

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2022.38.24.050

Пастафарианство как вымышленная религия

Михельсон Ольга Константиновна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии религии и религиоведения,
Санкт-Петербургский Государственный Университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
Университетская наб., 7/9;
e-mail: olia_mikhelson@mail.ru

Поляков Николай Станиславович

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии религии и религиоведения,
Санкт-Петербургский Государственный Университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
Университетская наб., 7/9;
e-mail: poliakovn@gmail.com

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-00920 «Постсекулярная религиозность и популярная культура: феномен вымышленных и пародийных религий».
<https://rscf.ru/project/22-28-00920/>

Аннотация

Статья посвящена анализу такого явления как пародийные религии. В статье приводится краткая история возникновения этого феномена, рассматриваются терминологические дискуссии относительно обозначения подобных движений в качестве пародийных, вымышленных или фикциональных религий, ставится вопрос о характере и функциях пародийных религий. Особое внимание сфокусировано на пастафарианстве или Церкви Летающего Макаронного Монстра (ЛММ), в статье кратко освещается история возникновения этого движения и ключевые аспекты его учения, выраженные в книге его основателя Бобби Хендерсона «Евангелие Летающего Макаронного Монстра». В статье пастафарианство рассматривается как движение, направленное не только на гротескное и сатирическое изображение религиозных положений с целью наглядной демонстрации научной несостоятельности их содержания, но и продвижения научного мировоззрения в целом. Однако по мере развития Церкви ЛММ, имитируя и пародируя другие религии, это движение все больше приобретает религиозные черты, становясь в один ряд с другими вымышленными религиями, что отражается в борьбе ряда пастафариан с обозначением Церкви ЛММ как пародийной религии.

Для цитирования в научных исследованиях

Михельсон О.К., Поляков Н.С. Пастафарианство как вымышленная религия // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 5А. С. 289-296. DOI: 10.34670/AR.2022.38.24.050

Ключевые слова

НРД, пародийные религии, фикциональные религии, вымышленные религии, пастафарианство.

Введение

Палитра современного религиозного мира отличается невиданным разнообразием, и один из его интересных феноменов – так называемые пародийные религии, которые можно относить как к проявлениям атеизма, так и к проявлениям новой религиозности. Первым подобным движением принято считать Церковь Недомудреца (*Church of the SubGenius*), возникшую в США в 1979 г. после появления памфлетов о Дж. Р. «Бобе» Доббсе (чье имя должно писаться в кавычках, написание без них рассматривается последователями как оскорбление их религиозных чувств), которому якобы было откровение божества Йегова 1. При этом, сами последователи относят основание своего движения к 1953 г., когда «Боб» Доббс, согласно их традиции, явился как пророк. Далее Церковь Недомудреца получила широкую огласку благодаря изданию в 1983 г. «Книги Недомудреца» [“Bob” Dobbs, 1983]. Кэрол Кьюзак отмечает: «Из всех вымышленных религий, Церковь Недомудреца чаще всего высказывается скептическое отношение как к «пародийной религии» и утверждает, что у нее нет никаких мыслимых духовных достоинств» [Cusack, 2010, 83]. В учении Церкви Недомудреца легко усмотреть пародию на христианство, но в особенности на церковь саентологии, поскольку оно включает в себя представления об инопланетянах и их космических кораблях; генной инженерии, создавшей мутантов, чье появление привело к уничтожению Атлантиды; о старших богах и ангелах-наблюдателях; о боге Йегове-1; наконец, о чудесной способности «Боба» умирать и воскресать бесчисленное количество раз. Это учение может показаться абсурдным, но как подчеркивает Кьюзак, «по прошествии 30 лет Церковь Недомудреца не проявляет никаких признаков потери популярности или влияния, и ей должен быть по крайней мере присвоен статус функционального эквивалента религии, если не подлинной религии» [Cusack, 2010, 84]. Это утверждение австралийской исследовательницы представляется довольно спорным, поскольку она сама указывает на пародийный характер движения Недомудреца.

Кьюзак, анализируя Церковь Недомудреца и другие подобные явления, предложила обозначать их как «вымышленные религии» (*invented religions*). Однако изначально она ввела этот термин для наименования движений, возникающих на основе религий, описанных в художественной литературе, в первую очередь, Церкви всех миров (*The Church of All Worlds*) основанной на описанной вымышленной организации в романе Р. Хайнлайна «Чужак в чужой стране». Кьюзак также рассматривает в качестве вымышленных религий такие движения, как дискордианизм, пастафарианство, джедаизм и матриксизм. Однако в этой связи закономерно возникает вопрос о том, можем ли мы объединять в одну группу учения, изначально именно сконструированные как пародийные, и основывающиеся на тех или иных художественных произведениях, будь то литературных или кинематографических.

Представляется, что в данном случае мы имеем дело с двумя разными явлениями, которые в русском языке можно обозначить термином «вымышленные», однако вымышленность эта будет различна. С одной стороны, у нас окажутся движения, изначально возникшие именно как пародийные по отношению к историческим религиям, вроде Церкви Недомудреца или же пастафарианства, о котором речь пойдём позже. С другой стороны, от них следует отделять так

называемые фикциональные религии (fictional religions), то есть движения, возникшие на основе художественных произведений, в первую очередь жанра фантастики и фэнтези, самыми известными из которых являются религия рыцарей джедаев, вдохновленная вселенной киноэпопеи «Звездные войны», и различные движения, основывающиеся на наследии Дж.Р.Р. Толкиена.

В этой связи представляется совершенно справедливым подход датского религиоведа Маркуса А.Дэвидсена, который указывает, что для современного Запада характерно посттрадиционное религиозное поле, определяющееся такими процессами, как детрадиционализация, деинституционализация и дедогматизация. Посттрадиционная религия не встроена в одну конкретную религиозную традицию, но характеризуется смешением элементов из различных религиозных традиций друг с другом и с материалом из других культурных источников, таких как художественная литература и научно-популярная литература. Как таковая, она включает в себя как формальные посттрадиционные организации (такие как Теософское общество), так и посттрадиционную индивидуальную религию (или «духовность»). Фикциональная религия, основанная на художественной литературе, рассматривается им как подтип посттрадиционной религии, причем ее онтологический статус основывается как на сверхъестественных элементах художественных произведений, которые эти традиции используют в качестве авторитетных текстов, так и на сверхъестественных элементах, существующих «в элементарной религиозной практике», основанной на этих текстах [Davidsen, 2014, 34]. Соответственно, подобные явления вовсе не обязательно подразумевают гротескный или сатирический взгляд на религию [Davidsen, 2013].

Хотя термин пародийная религия получил широкое распространение, он, вероятно, не самый удачный, поскольку вызывает закономерные возражения самих представителей этих религий, не считающих их пародийными. Тем не менее, стоит согласиться с Этаном Квилленом, который отмечает, что подобные религии представляют собой новый тип вымышленных религий. Он пишет: «"пародийная религия" призвана сделать заявление о необоснованных верованиях религиозных людей, о том, что эти верования на самом деле никогда не могут быть подтверждены» [Quillen, 2017, 206]. При этом Квиллен подчеркивает, что пародийные религии одновременно функционируют и как другие вымышленные религии, то есть «мы не можем считать их убеждения "фальшивыми", "глупыми" или "шутками", независимо от того факта, что они используют название "религия" чтобы указать, что все религиозные убеждения на самом деле "фальшивые", "глупые" или "шутки"» [Quillen, 2017, 206]. Кроме того, можно согласиться с Джозефом Лейкоком, отметившим, что истинная функция пародийных религий, заключается в том, чтобы вызвать общественный разговор об определении религии поскольку, согласно последователям пародийных религий, неуставленные критерии понятия религии в правовой системе могут несправедливо приносить пользу определенным устоявшимся религиозным институтам [Lausock, 2013, 24].

Пастафарианство: краткая история и основы учения

Пожалуй, самая известная на данный момент пародийная религия – пастафарианство или религия Летающего Макаронного Монстра (ЛММ). Оно возникло после того как в 2005 г. американский физик Бобби Хендерсон, который ныне воспринимается пастафарианами как пророк, отправил сатирическое письмо в департамент образования штата Канзас в знак протеста против планировавшегося введения преподавания раздела по теории разумного замысла в

состав программы по естественной истории в государственных школах Канзаса. В своем письме Хендерсон замечал: «Я обеспокоен тем, что студенты услышат только одну теорию Разумного Замысла. Давайте вспомним, что существует множество теорий Разумного Замысла. Я и многие другие люди по всему миру твердо убеждены в том, что Вселенная была создана Летающим Макаронным Монстром» [Henderson, www]. Эта история получила широкую огласку в СМИ (предположительно за счет аргументации из серии «сведение к абсурду, что оказалось близким интернет-блогерам»), в результате чего возникли «Международное сообщество пастафариан» и другие фан-сайты.

Благодаря этому вниманию и привлеченным средствам уже через год было издано написанное Хендерсоном «Евангелие Летающего Макаронного Монстра» [Хендерсон, 2016], вызвавшее еще больший резонанс. В нем рассматриваются «грубые ошибки науки», приводятся доказательства существования Летающего Макаронного Монстра, преподносится пастафарианская история творения мира, очевидным образом пародирующая библейскую, и основы пастафарианства. Последние кратко сформулированы в восьми ключевых доктринальных принципах, называемых «заповедями». Они гласят следующее. 1). Лучше бы ты не вел себя как самовлюбленный осел и святоша, когда проповедуешь Мою макаронную благодать. Если другие люди не верят в Меня, в этом нет ничего страшного. 2). Лучше бы ты не оправдывал Моим именем угнетение, порабощение, шинкование или экономическую эксплуатацию других, ну и сам понимаешь, вообще мерзкое отношение к окружающим. 3). Лучше бы ты не судил людей по их внешнему виду, одежде, или по тому, как они говорят. 4). Лучше бы ты не позволял себе действий, неприемлемых для тебя самого или твоего добровольного и искреннего партнера. 5). Лучше бы ты не боролся с фанатическими, женоненавистническими и другими зловными идеями окружающих на пустой желудок. 6). Лучше бы ты не тратил уйму денег на постройку церквей, храмов, мечетей, усыпальниц во имя прославления Моей макаронной благодати, ведь эти деньги лучше потратить на прекращение бедности, излечение болезней, мирную жизнь, страстную любовь и снижение стоимости Интернета. 7). Лучше бы ты не рассказывал всем окружающим, как Я говорил с тобой. 8). Лучше бы ты не поступал с другими так, как хочешь, чтобы поступили с тобой, если речь заходит об огромном количестве латекса или вазелина [Хендерсон, 2016, 78-79].

Как можно заметить, эти принципы содержат очевидную сатиру на христианство, сдобренную специфическим юмором. Чего стоит сентенция, раскрывающая третью пастафарианскую «заповедь» «не суди»: «Женщина – это личность, Мужчина – это личность. А зануда – это всегда зануда. Никто из людей не лучше других, за исключением умения модно одеваться – извини уж, но Я одарил в этом смысле только женщин и лишь кое-кого из парней – тех, кто отличает пурпурный от пунцового». С другой стороны, совершенно очевидно, что они также несут и отчетливый этический посыл, в числе прочего, отражая и ключевые современные этические вопросы – о равенстве полов и, напротив, социальном неравенстве.

Само название «пастафарианство» содержит игру слов «растафарианство» и «паста», а в основе этого учения лежит фигура невидимого и неосязаемого Летающего макаронного монстра. Пастафарианство – не нормативная религия, поэтому ее «заповеди» носят рекомендательный («Лучше бы ты не...»), а не императивный, обязательный к выполнению под страхом наказания, характер. В этой связи Хендерсон заявлял, что единственная догма, которая есть в пастафарианстве – отказ от догм. Также в этой религии нет обязательных для всех обрядов. Конечно, существует «причастие по пятницам» практикуемое посредством поедания спагетти с фрикадельками/ тефтелями. Оно, как указывается, имеет концептуальное значение,

обеспечивая: «лучшую и более длительную питательную ценность, чем, скажем, христианское причастие. Благодаря дедуктивному умозаключению это можно представить как доказательство существования Его Макароннейшества» [Хендерсон, 2016, 38].

В остальном наблюдается нетипичная для большинства религий пластичность: каждый пастафарианин не только может проводить свои обряды, но и через официальные сайты делиться идеями с паствой. Так, в разных странах по-своему, но всегда коллективно, формировался обряд венчания, больше напоминающий пиратскую свадьбу. Согласно пастафаринским верованиям, пираты – «абсолютно божественные создания», репутация которых была испорчена христианскими теологами в Средние века. Инкорпорация пиратов в пастафарианство позволила Хендерсону в очередной раз осуществить свой излюбленный метод – пародирование вкупе с доведением до абсурда. В 2008 г. он заявил, что в Сомали наибольшее количество пиратов и самые низкие выбросы углерода в мире, развивая свою знаменитую теорию о связи сокращения количества пиратов с глобальным потеплением. Подобные высказывания, хотя и иллюстрированные сложными графиками, воспринимаются как бессмысленные, но их основная цель – высмеивание тех религиозных групп, что связывают природные бедствия со снижением уровня религиозности. Таким образом Хендерсон напоминает, что корреляция не всегда означает наличие причинно-следственной связи.

Метод сведения до абсурда продолжает использоваться пастафарианами во всем мире ради отстаивания своих прав, прежде всего – свободы мировоззрения. Например, Пастафарианская церковь проводит бракосочетание для атеистов в тех странах, где это могут осуществлять только священнослужители. Борьба с дискриминацией по религиозному признаку ведется с переменным успехом почти во всех государственных институтах разных стран: школах, университетах, тюрьмах, армии и даже дорожных службах. Но самые известные и затяжные юридические баталии разворачивались за возможность фотографироваться с дуршлагом на голове для официальных документов: от водительских прав до удостоверений личности. Первым этого добился в июле 2011 г. австриец Нико Альм, который три года обходил различные инстанции ради права сфотографироваться с дуршлагом на водительское удостоверение, поскольку по австрийским законам с головным убором можно фотографироваться исключительно по религиозным причинам.

Тем не менее основной пафос пастафарианства все же сводится к продвижению научного мировоззрения. Примечательно, что «Евангелие ЛММ» начинается следующим образом: «Наступают восхитительные времена для святости – политики спорят, нации воюют, а наука постепенно исчезает» [Хендерсон, 2016, XIII]. И действительно, возникнув как метод борьбы с преподаванием в американских школах креационистских взглядов на происхождение мира и как метод распространения научной картины мира, пастафарианство остается приверженным этой задаче. Например, и мировое, и российское пастафарианское сообщество (последнее официально зарегистрировано в России как религиозная группа «Русская пастафарианская церковь Макаронного пастриархата» 12 июля 2013 г.) во время пандемии COVID-19 активно боролись с движением так называемых «антиваксеров» и пропагандировали необходимость прививок от коронавируса. Стоит отметить, что сообщество РПЦМП в сети VK насчитывает 34 тысячи участников, что делает его заметным движением, а 236 тысячи пользователей VK указывают пастафарианство, отвечая на вопрос о своем мировоззрении.

Хотя в целом пастафарианство в лице своих активистов занимается популяризацией научного мировоззрения, причем делает это привлекающими внимание способами, широко освещающимися в СМИ, и примечательна за счет используемого ею юмора, стоит отметить, что

внутри самого движения присутствует полемика относительно его «серьезности» и «пародийности». Ряд последователей пастафарианства не согласны с определением пастафарианства как пародийной религии. Так, многие российские пастафариане направляли письма послу Австралии в РФ из-за отказа Южно-Австралийского Гражданского и Административного Трибунала признать сообщество пастафариан религиозной организацией на основании того, что оно является «пародийной» религией. В этих письмах указывалось, что пастафарианство является настоящей религией, признанной во многих странах и имеющей последователей по всему миру. Каким образом религия, являющаяся настоящей в одной стране, может оказаться пародийной в другой? Каким образом в принципе можно признать религию пародийной? Вера в Творца является сугубо личным делом, и человек со стороны не может оценивать реальность личностных религиозных воззрений. Именно это заложено в принцип свободы вероисповедания, без которого немислимо свободное демократическое общество. Известный российский пастафарианин Владимир Ситников, тщетно пытавшийся добиться разрешения иметь в паспорте гражданина РФ фотографию с дуршлагом на голове также категорически не согласен, что пастафарианство – пародийная религия. Он отмечает: «Спросите у любого пастафарианина и он ответит вам, что никакой пародийности с нашей стороны нет. Просто есть непривычные для широких кругов особенности. А представьте на минуточку, что вы забыли обо всех смешных нелепостях так называемых "традиционных" религий и взгляните на них свежим взглядом! Вам сразу станет ясно, кто кого на самом деле пародирует» [Ситников, www].

Заключение

Таким образом, стоит отметить, что изначально религия ЛММ появилась как способ продемонстрировать нелепость преподавания креационистских теорий в рамках школьного курса биологии, и развивалась далее Хендерсоном в том же русле, высвечивая и высмеивая как доводы поборников креационизма, так и в целом религиозные представления, как недоказуемые научно. Пастафарианское сообщество пытается продвигать научный подход не только в противовес религиозному, но и просто антинаучному, что было четко видно на примере борьбы пастафариан с антиваксерством. Между тем, многие пастафариане протестуют против попыток представить их в роли атеистов, занимающихся религиозной сатирой, утверждая, что они истинно верующие. Так движение, возникшее как антирелигиозное и пронаучное, постепенно становится вымышленной религией, обрастающей доктринальными и ритуальными особенностями. Имитируя и пародируя другие религии, пастафарианство постепенно все больше приобретает религиозные черты, становясь в один ряд с другими вымышленными религиями, что и отражается в борьбе ряда пастафариан с обозначением Церкви ЛММ как пародийной религии. Вопреки этим «играм в религию», которые потенциально могут превратить Церковь ЛММ в НРД, стоит подчеркнуть, что в целом пастафарианство остается движением, пропагандирующем науку и борющимся с разными формами мракобесия. Хотя в настоящее время представляется затруднительным прогнозировать дальнейшее развитие вымышленных религий, весьма вероятно, сам феномен вымышленной религиозности является существенной чертой современного постсекулярного общества. Как замечают К. Кьюсак и В. Робертсон: «сегодня “религия” больше не изучается исключительно как практика, основанная на традиции, или практика, основанная на вере, но и как объяснение, опыт и структура, которая имплицитно или явно присутствует в различных культурных контекстах» [Cusack, Robertson].

Подобный более широкий взгляд на религиозность позволяет включать в исследовательское поле религиоведения и изучение вымышленных религий, которые порой кажутся нам не серьезными, но на самом деле отображают важные социальные и религиозные процессы.

Библиография

1. Ситников В. Комментарий к статье «Верующих в Летающего Макаронного Монстра ущемляют в России». URL: https://vk.com/wall-68372674_6849?ysclid=12jlu2iwgt
2. Хендерсон Б. Евангелие Летающего Макаронного Монстра. М.: Издательские решения, 2016. 192 с.
3. “Bob” Dobbs J.R. The Book of the SubGenius. New York: McGraw-Hill, 1983. 194 p.
4. Cusack C.M. *Invented Religions: Faith, Fiction, Imagination*. Surrey, Burlington: Ashgate Publishing Company, 2010. 179 p.
5. Cusack C.M., Robertson V.L.D. Introduction: The Study of Fandom and Religion. 2019. P. 1-13.
6. Davidsen M.A. Fiction-based Religion: Conceptualizing a New Category against History-Based Religion and Fandom // *Culture and Religion: An Interdisciplinary Journal*. 2013. № 14:4. P. 378-395.
7. Davidsen M.A. The Spiritual Tolkien Milieu A Study of Fiction-based Religion. Copenhagen, 2014. 524 p.
8. Henderson B. Open Letter. URL: <http://www.venganza.org/about/open-letter>
9. Laycock J. Laughing Matters: "Parody Religions" and the Command to Compare // *Bulletin for the Study of Religion*. 2013. № 42 (3). P. 19-26.
10. Quillen E.G. The Satirical Sacred: New Atheism, Parody Religion, and the Argument from Fictionalization // *New Atheism: Critical Perspectives and Contemporary Debates*. Sophia Studies in Cross-cultural Philosophy of Traditions and Cultures Debates. 2017. Vol. 21. P. 193-220.

Pastafarianism as Invented Religion

Ol'ga K. Mikhel'son

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Saint Petersburg State University,
199034, 7/9, Universitetskaya embankment,
Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: olia_mikhelson@mail.ru

Nikolai S. Polyakov

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Saint Petersburg State University,
199034, 7/9, Universitetskaya embankment,
Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: poliakovn@gmail.com

Abstract

The paper presents the analysis of parody religions. The article provides a brief history of the emergence of this phenomenon, discusses terminological issues regarding the designation of parody, invented or fictional religions; raises the question of the nature and functions of parody religions. Special attention is focused on Pastafarianism or the Church of the Flying Spaghetti Monster (FSM). The paper briefly highlights the history of the emergence of this movement and key aspects of its teachings, expressed in the book of its founder Bobby Henderson “The Gospel of the Flying

Macaroni Monster". The article considers Pastafarianism not only as a movement aimed at grotesque and satirical depiction of religiosity in order to demonstrate the scientific inconsistency of its content, but also to promote the scientific worldview as a whole. Initially, the FSM religion appeared as a way to demonstrate the absurdity of teaching creationist theories as part of a school biology course, and developed further, highlighting and ridiculing both the arguments of the advocates of creationism and, in general, religious ideas, as scientifically unprovable. Although the Church of FSM develops, imitating and parodying other religions, this movement increasingly acquires religious features, becoming similar to other invented religions, which is reflected in the struggle of a number of Pastafarians with the designation of the LMM Church as a parody religion.

For citation

Mikhel'son O.K., Polyakov N.S. (2022) Pastafarianstvo kak vymyshlennaya religiya [Pastafarianism as Invented Religion]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (5A), pp. 289-296. DOI: 10.34670/AR.2022.38.24.050

Keywords

NRM, parody religions, fictional religions, invented religions, Pastafarianism.

References

1. "Bob" Dobbs J.R. (1983) *The Book of the SubGenius*. New York: McGraw-Hill.
2. Cusack C.M. (2010) *Invented Religions: Faith, Fiction, Imagination*. Surrey, Burlington: Ashgate Publishing Company.
3. Cusack C.M., Robertson V.L.D. (2019) *Introduction: The Study of Fandom and Religion*.
4. Davidsen M.A. (2013) Fiction-based Religion: Conceptualizing a New Category against History-Based Religion and Fandom. *Culture and Religion: An Interdisciplinary Journal*, 14:4, pp. 378-395.
5. Davidsen M.A. (2014) *The Spiritual Tolkien Milieu A Study of Fiction-based Religion*. Copenhagen.
6. Henderson B. (2016) *Evangelie Letayushchego Makaronnogo Monstra* [The Gospel of the Flying Spaghetti Monster]. Moscow: Izdatel'skie resheniya Publ.
7. Henderson B. *Open Letter*. Available at: <http://www.venganza.org/about/open-letter> [Accessed 09/09/2022]
8. Laycock J. (2013) Laughing Matters: "Parody Religions" and the Command to Compare. *Bulletin for the Study of Religion*, 42 (3), pp. 19-26.
9. Quillen E.G. (2107) The Satirical Sacred: New Atheism, Parody Religion, and the Argument from Fictionalization. *New Atheism: Critical Perspectives and Contemporary Debates. Sophia Studies in Cross-cultural Philosophy of Traditions and Cultures Debates*, 21, pp. 193-220.
10. Sitnikov V. *Kommentarii k stat'e «Veruyushchikh v Letayushchego Makaronnogo Monstra ushemlyayut v Rossii»* [Commentary on the article "Believers in the Flying Spaghetti Monster are infringed in Russia"]. Available at: https://vk.com/wall-68372674_6849?ysclid=l2jlu2iwgt [Accessed 09/09/2022]