

УДК 572.9

DOI: 10.34670/AR.2022.85.44.057

Академические традиции изучения различных этнокультур народов Дальнего Востока в русской историографии XIX–XX вв.

Чэнь Ци

Кандидат культурологии,
пост-доктор,
Институт гуманитарных наук, Университет Цинхуа,
преподаватель русского языка
Шандунский транспортный университет,
201203, Китайская Народная Республика, Пудун;
e-mail: hoping82@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблема изучения этнокультур коренных народов Дальнего Востока с точки зрения академических историографических традиций. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в современном научном дискурсе недостаточно внимания уделяется историографическим вопросам исследования коренных народов Дальнего Востока. Цель исследования заключается в систематизации и обобщении академических подходов к исследованию различных этнокультур коренных народов Дальнего Востока. Методология исследования основана на системном подходе и включает в себя общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция), а также ряд специальных методов: контент-анализ научной литературы по теме исследования; сопоставительный анализ, метод исторической ретроспекции. В результате проведенного исследования и на основе анализа научной литературы автор статьи пришел к следующим выводам: в историографии XIX–XX веков доминировали три основных академических подхода (исторический, антропологический и этнографический), с помощью которых велось активное изучение этнокультурных особенностей коренных народов Дальнего Востока.

Для цитирования в научных исследованиях

Чэнь Ци. Академические традиции изучения различных этнокультур народов Дальнего Востока в русской историографии XIX–XX вв. // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 5А. С. 354–359. DOI: 10.34670/AR.2022.85.44.057

Ключевые слова

История, малые народы России, Дальний Восток, этнография, этнокультура.

Основные академические подходы к исследованию народов Дальнего Востока в русской историографии XIX–XX вв.

Проведенный анализ научной литературы показал, что в русской историографии изучения народов Дальнего Востока XIX–XX вв. доминировали три основных подхода:

- 1) *Антропологический подход*. Наиболее ярким представителем данного направления исследований в XIX веке являлся А.Ф. Миддендорф (1815–1894), русский путешественник, академик и почетный член Петербургской академии наук [Gray, 2017, 15]. Именно он совершил первую антропологическую экспедицию на Дальний Восток по поручению Академии наук, которая длилась три года, в период 1842–1845 гг. Эта экспедиция также примечательна тем, что в ходе нее А.Ф. Миддендорфу удалось первым достичь «берегов великой дальневосточной реки, единственного пути со всех сторон запертой Сибири» [там же, 22]. В качестве отчета о результатах экспедиции стал 4-х томный труд «Путешествие на Север и Восток Сибири» (1869–1878), включавший более полутора тысяч страниц текста с иллюстрациями и получивший Константиновскую медаль Русского географического общества в 1880 году [Lovestein, 2019, 33]. Это направление также было продолжено Г.В. Коржевым и В.П. Лапиным, русскими исследователями-антропологами, проведшими детальное обследование особенностей 25 народов Дальнего Востока в сопоставлении с русским населением (экспедиции 1929 и 1938 годов) [Gray, 2017, 38]. Череда войн и политических кризисов прервала изыскания в сфере антропологии коренных народов России, однако в 1995 году вышло фундаментальное исследование А.А. Константинова, доктора медицинских наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации (1995), который занимался изучением антропологических факторов эндемичных для Дальнего Востока заболеваний [Lovestein, 2019, 37].
- 2) *Исторический подход*. Наиболее ярким представителем этого подхода является В.К. Арсеньев (1872–1930) – выдающийся исследователь, путешественник, писатель, участник и организатор экспедиций по изучению географии, биологии, археологии, этнографии, перспектив транспортного развития и промышленного освоения Приамурья и Уссурийского края, автор документально-художественных повестей, которые и по сегодняшний день не потеряли своей ценности, значимости и переведены на многие языки мира [6, с. 127]. Также свой вклад в исторический дискурс темы внес известный российский историк и археолог А.П. Окладников (1908–1981), академик АН СССР (1968), исследователь Сибири и Дальнего Востока, директор Института истории, философии и филологии РАН (г. Новосибирск). Исследователь был инициатором многочисленных экспедиций в Приамурье, благодаря чему было открыто более 200 археологических памятников древнейших культур разных эпох [Labernum, 2017, 44]. Традиции, заложенные в данных экспедициях, можно назвать академическими: системность и детализация описаний, фотоматериалы, зарисовки и пояснения – все эти материалы сводились в единые отчеты, которые дают максимально полное представление о ходе и результатах экспедиций.

Среди представителей исторической науки следует также назвать Н.И. Дубинину, доктора исторических наук (1983), профессора и действительного члена Академии социальных наук (1998), члена Приамурского географического общества (1996), главу Государственного архива Хабаровского края. Статьи и монографии Н.И. Дубининой цитируются по сей день не только в российских, но и в зарубежных работах [Robinson, 2022, 71].

3) *Этнографический подход* в основном доминировал в академических кругах в XIX веке и был представлен исследованиями таких ученых, как Р.К. Маак (1825–1886) – выдающийся путешественник-натуралист, который в 1855 году во главе экспедиции Сибирского отдела Географического общества исследовал Амур [Labernum, 2017, с.24]. По итогу деятельности этого исследователя была составлена первая подробная карта Амура, собраны обширные этнографические коллекции. В качестве академического отчета по итогу экспедиций в 1859 году была опубликована книга «Путешествие на Амур», в которой автором были подробно описаны жизнь и быт коренных народов [там же, 39]. Значительный вклад в этнографический дискурс был внесен также Л.И. Шренк (1826–1894) – ученым-натуралистом, исследователем Сибири и Дальнего Востока, академиком Петербургской академии наук (1865), проводившим масштабные географические и этнографические исследования в Приамурье. В 1854–1856 годах им были подробно изучены и описаны жизнь и быт коренных жителей Амура [Lovestein, 2019, 26]. Самая известная работа Л.И. Шренка – трехтомник «Об инородцах Амурского края», который представляет собой первое подробное описание коренного населения Амура, и по сей день не утратившее научного значения. В XX веке этнографическое направление в исследовании культур народов Дальнего Востока было представлено трудами В.П. Сысоева (1911–2011) – краеведа, путешественника, писателя-натуралиста, популяризатора знаний о дальневосточной природе и коренных народах края [Lamissu, 2018, 55]. В последнее время можно отметить возрождение интереса этнографов к культурам коренных народов Дальнего Востока, что проявляется в работах В.П. Наст [Наст, 2019], О.П. Федирко [Федирко, 2017], в которых прослеживается академическая традиция исследований XX века по уровню систематизации материала и качеству сопоставительного анализа.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в настоящее время в современной русскоязычной историографии нет достаточно краткого, но в то же время обобщающего исследования, посвященного систематизации подходов к изучению народов Дальнего Востока России.

Во всем мире коренные народы представляют собой отдельные социальные и культурные группы, которые имеют коллективные наследственные связи с землями и природными ресурсами. Земля и природные ресурсы, от которых они зависят, неразрывно связаны с самобытностью, культурой, средствами к существованию, а также с физическим и духовным благополучием коренных народов. Многие коренные народы до сих пор используют язык, отличный от официального языка или языков страны или региона, в котором они проживают; однако многие также утратили свои языки или находятся на грани исчезновения из-за выселения со своих земель или переселения на другие территории [Lovestein, 2019, 25].

Во всем мире насчитывается 476 миллионов коренных народов [там же, 23]. Хотя они составляют всего 6 % населения мира, на их долю приходится около 19% крайней бедности. Ожидаемая продолжительность жизни коренных народов на 20 лет ниже ожидаемой продолжительности жизни некоренного населения во всем мире [там же, 24]. Коренные народы часто не имеют официального признания своих земель, территорий и природных ресурсов и сталкиваются с многочисленными препятствиями на пути к полноценному участию в

формальной экономике, доступу к правосудию и участию в политических процессах и принятии решений. Поэтому на академическом уровне необходимы более детальные исследования культур и условий жизни данных народов.

Исследование этнокультур коренных народов региона Дальнего Востока началось практически сразу после освоения и завоевания этой территории. Поэтому до XIX века в основном доминировали воспоминания военных офицеров, коммерсантов и труды российских и иностранных путешественников. В академической науке устойчивый интерес к культурам малых народов Дальнего Востока зародился именно в XIX веке. Первое исследование, посвященное этнокультурным особенностям малых народов Дальнего Востока, датируется 1843 годом [Масло, 2007, 62].

Современная историография темы довольно обширна и включает в себя исследования как российских, так и зарубежных ученых. В частности, некоторые аспекты истории изучения дальневосточных народов представлены в работах таких авторов, как О.А. Васильченко [Васильченко, 2018; Васильченко, 2018], Н.С. Зуева [Зуева, 2015], О.А. Масло [Масло, 2007], В.П. Наст [Наст, 2019], О.П. Федирко [Федирко, 2017].

Биографии путешественников, исследователей и часть исторического дискурса о культурах коренных народов, их традициях и мифологии представлены в монографиях таких зарубежных авторов, как С. Грей [Gray, 2017], Д. Лабернум [Labernum, 2017], Т. Ламиссу [Lamissu, 2018], В. Лавштейн [Lovestein, 2019], Р. Мотрич [Motrich, 2022], Р. Робинсон [Robinson, 2022].

Тем не менее, существующие работы, к сожалению, не в полной мере систематизируют уже имеющийся академический опыт исследования малых народов Дальнего Востока. Данный историографический пробел восполняется в нашей статье.

Заключение

Проведенное исследование и анализ научной литературы позволяют сделать следующий вывод. В историографии изучения коренных народов Дальнего Востока в XIX–XX веках доминировали три основных академических подхода – исторический, антропологический и этнографический, с помощью которых велось активное изучение этнокультурных особенностей коренных народов Дальнего Востока.

При этом наиболее обширным представляется исторический подход, который включает как историю культуры, мифологии, верований, так и археологию расселения и древних памятников коренных народов Дальнего Востока. В то же время анализ современного научного дискурса показал, что в последние пять лет постепенно возрождается интерес академического научного сообщества к этнографическому направлению, что позволяет рассматривать эти подходы как наиболее перспективные в современной науке.

Библиография

1. Васильченко О.А. Заселение и освоение Дальнего Востока России (вторая половина XIX – начало XX века): дореволюционная историография проблемы // Манускрипт. 2018. № 5. С. 7-18.
2. Васильченко О.А. Историография освоения Дальнего Востока российской империи во второй половине XIX – начале XX в. // Общество: философия, история, культура. 2018. № 5. С. 185-191.
3. Зуева Н.С. Советская историческая наука о переселении на Дальний Восток в годы столыпинских реформ // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2015. № 7. С. 2-14.
4. Масло О.А. Этнографические исследования научных обществ Дальнего Востока России (конец XIX - начало XX вв.) // Власть и управление на Востоке России. 2007. № 1. С. 61-70.

5. Наст В.П. Постсоветская трансформация на Дальнем Востоке России в источниках и историографии // Россия и АТР. 2019. № 2. С. 197-207.
6. Федирко О.П. Историография истории государственно-конфессиональных отношений в сфере образования и пропаганды на Дальнем Востоке СССР в советский период // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2017. № 1. С. 125-134.
7. Gray S J. Pre-revolutionary historiography of the study of the Russian Far East: facts and archival documents. 2017. 88 p.
8. Labernum D.V. Russian historians about the culture of the indigenous peoples of Russia. 2017. 106 p.
9. Lamissu T. Ethnographers of Russia on the Indigenous Peoples of Siberia and the Balny East. 2018. 64 p.
10. Lovestein W. Cults and mythology of the indigenous peoples of the Russian Far East. 2019. 168 p.
11. Motrich R. Migration in the Demographic Development of the Russian Far East. 2022. 120 p.
12. Robinson R. Studies of the Indigenous Peoples of the Far East in Post-Revolutionary Russia. 2022. 120 p.

Academic traditions in studying different ethnic cultures of the peoples of the Far East in Russian historiography of the 19th–20th centuries

Chen Qi

PhD in Cultural Studies,
Post Doctor,
Institute for the Humanities,
Tsinghua University,
Teacher of Russian language,
Shandong Transport University,
201203, Pudong China;
e-mail: hoping82@mail.ru

Abstract

The article deals with the problem of studying the ethnic cultures of the indigenous peoples of the Far East from the point of view of academic historiographical traditions. The relevance of the research topic is due to the fact that in modern scientific discourse very little attention is paid to the historiographic issues of the study of the indigenous peoples of the Far East. The research goal is to systematize and generalize academic approaches to the various ethnic cultures of the indigenous peoples in the Far East. The research methodology is based on a systematic approach and includes general scientific methods (analysis, synthesis, induction, deduction), as well as a number of special methods: content analysis of scientific literature on the research topic; comparative analysis, the method of historical retrospection. Based on the scientific analysis, the author came to the following conclusions: in the historiography of the 19th-20th centuries, three main academic approaches (historical, anthropological and ethnographic) dominated, with the help of which an active study of the ethnocultural characteristics of the indigenous peoples of the Far East was carried out.

For citation

Chen Qi (2022) Akademicheskie traditsii izucheniya razlichnykh etnokul'tur narodov Dal'nego Vostoka v russkoi istoriografii XIX–XX vv. [Academic traditions in studying different ethnic cultures of the peoples of the Far East in Russian historiography of the 19th–20th centuries]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (5A), pp. 354-359. DOI: 10.34670/AR.2022.85.44.057

Keywords

History, indigenous peoples of Russia, Far East, ethnography, ethnic culture.

References

1. Fedirko O.P. (2017) Istoriografiya istorii gosudarstvenno-konfessional'nykh otnoshenii v sfere obrazovaniya i propagandy na Dal'nem Vostoke SSSR v sovetskii period [Historiography of the history of state-confessional relations in the field of education and propaganda in the Far East of the USSR in the Soviet period]. *Magistra Vitae: elektronnyi zhurnal po istoricheskim naukam i arkhologii* [Magistra Vitae: an electronic journal on historical sciences and archeology], 1, pp. 125-134.
2. Gray S J. (2017) *Pre-revolutionary historiography of the study of the Russian Far East: facts and archival documents*.
3. Labernum D.V. (2017) *Russian historians about the culture of the indigenous peoples of Russia*.
4. Lamissu T. (2018) *Ethnographers of Russia on the Indigenous Peoples of Siberia and the Balny East*.
5. Lovestein W. (2019) *Cults and mythology of the indigenous peoples of the Russian Far East*.
6. Maslo O.A. (2007) Etnograficheskie issledovaniya nauchnykh obshchestv Dal'nego Vostoka Rossii (konets XIX – nachalo XX vv.) [Ethnographic studies of scientific societies of the Russian Far East (late XIX – early XX centuries)]. *Vlast' i upravlenie na Vostoke Rossii* [Power and management in the East of Russia], 1, pp. 61-70.
7. Motrich R. (2022) *Migration in the Demographic Development of the Russian Far East*.
8. Nast V.P. (2019) Postsovetskaya transformatsiya na Dal'nem Vostoke Rossii v istochnikakh i istoriografii [Post-Soviet transformation in the Russian Far East in sources and historiography]. *Rossiya i ATR* [Russia and Asia-Pacific], 2, pp. 197-207.
9. Robinson R. (2022) *Studies of the Indigenous Peoples of the Far East in Post-Revolutionary Russia*.
10. Vasil'chenko O.A. (2018) Istoriografiya osvoeniya Dal'nego Vostoka rossiiskoi imperii vo vtoroi polovine XIX – nachale XX v. [Historiography of the development of the Far East of the Russian Empire in the second half of the 19th - early 20th centuries]. *Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura* [Topical issues of social sciences: sociology, political science, philosophy, history], 5, pp. 185-191.
11. Vasil'chenko O.A. (2018) Zaselenie i osvoenie Dal'nego Vostoka Rossii (vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka): dorevolutsionnaya istoriografiya problemy [Settlement and development of the Russian Far East (second half of the 19th – early 20th century): pre-revolutionary historiography of the problem]. *Manuskript* [Manuscript], 5, pp. 7-18.
12. Zueva N.S. (2015) Sovetskaya istoricheskaya nauka o pereselenii na Dal'nii Vostok v gody stolypinskikh reform [Soviet historical science about resettlement to the Far East during the years of the Stolypin reforms]. *Aktual'nye voprosy obshchestvennykh nauk: sotsiologiya, politologiya, filosofiya, istoriya* [Topical issues of social sciences: sociology, political science, philosophy, history], 7, pp. 2-14.