

УДК 130.2

DOI: 10.34670/AR.2022.19.76.062

Диалог культур в контексте философского осмысления сущности культуры в наследии Ю.А. Жданова

Бабина Дарья Александровна

Преподаватель кафедры философии и методологии науки,
Институт философии и социально-политических наук,
Южный федеральный университет,
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42;
e-mail: daryapolova@sfnu.ru

Аннотация

Цель исследования заключается в осмыслении вопросов о значении диалогического подхода для изучения сущности культуры, ее специфики, определение места и роли культуры для жизнедеятельности человека и общества, которые нашли глубокое отражение в творческом наследии Ю.А. Жданова. Методологическая база исследования основывается на интегративном применении различных подходов к исследованию феномена культуры: деятельностный подход к культуре (Ю.А. Жданов, В.Е. Давидович, Э.С. Маркарян); диалогический подход (М.М. Бахтин, В.С. Библер), исторический подход. Результаты исследования: Философское осмысление Ю.А. Ждановым сущности культуры, а также диалогический подход имеют важное значение для изучения такого многогранного и сложного феномена как культура, способствуют расширению и углублению проблемного поля исследований в области теории культуры. Сравнительный анализ подходов показал их органичную взаимосвязь и большой эвристический потенциал их применения для изучения проблем в области теории и истории культуры. Культурфилософский анализ позволил сделать вывод о том, что именно диалог выступает наиболее приемлемым способом культурного взаимодействия. В условиях культурного многообразия роль диалога возрастает на порядок, именно он выступает формой и способом равноправного общения, которое предполагает уважительное отношение к иным культурным традициям и ценностям. Делается вывод о том, что исследования в области культуры имеют решающее стратегическое значение для развития общества и человека, способствует сохранению культурного наследия.

Для цитирования в научных исследованиях

Бабина Д.А. Диалог культур в контексте философского осмысления сущности культуры в наследии Ю.А. Жданова // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 5А. С. 395-402. DOI: 10.34670/AR.2022.19.76.062

Ключевые слова

Культура, межкультурное взаимодействие, диалог культур, диалогический подход, культурная идентичность, культурное наследие, культурные традиции и новации.

Введение

Творческое наследие выдающегося отечественного ученого Юрия Андреевича Жданова многогранно, представлено глубокой разработкой широкого круга проблем в самых разнообразных направлениях. Сфера профессиональных научных интересов ученого охватывает такие области как химия, биология, философия, культурология, история, литературоведение. Творческая деятельность Ю.А. Жданова носила созидательный, инновационный характер, была направлена на развитие науки, образования, культуры.

Ю.А. Жданов внес значительный вклад в развитие социально-гуманитарных наук. Особое место в научном творчестве ученого занимает разработка культурологической проблематики. По инициативе Ю.А. Жданова в Ростовском государственном университете (ныне Южный федеральный университет) был открыт философский факультет в 1970 году, сформировалась философско-культурологическая школа, у истоков которой стояли выдающиеся ученые: сам Ю.А. Жданов, а также В.Е. Давидович, М.К. Петров, А.В. Потемкин, Е.Я. Режабек и другие основатели школы [Драч, 2015, 2017; Липец, 2018]. Также значительный вклад в развитие Ростовской философско-культурологической школы внес ее нынешний руководитель, известный специалист в области теории и истории мировой культуры, специалист по истории античной философии Г.В. Драч. Характеризуя вклад Ю.А. Жданова в развитие гуманитарного знания, и в частности культурологии, отечественный философ, специалист по социальной философии Ю.Г. Волков отмечает, что благодаря активной и плодотворной работе в этом направлении: участие в конференциях, создание оригинальной теории культуры, создание кафедры теории культуры на базе РГУ: «университет стал одним из признанных центров культурологической мысли» [Волков, 2019].

Среди знаковых работ, посвященных вопросам культурологии, можно выделить следующие: «Проблемы теории и истории культуры», состоящая из статей Ю.А. Жданова, опубликованных в 80-90 х гг.; «Сущность культуры», написанная в соавторстве с отечественным философом, специалистом в области культурологии В.Е. Давидовичем, в которой авторы продемонстрировали детальное глубокое философско-теоретическое осмысление феномена культуры, предложив оригинальную концепцию культуры с точки зрения деятельностного подхода [Жданов, 2005].

Культура выступает основополагающим фактором для развития общества, государства, личности. Сегодня парадоксальным образом фиксируется ситуация недопонимания той роли, которую несет культура для жизнедеятельности человека и общества. Недооценка ее социальной и экономико-политической значимости может привести к весьма пагубным последствиям. На основании социологического анализа состояния современной культуры, отечественный социолог, специалист в области политической социологии, методологии и методов социологических исследований академик М.К Горшков отмечает, что одной из угроз существования российской культуры является «недооценка стратегической роли культуры как системообразующего основания российского социума, ее стратегической значимости для успешной модернизации общества» [Горшков, 2019, 33]. Таким образом, обращение к культуре, выявление ее сущностных характеристик, определение ее места и роли для жизнедеятельности человека и общества, а также постановка и решение вопросов, связанных с проблемой взаимодействия культур, имеют целеполагающее значение для сохранения российской культуры в условиях высокой неопределенности, сложности и непредсказуемости протекания социальных процессов и явлений. Обращение к идеям Ю.А. Жданова, посвященным проблемам

теории и истории культуры несет большой эвристический и методологический потенциал для исследования указанных проблем.

Философское осмысление вопроса о сущности культуры в концепции Ю.А. Жданова, В.Е. Давидовича

Особый интерес представляет философско-теоретический анализ такого сложного феномена как культура, изложение которого в целостном виде находим в работе Ю.А. Жданова, В.Е. Давидовича «Сущность культуры» [Жданов, 2005]. Заслугой авторов является обоснование необходимости фундаментальных исследований в области культурологии, которое выразилось в постановке вопроса о сущности культуры, определении ее онтологических характеристик. Все это, несомненно, вывело исследования в сфере культуры на новый высокий уровень. Ведь именно исследование вопроса о сущности культуры позволяет нам расширить и углубить знание о подлинной природе культуры. Ю.А. Жданов, В.Е. Давидович отмечают наличие большого количества дефиниций культуры, различных методик, применяющихся при ее изучении, многообразии подходов и теоретических разногласий в области культурологических исследований. Все перечисленное при этом, по мнению ученых, не является препятствием для теоретического осмысления феномена культуры, но напротив выступает побуждающим импульсом для «усиления исследовательских поисков и обсуждения тех или иных теоретических конструкций, представляющих культуру как объект социально-философского осмысления на разных уровнях абстракции и в различных срезах логического анализа» [там же, 198]. Но все же основной целью исследования является поиск сущностных характеристик культуры, ее бытия.

Ю.А. Жданов определяет сущность культуры с позиции категории деятельности. «Культура не есть в отдельности материальное производство, или наука, или искусство и т.д. она, – отмечает Ю.А. Жданов, – представляет собой их синтез, способ соединения. Культура выступает как способ деятельности, содержащий в себе целостность всех своих моментов» [там же, 30]. Г.В. Драч отмечает, что именно понимание сущности культуры дает нам представление о способе ее существования как целостности. «Сущность культуры, подчеркивает, Г.В. Драч – это ее внутренняя структура, способ функционирования, посредством которого культура воспроизводится как целостная система» [Драч, 2017, 8]. Ю.А. Жданов раскрывает понятие культуры на примере различных аспектов деятельности: это – материальное производство; производство самой жизни и воспроизводство человека; производство форм общения; познавательная деятельность; деятельность, направленная на художественно-эстетическое преобразование действительности; формирование нравственных ценностей [Жданов, 2005]. Такой взгляд на культуру предполагает необходимость многих аспектов и охват различных сторон в едином понятии, что позволит преодолеть узкую односторонность определений культуры, проявляющихся на уровне обыденного сознания (например, культура как образованность; как норма поведения, образец, стандарт) и увидеть полнее и глубже значение культуры как для развития общества в целом, так и для развития отдельного человека, в частности. Объединение разных сторон культурной деятельности (творческая, познавательная, трудовая, коммуникативная деятельность и т.д.) проявляется и на уровне культурной личности. Отличительной чертой культурно развитого человека выступает его всесторонность, уважительное отношение к разным сторонам и проявлениям культуры. Иными словами, нельзя быть культурно развитым в одной области, и быть совершенно невежественным в другой сфере.

Ю.А. Жданов приводит в качестве такой несурзацы такие характеристики личности как, например, возможность быть одновременно «грамотным, но хамом», «физиком, но не лириком» [Жданов, 2001, 190]. Юрий Андреевич был убежден, что культура есть нечто большее, чем сумма специальных знаний, и более того, быть специалистом в одной профессиональной области вовсе еще не означает быть человеком культурным [Жданов, 2014]. «Культура, образно говоря, – замечает Юрий Андреевич, – разлита во всем, что составляет общественную жизнь, будучи «своим другим» социальности единой с ней и противоположной ей» [Жданов, 2005, 215].

Диалог как форма и способ культурного взаимодействия

Важнейшей функцией культуры, считал Ю.А. Жданова, является интегративная функция, культура сплачивает людей воедино, выступая стимулом и результатом общественного развития. В этом контексте справедливо возникают вопросы: как возможно культурное единство, целостность при наличии культурного многообразия? Почему диалогический подход позволяет выйти на сущностный уровень исследования культуры? Прежде всего потому, что решающее значение приобретает проблема взаимодействия различных культур, которое может быть реализовано в разных формах и отношениях: между культурами возможен как диалог, посредством которого возможно установление отношения сотрудничества, так и культурное противостояние, которое может быть выражено в отношении соперничества, и даже острого конфликта.

Процесс интеграции различных культур в общемировую цивилизацию, связанный с глобализацией, протекающей по сценарию навязывания ценностной парадигмы одной культуры всему миру (глобализация как американизация), представляет собой путь деструктивного развития. Такой путь неизбежно приведет либо к подавлению отдельных самобытных культур, их унификации, либо к острому конфликту. Возможен и другой путь, представленный диалогом культур. Каждая отдельная культура несомненно самобытна и уникальна, но при этом сама по себе не является самодостаточной, то есть для развития она нуждается в другой, иной, отличной от себя самой культуре. В этом плане интересен взгляд на культуру представителей диалогической философии. Теоретико-методологический анализ сущности культуры с позиции учета ее диалогической природы, предполагает обращение главным образом к трудам отечественных философов М.М. Бахтина и В.С. Библера. Как справедливо отмечает известный философ и культуролог М.М. Бахтин, культура возможна только там, где есть другая, иная культура. «Чужая культура только в глазах другой культуры, – подчеркивает философ, – раскрывает себя полней и глубже... Один смысл раскрывает свои глубины, встретившись и соприкоснувшись с другим, чужим смыслом: между ними начинается как бы диалог, который преодолевает замкнутость и односторонность этих смыслов, этих культур» [Бахтин, 1979]. Вслед за М.М. Бахтиным, В.С. Библер определяет культуру «как форму одновременного бытия и общения различных – прошлых, настоящих и будущих – культур, форма диалога и взаимопорождения этих культур» [Библер, 1991, 289]. Диалог выступает такой формой взаимодействия культур, которая позволяет различным культурам при встрече не слиться, растворяясь друг в друге, но, наоборот, сохраняя специфику и целостность, взаимно обогатиться. Таким образом, наличие многообразия выступает необходимым условием культурного развития. При рассмотрении вопроса о специфике взаимодействия культур как целостности в условиях культурного многообразия, культурфилософский анализ данной

проблемы позволил сделать заключение о том, что именно диалог выступает наиболее приемлемым способом культурного взаимодействия. Диалог позволяет сохранить культурное единство, целостность, как уже было отмечено ранее, при наличии разнообразия, и с учетом специфики каждой отдельной культуры. В условиях культурного многообразия роль диалога возрастает на порядок, именно он выступает формой и способом равноправного общения, которое предполагает уважительное отношение к иным культурным традициям и ценностям. Результатом такого взаимодействия будет возникновение, с учетом прошлого опыта и сохранения исторического и культурного наследия новой культурной среды.

С позиции диалогического подхода, в осмыслении культуры, важным условием для формирования уникального смысла оказывается не то, «что сейчас переживается» культурой, а «одновременность» различных целостных культур: прошлых, настоящих и будущих [Бакулов, Бабина, 2021]. На данный аспект проблемы обращает внимание и Ю.А. Жданов. Ученый отмечает, что отношение к прошлому актуально для нас и сегодня и включено в современную культуру. «Задача исследователя ушедшей культуры состоит в том, чтобы в сохранившемся предмете или в застывшей строчке письменной речи вновь обрести, ощутить, воспроизвести подвижность исходной идеальной формы, т.е. распродметить ее. Это движение возрождает и порождает идею, мысль, образ, чувственное представление, фантазию, ассоциации; оно переплетает их с впечатлениями, образами, мыслями последующих эпох и современности, вплоть до требований и условностей дня. И из этого кипящего столкновения вновь рождается в опредмеченной по-новому форме слово, печатная строка, художественный образ, предмет производства или быта» [Жданов, 2019, 327]. Ю.А. Жданов, рассматривая культуру как процесс, обращает внимание как на творческую составляющую данного процесса, предполагающую созидание нового, так и на необходимость сохранения сложившейся системы норм, обычаев [Жданов, 2001, 180]. Как справедливо отмечает А.В. Белов, при исследовании идеи культуры в творческом наследии Ю.А. Жданова, – человек, который руководствуется традицией антагонизма, агрессивностью по отношению к прошлому, приобщается к антикультуре, которая в свою очередь определяется как «торжествующее невежество», выступая «ложным основанием бытия» [Белов, 2009]. Следует подчеркнуть, что для развития современной культуры определяющее значение имеет диалог, поскольку именно он позволяет учитывать как творческий, созидательный вектор культурного развития, так и сохранение многообразного исторически сложившегося наследия, предполагает своего рода синтез новации и традиции, обеспечивая при этом преемственность между прошлым, настоящим и будущим.

Это в свою очередь способствует познанию и узнаванию своей собственной культуры, позволяет бережнее относиться к культурному наследию своего Отечества. Формирование культурной идентичности является основополагающим для определения как нынешнего облика страны, так и служит ориентиром для будущих трансформаций. При этом не следует пренебрегать и теми культурными ценностями, традициями, которые были сформированы нашим историческим прошлым.

Российское общество является одним из крупнейших многонациональных государств мира. Каждый народ, проживающий на его территории, обладает уникальными культурными традициями. Сохранение разнообразия культурного наследия, исторической самобытности российской культуры, приобщение подрастающего поколения к ценностям отечественной культуры сегодня выступает крайне важной задачей.

Ю.А. Жданов обращал пристальное внимание на состояние современной российской культуры, особо остро ученый чувствовал потребность в сохранении русской культуры,

культурных традиций и ценностей. «Связь времен не прерывается, – обращается Юрий Андреевич к молодому поколению, – мы с вами люди одной культуры, той великой русской культуры, которая дала миру Пушкина, Достоевского, Чехова, Шолохова... Великое счастье – принадлежать этой культуре, огромная ответственность – сохранить ее. Культура – это остров человеческого спасения. Русская культура – это один из немногих островков духовности в бездушном океане современной цивилизации» [Жданов, 2019, 256].

В творческом наследии Ю.А. Жданова важное место занимает проблема межкультурных отношений, разработка которой имеет большой эвристический потенциал для анализа культуры Юга России. Южный регион представлен удивительным многообразием различных народов. Культурное многообразие, уникальность, самобытность каждого отдельного народа выступают основанием для взаиморазвития и взаимообогащения различных культурных миров в рамках целостной системы. Развитие Южного региона обусловлено плодотворным взаимодействием, направленным на диалог, который способствует согласованию интересов, сотрудничеству, взаимопониманию и уважению многообразных и различных народов.

«Опыт свидетельствует о том, что межнациональное общение приводит не только к интернационализации культур, – подчеркивает Ю.А. Жданов, – но и к развитию каждого данного народа. Для передовой русской культуры встреча с народами Кавказа отнюдь не исчерпалась впечатлениями этнографического, экзотического или романтического характера. Напротив, эта встреча оказала глубокое, неизгладимое и плодотворное влияние на общественную мысль России, содействовала постановке крупных теоретических проблем, стимулировала освободительное движение, обогатила русскую литературу, искусство и науку» [Жданов, 2019, 298]. Необходимо подчеркнуть, что в результате взаимодействия русской культуры и культуры народов Кавказа происходит обоюдное развитие культур, при этом не только «передовая» русская культура влияет на развитие локальной культуры, но и наоборот, важно подчеркнуть, то влияние, которое оказала культура народов Кавказа на развитие и обогащение русской культуры в целом.

Заключение

В заключение отметим, что идеи Ю.А. Жданова в области теории и истории культуры в наше время не потеряли своей актуальности. Но наоборот имеют важное значение как для теоретического осмысления вопроса о сущности культуры, определения ее онтологических аспектов, так и для проработки и решения таких важных вопросов как проблема культурного взаимодействия, адекватным способом и формой реализации которого выступает диалог. Таким образом, анализ культуры Ю.А. Ждановым с позиции деятельностного подхода в сочетании с диалогическим подходом содержит большой эвристический потенциал, позволяющий выйти на новый уровень в осмыслении сущности культуры и исследовании ее основных атрибутов. Диалог культур выступает способом гармонизации отношений, учитывая специфику разных традиций способствует расширению и углублению проблемного поля исследований в области теории культуры, а также предполагает нахождение перспектив культурного развития. Исследование в области культуры имеет решающее значение для развития общества и человека, способствует сохранению культурного наследия.

Библиография

1. Бакулов В.Д., Бабина Д.А. Диалогизм как атрибут культуры // Диалог культур в современном мире: новые выявления в эпоху цифровой цивилизации. Нальчик, 2021. С. 37-40.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 423 с.
3. Белов А.В. Идея культуры в наследии Ю.А. Жданова // Научная мысль Кавказа. 2009. № 2. С. 5-14.
4. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век. М.: Политиздат, 1991. 412 с.
5. Волков Ю.Г. Общество и культура: концепция культуры Ю.А. Жданова // Гуманитарий Юга России. 2019. Том 8. № 3. С. 14-25.
6. Горшков М.К. Идеи Ю.А. Жданова в контексте социологической диагностики состояния культуры пореформенной России // Гуманитарий Юга России. 2019. Том. 8. № 5. С. 31-44.
7. Драч Г.В. Ростовская философская школа: научные идеи и основания // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2015. № 3. С. 38-43.
8. Драч Г.В. У истоков Ростовской философско-культурологической школы. Статья 2. Ю.А. Жданов и В.Е. Давидович // Наука. Искусство. Культура. 2017. № 2 (14). С. 5-16.
9. Жданов Ю.А. Избранное: В 2 т. Ростов-на-Дону, 2001. Т. 2. 368 с.
10. Жданов Ю.А. Избранное: в 6 т. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2019. Т. 3. 368 с.
11. Жданов Ю.А. Избранное: в 6 т. Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2019. Т. 6. 354 с.
12. Жданов Ю.А. Культурный человек нашего времени // Ю.А. Жданов о культуре. Ростов-на-Дону, 2014. С. 91-97.
13. Жданов Ю.А. Проблемы теории и истории культуры // Сущность культуры. Ростов-на-Дону: Наука-пресс, 2005. 432 с.
14. Липец Е.Ю. Ростовская философско-культурологическая школа: наука и образование // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2018. № 2. С. 17-21.

The dialogue of cultures in the context of philosophical understanding of the essence of culture in the study of Yu.A. Zhdanov

Dar'ya A. Babina

Lecturer of the Department of Philosophy and Methodology of Science,
Institute of Philosophy and Socio-Political Sciences,
Southern Federal University,
344006, 105/42, Bol'shaya Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: daryapolova@sfnu.ru

Abstract

The purpose of the study is to consider the question of the essence of culture in the framework of a dialogical approach and in the research of Yu.A. Zhdanov, to identify the specifics of culture, to determine the place and role of culture for the life of a person and society, to study the problem of interaction of cultures that are associated with the formation of cultural identity and the preservation of Russian culture. The methodological basis of the research is based on the integrative application of various approaches to the study of the phenomenon of culture: the activity approach to; the dialogical approach, historical approach. Y.A. Zhdanov's philosophical understanding of the essence of culture and the dialogical approach are of great importance. These approaches expand and deepen the problem field of research in the field of cultural theory. A comparative analysis of the approaches has shown their organic relationship and the great heuristic potential of their application to study problems in the field of theory and history of culture. The cultural and philosophical analysis allowed us to conclude that dialogue is the most acceptable way of cultural

interaction. The role of dialogue increases in the context of cultural diversity. Dialogue acts as a form and method of equal communication, implies respect for other cultural traditions and values. It is concluded that research in the field of culture is of crucial strategic importance for the development of society and man, contributes to the preservation of cultural heritage.

For citation

Babina D.A. (2022) Dialog kul'tur v kontekste filosofskogo osmysleniya sushchnosti kul'tury v nasledii Yu.A. Zhdanova [The dialogue of cultures in the context of philosophical understanding of the essence of culture in the study of Yu.A. Zhdanov]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (5A), pp. 395-402. DOI: 10.34670/AR.2022.19.76.062

Keywords

Culture, intercultural interaction, dialogue of cultures, dialogic approach, cultural identity, cultural heritage, cultural traditions and innovations.

References

1. Bakhtin M.M. (1979) *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow: Iskusstvo Publ.
2. Bakulov V.D., Babina D.A. (2021) Dialogizm kak atribut kul'tury [Dialogism as an attribute of culture]. In: *Dialog kul'tur v sovremennom mire: novye vyyavleniya v epokhu tsifrovoy tsivilizatsii* [Dialogue of cultures in the modern world: new revelations in the era of digital civilization]. Nalchik.
3. Belov A.V. (2009) Ideya kul'tury v nasledii Yu.A. Zhdanova [The idea of culture in the heritage of Yu.A. Zhdanov]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza* [Scientific Thought of the Caucasus], 2, pp. 5-14.
4. Bibler V.S. (1991) *Ot naukoucheniya – k logike kul'tury: Dva filosofskikh vvedeniya v dvadtsat' pervyi vek* [From science to the logic of culture: Two philosophical introductions to the twenty-first century]. Moscow: Politizdat Publ.
5. Drach G.V. (2015) Rostovskaya filosofskaya shkola: nauchnye idei i osnovaniya [Rostov Philosophical School: Scientific Ideas and Foundations]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki* [News of Higher Educational Institutions. North Caucasian region. Social Sciences], 3, pp. 38-43.
6. Drach G.V. (2017) U istokov Rostovskoi filosofsko-kul'turologicheskoi shkoly. Stat'ya 2. Yu.A. Zhdanov i V.E. Davidovich [At the origins of the Rostov philosophical and cultural school. Article 2. Yu.A. Zhdanov and V.E. Davidovich]. *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura* [Science. Art. Culture], 2 (14), pp. 5-16.
7. Gorshkov M.K. (2019) Idei Yu.A. Zhdanova v kontekste sotsiologicheskoi diagnostiki sostoyaniya kul'tury poreformennoi Rossii [Ideas of Yu.A. Zhdanov in the context of sociological diagnostics of the state of culture of post-reform Russia]. *Gumanitarii Yuga Rossii* [Humanitarian of the South of Russia], 8, 5, pp. 31-44.
8. Lipets E.Yu. (2018) Rostovskaya filosofsko-kul'turologicheskaya shkola: nauka i obrazovanie [Rostov Philosophical and Cultural School: Science and Education]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Severo-Kavkazskii region. Obshchestvennye nauki* [News of Higher Educational Institutions. North Caucasian region. Social Sciences], 2, pp. 17-21.
9. Volkov Yu.G. (2019) Obshchestvo i kul'tura: kontseptsiya kul'tury Yu.A. Zhdanova [Society and culture: the concept of culture by Yu.A. Zhdanov]. *Gumanitarii Yuga Rossii* [Humanitarian of the South of Russia], 8, 3, pp. 14-25.
10. Zhdanov Yu.A. (2001) *Izbrannoe: V 2 t.* [Selected works in 2 vols.]. Rostov-on-Don. Vol. 2.
11. Zhdanov Yu.A. (2019) *Izbrannoe: v 6 t.* [Selected works in 6 vols.]. Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovaniya Publ. Vol. 3.
12. Zhdanov Yu.A. (2019) *Izbrannoe: v 6 t.* [Selected works in 6 vols.]. Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovaniya Publ. Vol. 6.
13. Zhdanov Yu.A. (2014) Kul'turnyi chelovek nashego vremeni [Cultural man of our time]. In: *Yu.A. Zhdanov o kul'ture* [Yu.A. Zhdanov about culture]. Rostov-on-Don.
14. Zhdanov Yu.A. (2005) Problemy teorii i istorii kul'tury [Problems of theory and history of culture]. In: *Sushchnost' kul'tury* [Essence of culture]. Rostov-on-Don: Nauka-press Publ.