

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2022.22.44.065

**Эвристический потенциал романа Дж. Оруэлла «1984» в  
контексте прогнозирования процессов глобализации.  
Культурологический анализ**

**Каменец Александр Владленович**

Доктор культурологии, профессор,  
Российский государственный социальный университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4;  
e-mail: kamenez.a@rambler.ru

**Козлов Иван Юрьевич**

Аспирант,  
Российский государственный социальный университет,  
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4;  
e-mail: ivan.85746@yandex.ru

**Аннотация**

В ситуации дефицита культурологических исследований сущности глобализации, тенденций ее развития и перспектив возрастает значение анализа литературных антиутопий, получивших всемирное признание в качестве художественного моделирования негативных сценариев будущего всего человечества. Осуществленный анализ романа-антиутопии Дж. Оруэлла «1984» позволяет провести множество параллелей между описанным писателем обществом и современными критическими глобалистскими тенденциями. Особое внимание в статье уделяется кризису культуры и духовной деградации, которые можно зафиксировать во многих современных обществах и их социально-культурных институтах. Этот анализ может представлять интерес не только для широкого круга исследователей социальных и культурных проблем, но и для специалистов в области прогнозного социокультурного проектирования, заинтересованных в учете возможных негативных сценариев при реализации тех или иных проектных решений. В этой связи роман-антиутопия Дж. Оруэлла является образцом системного прогнозирования возможных тенденций развития тоталитарного общества, доведенного до гиперболических масштабов, которые представляют собой не просто художественный вымысел, но ряд обобщений, не потерявших своего значения как своеобразного процесса типизации и прогнозной экстраполяции имеющихся тенденций глобализации, существенных для выживания всего человечества, его культуры и самосохранения каждого жителя планеты.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Каменец А.В., Козлов И.Ю. Эвристический потенциал романа Дж. Оруэлла «1984» в контексте прогнозирования процессов глобализации. Культурологический анализ // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 5А. С. 421-428. DOI: 10.34670/AR.2022.22.44.065

**Ключевые слова**

Глобализация, антиутопия, общество, личность, культура, прогнозирование.

**Введение**

Одной из актуальных проблем культурологии является поиск стратегий и возможностей осуществления прогнозов дальнейшего развития цивилизации средствами культурологического анализа. При этом наблюдается дефицит построения таких прогнозов как результата соответствующих научно-поисковых исследований. Особенную значимость прогностика такого масштаба приобретает в современной ситуации возросших рисков для всех жителей планеты, связанных с отсутствием однозначных гуманистических ориентиров их существования и самосохранения [Бек, 2001; Яковец, 2001].

В этой ситуации возрастает роль уже имеющихся прогностических достижений созданных литературных антиутопий XX века, где главное место принадлежит знаменитому роману Дж. Оруэлла «1984». В настоящее время это произведение уже может рассматриваться как достижение прогностической мысли в исследовании уже современной цивилизации и ее культуры. Именно эта интерпретация романа представляет в настоящее время особый интерес для культурологической прогностики, хотя, как известно, сам автор не рассматривал свое создание как результат прогностического творчества.

Предварительное изучение романа показывает, что писатель благодаря своей незаурядной художественной интуиции и системному мышлению предвосхитил современные оценки разворачивающейся глобализации, ее негативных последствий, которые и составили основное содержание данного культурологического анализа.

**Методы исследования**

В качестве главного метода исследования выбраны социокультурное прогнозирование и системный анализ [Воржецов, 2010; Каменец, 2015; Луков, 2010; Марков, Бирженюк, 1997; Бестужев-Лада, 2003; Орлова, 2008; Прогнозное социальное проектирование, 1994]. на основе художественного моделирования негативных сценариев развития человечества, представленных в произведении Дж. Оруэлла «1984».

В истории изучения общества и культуры социокультурное прогнозирование имеет достаточно продолжительную историю, где центральное место занимало конструирование характеристик идеального будущего для всех людей, основанное на началах разума и справедливости [Аристотель, 1997; Гегель, 1990; Гесиод, 2001; Мор, 2022; Платон, 2015].

Вместе с тем, выяснилось, что при всем огромном познавательном потенциале этой литературы возрастает значение трудов, в которых осуществляются негативные прогнозы относительно дальнейшего развития человечества [Согомонов, 2001; Зиновьев, 2004; Ашкеров, 2004; Турчин, 2013]. Среди немногочисленных авторов, создавших относительно завершённые антиутопии, основное место принадлежит создателям художественных произведений, основывавших свой художественный анализ и наблюдения в значительной мере на основе личного опыта и интуиций. Среди этих писателей особое место принадлежит Дж. Оруэллу.

Произведение писателя анализировалось в качестве модели и сценария возможного развития глобализации в обозримом будущем человечества. Описание антиутопии Дж. Оруэлла с использованием метода моделирования включало в себя фреймирование поведения каждого

индивида в качестве универсального принципа саморегуляции общества будущего («Старший Брат смотрит на тебя»). В данном случае наличие «всевидящего ока» позволило выявить надвигающуюся экспансию тотального контроля над социумом с использованием информационных технологий [Ракитов, 1991].

Системно-структурный анализ модели глобализации на основе произведения писателя включал в себя институциональный (деятельность соответствующих «министерств») и внеинституциональный уровень (частная жизнь главных героев), находящихся в функциональной взаимосвязи. Установление при анализе романа последней позволило определить степень тотальности влияния дегуманизированного государства, его структур на личную свободу каждого члена общества.

Моделирование языка как процесса социальной инженерии, предложенное писателем, также было использовано при исследовании языковой культуры под влиянием процессов глобализации.

### Результаты исследования

Исследователями процесса глобализации отмечается ее возможная тотальность влияния на каждого человека независимо от национально-культурных различий, определяя основные смыслы и цели существования [Занина, Ермилова, Каменец, 2017]. Это влияние описывается и в романе Дж. Оруэлла. Существование «Старшего Брата» помогает следить за каждым членом общества через соответствующие технические устройства, включая контроль за мыслями, формирование определенного типа сознания, полностью соответствующего требованиям «АНГСОЦА» («английского социализма»).

Для того, чтобы этот контроль исключал любую возможность самостоятельного продуктивного мышления внедряется т.н. «двоемыслие», представляющее собой софистическое манипулирование противоположными смыслами, их переходу друг в друга, чтобы окончательно лишить каждого члена общества ориентиров в движении самостоятельного мышления. Все, кто пытается мыслить самостоятельно, объявляются «мыслепреступниками».

При всей пародийности в показе писателем этого вида манипулирования массовым сознанием здесь можно обнаружить характерную для глобализма тенденцию нормирования тотального отрицания общечеловеческих ценностей, мотивированного необходимостью сохранения утверждаемого системного мира, частью которого становится каждый житель планеты. В романе это пародирование представлено в виде навязываемых массам лозунгах: «война – это мир», «свобода – это рабство», «незнание – сила».

Дж. Оруэлл в своей антиутопии разыгрывает в гиперболизированной форме издевательские для здравого смысла не только понятийные, но языковые манипуляции. Придуманный «новояз» направлен на уничтожение «лишних» слов, в первую очередь прилагательных, глаголов, антонимов, что минимизирует «необходимые» для жизни смыслы и значения. Наиболее «совершенным» языком оказывается в результате «речекряк», в котором уже почти невозможно уловить какое-либо содержание. «Новояз» оказывается единственным языком, чей словарь неуклонно искусственно сокращается.

Как циничное издевательство над гуманизмом и человечностью выглядят и названия основных министерств в этом обществе, которые противоположны содержанию их деятельности. «Министерство изобилия» в основном занимается «бумажной» фиксацией изобилия, которого нет. «Министерство любви», вплоть до применения пыток, борется с

инакомыслием. «Министерство мира» обеспечивает постоянное состояние войны данного общества. «Министерство правды» функционирует как орган, фальсифицирующий историю и уничтожающий любую правдивую информацию о реальном состоянии дел.

Основным же смыслом существования такого общества является война, которая становится образом жизни «власть предрержащих» в качестве возможности сохранить свое господство и отвлечь население от насущных внутренних проблем. Для поддержания же в обществе атмосферы страха и ненависти постоянно конструируется образ внутреннего и внешнего врага, вокруг которого можно сплотить всех, проживающих в «Океании».

Особо следует отметить отношение правящего класса этого общества к культурному наследию и в целом к истории. Чтобы увековечить уничтожение любой исторической памяти и забвение достижений культуры прошлого, работает огромная армия специалистов по постоянному переписыванию истории в соответствии с текущими политическими задачами. Соответственно при отказе культурного наследования появляется возможность примитивизации культурных запросов всех групп населения.

### Обсуждение результатов

Выявленные характеристики антиутопии как возможной модели общества вполне сопоставимы с основными тенденциями процесса современной глобализации. Результаты такого сопоставления можно представить в виде следующей таблицы:

**Таблица 1 - Сопоставление характеристик «антиутопии» Дж. Оруэлла и соответствующие признаки наступающей или наступившей глобализации**

№ п/п	Признаки антиутопии, предложенные Дж. Оруэллом	Соответствующие негативные тенденции наступающей или наступившей глобализации
1.	Наличие всевидящего «Старшего Брата»	Усиление контроля глобалистов за внутренней социальной, экономической и культурной ситуацией в отдельных странах.
2.	Государства «Океания», «Евразия», «Остазия»	Глобальные игроки – соответственно США, России и Китай
3.	«Министерство правды», «Министерство любви», «Министерство мира», «Министерство изобилия»	Глобалистские структуры, скрывающие свои воинственные цели гуманитарными самоназваниями
4.	Создание в обществе атмосферы ненависти (Кинофильмы со сценами насилия, публичные казни, «минута ненависти», «неделя ненависти»)	Ненависть обществ и народов к созданному глобалистами образу врага
5.	Придуманный внутренний враг («Голдстейн»), внешний враг – «Евразия» или «Остазия»	Образ общего врага как инструмент консолидации стран и народов в интересах глобалистских структур
6.	Насаждаемый образ подпольного «Братства» - врага страны	«Охота на ведьм» как политика сохранения государственной власти, служащей интересам транснациональных корпораций
7.	Повсеместное доносительство детей на родителей	Ювенальная юстиция как пространство доносительства детей и родителей и средство разрушения традиционной семьи
8.	«Двоемыслие»	Практика двойных стандартов в деятельности глобалистов
9.	«Новояз»	Разрушение национальных языков и замещение их транснациональным «новоязом» как средство

№ п/п	Признаки антиутопии, предложенные Дж. Оруэллом	Соответствующие негативные тенденции наступающей или наступившей глобализации
		борьбы глобалистов с национально-культурными суверенитетами стран и народов
10.	Программы «массового ликования» и демонстрируемого общественного единодушия	Информационно-пропагандистское манипулирование массовым сознанием, оформленное лозунгами демократии и прав человека.
11.	Неожиданные бомбежки города ракетами	Произвольное использование бомбардировок стран и народов для преследования глобалистами своих геополитических интересов
12.	«Пролы»	Долгосрочная доктрина глобалистского переустройства мира в интересах меньшинства при эксплуатации большинства
13.	Обесценивание культурного наследия	Глобалистское преобладание экономических и политических интересов над задачами сохранения и преумножения культурного наследия
14.	Вторжение общества в интимную жизнь	Слежение за сексуальной жизнью отдельных членов общества как возможность сбора компромата на политических оппонентов глобалистов.
15.	Показное благонравие и показная нравственная чистота	Формирование собственного имиджа моралистов глобалистами как средство информационной войны
16.	Деградация художественной литературы (примитивизация и ограниченное число сюжетов)	Экспансия массовой культуры в различные страны как направление борьбы глобалистов за мировое господство
17.	Пропажа детских стихов	Дегуманизация литературы и искусства для подрастающего поколения как одно из условий духовного порабощения стран и народов глобалистами
18.	Деление всего человечества на высший, средний и низший классы	Социальное неравенство в пользу избранного меньшинства как основной глобалистский проект
19.	Нищета и безграмотность большинства населения как основа иерархической социальной структуры	Организация «облегченного» образования для большинства как глобалистский проект закрепления социального неравенства
20.	Производство без достаточного потребления через войну	Милитаризация экономики как возможность сохранения социального неравенства
21.	Социально-политическая структура Океании: а) внутренняя партия («мозг»); б) внешняя партия («руки»); в) все остальные	Наличие закрытых структур (интеллектуальных клубов и пр.), вырабатывающих глобалистские решения и сценарии
22.	Легитимизированная подделка исторических документов	Постоянное «переписывание истории» в интересах глобалистов
23.	Признание прошлого только через формирование государством соответствующей исторической памяти	Манипуляция исторической памятью для решения глобалистских задач
24.	Сознание новой социальной и культурной реальности через институциональное манипулирование сознанием	Формирование новой виртуальной реальности средствами информационных технологий в интересах глобализма
25.	Через физическое унижение и истощение людей, сохранивших человечность, осуществляется дегуманизация общества	Расчеловечивание мировой цивилизации через преследование и уничтожение носителей гуманистического сознания в интересах глобалистов

№ п/п	Признаки антиутопии, предложенные Дж. Оруэллом	Соответствующие негативные тенденции наступающей или наступившей глобализации
26.	«Молодежный антиполовой союз»	Внедрение в молодежную среду отклонений от традиционной половой ориентации для уменьшения численности населения под лозунгом борьбы за целомудрие
27.	«Мыслепреступление»	Преследование инакомыслящих, не вписывающихся в глобалистские сценарии
28.	Наличие социальных контрастов как социальная и культурная норма	Трансляция идеи неизбежности социального неравенства, выгодного глобалистам
29.	Перманентная война с внешним врагом без победного конца	Формирование у человечества привычки к войне для реализации долгосрочного глобалистского сценария полного порабощения большинства в интересах меньшинства и для сокращения общей численности населения Земли
30.	Постоянная смена глобальных союзов и противостояний «сверхдержав»	Маневрирование глобалистов в поисках выгод и преимуществ по принципу «разделяй и властвуй»

Представленные в таблице сопоставления можно объединить в следующие группы. Первая группа – это стандартизация и обезличивание человека и для этого осуществление тотальной слежки и контроля за каждым членом общества (в таблице пункты – 1, 10, 14, 15, 21, 22, 23, 24, 26, 27). Вторая группа – повсеместная реализация идеи социального неравенства как неизбежности для всех стран и народов (пункты – 12, 18, 19, 20, 25, 28). Третья группа – тотальное уничтожение культурного наследия, включая культуры языка (пункты – 9, 13, 16). Четвертая группа – состояние войны и противостояний, конфликтов как нормы социальной жизни и объединение для этой цели государств в огромные союзы, «центры силы» (пункты – 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 17, 29, 30).

### Заключение

Проведенный культурологический анализ романа-антиутопии Дж.Оруэлла в сопоставлении с результатами изучения основных тенденций процесса современной глобализации, выявленными в различных исследованиях, показывает, что она осуществляется в значительной мере благодаря формированию обществ и стран, добровольно встраивающих себя в новый «мировой порядок» и неизбежнодвигающихся поэтому в сторону тоталитарности. Последняя есть движение к глобализации «снизу», создающей предпосылки для глобализации во всемирном масштабе. Своевременное распознавание такого движения и изучение возможностей его предупреждения представляет собой, по мысли авторов статьи, важную проблему современных культурологических исследований.

### Библиография

1. Аристотель. Политика. Афинская полиция. М.: Мысль, 1997. 460 с.
2. Ашкерев А.Ю. (ред.) Сумерки глобализации: настольная книга антиглобалиста. М.: АСТ; Ермак, 2004. 348 с.
3. Бек У. Что такое глобализация? М.: Прогресс-Традиция, 2001. 304 с.
4. Бестужев-Лада И.В. (ред.) Мир нашего завтра: Антология современной классической прогностики. М.: ЭКСМО, 2003. 512 с.
5. Воржецов А.Г. Основы социального прогнозирования. Казань, 2010. 44 с.
6. Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990. 524 с.
7. Гесиод. Полное собрание текстов. М.: Лабиринт, 2001. 256 с.

8. Занина К.Д., Ермилова А.Н., Каменец А.В. Глобализация как параметр культурного измерения современности // Художественное пространство культуры третьего тысячелетия: проблемы науки и образования. М., 2017. С. 28-34.
9. Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. СПб.: Нева, 2004. 601 с.
10. Каменец А.В. Введение в теорию социального взаимодействия. М., 2015. 464 с.
11. Луков В.А. Социальное проектирование. М.: Флинта, 2010. 240 с.
12. Марков А.П., Бирженюк Г.М. Основы социально-культурного проектирования. СПб., 1997. 260 с.
13. Мор Т., Кампанелла Т. Утопия. Город Солнца. М.: Родина, 2022. 255 с.
14. Орлова Э.А. Теоретические основания изучения социального взаимодействия // Обсерватория культуры. 2008. № 1. С. 4-13.
15. Платон. Государство. М.: Академический проект, 2015. 398 с.
16. Прогнозное социальное проектирование: теоретико-методологические и методические проблемы. М.: Наука, 1994. 304 с.
17. Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. М.: Политиздат, 1991. 287 с.
18. Согомонов А. (ред.) Глобализация и постсоветское общество. М.: Стони, 2001. 224 с.
19. Турчин А.В. Футурология. XXI век: бессмертие или глобальная катастрофа. М.: Бинном, 2013. 263 с.
20. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. М.: Экономика, 2001. 346 с.

## **Heuristic potential of J. Orwell's novel “1984” in the context of forecasting globalization processes. Cultural analysis**

**Aleksandr V. Kamenets**

Doctor of Cultural Studies, Professor,  
Russian State Social University,  
129226, 4, Vil'gel'ma Pika str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: kamenez.a@rambler.ru

**Ivan Yu. Kozlov**

Postgraduate,  
Russian State Social University,  
129226, 4, Vil'gel'ma Pika str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: ivan.85746@yandex.ru

### **Abstract**

In a situation of lack of cultural studies of the essence of globalization, trends in its development and prospects, the importance of analyzing literary anti-utopias, which have received worldwide recognition as artistic modeling of negative scenarios for the future of all mankind, is growing. The analysis of the dystopian novel by J. Orwell “1984” allows us to draw many parallels between the society described by the writer and modern critical globalist tendencies. Particular attention is paid to the crisis of culture and spiritual degradation, which can be recorded in many modern societies and their socio-cultural institutions. This analysis may be of interest not only to a wide range of researchers of social and cultural problems, but also to specialists in the field of predictive sociocultural design who are interested in considering possible negative scenarios when implementing certain design solutions. In this regard, the dystopian novel by J. Orwell is an example of a systemic forecasting of possible trends in the development of a totalitarian society, brought to hyperbolic proportions, which are not just fiction, but a number of generalizations that have not lost

their significance as a kind of process of typification and predictive extrapolation of existing globalization trends. essential for the survival of all mankind, its culture and the self-preservation of every inhabitant of the planet.

### For citation

Kamenets A.V., Kozlov I.Yu. (2022) Evristicheskii potentsial romana Dzh. Oruela «1984» v kontekste prognozirovaniya protsessov globalizatsii. Kul'turologicheskii analiz [Heuristic potential of J. Orwell's novel "1984" in the context of forecasting globalization processes. Cultural analysis]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (5A), pp. 421-428. DOI: 10.34670/AR.2022.22.44.065

### Keywords

Globalization, dystopia, society, personality, culture, forecasting.

### References

1. Aristotle (1997) *Politika. Afinskaya politiya* [Politics. Athenian polity]. Moscow: Mysl' Publ.
2. Ashkerov A.Yu. (red.) (2004) *Sumerki globalizatsii: nastol'naya kniga antiglobalista* [The Twilight of Globalization: An Anti-Globalist's Handbook]. Moscow: AST; Ermak Publ.
3. Beck U. (2001) *Chto takoe globalizatsiya?* [What is globalization?]. Moscow: Progress-Traditsiya Publ.
4. Bestuzhev-Lada I.V. (ed.) (2003) *Mir nashego zavtra: Antologiya sovremennoi klassicheskoi prognostiki* [The World of Our Tomorrow: An Anthology of Contemporary Classical Prognostication]. Moscow: EKSMO Publ.
5. Hegel G.W.F. (1990) *Filosofiya prava* [Philosophy of law]. Moscow: Mysl' Publ.
6. Hesiod (2001) *Polnoe sobranie tekstov* [Complete collection of texts]. Moscow: Labirint Publ.
7. Kamenets A.V. (2015) *Vvedenie v teoriyu sotsial'nogo vzaimodeistviya* [Introduction to the theory of social interaction]. Moscow.
8. Lukov V.A. (2010) *Sotsial'noe proektirovanie* [Social design]. Moscow: Flinta Publ.
9. Markov A.P., Birzhenyuk G.M. (1997) *Osnovy sotsial'no-kul'turnogo proektirovaniya* [Fundamentals of socio-cultural design]. St. Petersburg.
10. More T., Campanella T. (2022) *Utopiya. Gorod Solntsa* [Utopia. City of the Sun]. Moscow: Rodina Publ.
11. Orlova E.A. (2008) Teoreticheskie osnovaniya izucheniya sotsial'nogo vzaimodeistviya [Theoretical Foundations for the Study of Social Interaction]. *Observatoriya kul'tury* [Observatory of Culture], 1, pp. 4-13.
12. Plato (2015) *Gosudarstvo* [The State]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.
13. (1994) *Prognoznoe sotsial'noe proektirovanie: teoretiko-metodologicheskie i metodicheskie problem* [Predictive social design: theoretical, methodological and methodological problems]. Moscow: Nauka Publ.
14. Rakitov A.I. (1991) *Filosofiya komp'yuternoi revolyutsii* [Philosophy of the computer revolution]. Moscow: Politizdat Publ.
15. Sogomonov A. (ed.) (2001) *Globalizatsiya i postsovetskoe obshchestvo* [Globalization and post-Soviet society]. Moscow: Stoni Publ.
16. Turchin A.V. (2013) *Futurologiya. XXI vek: bessmertie ili global'naya katastrofa* [Futurology. XXI century: immortality or global catastrophe]. Moscow: Binom Publ.
17. Vorzhetsov A.G. (2010) *Osnovy sotsial'nogo prognozirovaniya* [Fundamentals of social forecasting]. Kazan.
18. Yakovets Yu.V. (2001) *Globalizatsiya i vzaimodeistvie tsivilizatsii* [Globalization and interaction of civilizations]. Moscow: Ekonomika Publ.
19. Zanina K.D., Ermilova A.N., Kamenets A.V. (2017) Globalizatsiya kak parametr kul'turnogo izmereniya sovremennosti [Globalization as a parameter of the cultural dimension of modernity]. In: *Khudozhestvennoe prostranstvo kul'tury tret'ego tysyacheletiya: problemy nauki i obrazovaniya* [Artistic space of culture of the third millennium: problems of science and education]. Moscow.
20. Zinov'ev A.A. (2004) *Na puti k sverkhobshchestvu* [On the way to super society]. St. Petersburg: Neva Publ.