

УДК 304

DOI: 10.34670/AR.2022.69.67.066

Региональная культура в системном рассмотрении**Липец Екатерина Юрьевна**

Кандидат философских наук, доцент
доцент кафедры теории культуры, этики и эстетики,
Институт философии и социально-политических наук,
Южный федеральный университет,
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42;
e-mail: eulipец@sfedu.ru

Аннотация

Глобализационные процессы оказали значительное влияние на многие сферы жизни человека, но в большей степени сконцентрировались на экономических вопросах. На фоне глобализационных процессов в сфере культуры, наиболее остро стали подниматься проблемы культурной самоидентификации, культурной идентичности и, как результат, укрепление позиций региональной культуры и понимания региональной культурологии. Важным акцентом становится уважение к региональным традициям, культурному многообразию и пониманию места регионального компонента в условиях приобщения к общемировым ценностям. Современная культура развивается быстрыми темпами. Изначально процессы глобализации сопровождали динамику культуру в масштабах страны и государств. Сегодня в этом движении значительная роль отведена регионам и региональной культуре. Очень часто мы о глобализации думаем, как об изначально экономическом явлении, но сегодня она уже выходит за эти рамки и ориентирована на широкий круг вопросов, и мы анализируем ее социокультурных, моральный спектр в контексте региона и региональной культуры. Много факторов оказывают влияние на ее становление и развитие: природно-климатический, географический, социально-исторический, историко-культурный, этнокультурный и другие. Региональная культура неповторима и своеобразна, она системно существует и сегодня. Вопросы, связанные с сохранением культурного наследия, конечно, связаны с регионом. И каждый должен понимать, что разрушенные памятники культуры уникальны и, в случае утери, невозможны.

Для цитирования в научных исследованиях

Липец Е.Ю. Региональная культура в системном рассмотрении // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 5А. С. 429-435. DOI: 10.34670/AR.2022.69.67.066

Ключевые слова

Региональная культура, идентичность, глобализация, региональная культурология, культурологическое образование, культурный туризм, культурное наследие.

Введение

Глобализационные процессы оказали значительное влияние на многие сферы жизни человека, но в большей степени сконцентрировались на экономических вопросах. На фоне глобализационных процессов в сфере культуры, наиболее остро стали подниматься проблемы культурной самоидентификации, культурной идентичности и, как результат, укрепление позиций региональной культуры и понимания региональной культурологии. Важным акцентом становится уважение к региональным традициям, культурному многообразию и пониманию места регионального компонента в условиях приобщения к общемировым ценностям. Сегодня регион выступает движущей силой, которая формирует культурные реалии и дает жизнь новым социокультурным проектам и программам. Каждая региональная культура пытается встроиться в масштабные проекты страны, акцентируя внимание на своем участии и необходимости. Формирование уникальности зависит от географического положения региона, его климатических и социально-экономических условий и др.

Подходы к определению региональной культуры

Развитие культуры сегодня напрямую связано с развитием региона и его культурной политики. Современное региональное сообщество активно использует свой ресурс для укрепления региональной культуры, как самобытного и яркого явления. Процессы глобализации вмешиваются в пространство региона и носят глобальный характер. Региональная культура концентрирует внимание на новых позициях и тенденциях, которые должны адаптироваться в региональном пространстве культуры.

Когда мы говорим о регионе, то, чаще всего представляем некое географическое пространство, на котором функционирует культура. Свою уникальность она представляется системно: в обычаях и традициях, ценностных установках, особенностях быта и т.д. Это дает нам представление о материальном бытии, производственно-экономических отношениях на этой территории. Если оценивать региональную культуру с позиции культурной политики, то в этом случае должна действовать государственная структура, которая будет планомерно реализовывать развитие региона. Важно не забывать об этнокультурной составляющей региона. В этой части мы должны понимать, что региональная культура может охватывать один народ, а может быть составной частью других этнических культур. При этом они могут влиять друг на друга и со временем становятся схожими. Это происходит на одной территории, в близости языковых, бытовых и социокультурных условиях. Такое территориальное единение формируется и при общем вероисповедании, что тоже ведет к сближению народа в конкретном регионе.

«Другой вариант понимания региональной культуры, когда она понимается как общенациональная культура, самодостаточное явление с выработанными закономерностями развития и исторической традицией» [Липец, 2021]. В ней уже есть необходимый набор функций для становления особенной социокультурной системы со своими связями. Там формируется особенный тип личности, который, в свою очередь, оказывает влияние на общенациональную культуру. «Представление о культуре как о системной формации и о ее динамике невозможно без учета взаимосвязей креативных потенциалов личности и его культуры с социокультурными условиями. Я считаю неоправданной оценку универсально-технологического понимания культуры как подхода, абстрагирующегося от субъективно-

личностного аспекта культуры. Напротив, благодаря принципам этого понимания, личность, креативный потенциал ее культуры, обосновывается как крайне важное связующее звено эволюционной самоорганизации человеческой социальной жизни. Принцип пропорционально коррелятивного изучения главных/общих и локальных идентичных свойств и черт культурной эволюции» [Markarian, 1998]. Все обозначенные подходы свидетельствуют о развитии региональной культуры и сегодня. Региональная культура сегодня аккумулирует материальную и творческую деятельность народа, сформированную систему взглядов и предметов быта, образа жизни, образования и науки. Устоявшиеся традиции дают возможность говорить о сложной адаптации инновационных компонентов, проникающих в культуру. Глобализационная позиция всеобщего обогащения культуры в региональном разрезе не всегда получает одобрение. Большая часть региональных культур очень осторожно подходят к принятию и адаптации ценностей и установок, пришедших извне.

Некоторые региональные культуры воспринимают такое проникновение как обогащение и рады взаимодействию. В изучении особенностей региональной культуры и ее функционирования ключевое место занимает региональная культурология. Именно она как направление в культурологии анализирует культуру конкретного региона от ее становления до современного состояния. Она на основе анализа с прикладных позиций оценивает стратегические пути развития региональной культуры, возможности взаимодействия и централизованного управления культурной политикой региона, стимулирования уникальности данного региона и формирование потребностей в духовных предпочтениях народа. Важной составляющей изучения в рамках региональной культурологии является также понимание о вкладе, культурном и природном наследии региона в общемировую копилку. Надо отметить, что важное значение приобретает изучение исторических этапов развития региональной культуры. Выводятся в отдельную категорию историко-культурные достопримечательности, которые сегодня рассматриваются многими специалистами в рамках формирования туристической концепции региона. Подчеркивается специфика хозяйственной деятельности народа и ее влияния на культурную среду и экономику региона. Туристический компонент региональной культуры имеет сегодня стратегическое значение. Он определяет геобрендинг и идентичность культурной региональной среды.

Региональная культурология

Региональная культура, по мнению Ю.М. Лотмана отражается и на модели поведения и существовании городской культуры и каждого гражданина. Эта позиция не всегда работает. Особенно когда речь идет о национальном и этническом компоненте. Этническое самосознание актуализируется на фоне территориальной общности и генетическом родстве. Это формирует восприятие этнической самоидентификации. Для ряда этносов эти параметры не являются определяющими для самоидентификации в рамках одного региона. Представители этноса поддерживают представление о восприятии генетического родства и идентификации. Даже проживая на удалении друг от друга, эта генетическая связь поддерживается. Региональная культурология уделяет значительное внимание рассмотрению вопросов этноса и этнической культуры. Так, В. Межуев определяет региональную культурологию, как формирующую «связи и общественные отношения между людьми как субъектами деятельности» [Межуев, 2012]. А.Я. Флиер говорит о региональной культурологии как о междисциплинарной и перспективной

отрасли в современной научной мысли. Она, по его мнению, представляет комплекс нормативных механизмов, регулирующих «коллективные формы человеческого существования на основе накопленного в регионе социального опыта. Она позволяет синтезировать знания социальной и культурной антропологии в контексте отечественной традиции историко-философского изучения региональной культуры как особой сферы жизнедеятельности общества» [Флиер, 2015, 98]. Опираясь на это понимание и определение, можно обозначить основные позиции региональной культурологии, как совокупности полученных научных знаний о концепте «культура», формирующиеся в культурной и социальной антропологии, социологии культуры, этнологии, семиотике, этнопсихологии, истории культуры и искусства, а также ряда смежных отраслей науки, где происходит систематизация и формирование конкретных черт, присущих той или иной культуре конкретного региона. Такие реалии показывают многогранность региональной культуры и дают пространство для анализа, прогнозирования и проектирования модели развития народов отдельно взятого региона как системного элемента, который дает представление о его месте и роли на конкретной территории. При такой трактовке региональной культурологии, мы понимаем, насколько важно каждому региону и отдельному народу ощущать сопричастность к стремительной динамике развития культуры в целом.

Для ученых, в свою очередь, возникает необходимость изучения взаимосвязи и трансформации духовных и культурных ценностей в привязке к конкретному региону и культурной среде.

Обращаясь к мнению С.Н. Иконниковой, региональная культурология является сегодня «синтезирующейся» дисциплиной. Она отделяет фундаментальные науки, такие как: философия, история, социология, искусствоведение и такими дисциплинами, как: археология, фольклористика, этнография, историческая география, топонимика и др. «Ярко выраженная интердисциплинарность и тесное взаимодействие с социально-гуманитарными науками определяют методологическую, концептуальную и проблемную области региональной культурологии» [Иконникова, 2000]. В таком понимании региональной культурологии и появляется осмысление региональной культуры и региона как системы, которая формирует внутреннее единство, основанное на общих традициях, языках, обычаях, быте, тем самым формируя социокультурное пространство. Это пространство также вбирает в себя все те уникальные особенности народа и его потенциал к реализации культуры.

В этом случае начинает работать привязанность к региону, выраженная такими проявлениями, как деликатность, толерантность, веротерпимость, восприимчивость к творчеству и культурному наследию, колориту региона и природному ландшафту, чувство патриотизма, гордости и сопричастности к своему региону, городу деревне и т.д. Народ в таком случае связывает не только географическое пространство, но и те духовные связи, которые сформировались за долгий период тесного взаимодействия. Это особенный мир и сформированное мировоззрение, традиции и обычаи, мышление. Со временем они становятся все более устойчивыми и передаются из поколения в поколение, обеспечивая преемственность.

Заключение

Когда мы говорим, что на развитие региональной культуры отражается много факторов, то первостепенно выделяем территорию проживания народа и бытование культуры. Перед регионом вырастает необходимость включения со всей своей уникальностью в систему

культурной политики государства. Сегодня мы много слышим о сохранении природных ресурсов и направлении «экология», которое занимается сохранением природного наследия. Однако сохранение культурного наследия является не маловажным. В этом случае хотелось бы обратиться к Д.С. Лихачеву. Исходя из позиций исследователя: «если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда столь же необходима для его духовной, нравственной жизни, для его “духовной оседлости”, для его привязанности к родным местам, для его нравственной самодисциплины и социальности» [Лихачев, 1980, 173]. Именно в культурной среде человек может прикоснуться к тому, что создано его прошлыми поколениями, осознать значимость и попытаться сохранить, при этом не протестуя против новых современных тенденций. Тогда, когда в сознании человека сформировано нравственное отношение к культурному наследию прошлого во всех его взаимосвязях. У каждого из нас складывается такое представление о месте, в котором ты родился и вырос. Важно рассматривать эти вопросы в комплексе, а не отдельно, чтобы культурное наследие и арте факты дополняли друг друга, обогащали новым смыслом. Вопросы, связанные с сохранением культурного наследия, конечно, связаны с регионом. И каждый должен понимать, что разрушенные памятники культуры уникальны и, в случае утери, не восстановимы. Мы можем попытаться воссоздать макеты разрушенных зданий или скульптурных композиций, но не более того. Надо также сказать, что это связано и с выражением самоидентификации народа и культурной идентичностью.

Библиография

1. Драч Г.В. и др. Этнос и этническое самосознание в цивилизационном дискурсе: размышления // Вопросы философии. 2020. № 8. С. 64-71.
2. Иконникова С.Н. Архитектоника и динамизм культурного пространства России // Гуманитарные науки. 1997. № 2. С. 93-97.
3. Иконникова С.Н. Культурное пространство России: Региональная культурология // Россия в контексте мировой культуры. СПб., 2000. Т. 1. 261 с.
4. Каган М.С. Град Петров в истории русской культуры. СПб., 1996. С. 258.
5. Липец Е.Ю. Региональная культурология: современные проблемы исследования // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2021. № 6 (121). С. 52.
6. Липец Е.Ю. Этнос и этническая культура: традиционные и современные формы существования // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 1-2 (39). С. 113-116.
7. Лихачев Д.С. Заметки к интеллектуальной топографии XIX–начало XX вв. первой четверти XX века // Семиотика города и городской культуры: Петербург. Тарту, 1984. С. 72-78.
8. Лихачев Д.С. Экология культуры // Памятники Отечества. 1980. № 2. С. 173.
9. Лотман Ю.М. Символика Петербурга и проблемы семиотики города // Семиотика города и городской культуры: Петербург. Тарту, 1984. С. 30-45.
10. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. М.: Мысль, 1983. 284 с.
11. Межуев В.М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. М.: Университетская книга, 2012. 406 с.
12. Флиер А.А. Историческая культурология. Энциклопедия. М.: Академический проект; Альма матер, 2015. 795 с.
13. Уайт Л. Избранное: Эволюция культуры. М.: РОССПЭН, 2004. 1064 с.
14. Markarian S.E. Capacity for World Strategic Management. Yerevan: Gitutgun, 1998. P. 90-93.
15. Steward J.H. Theory of cultures change: The methodology of multilineal evolution. Urbana, 1955. P. 295.

Regional culture in systematic consideration

Ekaterina Yu. Lipets

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Theory of Culture,
Ethics and Aesthetics,
Institute of Philosophy and Socio-Political Sciences,
Southern Federal University,
344006, 105/42, Bol'shaya Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: eylipec@sfnu.ru

Abstract

Globalization processes have had a significant impact on many areas of human life, but are more focused on economic issues. Against the backdrop of globalization processes in the field of culture, the most acute problems of cultural self-identification, cultural identity and, as a result, the strengthening of the positions of regional culture and understanding of regional cultural studies began to rise. An important emphasis is the respect for regional traditions, cultural diversity and understanding of the place of the regional component in terms of familiarization with global values. Modern culture is developing at a rapid pace. Initially, the processes of globalization accompanied the dynamics of culture across the country and states. Today, in this movement, a significant role is assigned to the regions and regional culture. Very often we think of globalization as an initially economic phenomenon, but today it already goes beyond these limits and is focused on a wide range of issues, and we analyze its socio-cultural, moral spectrum in the context of the region and regional culture. Many factors influence its formation and development: natural-climatic, geographical, socio-historical, historical-cultural, ethno-cultural and others. The regional culture is unique and original; it systematically exists today. Issues related to the preservation of cultural heritage, of course, are related to the region. And everyone should understand that destroyed cultural monuments are unique and, in case of loss, cannot be restored.

For citation

Lipets E.Yu. (2022) Regional'naya kul'tura v sistemnom rassmotrenii [Regional culture in systematic consideration]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (5A), pp. 429-435. DOI: 10.34670/AR.2022.69.67.066

Keywords

Regional culture, identity, globalization, regional cultural studies, cultural education, cultural tourism, cultural heritage.

References

1. Drach G.V. et al. (2020) Etnos i etnicheskoe samosoznanie v tsivilizatsionnom diskurse: razmyshleniya [Ethnos and ethnic self-consciousness in civilizational discourse: reflections]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 8, pp. 64-71.
2. Flier A.Ya. (2015) *Istoricheskaya kul'turologiya. Entsiklopediya* [Historical cultural studies. Encyclopedia]. Moscow: Akademicheskii proekt; Al'ma mater Publ.

3. Ikonnikova S.N. (1997) Arkhitektonika i dinamizm kul'turnogo prostranstva Rossii [Architectonics and dynamism of Russia's cultural space]. *Gumanitarnye nauki* [Humanities], 2, pp. 93-97.
4. Ikonnikova S.N. (2000) Kul'turnoe prostranstvo Rossii: Regional'naya kul'turologiya [Cultural space of Russia: Regional cultural studies]. In: *Rossiia v kontekste mirovoi kul'tury* [Russia in the context of world culture]. St. Petersburg. Vol. 1.
5. Kagan M.S. (1996) *Grad Petrov v istorii russkoi kul'tury* [City of Petr in the history of Russian culture]. St. Petersburg.
6. Likhachev D.S. (1980) Ekologiya kul'tury [Ecology of culture]. *Pamyatniki Otechestva* [Monuments of the Fatherland], 2, p. 173.
7. Likhachev D.S. (1984) Zametki k intellektual'noi topografii XIX–nachalo XX vv. pervoi chetverti XX veka [Notes on intellectual topography of the 19th–early 20th centuries. of the first quarter of the twentieth century]. In: *Semiotika goroda i gorodskoi kul'tury: Peterburg* [Semiotics of the city and urban culture: Petersburg]. Tartu.
8. Lipets E.Yu. (2014) Etnos i etnicheskaya kul'tura: traditsionnye i sovremennye formy sushchestvovaniya [Ethnos and ethnic culture: traditional and modern forms of existence]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice], 1-2 (39), pp. 113-116.
9. Lipets E.Yu. (2021) Regional'naya kul'turologiya: sovremennye problemy issledovaniya [Regional cultural studies: modern research problems]. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki* [Humanitarian and socio-economic sciences], 6 (121). S. 52.
10. Lotman Yu.M. (1984) Simvolika Peterburga i problemy semiotiki goroda [Symbolism of St. Petersburg and the problems of the semiotics of the city]. In: *Semiotika goroda i gorodskoi kul'tury: Peterburg* [Semiotics of the city and urban culture: Petersburg]. Tartu.
11. Markarian S.E. (1998) *Capacity for World Strategic Management*. Yerevan: Gitutgun.
12. Markaryan E.S. (1983) *Teoriya kul'tury i sovremennaya nauka* [The theory of culture and modern science]. Moscow: Mysl Publ.
13. Mezhuev V.M. (2012) *Ideya kul'tury. Ocherki po filosofii kul'tury* [The idea of culture. Essays on the philosophy of culture]. Moscow: Universitetskaya kniga Publ.
14. Steward J.H. (1955) *Theory of cultures change: The methodology of multilineal evolution*. Urbana.
15. White L. (2004) *Izbrannoe: Evolyutsiya kul'tury* [Selected works: The evolution of culture]. Moscow: ROSSPEN Publ.