

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2023.45.40.001

Сохранение культурных ландшафтов: институциональные аспекты

Ноздрина Наталья Александровна

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры гуманитарных и социальных дисциплин,
Брянский государственный технический университет,
241035, Российская Федерация, Брянск, бул. 50 лет Октября, 7;
e-mail: nozdrina.natalye@mail.ru

Аннотация

Сохранение культурных ландшафтов является значимым инструментом формирования культурной идентичности населения, источником устойчивого социально-экономического развития, что закреплено во многих источниках международного права. Опыт сохранения культурных ландшафтов сельской местности в ЕС указывает на то, что, несмотря на достаточно высокий уровень экономического развития и более продолжительную историю по сравнению с другими регионами мира, а также высокую культурологическую ценность, постоянно происходят процессы их разрушения. Поэтому данная проблема для других регионов стоит еще более остро, особенно в такой мультикультурной стране, как Россия, где наблюдаются более существенные перепады социально-культурного развития городских и сельских территорий. В настоящее время практика сохранения культурных ландшафтов позволила выявить несколько институциональных механизмов их сохранения, реализуемых на региональном уровне: формирование кластеров культурных ландшафтов сельских территорий и институционализация составляющих их культурных ценностей, в том числе посредством развития музейной деятельности; объединение деятельности по сохранению культурных ландшафтов территорий продвижения своих интересов в национальных органах государственного управления или совместного предложения туристского продукта для формирования условий социально-экономического развития территорий. В работе исследуются современные инструменты формирования институтов поддержки и сохранения культурных ландшафтов сельской местности на основе обобщения опыта стран ЕС.

Для цитирования в научных исследованиях

Ноздрина Н.А. Сохранение культурных ландшафтов: институциональные аспекты // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 6А. С. 3-8. DOI: 10.34670/AR.2023.45.40.001

Ключевые слова

Культурные ландшафты, сельская местность, приоритеты развития, государственное регулирование, культурологические особенности

Введение

В современных условиях городские и сельские территории находятся в неравном положении. Имеется разрыв в культурном, социальном и экономическом развитии: если по отношению к социальному и экономическому развитию реализуются программы формирования равных возможностей, в том числе и по отношению к территориям с коренным населением, ведущим традиционный образ жизни, то по отношению к культурному развитию данная цель не рассматривается. Очевидно, что разница в культурном развитии городских и сельских территорий будет существовать. Однако из этого не следует, что действия по формированию культурного ландшафта не должны осуществляться. Следует говорить о выборе приоритетов развития, установлении системы целей по формированию в современных условиях культурного ландшафта сельских территорий. В этих условиях наиболее значимо исследование международного опыта формирования культурного ландшафта сельских территорий, преимущественно в развитых странах, где сельская местность частично утратила значение только как сельскохозяйственного региона. В современных исследованиях показано, что социальное развитие городских и сельских территорий невозможно без применения инструментов формирования культурной среды.

Основное содержание

В середине прошлого века, культурный ландшафт как термин, означающий совокупность объектов культурного наследия региона стал применяться в документах устойчивого развития регионов. В конце 20 века, были предприняты попытки определения места культурной среды в развитии региона. В это же время был принят ряд программных документов, определяющих значимость сохранения культурных ценностей национальной политики государств. В дальнейшем в ряде документов было определено, что культурный плюрализм является необходимым условием сохранения религиозной и этнической идентичности населения. Таким образом, в международном праве закрепляются нормы, определяющие необходимость сохранения культурных ландшафтов. Однако их реализация на национальном и, что более значимо, на местном уровне по отношению к сельским территориям является значимой проблемой, для решения которой необходимо обобщение международного опыта. Так было можно сказать, что культура является необходимым элементом развития общества.

Изучение мировой практики, в том числе опыта Европы, наиболее значимо для поиска механизмов сохранения культурных ландшафтов сельской местности в развивающихся странах, особенно в России. Во многих странах мира основные территории представляет собой поселки и небольшие городки. Их исторический облик является значимой частью идентичности, так как небольшие сельские поселения формируют культурный ландшафт в течении нескольких столетий. В то же время сельские поселения перестают быть центром экономической социальной активности за счет снижения количества населения в сельской местности и повышения концентрации населения в городах.

Культурный ландшафт включает в себя не только объекты и институты культуры, но и традиционный уклад жизни и способы осуществления деятельности, таких как народные промыслы и ремесла, реализацию народных гуляний поддержка местных обрядов и традиций. Для сохранения традиций необходимо осуществлять постоянную передачу знаний между поколениями, а также приведение их в соответствие с современными экономическими

условиями. Можно сказать, что культурный ландшафт – гораздо более широкое понятие, чем культурные ценности или объекты культуры.

Несмотря на это, сохранение культурного ландшафта является весьма значимой проблемой, так как количество сельского населения в странах Европы, равно как и во многих других странах мира, постоянно уменьшается, а влияние глобализации приводит к утрате местных обычаев. Культурные ландшафты сельских территорий в настоящее время сохраняются многими международными организациями, и они отчисляют поддержку региональных культурных ценностей.

Местное сообщество часто не имеет возможности реализовать идеи по формированию культурного пространства, в том числе из-за недостаточного уровня развития институтов культурной среды. Кроме того, весьма значимым является разрыв между сельским населением и национальными органами государственного управления, а также часто отсутствует доступность к современным научным исследованиям в области выявления культурологической значимости местности. В результате обобщения исследований в области сохранения культурных ландшафтов было выявлено, что наиболее значимым инструментом формирования институтов поддержки социально-культурного развития сельских территорий является деятельность органов местного самоуправления.

Лучшие практики по формированию условий сохранения культурных ландшафтов включают в себя диффузию как непосредственно идей местного сообщества как носителей «культурного кода» территории, так и социально-экономического проектирования их развития, а также действий органов власти.

Отсутствие объектов инфраструктуры, достаточного уровня инвестиций, структурные демографические изменения – все это приводит к потере культурного ландшафта региона, при этом в большинстве случаев данные негативные процессы в культурологическом аспекте являются необратимыми. Европейский опыт показывает, что сохранение культурных ландшафтов возможно далеко не во всех случаях.

Важным является расширение образовательных программ в области управления социально-культурной сферой. Необходимо продвижение информации о культурном наследии отдельных регионов как с целью привлечения туристов, так и для информирования международного сообщества посредством различных международных организаций. В результате реализации наиболее успешных проектов было выявлено, что наиболее значимым условием сохранения культурного ландшафта сельской местности является формирование адекватных существующим процессам инструментов по созданию коммуникации между различными заинтересованными сторонами и формированию культурной идентичности регионов.

В практике реализации программ сохранения культурного наследия огромное значение имеют объединения территорий для продвижения своих интересов в национальных органах государственного управления. В качестве инструмента реализации политики сохранения культурного ландшафта предлагаются такой инструмент, как формирование кластеров культурного ландшафта, позволяющих коммерциализировать преимущества территории, сохранить ее потенциал.

В настоящее время информация относительно сельской территории посвящена отдельным объектам архитектуры или природным памятникам. Но не надо забывать, что значимыми являются самые различные аспекты – ознакомление с местными традициями, обычаями посредством народных массовых народных гуляний и т. д. В качестве системных ограничений сохранения культурных ландшафтов, как показывает практика, значительной степени значима

проблема ограничения информации о культурном ландшафте территории.

Опыт сохранения культурных ландшафтов сельской местности в ЕС указывает на то, что, несмотря на достаточно высокий уровень экономического развития и более продолжительную историю по сравнению с другими регионами мира, а также высокую культурологическую ценность, постоянно происходят процессы их разрушения. Поэтому данная проблема для других регионов стоит еще более остро, особенно в такой мультикультурной стране, как Россия, где наблюдаются более существенные перепады социально-культурного развития городских и сельских территорий. Сохранение культурных ландшафтов является значимым инструментом формирования культурной идентичности населения, источником устойчивого социально-экономического развития.

Заключение

Формирование кластеров культурных ландшафтов сельских территорий и институционализация составляющих их культурных ценностей, в том числе посредством развития музейной деятельности; объединение деятельности по сохранению культурных ландшафтов территорий продвижения своих интересов в национальных органах государственного управления или совместного предложения туристского продукта для формирования условий социально-экономического развития территорий – всё это практика сохранения культурных ландшафтов.

Библиография

1. Бондарев А. В., Мосолова Л. М. Научно-образовательные топосы культурологии в культурном ландшафте Санкт-Петербурга // *Общество. Среда. Развитие (Terza Humana)*. – 2021. – № 3 (60). – С. 61-72.
2. Евлоева А. М. Тема героического прошлого ингушей в пьесе Саида Чахкиева «Когда гибнут сыновья» // *Мир науки, культуры, образования*. – 2022. – № 4 (95). – С. 347-349.
3. Ежова Н. А. К эволюции развития культурного ландшафта // *Аналитика культурологии*. – 2007. – № 8. – С. 146-155.
4. Овчинникова Ю. С. Изучение звуковых ландшафтов как необходимый компонент музыкального и культурологического образования: Актуальные проблемы и педагогический инструментарий // *Музыкальное искусство и образование*. – 2017. – № 3 (19). – С. 13-26.
5. Портнова Т.В. Курс "история преподавания танца" в системе подготовки студентов-хореографов в вузах культуры и искусства // *Гуманизация образования*. 2022. № 1. С. 5 – 13.
6. Портнова Т.В. Проблемы использования дизайнерских решений при оформлении культурного пространства больших и малых городов // *Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования*. 2022. Т. 8. № 3. С. 116 – 128.
7. Такаракова Е. О. Культурные ландшафты Онгудайского района Республики Алтай как объекты музеефикации : дис. – Кемерово : диссертация на соискание учёной степени кандидата культурологии, 2014.
8. Тюленева Н. И. Теоретические предпосылки формирования понятия «Культурный ландшафт» в культурологических и философских концепциях первой половины XX в // *Вестник Вятского государственного университета*. – 2014. – № 12. – С. 34-38.
9. Шишин М. Ю., Ларина Л. В. Исследования специфики культурных ландшафтов горного Алтая с опорой на современные культурологические концепции // *Мир науки, культуры, образования*. – 2011. – № 2. – С. 280-284.
10. Learning Path of Distance Education in Regional Universities: Challenges and Opportunities / S. Kokhan, S. Vlasava, A. Eshiev [et al.] // Conference “INTERAGROMASH 2021”. Precision Agriculture and Agricultural Machinery Industry, Volume 2 : Conference proceedings, Ростов-на-Дону, 24–26 февраля 2021 года. – Ростов-на-Дону: Springer, 2022. – P. 341-355. – DOI 10.1007/978-3-030-80946-1

Preservation of Cultural Landscapes: Institutional Aspects

Natal'ya A. Nozdrina

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Humanitarian and Social Disciplines,
Bryansk State Technical University,
241035, 7, bul. 50 years of October, Bryansk, Russian Federation;
e-mail: nozdrina.natalye@mail.ru

Abstract

The preservation of cultural landscapes is a significant tool for the formation of the cultural identity of the population, a source of sustainable socio-economic development, which is enshrined in many sources of international law. The experience of preserving the cultural landscapes of rural areas in the EU indicates that, despite a fairly high level of economic development and a longer history compared to other regions of the world, as well as a high cultural value, processes of their destruction are constantly taking place. Therefore, this problem is even more acute for other regions, especially in such a multicultural country as Russia, where there are more significant differences in the socio-cultural development of urban and rural areas. Currently, the practice of preserving cultural landscapes has made it possible to identify several institutional mechanisms for their conservation, implemented at the regional level: the formation of clusters of cultural landscapes in rural areas and the institutionalization of their constituent cultural values, including through the development of museum activities; combining activities to preserve the cultural landscapes of the territories to promote their interests in national government bodies or jointly offer a tourist product to create conditions for the socio-economic development of the territories. The paper examines modern tools for the formation of institutions to support and preserve the cultural landscapes of rural areas based on a generalization of the experience of the EU countries.

For citation

Nozdrina N.A. (2022) Sokhranenie kul'turnykh landshaftov: institutsional'nye aspekty [Preservation of Cultural Landscapes: Institutional Aspects]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (6A), pp. 3-8. DOI: 10.34670/AR.2023.45.40.001

Keywords

Cultural landscapes, countryside, development priorities, state regulation, cultural features.

References

1. Bondarev A.V., Mosolova L. M. Scientific and educational topos of cultural studies in the cultural landscape of St. Petersburg //Society. Wednesday. Development (Terra Humana). – 2021. – №. 3 (60). – Pp. 61-72.
2. Evloeva A.M. The Theme Of The Heroic Past Of The Ingush In Said Chakhkiev's Play "When Sons Die" //World of Science, Culture, Education. – 2022. – №. 4 (95). – Pp. 347-349.
3. Yezhova N. A. On the evolution of the development of the cultural landscape //Analysis of cultural studies. - 2007. – No. 8. – pp. 146-155.
4. Ovchinnikova Yu. S. The study of soundscapes as a necessary component of musical and cultural education: Current problems and pedagogical tools //Musical art and education. – 2017. – №. 3 (19). – Pp. 13-26.
5. Portnova T.V. The course "History of dance teaching" in the system of training choreographers at universities of culture

- and art // Humanization of education. 2022. No. 1. pp. 5-13.
6. Portnova T.V. Problems of using design solutions in the design of the cultural space of large and small cities // Scientific result. Social and humanitarian studies. 2022. Vol. 8. No. 3. pp. 116 – 128.
 7. Takarakova E. O. Cultural landscapes of the Ongudai district of the Altai Republic as objects of museification : dis. – Kemerovo : dissertation for the degree of Candidate of Cultural Studies, 2014.
 8. Tyuleneva N. I. Theoretical prerequisites for the formation of the concept of "Cultural landscape" in cultural and philosophical concepts of the first half of the twentieth century //Bulletin of Vyatka State University. – 2014. – №. 12. – pp. 34-38.
 9. Shishin M. Yu., Larina L. V. Studies of the specifics of the cultural landscapes of the Altai Mountains based on contemporary cultural concepts //Mir nauki, kultura, obrazovaniya. - 2011. – No. 2. – pp. 280-284.
 10. Learning Path of Distance Education in Regional Universities: Challenges and Opportunities / S. Kokhan, S. Vlasava, A. Eshiev [et al.] // Conference “INTERAGROMASH 2021”. Precision Agriculture and Agricultural Machinery Industry, Volume 2 : Conference proceedings, Rostov-on-Don, February 24-26, 2021. – Rostov-on-Don: Springer, 2022. – P. 341-355. – DOI 10.1007/978-3-030-80946-1_34.