

УДК 72.01

DOI: 10.34670/AR.2023.85.84.007

## Культурная экология к проблеме исследования дизайна в проектировании сельского жизненного пространства России и Китая

**Цю Гопэн**

Аспирант,  
Краснодарский государственный институт культуры,  
350901, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33;  
e-mail: 644021962@qq.com

### Аннотация

Статья посвящена анализу возможностей применения дизайна в организации качества жизненного пространства российской и китайской сельской местности. Работа основывается на междисциплинарном подходе, а также анализе и обобщении широкого круга источников различных областей знания. Результаты рассмотрения дизайна как адаптационного механизма сельского населения к изменяющимся реалиям путем организации жизненного пространства, а также применение концепции культурной экологии к проблемам сельской местности России и Китая в совокупности отражают новизну исследования. Уточнено понятие «жизненное пространство села», определены основные возможности культурной экологии в изучении проблемы организации жизненного пространства села методом проектирования современного дизайна. В результате рассмотрения в контексте культурной экологии возможностей дизайна как метода проектирования можно заключить, что они воплощаются в эффективном формировании жизненного пространства; учете социальной специфики, а также экологической направленности. В совокупности это образует важный фактор для успешной адаптации сельского населения России и Китая в кризисных условиях. Таким образом, дизайн-проектирование на основе локального своеобразия способно не только сохранить уникальную природную и культурную среду, но и способствовать устойчивому развитию стран.

### Для цитирования в научных исследованиях

Цю Гопэн. Культурная экология к проблеме исследования дизайна в проектировании сельского жизненного пространства России и Китая // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 1А-2А. С. 49-57. DOI: 10.34670/AR.2023.85.84.007

### Ключевые слова

Россия и Китай, жизненное пространство, проектирование, адаптация, сельская местность, дизайн.

## Введение

В начале третьего десятилетия XXI века формируется новый миропорядок, активную роль в процессе становления которого занимают такие страны, как Россия и Китай. Масштабные трансформации усиливают экологические угрозы, социальную и геополитическую напряженность, обостряют проблемы постпандемического восстановления. Усложняется новая реальность и её восприятие, увеличивается культурная дистанция между модернизированными и традиционными слоями общества. Научно-технологическое и информационное развитие, расширение возможностей средств коммуникации способствуют распространению массовой культуры потребления. Наблюдается упадок традиционной и национальной культуры, появление новых потребностей и запросов к окружающему пространству и образу жизни, что особенно проявляется во многих государствах в условиях сельской местности. В совокупности это актуализирует рассмотрение различных инструментов в проектировании качества жизненного пространства сельских поселений в целях адаптации их населения к современным реалиям, а также создания условий для расселения городских жителей. Дизайн как комплексная проектная деятельность представляет собой перспективное решение обозначенных современных проблем.

Следует отметить, что по отдельности каждый аспект работы представляет большой научный интерес для специалистов из различных областей знания. Так, широко обсуждаются проблемы сельской местности России и Китая исследователями этих стран. Жизненное пространство является объектом изучения различных дисциплин – социологии, психологии, экономики и других. Дизайн в проектировании окружающей среды был рассмотрен Панкиной М.В., Пойдиной Т.В., Птицыной Л.М.

Однако анализ научной литературы, основанный на трудах Липец Е.Ю., Сотниковой Л.И., Сотникова А.А., показал, что с точки зрения культурной экологии вопросы сельской местности разработаны недостаточно, так как приоритет отдается проблемам этносов, малочисленных народов и городской культуры. Из этого следует, что дизайн как метод проектирования жизненного пространства сельской местности в этом аспекте является малоизученной темой, что определяет научную новизну работы. В дополнение к этому, многоаспектность проблематики исследования обуславливает ее рассмотрение с точки зрения концепции культурной экологии, в рамках которой изучаются возможности устойчивого развития общества, процессы адаптации населения к трансформациям окружающих условий, а также влияние приспособления на культуру и природу.

## Основная часть

Целью исследования является анализ и определение с точки зрения культурной экологии возможностей дизайна как адаптационной технологии и практической деятельности по проектированию жизненного пространства сельской местности на примере России и Китая. Это предполагает решение следующих задач: рассмотрение проблемного поля сельских поселений России и Китая; уточнение определения «жизненное пространство села» и его основные особенности в этих странах; анализ технологий адаптации с точки зрения культурной экологии; выявление возможностей современного дизайна как проектной деятельности; рассмотрение основных аспектов организации жизненного пространства села методом дизайна.

Методология исследования определена междисциплинарностью темы. Работа основана на

анализе и обобщении широкого круга источников различных областей знаний: культурологии, теории дизайна, социологии, психологии, антропологии, экологии и других. Применен пространственный, ценностный и деятельностный подходы.

Преодоление существующего кризиса сельской культуры предполагает создание программ, основанных на комплексном подходе, следовательно, рассмотрение в контексте культурной экологии дизайна как одного из способа проектирования жизненного пространства в целях адаптации населения к изменяющимся условиям представляется перспективным дополнением существующих теорий устойчивого развития. Данная гипотеза обусловлена тем, что на современной стадии разработанности этой научной дисциплины в качестве объекта изучения выступают возможности развития различных стран и народов. Изначально культурная экология была сформирована на основе теории американского антрополога Дж. Стюарда как методология исследования адаптационных механизмов культуры к окружающим условиям [Стюард, 1955, 133]. В проблемный круг современной дисциплины входят вопросы, связанные с сокращением культурной дистанции между общностями традиционного и модернизированного типа; минимизацией негативного влияния культуры на природную среду; сохранением этнокультурных пространств, традиционных обществ и культур.

Эти проблемы особенно актуальны в современный период, так как, несмотря на масштабную урбанизацию, более половины населения планеты проживает на сельских территориях. Россия и Китай входят в число наиболее масштабных по площади государств, что определяет характер их заселенности. Так, более 90% Российской Федерации относится к сельским территориям [Морозов, Цю, 2022, 55]. В Китайской Народной Республике на момент переписи 2021 года около 40% граждан проживало в сельской местности [Ерохин, 2018, 31]. До XIX-XX веков этот тип культуры доминировал над городом. Значительная часть современных городских жителей была воспитана в нравственно-психологической парадигме сельской культуры. Так, в России активный кризис деревни начался в последних трех десятилетиях прошлого века, следовательно, большое количество молодых людей формировались в семьях, в которых старшее поколение могло проживать в деревне, сохранив до наших дней некоторые элементы местных традиций. Однако, как отмечает исследователь В.С. Матонин, в XXI веке деревенский образ жизни находится едва ли не в маргинальном положении [Матонин, 2016, 319].

В Китае одним из показателей проблем сельской местности является отток за последние 10 лет 20,4% населения в город [Ерохин, 2018, 32]. Для преодоления кризисных ситуаций в рамках аграрной политики осуществляются программы, такие как: «Возвращение в сельскую местность», целью которой стояло создание возможностей улучшить сельскую жизнь; «Омоложение села до 2022 года» – в результате ее реализации был повышен уровень жизни в сельской местности и привлечено молодое население в качестве специалистов различных сфер [Чан, Сердитов, Веселицкий, 2022, 52]. В Российской Федерации также создаются мероприятия, в число которых входит «Стратегия развития сельских территорий до 2030 года». Одними из ее задач выступает минимизация переселения сельских жителей в город, формирование комфортных условий и привлекательности имиджа сельского уклада жизни. Подобные цели ставит США, интегрируя сельские территории в единое информационное пространство, повышая качество жизни, обеспечивая занятость населения и распространение инноваций. Это свидетельствует о глобальности кризиса сельской местности.

Важность исследования этой темы отражена в обострившейся в результате усугубления экологических угроз потребности комплексной разработки и реализации территориально-

распределительной системы расселения. Некоторые исследователи, например, А.Г. Фарков, отмечают взаимосвязь проблем исчерпания природных ресурсов, демографического взрыва, загрязнение окружающей среды и возникновение пандемии COVID-19 вместе с новым социально-культурным кризисом с высокой плотностью населения [Фарков, 2020, 114]. В дополнении к этому, во многих прогрессивных странах наблюдается развитие тенденции эксурбанизации, проявляющейся в появлении у некоторой части общества стремления переезда в пригородные районы и деревни. Однако в значительной части государств, в число которых входит Россия и Китай, значительная часть аграрных регионов считаются депрессивными.

Несмотря на то, что существующие программы и стратегии развития большинства стран сфокусированы на 3 аспекта: экологию, экономику и социум, не менее важным является культурный компонент. Ухудшение состояния экологической ситуации, социальная напряженность, а также развитие экономики происходят под воздействием массовой культуры потребления, приводящей к формированию унифицированных ценностей и идеалов, эгоистичному отношению к природе и отказу от традиционных основ. Можно предположить, что проблемы в этих сферах могут быть следствием глобального расширения направления капиталистического общественно-экономического развития.

Таким образом, упадок сельской культуры усложняет общую экологическую и социально-культурную кризисную ситуацию, так как сельское население на протяжении многих веков являлось создателем и хранителем локальных ценностей и традиций, сформированных в определенном природном и культурном пространстве.

Для дальнейшего исследования важно определить, что сельское поселение представляет собой искусственную среду обитания человека, использующую и находящуюся в наибольшей степени с природной средой. Главным фактором выделения этого типа культуры является проживание относительно немногочисленной общности на единой ограниченной территории, на которой могут сосуществовать представители различных религий, этносов и профессий. Сельскохозяйственная деятельность перестала быть ведущей – сегодня население может быть занято преимущественно в промышленной, транспортной, рекреационной сфере. Таким образом, в изучении конкретной сельской местности необходимо учитывать различные факторы, связанные с пространственными условиями, так как все они имеют различную специфику, влияющую на характер жизнедеятельности, потребностей и мировосприятия населения.

Концепт «жизненное пространство» является основополагающим как для культурной экологии, так и в исследовании села. Это понятие традиционно трактуется как территория, обладающая ценностью, которая связана с ресурсами, необходимыми для поддержания жизни в конкретных условиях местности. Однако данный термин имеет и другие аспекты рассмотрения, так как является объектом изучения разных дисциплин. Использование концепции культурной экологии позволяет рассмотреть внутренний порядок форм существования субъекта в сельской местности в природно-географических, социально-политических и культурных аспектах среды.

Специфика жизненного пространства определяется физиологическими и личностными потребностями, преобразующими среду; поведенческими факторами; движущими и сдерживающими векторами в удовлетворении потребностей; барьерами, мешающими достижению целей, приводящими к нарушению стабильного взаимодействия. Следовательно, в условиях современных динамичных изменений особенно важно учитывать сложившиеся модели поведения по освоению ландшафта и институты, способствующие адаптации к внешним

условиям, а также трансформацию традиционных форм культуры определенной местности.

Итак, в рассмотрении культурной экологии жизненное пространство села представляет собой природные, социальные и культурные факторы, оказывающие влияние на представителя сельской местности. При адаптации к внешним условиям он становится активным субъектом, который преобразует окружающую среду. Таким образом, можно выделить несколько уровней в структуре жизненного пространства:

–объективный – включает и инфраструктуру, и символично-культурный комплекс, в котором закодированы характеристики организации сельской жизнедеятельности;

–субъективный – проявляется в восприятии, взаимодействии и изменении субъектом среды.

Понятие пространства является одним из элементов формирования мировоззрения. Вопрос о жизненном пространстве относится к проблеме взаимоотношений человека и природы – территорией его реальной жизнедеятельности. Его специфика в России и Китае обусловлена сложными географическими, национальными, культурными и конфессиональными факторами. Правовская Н.И., признавая различие культур и путей исторического развития этих стран, выделяет общие черты [Правовская, 2012, 21]. Они состоят в склонности к созерцательной деятельности, традиционности, коллективизму, гармоничному сосуществованию в многонациональном поликультурном пространстве. Автор подчеркивает важность сохранения ценности окружающей среды, уникальной культуры, самобытных и традиционных ценностей государств. Из этого следует, что традиционная база жизненного пространства может стать основой в воспитании нового поколения с ориентацией на созидательное и бережное отношение к культурной и природной среде.

Россия и Китай являются исторически земледельческими цивилизациями. В основе их культуры, философии, этики и морали лежат многовековые традиции и религиозные начала. Несмотря на существенные культурные различия, в этих странах сложились похожие традиционные представления о пространственной организации мира. Правовская Н. И. делает вывод, что они закреплены в ментальности в качестве вертикали: преисподняя – земля – небо. Исследователь отмечает, что в представлениях русского народа высшее счастье доступно на седьмом небе, а на его девятом ярусе – для жителей Китая [Правовская, 2012, 21].

Можно сделать вывод, что традиционная культура множество столетий представляла собой универсальный способ приобщения нового поколения к существующей внешней природной и социальной среде. Это определяло уникальный облик местной культуры – особенности построения и устройства пространства и жилища, специфику народного искусства, ремесла, творчества. В равной степени самобытные черты сельской культуры и жизненного пространства определяются: отношениями с другими территориальными субъектами, в зависимости от удаленности от социального, экономического, культурного, центра; этнонациональным составом и структурой населения; уровнем территориального самосознания, выражающегося в особенностях диалекта, фольклоре, стереотипах, нормах.

Следует отметить, что с точки зрения культурной экологии динамизм культуры является следствием адаптации к постоянным изменениям внешних условий и внутренних потребностей. В рамках направления исследования различают материальные, заключающиеся в приспособлении и преобразовании внешних ландшафтных и культурных условий, а также социальные технологии, адаптирующие к общественным институтам, нормам, ценностям. В этом рассмотрении местная культура и традиции образуют культурный ландшафт, который отражается в элементах жизненного пространства. Приспосабливаясь к нему через традиции,

человек адаптируется к культуре и преобразует окружающую среду. Следует отметить мнение исследователей Рахинского Д.М., Илларионова Г.А. Пискорской С.Ю., Русакова А.Г., Щеблякова, которые рассматривали отхода от традиций в качестве деятельности, изменяющей статус человека как активного субъекта, создающего новую реальность. Уничтожение традиций невозможно из-за наличия языка и пребывания человека в культурном континууме, но отрицание опоры на традиции, как отмечают исследователи, приводит к страданию, «пустоте и немоте» [Рахинский и др., 2021, 75]. Можно сделать вывод, что традиция является неотъемлемым элементом культуры, условием для ее развития, а также универсальным адаптационным инструментом.

Однако в современном мире развитие науки, технологий и информационного общества все больше меняет образ жизни человека. Усложняются потребности и запросы к окружающему пространству, формируется средовое напряжение, в том числе вызванное потерей специфики «места» [Пойдина, 2018, 137]. Так как дизайн может выполнять социально-культурные функции, повышая аксиологические характеристики окружающих условий, оправдано обращение к нему как инструменту создания качества жизненного пространства сельской местности. Он представляет собой интегрирующую множество профессиональных сфер проектную дисциплину, нацеленную на совершенствование универсума, который воплощает специфику общества.

В культуре постоянно происходят процессы обновления – она непрерывно проектирует и перепроектирует саму себя. Этот тезис теории дизайна совпадает с концепцией, развитой в рамках культурной экологии, согласно которой человек преобразует окружающий мир, способствуя развитию культуры и формируя ее особенности.

В настоящее время дизайн стал способом преодоления разрыва между технической цивилизацией и духовной культурой [Птицына, 2020, 71]. Главной целью выступает создание жизненной гармонии человека в урбанизированном пространстве. Сформированная человеком предметно-пространственная среда рассматривается как отражение социально-политических, идейных, социальных культурных и эстетических взглядов, а также экономических и технологических возможностей общества. Исследуя экологическую парадигму дизайна, М.В. Панкина отмечает необходимость учета региональной, этнической модели, выработанной поколениями, так как в ней присутствует гармоничное взаимодействие человека и природы [Панкина, 2015, 157]. Таким образом, социальная ориентация дизайна способствует адаптации населения к новым условиям путем повышения уровня жизни с помощью проектирования мер с учетом локальной культурной специфики.

Сформированный на современном этапе своего развития дизайн в России и Китае, как отмечают Чан С., Сердитов С.С., Веселицкий О.В., имеет похожие черты в таких аспектах: обращения к культурным основам; специфики мировоззрения; сложившимся на определенной территории представлениям [Чан, Сердитов, Веселицкий, 2022, 97]. В дополнении к этому, что проектная деятельность в этих странах имеет сходство в использовании методов работы с культурными объектами, применяемыми в качестве исходного материала. Объекты традиционной культуры воплощаются путем адаптации под конкретные региональные условия для осмысления проектных решений, что важно в комплексном жизненном пространстве. Можно сделать вывод, данные государства являются многонациональными, поэтому для них необходима поддержка истоков и внимание при проектировании к условиям и контекстам различных народов. Это возможно с использованием современных технологических средств и при учете социально-культурных потребностей сельского общества.

Итак, дизайн выступает в качестве инновационного вида деятельности. Можно предположить, что, опираясь на локальные традиции села, он может стать базой для создания оригинальных и самобытных решений актуальных проблем [Птицына, 2020, 70]. Это особенно важно для стран, в которых проживают различные этносы и нации, как в России и Китае. Следовательно, учитывая специфику культуры села, необходимо совмещение традиционных представлений в воспроизведении гармоничного сочетания локального и современного.

### Заключение

Анализируя полученные результаты, можно сделать ряд выводов. С помощью дизайна как проектной деятельности возможно решение не только проблем экологии, но и минимизация социального неравенства, сохранение культурного наследия различных общностей сельских поселений. Это особенно важно при устойчивом развитии – неотъемлемом элементом политики государства по возрождению и построению новой социалистической модели сельской местности в Китае, а также в условиях современных трансформаций в России. Существует необходимость практического применения современных инновационных средств в формировании жизненного пространства в данных странах, так как они характеризуются разнообразием многонациональных традиций, находящихся под воздействием тенденций унификации. Мероприятия, направленные на создание качества жизненного пространства, должны учитывать специфику формирования и изменения конкретным сельским населением системы взаимодействия с окружающей природной и социально-культурной средой.

В результате рассмотрения в контексте культурной экологии возможностей дизайна как метода проектирования можно заключить, что они воплощаются в эффективном формировании жизненного пространства; учете социальной специфики, а также экологической направленности. В совокупности это образует важный фактор для успешной адаптации сельского населения России и Китая в кризисных условиях. Таким образом, дизайн-проектирование на основе локального своеобразия способно не только сохранить уникальную природную и культурную среду, но и способствовать устойчивому развитию стран.

### Библиография

1. Ерохин В.Л. Исследование миграционных процессов в сельской местности Северного Китая // Вестник МФЮА. 2018. № 1. С. 182-196.
2. Матонин В.Н. Социокультурное пространство северной деревни: структура, семантика, генезис: дис. ... д-ра культурологии. СПб., 2016. 319 с.
3. Морозов С.А., Цю Гоэн. Инновации в развитии современных сельских поселений России и Китая // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 4А. С. 54-63.
4. Панкина М.В. Роль дизайна в контексте экологической проблематики и устойчивого развития // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 3 (48). С. 157-159.
5. Пойдина Т.В. Этническая традиция как стилеобразующая категория в региональном дизайне // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2018. № 29. С. 133-140.
6. Правовская Н.И. Жизненное пространство человека в культуре повседневности России и Китая // Вестник ЧГУ. 2012. № 4. С. 122-126.
7. Птицына Л.М. Роль дизайна в формировании среды обитания человека в условиях современного города: культурологический контекст // Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств. 2020. № 4 (24). С. 70-73.
8. Рахинский Д.Д. и др. Отчуждение традиции как способ отношения человека с прошлым // Социодинамика. 2021. № 4. С. 68-81.
9. Стюард Дж. Теория смены культур: методология полилинейной эволюции. Урбана, 1955. 295 с.

10. Фарков А.Г. Эксурбанизация: новые принципы формирования жизненного пространства // Экономика и бизнес: теория и практика. 2020. № 4-3. С. 114-166.
11. Чан С., Сердитов С.С., Веселицкий О.В. Этнокультурные традиции Китая и России в предметно-пространственной среде // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2022. № 1 (52). С. 95-100.

## **Cultural Ecology to the Problem of Design Research in the Design of Rural Living Space in Russia and China**

**Qiu Gopeng**

Postgraduate,  
Krasnodar State Institute of Culture,  
350901, 33, Sorokaletiya Pobedy str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: 644021962@qq.com

### **Abstract**

The purpose of the article is to analyze the application of the concept of cultural ecology in the study of the possibilities of using design in the organization of high-quality residential space of rural settlements in Russia and China. The analysis of scientific literature has shown that from the point of view of cultural ecology, the problems of rural areas have not been studied enough, and design in this aspect has not been considered before. The work is based on an interdisciplinary approach, as well as on the analysis and generalization of a wide range of sources of various fields of knowledge. The scientific novelty is represented by the results of considering design as a mechanism for adapting rural populations to changing realities by organizing living space, as well as applying the concept of cultural ecology to the problems of rural areas in Russia and China. In the course of the study, the concept of "village living space" was clarified, the main possibilities of cultural ecology were identified when considering the problem of organizing the living space of a village by the method of designing modern design. It was concluded that these multinational countries have deep traditional foundations, as well as some similar features in the problems of the modern village, ideas about living space and its formation through design.

### **For citation**

Qiu Gopeng (2023) Kul'turnaya ekologiya k probleme issledovaniya dizaina v proektirovanii sel'skogo zhiznennogo prostranstva Rossii i Kitaya [Cultural Ecology to the Problem of Design Research in the Design of Rural Living Space in Russia and China]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 13 (1A-2A), pp. 49-57. DOI: 10.34670/AR.2023.85.84.007

### **Keywords**

Russia and China, living space, design, adaptation, countryside, design.

## **References**

1. Chan S., Serditov S.S., Veselitskii O.V. (2022) Etnokul'turnye traditsii Kitaya i Rossii v predmetno-prostranstvennoi srede [Ethnocultural traditions of China and Russia in the subject-spatial environment]. *Akademicheskii vestnik UralNIIProekt RAASN* [Academic Bulletin of Ural Research Institute Project of Russian Academy of Architecture and Building Sciences], 1 (52), pp. 95-100.

2. Erokhin V.L. (2018) Issledovanie migratsionnykh protsessov v sel'skoi mestnosti Severnogo Kitaya [Study of migration processes in rural areas of Northern China]. *Vestnik MFYuA* [Bulletin of the Moscow Federal Law Academy], 1, pp. 182-196.
3. Farkov A.G. (2020) Eksurbanizatsiya: novye printsipy formirovaniya zhiznennogo prostranstva [Exurbanization: new principles for the formation of living space]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and business: theory and practice], 4-3, pp. 114-166.
4. Matonin V.N. (2016) *Sotsiokul'turnoe prostranstvo severnoi derevni: struktura, semantika, genezis. Doct. Dis.* [Sociocultural space of the northern village: structure, semantics, genesis. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
5. Morozov S.A., Qiu Gopeng (2022) Innovatsii v razvitii sovremennykh sel'skikh poselenii Rossii i Kitaya [Innovations in the development of modern rural settlements in Russia and China]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (4A), pp. 54-63.
6. Pankina M.V. (2015) Rol' dizaina v kontekste ekologicheskoi problematiki i ustoichivogo razvitiya [The role of design in the context of environmental issues and sustainable development]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Issues of theory and practice], 3 (48), pp. 157-159.
7. Poidina T.V. (2018) Etnicheskaya traditsiya kak stileobrazuyushchaya kategoriya v regional'nom dizaine [Ethnic tradition as a style-forming category in regional design]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie* [Tomsk State University Bulletin. Cultural studies and art history], 29, pp. 133-140.
8. Pravovskaya N.I. (2012) Zhiznennoe prostranstvo cheloveka v kul'ture povsednevnosti Rossii i Kitaya [Human living space in the culture of everyday life in Russia and China]. *Vestnik ChGU* [Bulletin of the ChSU], 4, pp. 122-126.
9. Ptitsyna L.M. (2020) Rol' dizaina v formirovanii sredy obitaniya cheloveka v usloviyakh sovremennogo goroda: kul'turologicheskii kontekst [The role of design in shaping the human environment in a modern city: a cultural context]. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi akademii kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts], 4 (24), pp. 70-73.
10. Rakhinskii D.D. et al. (2021) Otchuzhdenie traditsii kak sposob otnosheniya cheloveka s proshlym [Alienation of tradition as a way of a person's relationship with the past]. *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], 4, pp. 68-81.
11. Steward J. (1955) *Teoriya smeny kul'tur: metodologiya polilineinoi evolyutsii* [Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution]. Urbana.