

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2023.84.28.003

**Применение парадигмы эксперимента Шарифа Музафера
«Пещера грабителей» при оценке культурологических процессов
в российском обществе**

Чикало Александр Иванович

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450064, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;
e-mail: chikalo.s@mail.ru

Муслухов Руслан Венерович

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450064, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;
e-mail: ruslan05082002@gmail.com

Шакуров Тимур Римович

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450064, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;
e-mail: football7799@yandex.ru

Кадиков Роберт Артурович

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450064, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;
e-mail: kadikov20022501@gmail.com

Мухаметов Артур Уралович

Студент,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
450064, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;
e-mail: artur.muxametov.2001@mail.ru

Аннотация

Статья рассматривает социально-психологический эксперимент «Пещера грабителей» Музафера Шарифа и его коллег, проведенный в 1948-1954 годах. Эксперимент выявил факторы, способствующие межгрупповым конфликтам и сотрудничеству. Через четыре ключевые стадии Шариф исследовал воздействие объединения групп на разрешение

конфликтов. Анализируется роль общих целей и совместной деятельности в мировых организациях, таких как ООН, а также в художественных произведениях, например во «Властелине колец». Статья подчеркивает актуальность исследования для понимания современных вызовов и предлагает взгляд на активное объединение групп для решения экологических проблем. Автор приходит к выводу, что сотрудничество и общие усилия могут способствовать не только выживанию человечества, но и улучшению качества жизни на планете.

Для цитирования в научных исследованиях

Чикало А.И., Муслухов Р.В., Шакуров Т.Р., Кадиков Р.А., Мухаметов А.У. Применение парадигмы эксперимента Шарифа Музафера «Пещера грабителей» при оценке культурологических процессов в российском обществе // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 11А. С. 22-28. DOI: 10.34670/AR.2023.84.28.003

Ключевые слова

«Пещера грабителей», межгрупповые конфликты, социальные группы, межгрупповое сотрудничество, кинематограф.

Введение

В данной статье рассмотрен социально-психологический эксперимент под названием «пещера грабителей» («the robbers cave experiment»). На самом деле это целая серия экспериментов, проведенная Музафером Шарифом и его коллегами в 1948-1954 гг. Отчет об этом крупномасштабном эксперименте, посвященном факторам, способствующим конфликтам и сотрудничеству между группами, был впервые опубликован в августе 1954 года [Sherif, 1954].

Эксперименты проводились в летнем лагере для школьников, вовлекая подростков в возрасте от 11 до 14 лет. По существу, эксперименты Шерифа, протекавшие в течение нескольких лет, включали четыре ключевые стадии. На первой стадии, по приезде мальчиков в лагерь, они участвовали в общелагерной деятельности, где им предоставлялась свобода самостоятельно устанавливать дружеские отношения. На второй стадии они были разделены на две группы таким образом, что те, кто уже дружил, оказывались в разных группах, и их внутрилагерная жизнь становилась раздельной. Третья стадия включала соревнования, организованные администрацией лагеря, где одна группа становилась победительницей, а другая – проигрывала. Четвертая стадия вводилась только в третьем эксперименте и отличалась тем, что не было «чистой» первой стадии, поскольку группы уже были сформированы при прибытии ребят в лагерь. На этой стадии администрация создавала трудности, которые могли быть преодолены только совместными усилиями обеих групп [Harvey, White, Hood, Sherif, 1961]

Основная часть

Первоначальные результаты этих экспериментов легко предсказать. На третьей стадии межгруппового соревнования возникли социально-психологические эффекты, четко связанные с межгрупповым конфликтом. Объективный конфликт интересов (где одна группа могла победить за счёт другой) в экспериментах М. Шерифа вызвал проявление межгрупповой враждебности, агрессии и формирование негативных стереотипов относительно другой группы. В то же время это способствовало укреплению внутригрупповой сплоченности и взаимной

поддержки.

Обстановка кардинально изменилась на четвёртой стадии экспериментов, которая заключалась в создании искусственных трудностей, решение которых требовало объединённых усилий конкурирующих групп. Более широкие или «высшие» цели, описываемые Шерифом как те, которые привлекательны для членов каждой группы, но недостижимы ни одной из них без участия другой, возникали из необходимости преодоления общих трудностей. По мнению автора, это привело к уменьшению межгруппового напряжения. Шериф отметил частичное восстановление или формирование новых дружеских отношений, несмотря на рамки групповой принадлежности, хотя следы предыдущей межгрупповой враждебности были далеко не полностью исключены [Sherif, 1956].

Работа М. Шерифа интересна тем, что она заложила основы принципиально нового подхода к изучению взаимоотношений между группами. В отличие от «мотивационных» теорий, ориентированных на индивидуальные мотивации, Шериф начал искать источники межгрупповой враждебности или сотрудничества в характеристиках самого взаимодействия между группами, независимо от индивидуальных мотивационных структур. Однозначно ценным в его исследованиях является использование реальных групп, а не искусственно созданных в лабораторных условиях [Агеев, 1980].

По мнению некоторых современных критиков, с точки зрения методологии данное исследование скорее относится к квазиэкспериментам. Отсутствие контрольной группы и значительное количество экспериментальных воздействий мешают точно определить, что могло вызвать наблюдаемый эффект, и выяснить, не произошел бы подобный эффект без постороннего вмешательства. Например, возможно ли было бы возникновение конфликта между группами естественным образом, без организации структурированных соревновательных ситуаций? Ранние и менее известные исследования этой группы отличались некоторыми деталями и давали немного иную картину результатов. Этические аспекты и выводы об универсальных закономерностях, делаемые на основе исследования исключительно мужчин, подвергаются критике с точки зрения современных стандартов [Ерицян, www].

Тем не менее, вклад Шерифа в развитие исследований межгрупповых отношений оказался чрезвычайно значимым. Его работы не только стимулировали общий интерес к данной проблеме, но также послужили отправной точкой для множества конкретных исследований, различающихся по степени оригинальности или вдохновения автором. В некоторых случаях эти исследования были просто воспроизведены с использованием другого возрастного контингента или в различных социокультурных условиях. В других случаях были предложены новые аспекты и параметры анализа процессов взаимодействия между группами.

Одним из ключевых вопросов, поднимаемых экспериментом, является роль создания общих целей и совместной деятельности в разрешении межгрупповых конфликтов. Это имеет отражение в современных вызовах, таких как расизм, этнические разногласия, политические противоречия и другие формы социального диссонанса. Идея того, что объединение группы в поиске общих целей может способствовать преодолению враждебности, остается актуальной для понимания современных социокультурных явлений. Примером может служить разнообразие организаций, проектов и программ, направленных на содействие взаимопониманию и сотрудничеству между различными группами в обществе.

Рассмотрим, как подобные принципы объединения для достижения общих целей реализуются на мировой арене, приведя в пример самого очевидного представителя в виде Организации Объединенных Наций (ООН). ООН была создана после Второй мировой войны с

целью установления сотрудничества между нациями, предотвращения будущих конфликтов и содействия в решении глобальных проблем. Эта международная организация объединяет различные страны, представляющие разные культуры, языки и политические системы.

Важным аспектом деятельности ООН является поиск общих решений для мировых вызовов, таких как борьба с бедностью, изменениями климата, защита прав человека и поддержание мира и безопасности. Разнообразие стран-членов, несмотря на свои собственные интересы и разногласия, требует от них сотрудничества и объединения для достижения глобальных целей.

ООН предоставляет форум для дипломатического взаимодействия и обсуждения проблем, а также служит площадкой для совместных усилий в направлении устойчивого развития. Программы и проекты ООН направлены на содействие взаимопониманию и сотрудничеству между различными группами стран, обеспечивая координацию усилий в решении глобальных проблем.

Таким образом, опыт ООН служит примером того, как объединение группы разнообразных наций в поиске общих целей может способствовать преодолению враждебности и решению мировых проблем.

Хороший примером объединения различных групп может служить роман-эпопея «Властелин Колец» Дж. Р.Р. Толкина, вышедший в 1954-1955 годах. В этом романе представлен не только эпический сюжет о борьбе с злом, но и интересные аспекты межэтнических взаимоотношений в вымышленном мире Средиземья. Различные расы, представленные людьми, эльфами, гномами и хоббитами, начинают свое путешествие с изначальными предрассудками и стереотипами относительно друг друга. Однако при появлении общей угрозы в лице Саурона эта разноплеменная коалиция вынуждена объединить усилия.

В начале повествования мы видим недопонимание и даже враждебность между разными расами. Люди смотрят свысока на эльфов, гномы относятся к хоббитам с недоумением, а сами хоббиты воспринимаются остальными как наименее значимые. Однако по мере продвижения сюжета, когда эти народы сталкиваются с общей угрозой, они осознают необходимость объединения.

Этот сценарий может служить отражением реального мира, где взаимодействие между различными этническими группами может быть нередко затруднено стереотипами и предрассудками. Толкин показывает, что только путем преодоления этих разногласий и объединения разнообразных навыков и качеств можно преодолеть общую угрозу.

Творчество автора было сильно отпечатано его личным опытом участия в Первой мировой войне. Толкин служил в армии, и его военные переживания оказали влияние на создание мира «Властелина колец». В ходе войны он столкнулся с разнообразием этнических групп и культур в составе британской армии, где люди различных происхождений и социальных слоев вынуждены были объединиться для борьбы за общие цели.

В мировом кинематографе самой частой причиной объединения различных наций становится угроза полного вымирания человечества в связи с масштабными катаклизмами и катастрофами. Так, в фильме «2012» режиссер Роланд Эммерих создает обстановку глобальной катастрофы, вызванной сменой полюсов и серией природных катастроф. На фоне надвигающегося апокалипсиса представители различных наций вынуждены сотрудничать, объединяя свои ресурсы, знания и технологии. Возникает потребность в обмене информацией, взаимной поддержке и координации усилий для поиска решений и спасения части населения. Эта неотложная необходимость изменяет динамику между группами, приводя к временному или долгосрочному объединению наций в борьбе за общее выживание.

Примером может служить сцена, где представители разных стран собираются вместе в международном центре координации, обмениваются информацией, предлагают совместные планы действий и решают, как использовать доступные ресурсы для минимизации ущерба и спасения как можно большего числа людей. Этот образ объединения наций перед лицом глобальной угрозы может служить иллюстрацией важности сотрудничества и общих усилий в ситуациях кризиса.

С учетом роста интереса к вопросам социальной справедливости и инклюзивности, понимание того, как совместная деятельность может стать механизмом уменьшения межгрупповых напряжений, приобретает ключевое значение. Именно в этом контексте исследования Шарифа Музафера становятся ценным инструментом для анализа и разработки стратегий по улучшению взаимоотношений в разноплеменных и разнообразных обществах.

Более того, рассмотрение применимости принципов «пещеры грабителей» в современных реалиях подчеркивает важность поиска сбалансированных подходов к управлению межгрупповыми отношениями. Это может включать в себя не только устранение явных форм дискриминации, но и активное создание условий для сотрудничества и взаимопонимания.

Заключение

Примечательно, что человечеству не обязательно ожидать непосредственной угрозы вымирания, какой-то мировой катастрофы или апокалипсиса, чтобы начать активно объединять свои усилия. Вместо этого общество может и должно стремиться к более устойчивому и сбалансированному будущему, а в качестве главной цели выбрать решение текущих и потенциальных проблем.

Примером такой цели может быть защита окружающей среды и решение экологических проблем. Вместо того чтобы ждать кризисных ситуаций, когда окружающая среда становится угрозой для человечества, общество может активно стремиться к созданию экологически устойчивого мира. Это включает в себя разработку и внедрение инновационных технологий, снижение выбросов, переход к возобновляемым источникам энергии и общественные усилия по сохранению природы.

Такой подход предполагает активное сотрудничество между различными социальными группами, нациями и общественными организациями. Вместо противостояния и разногласий, общество может направить свою энергию на решение совместных вызовов, таких как экологические проблемы, что способствует не только выживанию, но и улучшению качества жизни на планете.

Таким образом, исследование Шарифа Музафера продолжает вносить свой вклад в понимание динамики групповых отношений, предлагая важные аспекты для обсуждения и применения в современной культуре.

Библиография

1. Агеев В.С. Исследование межгрупповых отношений в зарубежной социальной психологии // Вопросы психологии. 1980. № 80(4).
2. Ерицын К.Ю. Эксперимент «Летний лагерь». URL: <https://postnauka.org/faq/91981>.
3. Harvey O.J., White B.J., Hood W.R., Sherif C.W. Intergroup conflict and cooperation: The Robbers Cave experiment. University of Oklahoma Press. 1961.
4. Sherif M. Experiments in Group Conflict // Scientific American. 1956. Vol. 195. No 5.
5. Sherif M. Small Group Research // American Sociological Review. 1954. Vol. 19. No. 6.
6. Sherif M. The robbers cave experiment: Intergroup conflict and cooperation.[Orig. pub.as Intergroup conflict and group

- relations]. – Wesleyan University Press, 1988.
7. Tyerman A., Spencer C. A critical test of the Sherifs' robber's cave experiments: Intergroup competition and cooperation between groups of well-acquainted individuals //Small Group Behavior. – 1983. – T. 14. – №. 4. – C. 515-531.
 8. Onyango V. C. Reflections on the Robbers Cave Experiment: Finding Lessons on Political Conflict, Racism, Xenophobia, and Business Environments //American Journal of Human Psychology. – 2023. – T. 1. – №. 1. – C. 34-38.
 9. Fine G. A. Forgotten classic: The robbers cave experiment //Sociological Forum. – Wiley, Springer, 2004. – T. 19. – №. 4. – C. 663-666.
 10. Creasy T., Kinard J. Health care mergers and acquisitions: Implications of robbers cave realistic conflict theory and prisoner's dilemma game theory //The Health Care Manager. – 2013. – T. 32. – №. 1. – C. 58-68.

Application of the paradigm of Sharif Muzafer's "Robbers' Cave" experiment in assessing cultural processes in Russian society

Aleksandr I. Chikalo

Student,
Ufa State Petroleum Technical University,
450064, 1 Kosmonavtov str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: chikalo.s@mail.ru

Ruslan V. Muslukhov

Student,
Ufa State Petroleum Technical University,
450064, 1 Kosmonavtov str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: ruslan05082002@gmail.com

Timur R. Shakurov

Student,
Ufa State Petroleum Technical University,
450064, 1 Kosmonavtov str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: football7799@yandex.ru

Robert A. Kadikov

Student,
Ufa State Petroleum Technical University,
450064, 1 Kosmonavtov str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: kadikov20022501@gmail.com

Artur U. Mukhametov

Student,
Ufa State Petroleum Technical University,
450064, 1 Kosmonavtov str., Ufa, Russian Federation;
e-mail: artur.muxametov.2001@mail.ru

Abstract

The article examines the socio-psychological experiment "The Robbers Cave" conducted by Muzafer Sherif and his colleagues from 1948 to 1954. The experiment identified factors contributing to intergroup conflicts and cooperation. Through four key stages Sherif investigated the impact of group unity on conflict resolution. The role of common goals and joint activities in global organizations, such as the UN, and in artistic works like "The Lord of the Rings," is analyzed. The article emphasizes the relevance of the study for understanding contemporary challenges and suggests a perspective on active group collaboration to address environmental issues. The author concludes that cooperation and collective efforts can contribute not only to the survival of humanity but also to the improvement of the quality of life on the planet.

For citation

Chikalov A.I., Muslukhov R.V., Shakurov T.R., Kadikov R.A., Mukhametov A.U. (2023) Primeniye paradigmy eksperimenta Sharifa Muzafera «Peshchera grabitelei» pri otsenke kulturologicheskikh protsessov v rossiiskom obshchestve [Application of the paradigm of Sharif Muzafer's "Robbers' Cave" experiment in assessing cultural processes in Russian society]. *Kultura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 13 (11A), pp. 22-28. DOI: 10.34670/AR.2023.84.28.003

Keywords

"The Robbers Cave experiment", intergroup conflicts, social groups, intergroup cooperation, cinematography.

References

1. Ageev V.S. (1980) Issledovanie mezhhruppovykh otnoshenii v zarubezhnoi sotsial'noi psikhologii [Study of intergroup relations in foreign social psychology]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 80(4).
2. Eritsyana K.Yu. *Eksperiment «Letnii lager'»* [Experiment "Summer Camp"]. Available at: <https://postnauka.org/faq/91981> [Accessed 12/10/2023].
3. Harvey O.J., White B.J., Hood W.R., Sherif C.W. (1961) *Intergroup conflict and cooperation: The Robbers Cave experiment*. University of Oklahoma Press.
4. Sherif M. (1956) Experiments in Group Conflict. *Scientific American*, 195 (5).
5. Sherif M. (1954) Small Group Research. *American Sociological Review*, 19 (6).
6. Sherif, M. (1988). The robbers cave experiment: Intergroup conflict and cooperation.[Orig. pub. as Intergroup conflict and group relations]. Wesleyan University Press.
7. Tyerman, A., & Spencer, C. (1983). A critical test of the Sherifs' robber's cave experiments: Intergroup competition and cooperation between groups of well-acquainted individuals. *Small Group Behavior*, 14(4), 515-531.
8. Onyango, V. C. (2023). Reflections on the Robbers Cave Experiment: Finding Lessons on Political Conflict, Racism, Xenophobia, and Business Environments. *American Journal of Human Psychology*, 1(1), 34-38.
9. Fine, G. A. (2004, December). Forgotten classic: The robbers cave experiment. In *Sociological Forum* (Vol. 19, No. 4, pp. 663-666). Wiley, Springer.
10. Creasy, T., & Kinard, J. (2013). Health care mergers and acquisitions: Implications of robbers cave realistic conflict theory and prisoner's dilemma game theory. *The Health Care Manager*, 32(1), 58-68.