

УДК 7.067.4

DOI: 10.34670/AR.2023.88.59.012

Новации и традиции в пространстве искусства

Васильева Евгения Николаевна

Кандидат юридических наук,
юрист коллегии адвокатов «Гриднев, Харитонов и Партнеры»,
почетный член Российской академии художеств,
член Творческого союза художников России,
121069, Российская Федерация, Москва, ул. Садовая-Кудринская, 2;
e-mail: catarsis394@gmail.com

Аннотация

В статье отмечается, что одним из вопросов, стоящих перед исследователями, является вопрос о том, как человек способен реализовывать себя в условиях меняющейся социокультурной среды и как самореализация индивида влияет на окружающую его реальность. В современном обществе творческий вклад каждого человека может оказывать существенное влияние на развитие цивилизации. Автор акцентирует внимание на том, что инновационная деятельность человека приобретает особую актуальность в современном мире. Нетрудно заметить, что в художественной среде всегда остро стоял вопрос о соотношении традиции и инновации. Традиция выражается в передаче опыта поколений, преемственности ценностей и подходов, которые определяют саму жизнь творца. Для классического искусства традиция играла бóльшую роль, чем новаторство: новые подходы возникали редко и разрабатывались медленно. Однако, новаторство в искусстве можно обнаружить в той или иной форме на протяжении всей истории развития художественных практик. Инновации в культуре являются источником обогащения нашего сознания, они меняют наше отношение к человеку, обществу и формируют мотивацию для реализации творческого потенциала. Соответственно, в условиях современного общества инновационная культура, включая современное искусство, представляется объективной необходимостью, так как именно инновационная культура является основой, двигателем, определителем направления, уровня и качества развития личности и общества в целом. Автор приходит к выводу, что художественная практика, наравне с научной деятельностью, обогащает инновационную культуру. Это делает возможным создание ценностей, которые мотивируют и закрепляют в образцах и нормах поведения ориентацию на нововведения. Восприимчивость к новым идеям, готовность принимать и реализовывать новшества оказывает благотворное влияние на экономическую деятельность, в которой инновации становятся источником благополучия стран. Таким образом, интеллектуальные знания приобретаются с помощью анализа, а чувственные знания – с помощью интуиции.

Для цитирования в научных исследованиях

Васильева Е.Н. Новации и традиции в пространстве искусства // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 12А. С. 94-102. DOI: 10.34670/AR.2023.88.59.012

Ключевые слова

Искусство, новация, инновация, традиция, наука, новаторство, художественная культура, творчество.

Введение

Многие считают, что благополучное развитие многих стран напрямую связано с потенциалом к инновационному творчеству. С каждым годом количество информации, с которым приходится работать человечеству, увеличивается, а вместе с этим увеличивается потребность в инновациях, в том числе технологических. Такой тип развития общества носит название инновационного.

Переход к инновационному типу развития связан с рядом сложностей. Дело в том, что общество зависит от ментальности людей, и для перехода к новому типу социума требуются изменения в людях. Для инновационного общества основополагающий элемент – это личность. М. Петров пишет, что деятельность личности и инновационные подходы, разрабатываемые каждым индивидом в обществе такого типа, ложатся в «основу общественного прогресса» [Петров, 1999, с. 80]. Понимание индивидом необходимости непрерывно генерировать знание и искать новые подходы является неотъемлемым признаком инновационного общества. Инновационный тип мышления личности – это комплексный феномен, объединяющий знания из области социологии, психологии, философии, науки, искусства.

Согласно Т.В. Погребной, инновационное мышление можно определить как «творческий процесс переработки информации, направленный на прокладку новых путей к цели, которые доселе были неизвестны субъекту деятельности» [Погребная, Козлов, Сидоркина, www]. Исследователь отмечает, что инновационное мышление характеризуется наличием нескольких уровней:

- на начальном уровне человек, видя преимущества нового продукта, согласен его принять;
- на среднем уровне человек не только принимает, но и внедряет инновации в жизнь;
- на высшем уровне инновационного мышления человек проявляет творческую составляющую своего мышления, самостоятельно продуцируя инновации.

Инновационное мышление характеризуется, согласно Т.В. Погребной, рядом особенностей:

- отношение к любой системе окружающего мира не как к данной и неизменной, а как к подлежащей совершенствованию;
- выделение в любых системах окружающего мира полезных и вредных функций;
- постановка задачи увеличения полезных функций (по объему и перечню) и снижения вредных функций;
- вскрытие внутренних противоречий, препятствующих развитию системы в рамках существующей структуры;
- преодоление противоречий с использованием интеллектуальных инструментов, основанных на объективных законах развития систем [Погребная, Козлов, Сидоркина, www].

И.Н. Семенов утверждает, что инновационное мышление сопутствует творческому мышлению, в связи с чем эти два вида деятельности – творчество и инновация – часто рассматриваются в одном контексте» [Семенов, 2012, 85]. Однако, отличие все же имеется:

первый вид предшествует второму, так как инновация есть последующее успешное применение идей, которые генерируются в процессе творчества.

Основная часть

Личность проявляет свое творческое начало в процессе действия и мышления. Анализируя окружающий мир, познавая его, человек использует свой творческий потенциал. При этом творчество можно разделить на два вида:

- новаторство в сфере практики, основанное на глубоком понимании сути дела и на способности применять результаты учебной деятельности в поиске оригинальных и эффективных проблем;
- новаторство в сфере научной теории и художественной культуры, основанное на развитом умении оперировать абстрактными категориями, результатом которого является обогащение имеющихся и создание новых духовных ценностей.

Согласно Алану Баркеру, «творчество – это деятельность, в результате которой рождаются инновации» [Баркер, 2004, 28]. Наличие творческого процесса не означает, что будет создана инновация, так как «инновация – это высшая точка работы со знанием: инновация требует информации, идей, познавательных способностей и творчества больше, чем любое другое дело» [Баркер, 2004, с. 175].

Творческое мышление проходит через две стадии. На первой стадии происходит восприятие окружающей среды, на второй индивид оценивает полученное знание. Первый этап иррационален, второй аналитичен и подчиняется законам логики. Для творческого процесса первый этап важен, так как в ходе восприятия человек обращается к нерациональным формам познания и способен создавать инновации.

Важным аспектом нерационального познания является интуиция. П.А. Сорокин считает: «интуиция лежит в основе любой науки, от математических аксиом до естественных наук. Дедуктивные и индуктивные надстройки науки опираются не на логику и не на показания органов чувств, а на элементарные интуитивные истины. Интуиция служила начальным импульсом громадного числа чувственных и диалектических открытий во всех областях человеческого знания и ценностях, включая математику, физику и технологию. Большинство научных открытий и изобретений, особенно наиболее значимые, можно отнести скорее на счет интуиции, чем на счет «затяжных чувственных наблюдений» [Сорокин, 2006, с. 33].

Зачастую интуиция и результаты интуитивного познания считаются применимыми лишь в творческих сферах деятельности человека – к примеру, в искусстве, литературе. Однако теперь становится ясно, что представители научного мира и других рациональных сфер деятельности также обращаются к интуиции. Исторически на Западе интуитивное и любое другое нерациональное знание считалось менее ценным, но находились и защитники нерационального, например К. Манхейм: «...иррациональное не при всех обстоятельствах вредно; напротив, это, быть может, самая ценная способность человека, когда она действует как мощный импульс для достижения рационально-объективных целей, или в виде сублимаций и воздействия на культуру создает культурные ценности, или же в качестве чистой витальности усиливает радость жизни, не разрушая беспорядочно жизнь общества» [Манхейм, 2010, с. 44].

Можно сказать, что на современном этапе развития человечества мы наблюдаем синтез рационального и нерационального, причем некоторые ученые усматривают в этом соединении западного и восточного подходов. Западная культура более рациональная: полученные знания

используются для модификации окружающей среды, тогда как в восточной культуре человек объединяет знания о мире для изменения собственной личности. Для восточной культуры приоритетным считается создание личности, которая отвечает определенным моральным принципам, а непосредственная выработка знаний при этом имеет второстепенное значение.

Таким образом, инновация – это результат сочетания нерациональных форм познания и рационального мышления. Человек, объединяющий в своей деятельности интуицию и логику, аналитическое и образное мышление, способен прийти к нестандартным решениям и нацелен на постоянное развитие и решение новых нетривиальных задач.

Кроме того, такой индивид, согласно Г.И. Герасимову и Л.В. Илюхиной сочетает в себе следующие личностные качества:

- стремление к новому, неизведанному;
- наличие творческого типа мышления;
- способность генерировать идеи;
- способность отбирать нововведения;
- способность действовать в контексте высокой неопределенности;
- готовность преодолевать любые проблемы;
- склонность к саморефлексии;
- способность принимать нетривиальную точку зрения;
- приверженность своему делу;
- способность сопротивляться давлению извне;
- поиск новых решений, а не адаптация [Герасимов, Илюхина, 1999, с. 96].

При этом не стоит забывать о словах С.К. Абачиева и В.П. Делия, отмечающих, что «здоровый консерватизм» [Абачиева, Делия, www] является важнейшим условием добротности инновационного мышления.

Инновационное мышление является комбинацией рационального и нерационального и позволяет индивиду делать свободный выбор между множеством возможных альтернатив, что обеспечивает развитие полноценной уникальной личности.

Инновационность предполагает отказ от следования традиционному пути, а устоявшиеся нормы подвергаются проверке. Кроме того, инновационное мышление само по себе не структурно, оно пластично и может принимать различные формы в зависимости от поставленной задачи. Чтобы прийти к инновационному мышлению, индивиду необходимо приобрести ряд ранее описанных навыков и обладать личностными качествами, которые обеспечили бы его саморазвитие и позволили раскрыться его творческому потенциалу.

Отличие инновационного мышления от чисто творческого заключается в прогнозируемости конечного результата. Творческое мышление, оперируя чувствами и эмоциями, зачастую не прогнозирует конечный результат, тогда как рациональный компонент в инновационном мышлении позволяет заранее предсказывать возможные результаты.

В целом инновационное мышление задействует значительные ресурсы личности, так как требует изменений в поведении и взгляде на мир. Однако, обладая инновационным мышлением, человек становится свободен от предубеждений общества и может сам выбирать путь развития, тем самым обеспечивая прогресс – личностный и общественный.

Современная эпоха характеризуется инновационностью, сложно найти какую-либо сферу человеческой жизни, которая не оказалась бы под влиянием преобразований. Важным ключом к пониманию процессов, стоящих за общественными изменениями и инновационной

деятельностью, является творческая деятельность, художественная практика. Поняв, какие идеи составляют сферу интересов искусства, как они изменяются во времени, можно углубить знания об инновационных явлениях в социуме.

В современной художественной практике произошли заметные изменения: наблюдается множественность, плюрализм подходов, беспрецедентный по своему масштабу. Современная культура вобрала в себя все эпохи прошлого, их стили, чтобы синтезировать их с современными находками. Современное искусство и культура больше открыты новаторству, им свойственны другие, не исследованные ранее способы восприятия реальности, предполагающие плюрализм и открытость.

У процесса открытия нового нет определенной логики, это всегда поиск, творчество, неопределенность. Это характерно как для науки, так и для искусства. Однако нахождение новых тенденций, законов является отчасти рациональным процессом, происходящим в рамках специфической концептуальной программы, которую можно выделить и описать. Так, С.Е. Крючкова выделяет понятие «концептуальная инновация» и определяет его как «особый вид инновационной деятельности, приводящей к появлению новых когнитивных феноменов» [Крючкова, 2007, с. 87]. Инновации в искусстве следует также рассматривать как концептуальную инновацию.

Отличительной характеристикой концептуальной инновации является то, что она не ставит своей целью получить экономическую выгоду (или ставит в меньшей степени, чем техническая инновация). В первую очередь, концептуальная инновация стремится повлиять на сложившиеся культуру, ценности, знания.

Следует провести черту между понятиями «новация» и «инновация» в искусстве. Под новацией следует понимать индивидуальные творческие находки в построении композиции, колористике, использовании художественно-выразительных методов, которые представляют собой качественно новое явление в искусстве. Такие новые методы являются результатом творческих экспериментов и составляют основу для изменчивости искусства, переходов к новой форме. Инновация – это новация, прошедшая проверку сообществом художников и других деятелей искусства. Если новация признается и интегрируется в существующую структуру исторической художественной системы, если происходит ее ассимиляция и канонизация, то она становится инновацией.

С.Е. Крючкова выделяет различные виды концептуальной инновации в искусстве. Первый вид – это методологическая концептуальная инновация, под которой следует понимать такую инновацию, которая приводит к принятию новых методов, позволяющих не только повышать стандарты работы в уже имеющихся областях искусства, но и открывать новые. В качестве примера можно привести изобретение фотографической съемки, благодаря которой была открыта абсолютно новая область творчества. Второй вид – это коллекторская инновация, в рамках которой художественная практика обращается к абсолютно новому объекту исследования, не рассматривавшемуся ранее. Возникновение нового объекта исследования способствует кардинальному сдвигу в художественной практике, приводит к возникновению новых стилей и способов мышления. Примером здесь может являться открытие человека как объекта исследования в эпоху Возрождения, что повлекло за собой серьезные изменения в развитии художественных стилей, практик [Крючкова, 2007, с. 52].

Любое произведение искусства – это модель окружающего мира. Однако эта модель неравнозначна отображаемой реальности и вносит в нее новые элементы. Исходя из этого искусство может выступать и как источник полезных знаний, и как источник преобразований.

Современное искусство представляет собой сферу человеческой деятельности, где инновационность, креативность и творчество играют важную роль, обеспечивая постоянную эволюцию художественной практики, причем содержание современного искусства всегда направлено на отражение мира, увиденного глазами художника, использующего современные художественные формы и техники. Формы, которые приобретает искусство, все время меняются. Художественные течения (такие как барокко, модерн и т.д.) воплощают изменения, которые претерпевают способы художественного выражения (художественная техника, материалы, инструменты). В период смены стилевых эпох происходит трансформация того, какими путями художники преображают реальность в своих произведениях. Параллельно с изменениями в творческом методе происходит смена исследовательской парадигмы. Все эти процессы являются результатом новаторства.

Анализ взаимодействия традиции и новации позволяет увидеть внутреннюю логику развития искусства. Рассматривая то, как соотносятся традиция и новаторство в современном искусстве, можно увидеть переход новации в инновацию, а затем в традицию. На первом этапе новация, в качестве экспериментальной техники, внедряется в художественную систему. На данном этапе может происходить объединение традиционных техник и новаций в виде промежуточных вариантов. Затем, в случае если новация действительно имеет ценность для художественного сообщества, происходит ее признание и осознание ее значения. При этом инновация начинает использоваться в композиционных и стилевых структурах и закрепляется в рамках художественно-теоретической системы.

Следует также упомянуть точку зрения, согласно которой инновация в современном искусстве – это вторичная обработка. Под вторичной обработкой следует понимать обмен между сферой ценного и неценного. Например, авангард начала XX века вторично обработал примитивное искусство, которое до этого считалось неценным. Таким образом, инновация – это, по мнению Б. Гройса, в том числе «отказ от традиции и поиск нового в сфере неценного» [Гройс, 1991, www].

Близки к такому пониманию инновации в искусстве идеи А. Менегетти. Он считает, как пишет М.Б. Благовестный, что инноватору следует «устранить систему из самого себя» [Благовестный, 2018, с. 6]. Избавившись от привычного способа мышления, инноватор может достичь принципиально новых результатов, используя как новые средства, так и традиционные, – главное, чтобы парадигма его мышления коренным образом отличалась от традиционной.

Развитие художественной культуры представляет собой поступательный процесс, в рамках которого традиционные системы способны порождать инновации, которые включаются в эти системы, видоизменяют их и позволяют им перейти на следующий уровень. Новации, будучи основой этого продвижения, встроены в художественную деятельность, являются неотъемлемой частью любого художественного исследования.

Это роднит современное искусство с наукой. Научное познание, как и художественное, основано на постоянном продуцировании новаций. В научной среде новации приобретают форму гипотез, которые, будучи признаны научным сообществом, встраиваются в существующую научную картину мира. Это говорит о том, что в науке, как и в искусстве, немаловажными аспектами являются творчество и интуиция, нерациональные способы познания.

При этом искусство, как сфера человеческой деятельности, где творчество играет основополагающую роль, может способствовать развитию инновационной культуры и инновационного общества. Инновационная культура – это такая культура, где все аспекты

человеческой жизнедеятельности подвергаются влиянию новшеств. Возможность постоянного введения инноваций обеспечивается действиями человека, который обладает не только знаниями и умениями, но и ярко выраженными творческими способностями.

Нельзя также забывать, что любое развитие, в соответствии с принципом преемственности, является результатом взаимодействия творчества с традиционностью. Любая инновация, будь то в искусстве или науке, начинается с творческого отхода от существующих традиций, общепринятых взглядов. Отказ от традиции осуществляется через поиск альтернативы для существующих устоев. Таким образом, традиции направляют художественный поиск, задают рамки для экспериментов.

Выводы

Художественная практика, наравне с научной деятельностью, обогащает инновационную культуру. Это делает возможным создание ценностей, которые мотивируют и закрепляют в образцах и нормах поведения ориентацию на нововведения. Восприимчивость к новым идеям, готовность принимать и реализовывать новшества оказывает благотворное влияние на экономическую деятельность, в которой инновации становятся источником благополучия стран.

В качестве итога следует сказать, что интеллектуальные знания приобретаются с помощью анализа, а чувственные знания – с помощью интуиции.

При анализе происходит фрагментирование сложных объектов, деление их на части, а интуиция имеет дело с простыми целостностями. Анализ эффективен, когда исследуемый феномен может быть разобран на составные части и исследован по отдельности. Однако, если феномен не подвергается разделению на части или невозможно установить причинно-следственные связи, в этом случае следует использовать интуицию.

Библиография

1. Абачиев, С.К. Фундаментализация высшего образования и формирование специалистов с инновационным мышлением [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.isepim.ru/Kaffil/OlnnovMishSovrSpec.doc> (дата обращения: 05.07.2023).
2. Баркер, А. Алхимия инноваций. – М.: Вершина, 2004. – 228 с.
3. Благовестный, М.Б. Влияние феноменологии Э. Гуссерля на онтопсихологическую теорию А. Менегетти // Известия Саратовского университета. Новая серия: Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2018. Т. 18. – № 1. – С. 4-10.
4. Герасимов, Г.И., Илюхина, Л.В. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы. – Ростов н/Д: НМД «Логос», 1999. – 136 с.
5. Гройс, Б. Инновация как вторичная обработка. Мысль изреченная: сб. науч. ст. / под ред. В. А. Кругликова. М., Российский Открытый Университет, 1991 [Электронный ресурс]. – URL: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3146> (дата обращения: 12.08.2023).
6. Крючкова, С.Е. Творчество как новационный процесс. – М.: Слово, 2007. – 152 с.
7. Манхейм, К. Диагноз нашего времени / К. Манхейм; пер. с нем и англ. – М.: Изд-во «РАО Говорящая книга», 2010. – 744 с.
8. Петров, М.К. Человек и культура в НТР // Вопросы философии. – 1999. – № 5. – С. 76-86.
9. Погребная, Т.В., Козлов, А.В., Сидоркина, О.В. Новое поколение педагогических инноваций в контексте инновационного пути развития цивилизации [Электронный ресурс]. – URL: http://vio.uchim.info/Vio_29/cd_site/articles/art_1_5.htm (дата обращения: 12.08.2023).
10. Семенов, И.Н. Учение П.Я. Гальперина об ориентировке как концептуальный базис рефлексивной психологии творческого мышления // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2012. – № 4. – С. 83-91.
11. Сорокин, П.А. Социальная и культурная динамика / пер. с англ., вступ. ст. и коммент. В.В. Сапова. – М.: Астрель, 2006. – 1176 с.

Innovations and traditions in the art space

Evgeniya N. Vasil'eva

PhD in Law,
Lawyer of the Bar Association "Gridnev, Kharitonov and Partners",
Honorary member of the Russian Academy of Arts,
Member of the Creative Union of Artists of Russia,
121069, 2, Sadovaya-Kudrinskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: catarsis394@gmail.com

Abstract

The article notes that one of the issues facing researchers is the question of how a person is able to realize himself in a changing socio-cultural environment and how an individual's self-realization affects the reality surrounding him. In modern society, the creative contribution of each person can have a significant impact on the development of civilization. The author focuses on the fact that innovative human activity is becoming particularly relevant in the modern world. It is not difficult to notice that in the artistic environment there has always been an acute question about the relationship between tradition and innovation. Tradition is expressed in the transmission of the experience of generations, the continuity of values and approaches that determine the very life of the creator. For classical art, tradition played a greater role than innovation: new approaches appeared rarely and were developed slowly. However, innovation in art can be found in one form or another throughout the history of the development of artistic practices. Innovations in culture are a source of enrichment of our consciousness, they change our attitude to a person, society and form motivation for the realization of creative potential. Accordingly, in the conditions of modern society, innovative culture, including modern art, seems to be an objective necessity, since it is innovative culture that is the basis, engine, determinant of the direction, level and quality of development of the individual and society as a whole. The author comes to the conclusion that artistic practice, along with scientific activity, enriches innovative culture. This makes it possible to create values that motivate and consolidate innovation orientation in patterns and norms of behavior. Receptivity to new ideas, willingness to accept and implement innovations has a beneficial effect on economic activity, in which innovations become a source of well-being of countries. Thus, intellectual knowledge is acquired through analysis, and sensory knowledge is acquired through intuition.

For citation

Vasil'eva E.N. (2023) Novatsii i traditsii v prostranstve iskusstva [Innovations and traditions in the art space]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 13 (12A), pp. 94-102. DOI: 10.34670/AR.2023.88.59.012

Keywords

Art, innovation, innovation, tradition, science, innovation, artistic culture, creativity

References

1. Abachiev, S.K. Fundamentalizatsiya vysshego obrazovaniya i formirovanie specialistov s innovatsionnym myshleniem [The fundamentalization of higher education and the formation of specialists with innovative thinking]. Available at: <http://www.isepim.ru/Kaffil/OlnnovMishSovrSpec.doc> (accessed: 05.07.2023).

2. Barker A. (2004), *Alkhimiya innovatsii* [The Alchemy of Innovation]. Moscow. 228 p.
3. Blagovestnyi, M.B. (2018), Vliyaniye fenomenologii E. Gusserlya na ontopsihologicheskuyu teoriyu A. Menegetti [The influence of E. Husserl's phenomenology on the ontopsychological theory of A. Meneghetti]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya: Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika* [News of Saratov University. New series: Philosophy series. Psychology. Pedagogy]. vol. 1. pp. 4-10.
4. Gerasimov, G.I., Ilyukhina, L.V. (1999), *Innovatsii v obrazovanii: sushchnost' i sotsial'nye mekhanizmy* [Innovations in education: the essence and social mechanisms], Rostov-na-Donu, 136 p.
5. Grois, B. (1991), *Innovatsiya kak vtorichnaya obrabotka. Mysl' izrechennaya*. [Innovation as secondary processing. Spoken thought]. Moscow. Rossiiskii Otkrytyi Universitet, available at: <https://gtmarket.ru/laboratory/expertize/3146> (accessed: 12.08.2023).
6. Kryuchkova, S.E. (2007), *Tvorchestvo kak novatsionnyi protsess* [Creativity as an innovation process]. Moscow. 152 p.
7. Mankhneim, K. (2010), *Diagnoz nashogo vremeni* [Diagnosis of our time]. Moscow. 744 p.
8. Petrov, M.K. (1999). *Chelovek i kul'tura v HTP* [Man and Culture in the Scientific and Technological Revolution]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy]. 1999. Vol. 5. p. 76-86.
9. Pogrebnaya, T.V., Kozlov, A.V., Sidorkina, O.V. *Novoe pokolenie pedagogicheskikh innovatsii v kontekste innovatsionnogo puti razvitiya tsivilizatsii*. [A new generation of pedagogical innovations in the context of the innovative path of civilization development]. Available at: http://vio.uchim.info/Vio_29/cd_site/articles/art_1_5.htm (accessed: 12.08.2023).
10. Semenov, I.N. (2012). *Uchenie P.Ya. Gal'perina ob orientirovke kak konceptual'nyj bazis reflektivnoj psikhologii tvorcheskogo myshleniya* [P.Ya. Galperin's teaching about orientation as a conceptual basis of reflexive psychology of creative thinking]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya* [Bulletin of the Moscow University. Series 14. Psychology]. Vol. 4. p. 83-91.
11. Sorokin, P.A. (2006), *Sotsial'naya i kul'turnaya dinamika* [Social and cultural dynamics]. Moscow. 1176 p.