

УДК 316.723

DOI: 10.34670/AR.2023.41.97.005

Молодежная субкультура: проблема типологии**Поломошнов Лев Андреевич**

Кандидат философских наук,
ассистент кафедры иностранных языков и социально-гуманитарных дисциплин,
Донской государственной аграрный университет,
346493, Российская Федерация, Персиановский, ул. Кривошлыкова, 24;
e-mail: paf1@mail.ru

Кольшкіна Мария Сергеевна

Аспирант кафедры иностранного языка и социально-гуманитарных дисциплин,
Донской государственной аграрный университет,
346493, Российская Федерация, Персиановский, ул. Кривошлыкова, 24;
e-mail: m.danova@mail.ru

Аннотация

Молодежная культура рассматривается в статье как подсистема базовой культуры общества, формирующаяся в процессе социализации, инкультурации и интеграции молодежи как специфической социокультурной группы общества в базовую культуру. А молодежная субкультура рассматривается как понятие, более узкое, или частное, по содержанию и объему, характеризующее особенности конкретного вида молодежного субкультурного сообщества. В решении проблемы классификации молодежных субкультур выделены и проанализированы три основных подхода: 1. диффузные, собирательно-описательные классификации, 2. одноступенчатые концептуальные классификации, 3. комплексные, многофакторные или многоступенчатые классификации. Предлагается авторская комплексная многоступенчатая классификация молодежных субкультур по трем критериям: 1. социальному составу, 2. сфере деятельности и 3. по отношению к базовой культуре общества. По социальному составу выделены пять типов молодежных субкультур: 1. элитарные, состоящие из представителей элиты, 2. субкультурные молодежные сообщества «среднего класса», 3. массовые молодежные субкультурные сообщества, 4. маргинальные молодежные субкультурные сообщества, 5. смешанные по социальному составу молодежные субкультурные сообщества. По наиболее популярным сферам деятельности выделены десять типов молодежных субкультур: 1. релаксационные, игровые и развивающие, 2. учебные, 3. гражданско-общественные или политические, 4. религиозные, 5. культурные (различные виды массового искусства и художественного творчества), 6. научно-технические, 7. информационные (компьютерные), 8. сексуально-семейно-брачные, 9. физкультурно-спортивные, 10. модно-бытовые. По отношению к базовой культуре выделены три типа молодежных субкультур: 1. просоциальные, 2. асоциальные и 3. антисоциальные. Доказано, что классификация молодежных субкультур является теоретической основой характеристики конкретной молодежной субкультуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Поломошнов Л.А., Колышкина М.С. Молодежная субкультура: проблема типологии // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 3А-4А. С. 41-49. DOI: 10.34670/AR.2023.41.97.005

Ключевые слова

Молодежь, доминирующая культура, субкультура, субкультурное сообщество, классификация субкультур, типы субкультур, критерии классификации.

Введение

Молодёжная культура, исходя из социально-транзитивного статуса и вытекающих из этого статуса параметров социокультурного портрета молодежи может рассматриваться как некий адаптационный механизм интеграции новых поколений в существующую социокультурную систему общества. Существование особой молодежной культуры в современном дискурсе можно считать общепризнанным. Но ее сущность и специфика являются дискуссионными. Даже терминологического консенсуса пока не достигнуто. Для характеристики специфической культуры молодежи используются сегодня два основных термина: «молодежная культура» и «молодежная субкультура». Проблема их соотношения не может быть отставлена в сторону при исследовании реального феномена культуры молодежи, поскольку за различными интерпретациями этих терминов стоит реальная сложность и неоднозначность феномена культуры молодежи.

В современном дискурсе сложилось два основных подхода по вопросу соотношения молодежной культуры и молодежной субкультуры. Первый подход, который наиболее распространен, отождествляет эти понятия. «В современной научной литературе понятия «молодежная культура» и «молодежная субкультура» часто употребляются как синонимы.» [Шонус, 2019, 125] Данный подход исходит из того, что молодежная культура интерпретируется в контексте ее отношения с доминирующей культурой общества, по отношению к которой молодежная культура может рассматриваться как подчиненная субкультура. Такого подхода придерживается, например, С.И. Левикова. «Молодежная культура, или «субкультура», представляет собой частичную, относительно когерентную культурную подсистему внутри базовой культуры общества, культивирующую собственно молодежную систему ценностей, норм и форм поведения, отношение к моде и т. д. Молодежная культура, с одной стороны, является своеобразной формой адаптации к нормам, ценностям, образу жизни общества, а с другой — попыткой изменения или корректировки старой и создания новой системы ценностей, морали.» [Левикова, 2001, 178-188]

Второй подход к соотношению молодежной культуры и молодежной субкультуры, как раз и стремится развести эти термины и тем самым раскрыть сложную структуру и динамику реальной культуры молодежи. Шилина Н.А., Лугинина А.Г., Шкуропий О.И. проводят различие молодежной культуры и субкультуры по структурному признаку, выделяя в молодежной культуре общества три элемента: «1) культура для молодых (создается взрослыми людьми для молодых); 2) молодежная субкультура (специфически молодежная форма культуры, которую создает сама молодежь, руководствуясь определенным набором норм и ценностей для возможности адаптироваться к трансформирующемуся социокультурному пространству); 3) контркультура (также молодежная форма культуры, которая проявляется в антисоциальной

направленности деятельности молодежных объединений).» [Шилина, 2021, 116] Фактически здесь разделяются два вида молодежной субкультуры: 1. культура, создаваемая и предлагаемая обществом для молодежи и 2. культура, создаваемая самой молодежью, которые вместе образуют состав молодежной культуры.

Мы исходим из того, что «Понятие молодёжной культуры значительно шире понятий молодёжной субкультуры и контркультуры и является родовым по отношению к ним.» [Шонус, 2019, 125] Это означает, что «молодежная культура» - более общее понятие, фиксирующее общие признаки различных видов молодежных субкультурных сообществ. Молодежная культура - подсистема базовой культуры общества, формирующаяся в процессе социализации, инкультурации и интеграции молодежи как специфической социокультурной группы общества в базовую культуру на основе взаимодействия между базовой, доминирующей культурой общества и инновационных культурных форм, создаваемых самой молодежью. Она «...не представляет собой самостоятельного целого и выступает подсистемой базовой культуры общества, вследствие чего опирается на ее культурный код, заимствуя из него определенный, необходимый этой субкультуре набор символов, преобразуя их сообразно своим целям.» [Скакун, 2014]

А молодежная субкультура - понятие, более узкое, или частное, по содержанию и объему, характеризующее особенности конкретного вида молодежного субкультурного сообщества. В свою очередь, понятие молодежной субкультуры выступает как родовое, или более общее по отношению к единичным понятиям, определяющим характеристики конкретного молодежного субкультурного сообщества (например, панки, рокеры, металлисты и т.п.).

Молодежная субкультура не является монолитным образованием. Она на практике представлена огромным разнообразием молодежных субкультурных сообществ. Важным шагом в теоретическом осмыслении этого многообразия является типологизация или классификация молодежных субкультур.

Проблема классификации молодежных субкультур в современном дискурсе.

Исследование молодежной субкультуры ставит перед нами задачу классификации молодежных субкультурных сообществ. Эта проблема является важной, но пока не решенной в рамках современного дискурса. Даже простой исчерпывающий перечень молодежных субкультур пока не представлен в научном дискурсе. Луков В.А. вообще считает бессмысленной задачу классификации молодежных субкультур. «Субкультурные феномены легко поддаются описанию, но их классификация и типологизация затруднены многообразием несводимых в систему признаков. Методологически важно видеть, что какой-то стройной классификации субкультур создавать нет смысла. Здесь упорядочение фиксируемых данных скорее всего возможно в рамках каждого из отдельных фрагментов субкультурной мозаики.» [Луков, 2006, 504]

Несмотря на пессимизм, выражаемый Луковым относительно возможности и необходимости классификации молодежных субкультур, в современном дискурсе представлен весьма широкий спектр классификаций по самым разнообразным признакам. В решении проблемы классификации молодежных субкультур можно выделить три основных подхода: 1. диффузные, собирательно-описательные классификации, 2. одноступенчатые концептуальные классификации, 3. комплексные, многофакторные или многоступенчатые

классификации.

Первый подход сложился на ранних этапах исследования молодежных субкультур в 90-х-начале 2000-х годов. Левикова С.И. и Бабахо В.А. выделяли шесть видов молодежных субкультур в России: 1. группы, объединяющиеся вокруг музыкальных стилей (металлисты, рокеры, битломаны, брейкеры), 2. группы с политическими или идеологическими ориентациями (анархисты, пацифисты, «зеленые» и др.), 3. аполитичные, эскапистские группы (хиппи, панки и др.), 4. эстетствующие группы (митьки), 5. спортивные группы (качки), 6. криминогенные группировки (люберы, гопники и др.). [Левикова, 2004, 282-283]

А. Тарасов дает более обширный список популярных российских молодежных субкультур: 1. «золотая молодежь», 2. наркоманы, 3. уголовники, 4. «голубые», 5. неофашисты и снихеды, 6. нац-болы (национал-большевики), 7. футбольные фанаты, 8. попсовики, 9. сатанисты, 10. старая контркультура (основанная на традициях хиппи 60-х годов), 11. новая контркультура (соединившая хиппи и национал-большевизм, левацкую революционность). [Тарасов, 2000]

С.А. Сергеев выделяет четыре направления молодежных субкультур: 1. романтико-эскапистские (хиппи, толкинисты, байкеры и др.), 2. гедонистическо-развлекательные (мажоры, рэйверы, рэперы и др.), 3. криминальные (гопники, люберы и т.п.), 4. анархо-нигилистические (панки, лево и праворадикальные экстремистские группировки). [Сергеев, 1998, 95]

Шмелев А.А. насчитывал пять направлений молодежных субкультур в России: 1. «подкрышинные» политизированные движения (молодежные организации политических партий России), 2. «досуговые» движения (молодежные организации студентов, учащихся средней школы), 3. леворадикальные организации (панки, анархисты, нац-болы, экоологи и др.), 4. «поколение Рубежа» (антифашистское молодежное движение, Независимый профсоюз студентов, «Молодежная солидарность» и т.п.), 5. движения-проекты. [Шмелев, 1998]

Во всех этих классификациях наблюдается смешение различных критериев, что ведет к их нечеткости. Кроме того, ни одна из этих классификаций не является достаточно полной.

Одноступенчатые концептуальные классификации молодежных субкультур стали развиваться в начале XX века. Так, например, по типу и ориентации поведения участников Морев М.В. и Попова В.И. выделяют четыре типа молодежных субкультур: 1. агрессивные, 2. депрессивные, 3. гедонистические и 4. рискованные. К агрессивным они относят: футбольных фанатов, скинхедов, сатанистов. К депрессивным относят панков, готов и эмо. К гедонистическим видам относят хиппи и растаманов. К рискованным группам относят скейтбордистов, роллеров, сноубордистов. [Морев, Попова, 2006, 73]

По объединяющей «идеологии», или, точнее, виду групповых ценностей и деятельности выделяют следующие типы молодежных субкультур: 1. музыкальные (инди, рэйверы, растаманы, риветхеды, рэперы, металлисты, фолкеры, альтернативщики, джангл), 2. имиджевые (вижуал кидс, кибер-готы, моды, нудисты, милитари, стилияги, тедди-бои), 3. хулиганские (руд-бои, гопники, любера), 4. по хобби (байкеры, райтеры, трейсеры, хакеры), 5. политические (антифа, битники, НС-панки, неформалы, Нью Эйдж, хиппи, Стрейт-эдгеры, яппи), 6. культурные (отаку, фурри, геймеры, толкиенисты, ролевики, исторические реконструкторы).

Б.А. Дейч предложил классификацию молодежных субкультур «...по степени их маргинальности относительно mainstream социума: I. неформалы, отверженные социумом; II. неформалы прямого политического толка; III. неформалы креативного характера; IV. неформалы непрямого политического толка: визионеры; V. неформалы неполитического толка; VI. неформалы-конформисты.» [Дейч, 2006, 206]

Л.В. Шабанов предложил разделить молодежные субкультурные сообщества по юридическому статусу и месту в социальной системе. Соответственно он разделил молодежные

группы «...на официальные, то есть признанные обществом, связанные с какими – либо государственными или общественными организациями, имеющие некоторую организационную структуру и членство, и неофициальные, существующие как бы сами по себе.» [Шабанов, 2007, 15]

А.С. Магранов использует такой критерий, как специфика ценностного ядра молодежного субкультурного сообщества. Он выделяет следующие типы субкультур: «...музыкально направленные, спортивно-экстремальные, субкультуры виртуального пространства, модно-потребительские, эпатажно-эскапистские, спортивные болельщики, танцевальные, креативно направленные, творчески-увлечённые, творчески-имитационные.» [Магранов, 2013, 14-15] Очевидно, что концептуальные одноступенчатые классификации молодежных субкультур, более совершенны, чем смешанные, диффузные, но они сами по себе недостаточны.

Параллельно с одноступенчатыми классификациями молодежных субкультур, как альтернатива им, или попытка их усовершенствования, в дискурсе развивались и комплексные классификации молодежных субкультур.

А.А. Брешин просто дает набор критериев, но не выстраивает их иерархическую последовательность. «Типы молодежных субкультур можно представить по ряду оснований.

По социально-правовому признаку: социально-пассивные, деятельность которых нейтральна по отношению к социальным процессам; просоциальные, или социально-активные, с позитивной направленностью деятельности; асоциальные.

По направленности интересов: увлечение современной молодежной музыкой; околоспортивные - различные фанаты; активно занимающиеся определенными видами спорта; устремление к правопорядковой деятельности; философско-мистические; защитники окружающей среды.

По групповому признаку: по образу жизни - «системники» (хакеры, блоггеры, геймеры); по способом времяпрепровождений; по социальной позиции - экокультурные (Green Peace); по творческой направленности (художники, поэты, музыканты и т.д.)» [Брешин, 2010, 7]

Т.В. Латышева пытается выстроить последовательную трехступенчатую классификацию молодежных субкультур. Во первых, она делит их на субкультуры прошлого, уже исчезнувшие в истории и современные субкультуры, внутри которых различает две подгруппы: 1.новые субкультуры и 2.старые реанимированные субкультуры.

Далее включается второй критерий классификации: тип целевых установок или направленности деятельности молодежных субкультурных групп. Латышева выделяет здесь следующий набор: «...субкультуры с доминированием спортивно-игровых, музыкальных, клубных, криминальных целевых установок, а также субкультуры «стиля жизни»» [Латышева, 2010, с. 7] Наконец, Латышева вводит третий критерий - гендерный, разделяя ранее выделенные типы субкультур на 1.маскулинно ориентированные, 2.андрогиноно ориентированные и 3.без выраженной тендерной ориентации. [Латышева, 2010, 8] В итоге построения такой фактически двухступенчатой классификации Латышева выходит на 12 типов молодежных субкультур. [Лавтышева, 2010, 8] Следует признать методологическую продуктивность подхода Латышевой к классификации молодежных субкультур, но используемые ей критерии классификации нуждаются в уточнении и дополнении другими существенными признаками.

Комплексная классификация молодежных субкультур

Обобщая разнообразие классификаций молодежных субкультур, следует понимать, что классификация является необходимым элементом научного исследования молодежной

субкультуры. Поэтому целесообразно попытаться сформулировать комплексную многоступенчатую классификацию молодежных субкультур по ряду существенных признаков. Для такой классификации необходимо, во-первых, выбрать наиболее существенные признаки, во-вторых, установить их правильную последовательность в качестве критериев классификации.

Исходным критерием классификации молодежных субкультурных сообществ, на наш взгляд, должен быть их социальный состав. Опираясь на этот критерий, можно выделить следующие виды молодежных субкультурных сообществ: 1.элитарные, состоящие из представителей элиты, высокообеспеченных слоев общества (т.н. «золотая молодежь»), 2.субкультурные молодежные сообщества «среднего класса», 3.массовые молодежные субкультурные сообщества, состоящие в основном из представителей трудящихся с невысоким уровнем жизни («работающих бедных»), 4.маргинальные молодежные субкультурные сообщества, состоящие в основном из представителей социального дна, безработных, люмпенов, мигрантов и прочих социальных маргиналов, 5.смешанные по социальному составу молодежные субкультурные сообщества.

Вторым критерием классификации молодежных субкультур должен быть, на наш взгляд, сфера деятельности молодежи вокруг которой и по поводу которой формируется это сообщество. Потенциально список сфер социальной деятельности открыт и включает в себя любые ее виды. Но специфика социокультурного статуса молодежи позволяет выявить некоторый доминирующий круг сфер деятельности, по поводу которых преимущественно и формируются молодежные субкультурные сообщества, которые можно разделить на следующие виды: 1.релаксационные, игровые и развивающие, 2.учебные, 3.гражданско-общественные или политические, 4.религиозные, 5.культурные (различные виды массового искусства и художественного творчества), 6.научно-технические, 7.информационные (компьютерные), 8.сексуально-семейно-брачные, 9.физкультурно-спортивные, 10.модно-бытовые.

Если соединить первый и второй признаки нашей классификации, то можно выделить теоретически пятьдесят возможных видов молодежных субкультурных сообществ, не считая потенциально возможных смешанных типов, в которых сочетаются несколько сфер социальной деятельности.

Третьим критерием классификации молодежных субкультурных сообществ, является их отношение к базовой культуре и существующему обществу. Этот критерий выделяют многие исследователи. Например, А.Е. Сошников выделяет по этому критерию три типа молодежных субкультур: 1.асоциальные, которые по роду своей деятельности нейтрально относятся к существующему обществу, лишь стремясь дистанцироваться от него в свой, самобытный изолированный мир, 2.просоциальные, которые ориентированы на какую-то общественно-полезную деятельность и положительно относятся к существующему обществу и базовой культуре, стремясь их усовершенствовать в своей деятельности, 3.антисоциальные, которые занимают открытую агрессивную негативную позицию по отношению к базовой культуре и существующему обществу, ведут с ним активную борьбу и, поэтому, представляют большую общественную опасность. [Сошников, 2012, 350]

Включая в классификацию молодежных субкультурных сообществ этот третий критерий, мы получаем потенциально уже 150 возможных видов этих сообществ. Естественно, что данная классификация может быть продолжена и дополнена новыми, более частными или детализирующими признаками.

Заключение

Классификация молодежных субкультур является теоретической основой характеристики конкретной молодежной субкультуры по критериям, использованным в этой классификации. От классификации необходимо отличать простой, не упорядоченный список молодежных субкультур. С учетом высокой динамичности и эклектичности молодежных субкультур составление полного списка их является достаточно сложной практической задачей. Этот список всегда будет, во-первых, ситуативным, т.е. актуальным на определенный момент его составления, во-вторых, локализованным применительно к определенному социально-географическому региону, т.к. в каждом социально-географическом регионе формируется свой набор молодежных субкультур.

Сочетание развернутой классификации с полнотой конкретного локализованного списка молодежных субкультур составляет концептуальную основу для исследования конкретной молодежной субкультуры конкретного региона или территориальной единицы. Изучая многообразие видов молодежных субкультур, важно не просто описать внешние атрибуты и «идеологию» всех видов молодежной субкультуры, но исследовать их историю и взаимоотношения друг с другом.

Библиография

1. *Брешин А.А.* Субкультура современной российской молодежи: социологический анализ: автореф. дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Москва – 2010. – 22 с.
2. *Дейч Б.А.* Молодежная субкультура как научное понятие и социальное явление // Вестник Курганского государственного университета, 2006, №3 (7). С. 205-206.
3. *Латышева Т.В.* Молодежные субкультуры: основания типологизации: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Москва – 2010. – 207 с.
4. *Левикова С.И.* Место техники в системе ценностей молодежной культуры // Общественные науки и современность. 2001. № 4. С. 178—188.
5. *Левикова С.И.* Молодежная субкультура: учебное пособие. - М., 2004. - 608 с.
6. *Луков В.А.* Молодежные субкультуры в современной России // Гуманитарное знание в XXI веке Гуманитарное знание: тенденции развития в XXI веке : В честь 70-летия Игоря Михайловича Ильинского / под общ. ред. Вал. А. Лукова. М. : Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2006. С. 478–505.
7. *Магранов А.С.* Молодежные субкультуры в процессе социализации молодого поколения: структурно-векторные противоречия: дисс. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / Ростов-на-Дону – 2013. – 204 с.
8. *Морев М.В., Попова В.И.* Некоторые итоги исследования субкультурных установок в молодежной среде (на примере г. Вологды) // Проблемы развития территории, 2006, №5 (51). С. 71-80.
9. *Сергеев С.А.* Молодежные субкультуры в республике // Социологические исследования, 1998, № 11. С.93-98.
10. *Скакун А.С.* Основные подходы к дефиниции понятий «молодежная культура» и «молодежная субкультура» // Регионоведение Regionology, 2014 [Электронный ресурс] – URL: <https://regionsar.ru/ru/node/1302>
11. *Сошников А.Е.* Феномен молодежной субкультуры как явление городской культуры // Городская культура и город в культуре. Материалы Всероссийской научно-практической конференции: В 3 частях. Под ред. С.В. Соловьевой, 2012. С.345-353.
12. *Тарасов А.* Кому союзник товарищ Че. Молодежь в провинции - новый тип оппозиции // Век, 2000, № 42. С.98-104.
13. *Шабанов Л.В.* Молодежная субкультура: социально-философский анализ: автореф. дисс. ... канд. социол. наук: 24.00.01 / Томск – 2007. – 50 с.
14. *Шилина Н.А., Лугинина А.Г., Шкуротий О.И.* Молодежная субкультура как механизм социализации молодежи в условиях трансформации российского общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2021, № 11-1. С.115-119.
15. *Шмелев А.А.* Молодежные культурные и социальные движения в России // Социологические исследования, 1998, № 8. С.103-109.
16. *Шонус И.Х.* Понятие и сущность молодежной культуры // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Философия, политология. Культурология, 2019, № 3. С.123-134.

Youth subculture: the problem of typology

Lev A. Polomoshnov

PhD in Philosophy, Assistant Lecturer,
Department of foreign languages,
social disciplines and the humanities,
Don State Agrarian University,
346493, 24 Krivoshlykova str., Persianovsky, Russian Federation;
e-mail: paf1@mail.ru

Mariya S. Kolyshkina

Postgraduate,
Department of foreign languages,
social disciplines and the humanities,
Don State Agrarian University,
346493, 24 Krivoshlykova str., Persianovsky, Russian Federation;
e-mail: m.danova@mail.ru

Abstract

Youth culture is considered in the article as a subsystem of the basic culture of society, which is formed in the process of socialization, inculturation and integration of youth as a specific socio-cultural group of society into the basic culture. And the youth subculture is considered as a concept that is narrower, or private, in content and volume, characterizing the features of a particular type of youth subcultural community. In solving the problem of classifying youth subcultures, three main approaches have been identified and analyzed: 1. diffuse, collectively descriptive classifications, 2. single-stage conceptual classifications, 3. complex, multifactorial or multi-stage classifications. The author's complex multi-stage classification of youth subcultures is proposed according to three criteria: 1. social composition, 2. sphere of activity and 3. in relation to the basic culture of society. According to the social composition, five types of youth subcultures have been identified: 1. elite, consisting of representatives of the elite, 2. subcultural youth communities of the "middle class", 3. mass youth subcultural communities, 4. marginal youth subcultural communities, 5. mixed in terms of social composition youth subcultural communities. According to the most popular areas of activity, ten types of youth subcultures have been identified: 1. relaxation, play and development, 2. educational, 3. civil-social or political, 4. religious, 5. cultural (various types of mass art and artistic creativity), 6. scientific and technical, 7. informational (computer), 8. sexual, family and marriage, 9. physical culture and sports, 10. fashionable and household. In relation to the basic culture, three types of youth subcultures have been identified: 1. pro-social, 2. anti-social, and 3. anti-social. It is proved that the classification of youth subcultures is the theoretical basis for the characteristics of a particular youth subculture.

For citation

Polomoshnov L.A., Kolyshkina M.S. (2023) Molodezhnaya subkul'tura: problema tipologii [Youth subculture: the problem of typology]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 13 (3A-4A), pp. 41-49. DOI: 10.34670/AR.2023.41.97.005

Keywords

Youth, dominant culture, subculture, subcultural community, classification of subcultures, types of subcultures, classification criteria.

References

1. Breshin A.A. *Subkul'tura sovremennoy rossiyskoy molodezhi: sotsiologicheskiy analiz*. avtoref. diss. kand. sotsiol. nauk: 22.00.04 [Subculture of modern Russian youth: a sociological analysis]. Moskva, 2010. 22 p.
2. Deych B.A. Molodezhnaya subkul'tura kak nauchnoe ponyatie i sotsial'noe yavlenie [Youth subculture as a scientific concept and social phenomenon] *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2006. no 3 (7). pp. 205-206.
3. Latysheva T.V. *Molodezhnye subkul'tury: osnovaniya tipologizatsii*. diss. kand. sotsiol. nauk: 22.00.06 [Youth subcultures: bases of typology]. Moskva, 2010. 207 p.
4. Levikova S.I. Mesto tekhniki v sisteme tsennostey molodezhnoy kul'tury [The place of technology in the value system of youth culture] *Obshchestvennye nauki i sovremennost'*. 2001.no 4. pp. 178—188.
5. Levikova S.I. Molodezhnaya subkul'tura: uchebnoe posobie. [Youth subculture: textbook]. - M., 2004. - 608 p.
6. Lukov V.A. Molodezhnye subkul'tury v sovremennoy Rossii [Youth subcultures in modern Russia] *Gumanitarnoe znanie v XXI veke Gumanitarnoe znanie: tendentsii razvitiya v XXI veke : V chest' 70-letiya Igorya Mikhaylovicha Il'inskogo / pod obshch. red. Val. A. Lukova. M. : Izd-vo Nats. in-ta biznesa, 2006. pp. 478–505.*
7. Magranov A.S. *Molodezhnye subkul'tury v protsesse sotsializatsii molodogo pokoleniya: strukturno-vektornye protivorechiya*. diss. ... kand. sotsiol. nauk: 22.00.04 [Youth subcultures in the process of socialization of the young generation: structural and vector contradictions]. Rostov-na-Donu, 2013. 204 p.
8. Morev M.V., Popova V.I. Nekotorye itogi issledovaniya subkul'turnykh ustanovok v molodezhnoy srede (na primere g. Vologdy) [Some results of the study of subcultural attitudes in the youth environment (on the example of the city of Vologda)] *Problemy razvitiya territorii*. 2006 no 5 (51). pp. 71-80.
9. Sergeev S.A. Molodezhnye subkul'tury v respublike [Youth subcultures in the republic] *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 1998 no 11. pp.93-98.
10. Skakun A.S. Osnovnye podkhody k definitsii ponyatiy «molodezhnaya kul'tura» i «molodezhnaya subkul'tura» [The main approaches to the definition of the concepts of "youth culture" and "youth subculture"] *Regionologiya Regionology*. 2014. Available at: <https://regionsar.ru/ru/node/1302> (accessed 22.04.2023).
11. Soshnikov A.E. Fenomen molodezhnoy subkul'tury kak yavlenie gorodskoy kul'tury [The phenomenon of youth subculture as a phenomenon of urban culture] *Gorodskaya kul'tura i gorod v kul'ture. Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii: V 3 chastyakh*. Pod red. S.V. Solov'evoy. 2012. pp.345-353.
12. Tarasov A. Komu soyuznik tovarishch Che. Molodezh' v provintsii - novyy tip oppozitsii [Who is Comrade Che's ally. Youth in the provinces - a new type of opposition] *Vek*, 2000/ no 42. pp.98-104.
13. Shabanov L.V. *Molodezhnaya subkul'tura: sotsial'no-filosofskiy analiz*. avtoref. diss. ... kand. sotsiol. nauk: 24.00.01 [Youth subculture: socio-philosophical analysis]. Tomsk, 2007. 50 p.
14. Shilina N.A., Luginina A.G., Shkuropiy O.I. Molodezhnaya subkul'tura kak mekhanizm sotsializatsii molodezhi v usloviyakh transformatsii rossiyskogo obshchestva [Youth subculture as a mechanism for the socialization of youth in the context of the transformation of Russian society] *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*. 2021 no 11-1. pp.115-119.
15. Shmelev A.A. Molodezhnye kul'turnye i sotsial'nye dvizheniya v Rossii [Youth cultural and social movements in Russia] *Sotsiologicheskie issledovaniya*. 1998 no 8. pp.103-109.
16. Shonus I.Kh. Ponyatie i sushchnost' molodezhnoy kul'tury [The concept and essence of youth culture] *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V.I. Vernadskogo. Filosofiya, politologiya. Kul'turologiya*. 2019 no 3. pp.123-134.