

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2023.56.31.016

Особенности реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в России и Китае

Мао Сян

Аспирант,
Краснодарский государственный институт культуры,
350901, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33;
e-mail: 353062090@qq.com

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные с особенностями реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в России и Китае. Цель исследования – изучить и проанализировать опыт реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в России и Китае. Основные методы исследования: метод анализа, сравнения, принятия решений, логического рассуждения и многие другие. Автором подчеркивается важность проведения реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в современных условиях. Рассмотрен опыт реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в России. Изучена эволюция основных этапов развития реактуализации и музеефикации в России. Рассмотрены наиболее успешные проекты в данной области. Проведен обзор основных музеев и памятников исторических мест. Отмечены основные проблемы в области сохранения культурных ценностей. Проанализирован опыт реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в Китае во второй половине XX-го – начале XXI веков. Рассмотрены основные этапы развития музейной индустрии в Китае, а также приведены примеры успешной реализации проектов по сохранению архитектурно-промышленного наследия в стране. Отмечается важность реактуализации и музеефикации в сохранении культурного наследия общества. Автор статьи делает вывод о том, что реактуализация и музеефикация имеют огромный потенциал для культурного развития страны в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Мао Сян. Особенности реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в России и Китае // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 5А-6А. С. 113-124. DOI: 10.34670/AR.2023.56.31.016

Ключевые слова

Реактуализация, музеефикация, архитектурно-промышленное наследие, развитие, Россия, Китай.

Введение

Архитектурно-промышленное наследие является важной составляющей культурного наследия любой страны. Это наследие отражает историю и развитие индустриального комплекса, а также социально-экономических и культурных процессов, происходивших в обществе на определенный период времени. В России архитектурно-промышленное наследие сохраняется в виде заводских и фабричных зданий, складов, мостов, трубопроводов, эстакад, шахт и других объектов, которые являются важным источником информации о прошлом страны. Однако, с развитием новых технологий и обновлением производства, многие из этих объектов становятся устаревшими и перестают использоваться. Они подвергаются разрушению, а иногда и просто заброшены. Это приводит к потере уникального наследия, которое могло бы оставаться важным источником информации о прошлом страны, а также к утрате культурного наследия и нарушению баланса между современностью и историческим наследием.

Реактуализация и музеефикация архитектурно-промышленного наследия в России может помочь сохранить это уникальное наследие, а также подчеркнуть его историческую и культурную ценность. Как справедливо замечает по этому поводу Н.Л. Розенберг «Реактуализация архитектурного наследия является методом сохранения исторической памяти, который позволяет увековечить и передать будущим поколениям ценную информацию о прошлом».

Материалы и методы

При проведении исследования использовались труды российских и зарубежных ученых. При проведении данного исследования были использованы следующие методы: анализа, сравнения, принятия решений, логического рассуждения и многие другие.

Литературный обзор

Степень изученности данной проблемы имеет широкий масштаб. К числу наиболее значимых трудов отечественных и зарубежных ученых можно отнести исследования Ю.С. Асеева, Н.С. Гераскина, А.П. Кудрявцева, М.Е. Кулешовой, М.Ю. Тимофеева и других. Считаем необходимым продолжить исследование в данном направлении и более подробно изучить отдельные вопросы темы.

Целью данного исследования является изучение и анализ опыта реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в России и Китае.

Научная новизна заключается в обобщении и систематизации различных подходов к изучению и анализу опыта реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в России и Китае.

Результаты исследования

Как известно, архитектурно-промышленное наследие в России начало формироваться в XVIII веке, когда Петр I начал строительство новых фабрики заводов, а также реконструкцию старых производственных объектов. В это время началось развитие технологий и

промышленности в России, что привело к появлению множества новых производственных объектов. Однако, с развитием общества и изменением экономических условий, многие из этих объектов перестали выполнять свои функции и оказались на грани разрушения. В связи с этим, возникла необходимость в сохранении и реактуализации архитектурно-промышленного наследия. Очевидно, что «сохранение архитектурного наследия – это не только сохранение культурной ценности, но и возможность ее использования в интересах общества».

Первые попытки сохранения и реактуализации архитектурно-промышленного наследия в России начались в 1990-е годы. В этот период было создано несколько организаций, занимающихся сохранением промышленного наследия. В 1990 году была создана Ассоциация «Промышленное наследие», а в 1992 году - Международный центр промышленного наследия (ICOMOS-ISCS). Первые попытки реактуализации промышленного наследия связаны с такими городами, как Москва, Санкт-Петербург и Нижний Новгород. В этих городах были созданы музеи промышленного наследия, а также начались работы по сохранению и реставрации промышленных объектов. Одним из первых успешных проектов по реактуализации архитектурно-промышленного наследия можно назвать проект «Большевик» в Москве. Однако, помимо проектов реконструкции и реставрации, в России начали появляться и современные проекты, основанные на принципах архитектурно-промышленного наследия. Они отличаются от классических проектов реставрации тем, что предполагают создание новых объектов на основе исторических образцов, но с использованием современных технологий и материалов. Это позволяет сохранить культурный контекст и историческое наследие, но при этом не ограничиваться точным воспроизведением исторических объектов. Примером таких проектов является Культурно-исторический парк «Россия – Моя история», расположенный в Москве на территории ВДНХ. Он был создан в 2018 году и является уникальным комплексом, где собраны объекты архитектурно-промышленного наследия со всей России [Афонин, 2019, 46].

Здесь представлены дома и фасады, созданные в разные периоды истории, а также элементы монументального искусства и многие другие объекты, связанные с культурным наследием России. Однако, помимо пассивного осмотра исторических объектов, здесь можно ознакомиться с интерактивными выставками, организованными внутри объектов архитектурно-промышленного наследия. Это позволяет гостям парка не только узнать о культурном наследии, но и погрузиться в него, понять его значение и важность для истории России. Еще одним интересным примером является комплекс «Зарядье» в Москве, который был открыт в 2017 году. Он расположен на территории, где ранее находился квартал, разрушенный в период послевоенного восстановления. Комплекс «Зарядье» появился на месте бывшего гостиничного комплекса «Россия». Он объединил в себе несколько объектов архитектурно-промышленного наследия – здание Московского гостиничного колледжа, Старую Москву, купеческий дом и другие. Архитектурный комплекс «Зарядье» был создан на основе археологических исследований и с использованием принципов архитектурно-промышленного наследия. Он включает в себя не только музеи, выставочные залы и конференц-залы, но и другие уникальные историко-культурные объекты.

Среди наиболее успешных проектов можно отметить развитие концепции индустриального туризма, когда объекты архитектурно-промышленного наследия привлекают внимание туристов как исторические достопримечательности. В этом случае здания и сооружения не только сохраняются и реставрируются, но и используются в качестве музеев, галерей, культурных центров и пространств для проведения мероприятий. К примеру, в городе Ижевске (Удмуртия) на базе бывшего завода «Прогресс» создан «Музей гражданской авиации», который

стал одним из крупнейших авиамузеев в России и зарубежье [Нагорная, Петухова, 2015, 91]. Он расположен на территории бывшего аэродрома и фактически включает в себя сразу несколько объектов архитектурно-промышленного наследия: три бывших цеха завода, на которых расположены экспозиции, и старинную арочную складскую амбарную постройку. Аналогичный опыт есть в Москве, где бывшая сахарная фабрика «Красный октябрь» была превращена в культурный центр, на территории которого находятся музеи, галереи, концертные залы, рестораны и многие другие пространства.

Рассмотрим некоторые другие, наиболее репрезентативные, на наш взгляд опыты индустриально-промышленной реактуализации и музеефикации в современной России. Реконструкция и музеефикация завода «Рабочий путь» в г. Сергиев Посад. Завод «Рабочий путь» был основан в 1901 году и специализировался на производстве железнодорожных рельсов. В период Великой Отечественной войны предприятие работало на военные нужды, а после войны было переведено на производство легкоплавных металлов. В 2015 году завод был закрыт, но благодаря усилиям местных властей и архитектурных организаций был реконструирован и превращен в музей промышленной культуры. В ходе реконструкции удалось сохранить исторические здания завода, а также восстановить часть оборудования и инструментов. Сегодня музей завода «Рабочий путь» представляет собой интересный исторический объект, привлекающий множество туристов и исследователей промышленной культуры. Преобразование промышленного комплекса «Белый город» в Москве. Комплекс «Белый город» был построен в 1930-х годах и использовался для производства изделий из бумаги и кожи. В период с 1990-х по 2010-е годы здания комплекса находились в заброшенном состоянии. В 2012 году началась реконструкция и реставрация зданий комплекса. В ходе работ удалось сохранить и восстановить множество архитектурных деталей и элементов декора. Кроме того, была проведена модернизация коммуникаций и инженерных систем. В настоящее время в зданиях комплекса «Белый город» размещаются офисы и коворкинги, а также различные музейные и культурные пространства. Следует отметить, что современные музеи промышленной архитектуры играют важную роль в сохранении культурного наследия, популяризации науки и привлечении туристов. Однако, чтобы успешно справляться со своей миссией, они должны иметь хорошо продуманный концепт, который сочетает в себе исследовательскую деятельность, образовательную деятельность и развлекательный контент. Концепция таких музеев может различаться в зависимости от их местоположения, типа промышленности, который они представляют, и других факторов.

В России существует несколько музеев промышленной архитектуры, которые располагаются на территории бывших заводов и фабрик. Один из наиболее известных примеров такого музея – Музей Архитектуры и Техники «Водоканал имени М.В. Ломоносова» в Санкт-Петербурге. Он расположен на территории бывшего водоканала, который был построен в 18 веке и использовался до начала 2000-х годов. Музей представляет собой комплекс зданий, которые были отреставрированы и адаптированы для экспозиций и мероприятий. Еще один пример такого музея – Музей промышленной культуры в Нижнекамске. Он расположен на территории бывшего нефтеперерабатывающего завода и представляет собой комплекс зданий, которые были отреставрированы и преобразованы в музейные залы и выставочные площадки. Концепция музея промышленной архитектуры может включать в себя не только экспозиции и выставки, но и различные образовательные и развлекательные программы. Так, Музей Архитектуры и Техники «Водоканал имени М.В. Ломоносова» проводит различные мероприятия, такие как лекции, экскурсии, концерты и театральные постановки, которые

позволяют посетителям не только узнать о промышленной архитектуре, но и насладиться культурными программами. С точки зрения современной культурологии для реализации проектов по музеефикации и реактуализации архитектурно-промышленного наследия в России необходимо использовать комплексный подход, который бы включал в себя как сохранение, так и использование объектов промышленной архитектуры в качестве культурных объектов. По справедливой оценке А.А. Макарова, «Концепция музеефикации архитектурного наследия включает в себя не только сохранение и реставрацию памятников, но и создание музейных комплексов, которые помогут сохранить историческую память и позволят людям познакомиться с наследием своей страны» [Бабенко, 2019, 47]. Первоочередной задачей является сохранение объектов промышленной архитектуры от сноса, перепланировки, истощения ресурсов и т.д. Для этого необходимы согласованные действия государственных и общественных организаций, а также частных инвесторов. Одной из главных проблем сохранения архитектурно-промышленного наследия является его сложность в восстановлении и технические особенности. Нередко объекты имеют сложную конструкцию, которую непросто восстановить, если объекты уже сильно повреждены.

Важной задачей в сохранении архитектурно-промышленного наследия является их адаптация к современным условиям использования. В связи с тем, что многие объекты промышленной архитектуры находятся вне приспособленных для жизни и работы районах городов, их адаптация представляет собой серьезный технический и инвестиционный вызов. В рамках проектов по музеефикации и реактуализации архитектурно-промышленного наследия следует опираться на междисциплинарный подход, который включал бы в себя экономические, социальные, технические и культурные аспекты. Например, для использования промышленных зданий в качестве культурных объектов следует проводить реставрационные работы, которые бы позволили сохранить уникальность архитектуры и конструкции зданий. Кроме того, необходимо предусмотреть условия для музеев, выставочных залов, театров и других культурных объектов, которые могли бы разместиться в этих зданиях. При этом следует учитывать не только технические, но и культурные особенности объектов, которые можно использовать для создания атмосферы времени, в котором они были построены. Кроме того, реактуализация и музеефикация архитектурно-промышленного наследия способствуют сохранению национальной культурной идентичности, а также формированию гражданского сознания и патриотизма. Россия имеет богатое наследие индустриальной архитектуры, которое нуждается в защите и сохранении. Но не все объекты могут быть сохранены, и выбор того, что оставить, может быть сложным. Некоторые промышленные объекты, такие как заводы и фабрики, имеют высокую историческую и культурную ценность, а также могут иметь значительное значение для местных сообществ. Другие объекты, такие как больницы и тюрьмы, могут вызывать более сложные этические вопросы. В этом случае может потребоваться широкий общественный диалог и консультации с экспертами в различных областях, чтобы принять правильное решение. Музеи играют важную роль в сохранении архитектурно-промышленного наследия. Они могут быть созданы на базе сохраненных объектов или в отдельных зданиях, которые предоставляют информацию о промышленной и архитектурной истории региона. Музеи также могут оказывать образовательное влияние на посетителей, помогая им понимать историю и значения национального наследия. В России существуют множество музеев промышленного наследия, таких как музей «Архитектурное наследие Кокошкино» в Подмоскowie, музей «Здания Куликовской битвы» в Тульской области, музей «История городского электрического транспорта» в Санкт-Петербурге и многие другие. Таким

образом, реактуализация и музеефикация архитектурно-промышленного наследия в России является актуальной и достаточно деликатной темой, требующей дальнейшего исследования и развития. Необходимо учитывать исторические, культурные и социальные особенности каждого объекта, а также использовать современные технологии и методы сохранения и популяризации наследия. Реализация подобных проектов может стать не только источником знаний и эстетического наслаждения, но и способом привлечения туристов и повышения экономического потенциала регионов. Для успешной реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия необходимо учитывать не только исторический и культурный контекст, но и социально-экономические условия. Сохранение и поддержка объектов культурного наследия требует значительных финансовых затрат, и, следовательно, необходимо разработать эффективные модели управления и финансирования проектов. В целом, опыт реактуализации архитектурно-промышленного наследия в России с 1991 года по настоящее время показывает, что такие проекты имеют огромный потенциал для развития городов и регионов, создания новых рабочих мест, привлечения туристов и укрепления культурного наследия страны. Однако, необходимо учитывать многочисленные факторы, которые могут оказывать влияние на успех или неудачу проекта. Это может быть изменение цен на рынке недвижимости, проблемы с финансированием, сложности с проектированием и строительством, а также отсутствие поддержки со стороны государства и местных властей. Важно, чтобы проекты реактуализации архитектурно-промышленного наследия проводились в соответствии с принципами устойчивого развития, учитывали потребности местных жителей и соответствовали современным стандартам комфорта и безопасности. Необходимо также обращать внимание на качество восстановления и сохранения исторических объектов, чтобы они не потеряли свою аутентичность и культурную ценность. В целом, опыт реактуализации архитектурно-промышленного наследия в России с 1991 года по настоящее время свидетельствует о том, что такие проекты могут стать важным инструментом для развития городов и регионов, привлечения туристов и сохранения культурного наследия. Однако, для того чтобы они действительно стали успешными и приносили пользу обществу, необходимо учитывать многочисленные факторы и проводить проекты в соответствии с принципами устойчивого развития и качественного сохранения исторических объектов.

Реактуализация и музеефикация архитектурно-промышленного наследия в России имеет большой потенциал для развития туризма и сохранения культурного наследия страны. Необходимо продолжать исследования в данной области, а также разрабатывать новые методы и технологии, которые позволят более эффективно сохранять и популяризировать наследие, оставленное предшествующими поколениями. Реактуализация и музеефикация архитектурно-промышленного наследия являются важными шагами в сохранении культурного наследия России. Эти меры позволяют сохранять и передавать будущим поколениям историю и культуру, а также формировать гражданское сознание и патриотизм.

Далее рассмотрим реактуализацию и музеефикацию архитектурно-промышленного наследия в Китае. Архитектурно-промышленное наследие - это один из важнейших элементов культурного наследия страны, который отражает ее историческое, культурное, социальное и экономическое развитие. Оно также является неотъемлемой частью ее градостроительной культуры. В Китае архитектурно-промышленное наследие, особенно индустриальное наследие, получило все большее внимание в последние десятилетия, в связи с растущим осознанием его исторической и культурной ценности. Развитие промышленности в Китае началось в XIX веке, во время правления императора Кяньфя. К началу XX века Китай стал одной из крупнейших

промышленных держав мира. Однако, в 1949 году, после установления национального режима, были проведены масштабные реформы экономики, которые привели к значительным изменениям в отрасли промышленности и влиянию на окружающую среду. Сегодня Китай – одна из крупнейших экономических держав мира и одновременно страна с обширным архитектурно-промышленным наследием, которое хранит множество исторических и культурных значений. В последние годы Китай усиливает свои усилия по сохранению и восстановлению своего архитектурно-промышленного наследия. Современный Китай – это страна с огромным культурным наследием и богатой историей, которая на протяжении многих столетий продолжает развиваться и совершенствоваться. Однако, как и во многих других странах, в Китае существует проблема сохранения архитектурно-промышленного наследия. Старые фабричные здания, заводы и мастерские, которые являются важным памятником истории культуры, неизбежно подвергаются разрушению из-за экономических, социальных и политических изменений. Однако в последнее время в Китае наблюдается растущий интерес к сохранению и реактуализации архитектурно-промышленного наследия, что привело к созданию множества музеев и культурных центров.

Первые музеи в Китае были созданы еще в конце XIX века. Однако настоящий подъем музейной индустрии в стране начался в середине XX века. В 1950-х годах были созданы первые музеи революционной истории, которые были посвящены героям и событиям китайской революции. В 1970-х годах музейная индустрия Китая получила новый импульс развития благодаря политике «китайской культурной революции», которая привела к созданию множества музейных комплексов. Для успешной музеефикации архитектурно-промышленного наследия в Китае необходимо принимать во внимание многие факторы, такие как историческая ценность, состояние зданий, доступность их для посещения, а также интерес со стороны широкой общественности. В последние годы правительство Китая уделяет большое внимание сохранению и использованию культурного наследия для развития туризма и экономики, поэтому проекты музеефикации получают поддержку и финансирование. Одним из ярких примеров успешной музеефикации архитектурно-промышленного наследия в Китае является Национальный музей китайской керамики в городе Цзинде, который был открыт в 2015 году. Здесь собрана одна из самых больших и ценных коллекций китайской керамики, а сам музей расположен в старинном здании фабрики по производству керамики эпохи Китайской республики. При создании музея были сохранены и восстановлены оригинальные элементы здания, а также добавлены новые элементы, необходимые для современного музея. Национальный музей китайской керамики стал одним из самых посещаемых музеев Китая и получил высокую оценку, как местных жителей, так и иностранных туристов. Еще одним успешным проектом музеефикации архитектурно-промышленного наследия в Китае является музей Шанхайской табачной фабрики, который был открыт в 2011 году. Фабрика была построена в начале XX века и была одним из крупнейших производителей табака в Китае. После закрытия фабрики в 2006 году здание было передано владельцам недвижимости, которые решили сохранить историческую ценность здания и превратить его в музей. При создании музея были сохранены оригинальные элементы здания, такие как высокие потолки и тяжелые деревянные двери, а также восстановлены несколько производственных цехов. В конце 1990-х и начале 2000-х годов китайские власти начали осуществлять масштабную программу сохранения промышленного наследия страны, включая реактуализацию и музеефикацию заброшенных предприятий и заводов. Одним из первых проектов в этом направлении стала реконструкция шелковой фабрики в городе Ханчжоу. Китайская шелковая фабрика была

основана в 1896 году и быстро стала одним из ведущих производителей шелка в стране. Однако в 1990-х годах, в связи с упадком текстильной промышленности, предприятие было закрыто и оставлено без внимания на протяжении нескольких лет. В 2001 году власти города Ханчжоу решили восстановить фабрику в качестве культурно-исторического объекта и музея. Реконструкция была завершена в 2005 году, и с тех пор шелковая фабрика стала популярным туристическим местом, привлекающим тысячи посетителей ежегодно. Следует отметить также «Табачный музей» в городе Шанхай, музей был открыт в 2006 году в здании, которое ранее было производственным цехом табачной фабрики. Он демонстрирует историю производства табака в Китае, начиная с традиционных методов, используемых в древности, досовременных технологий. Музей также охватывает социальные аспекты курения и культурные традиции, связанные с табачной индустрией. Табачный музей стал популярным среди туристов и исследователей истории и культуры. Он также стал площадкой для проведения различных мероприятий, таких как выставки и конференции, связанные с культурой и историей табачной индустрии. В последние годы в Китае наблюдается увеличение интереса к реактуализации объектов архитектурно-промышленного наследия. Это связано с растущим осознанием значимости исторического наследия и его сохранения, а также с повышенным интересом туристов и инвесторов к уникальным историческим объектам. Один из примеров успешной реактуализации архитектурно-промышленного наследия в Китае – это Южный город в Шанхае. Этот район был построен в 1930-х годах в стиле европейской архитектуры и был одним из центров международной торговли в городе. В 1990-х годах район был подвергнут серьезной реновации, в результате которой была сохранена историческая архитектура, а здания были приспособлены к новым функциям, таким как магазины, рестораны и культурные центры. Сегодня Южный город является популярным туристическим и культурным центром Шанхая. Еще один пример – это исторический район Лихэ в городе Харбин. Этот район был построен в начале XX века и имел важное значение для культурной и экономической жизни города. В последние годы Лихэ стал объектом реставрации и реактуализации. Здания были восстановлены и приспособлены к новым функциям, таким как галереи, кафе и магазины. Сегодня Лихэ является одним из популярных туристических мест в Харбине. Одним из главных преимуществ реактуализации объектов архитектурно-промышленного наследия является сохранение культурного наследия и исторической памяти. Для поддержания аутентичности объектов архитектурно-промышленного наследия Китая было предложено использовать такие методы, как реконструкция, реставрация, реактуализация и музеефикация. Реконструкция подразумевает воссоздание объекта на основе существующих остатков и изображений, а реставрация – восстановление поврежденных элементов с сохранением аутентичности исторического объекта. Реактуализация позволяет использовать исторические объекты в новом функциональном контексте, а музеефикация – сохранять объекты в их историческом контексте и представлять их для общественности в качестве исторических экспонатов. В Китае на сегодняшний день реализуется множество проектов по реактуализации объектов архитектурно-промышленного наследия. Одним из наиболее известных проектов является «Реконструкция Восходящего дракона», расположенного в провинции Хунань. Этот объект был построен в XVIII веке и использовался для производства блоков и кирпичей. Он был оставлен без какого-либо внимания на протяжении многих лет, и когда китайское правительство начало реализацию проекта, здание было в плачевном состоянии. Благодаря реактуализации и реставрации объекта, «Восходящий дракон» стал центром притяжения многих туристов и любителей архитектуры. «Объекты наследия не просто «сохраняются» или «восстанавливаются», а, скорее,

трансформируются и получают новую жизнь в процессе регенерации».

Еще одним интересным примером является проект «Деревня средних веков» в городе Туньлинь. В этом проекте была проведена реконструкция и реставрация исторической деревни, которая включает в себя дома, мосты и стены, возведенные во времена Династии Мин. Кроме того, в деревне были воссозданы условия жизни того времени. В результате, объект привлекает множество туристов и стал популярным местом для проведения праздников и традиционных мероприятий. Таким образом, в Китае существует большой потенциал для реактуализации объектов архитектурно-промышленного наследия. Это не только помогает сохранять историческое наследие страны, но и стимулирует развитие туризма и улучшает качество жизни местных жителей. Несмотря на некоторые сложности и проблемы, китайские власти продолжают активно поддерживать программы реактуализации и музеефикации объектов архитектурно-промышленного наследия. Применение современных технологий, таких как виртуальная реальность и дополненная реальность, может значительно улучшить опыт посещения и осмотра объектов архитектурно-промышленного наследия. Эти технологии позволяют создать более интерактивные и привлекательные выставки и музейные экспозиции, что может повысить интерес к культурному наследию Китая у молодого поколения и иностранных туристов. В целом, реактуализация объектов архитектурно-промышленного наследия в Китае имеет большое значение для сохранения культурного наследия страны и ее идентичности. Благодаря активной поддержке властей, развитию технологий и участием общественности, эти объекты могут продолжать существовать и использоваться для новых целей, сохраняя свою историческую ценность и одновременно принося пользу современному обществу [Андреева, Савинкова, 2019, 32].

В то же время, необходимо отметить, что музеефикация архитектурно-промышленного наследия в Китае также вызывает критику со стороны некоторых кругов общества. Одной из основных претензий является тот факт, что многие объекты становятся частью музейного пространства, но не получают должного ухода и технического обслуживания, что приводит к их дальнейшей деградации. Также критикуется слишком большое внимание, уделяемое только знаменитым архитектурным памятникам, в то время как другие важные объекты не получают достаточного внимания и финансирования. Тем не менее, несмотря на некоторые проблемы, опыт реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в Китае во второй половине XX века – начале XXI века является важным шагом к сохранению культурных ценностей и формированию национальной идентичности. Кроме того, он открывает новые возможности для развития туризма и привлечения инвестиций в регионы, где находятся исторические промышленные объекты. Вместе с тем, этот опыт также демонстрирует важность учета социальных и экономических факторов в процессе реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия.

В заключение можно отметить, что опыт реактуализации и музеефикации архитектурно-промышленного наследия в Китае является одним из самых значимых в мире. Китайские власти проделали огромную работу по сохранению культурного наследия, которая не только способствует сохранению культурных ценностей, но и создает новые возможности для развития туризма и экономики. Однако, чтобы достичь дальнейших результатов в этой области, необходимо учитывать определенные факторы, такие как социальные и экономические аспекты, а также обеспечить совместную работу государственных и частных организаций, чтобы обеспечить более эффективное использование и сохранение архитектурно-промышленного наследия.

Обсуждение

Музеефикация архитектурно-промышленного наследия в Китае во второй половине XX-го – начале XXI веков играет важную роль в сохранении культурного наследия и национальной идентичности страны. Сохранение и использование этого наследия представляет собой сложный и многогранный процесс, который требует усилий со стороны правительства, общества и научных исследователей. Однако, благодаря совместным усилиям, мы можем продолжать сохранять и передавать ценности архитектурного наследия будущим поколениям, обогащая культуру и идентичность нации.

Заключение

Таким образом, реактуализация и музеефикация архитектурно-промышленного наследия являются важными шагами в сохранении культурного наследия России. Эти меры позволяют сохранять и передавать будущим поколениям историю и культуру, а также формировать гражданское сознание и патриотизм.

Реактуализация и музеефикация архитектурно-промышленного наследия в Китае имеет большое значение для сохранения культурной и исторической ценности этого наследия. Китайская культура имеет богатое наследие, которое необходимо сохранить для будущих поколений, и музеи являются одним из наиболее эффективных способов достижения этой цели. Однако, для того чтобы это произошло, необходимо продолжать улучшать и совершенствовать музеи и проводить мероприятия, которые будут привлекать внимание к наследию и сохранять его для будущих поколений.

Итак, дальнейшее развитие музеефикации архитектурно-промышленного наследия в Китае будет в значительной степени определяться социально-экономическими и политическими факторами, такими как урбанизация, индустриализация и устойчивое развитие. Кроме того, необходимо продолжать исследования в этой области и совершенствовать методы сохранения и использования архитектурного наследия в контексте современной Китайской культуры.

Библиография

1. Андреева О.В., Савинкова О.И. Проектирование общественных пространств на основе использования промышленных объектов // Архитектура и строительство России. 2019. № 3. С. 32-37.
2. Афонин А.В. Использование промышленных объектов как основы развития туризма в городах Китая // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2019. № 1. С. 46-50.
3. Бабенко О.И. Проблемы сохранения промышленного наследия в России // Вестник Оренбургского государственного университета. 2019. № 1. С. 47-50.
4. Елагина А.С. Музеи как элементы социально-культурной среды сельской местности России // Культура и цивилизация. 2016. Том 6. № 6В. С. 404-414.
5. Елагина А.С. Региональные аспекты формирования социокультурной среды сельской местности: музейная деятельность // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 2В. С. 585-593.
6. Нагорная М.С., Петухова Е.И. Проблемы и перспективы перепрофилирования памятников промышленной архитектуры (На примере г. Челябинска) // Управление в современных системах. 2015. № 3 (7). С. 91-95.
7. Никонова А.А. Завод-музей: теоретические проблемы музеефикации «Общего дела» // Вопросы музеологии. 2015. № 2 (12). С. 28-31.
8. De Gregorio S. et al. Designing the sustainable adaptive reuse of industrial heritage to enhance the local context // Sustainability. – 2020. – Т. 12. – №. 21. – С. 9059.
9. Zhang J. et al. Recent evolution of research on industrial heritage in Western Europe and China based on bibliometric analysis // Sustainability. – 2020. – Т. 12. – №. 13. – С. 5348.
10. Samadzadehyazdi S. et al. Significance of authenticity: learning from best practice of adaptive reuse in the industrial heritage of Iran // International Journal of Architectural Heritage. – 2020. – Т. 14. – №. 3. – С. 329-344.

Features of Reactualization and museification of architectural and industrial heritage in Russia and China

Mao Xiang

Postgraduate,
Krasnodar State Institute of Culture,
350901, 33, Sorokaletiya Pobedy str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: 353062090@qq.com

Abstract

The article discusses issues related to the peculiarities of reactualization and museification of architectural and industrial heritage in Russia and China. The purpose of the study is to study and analyze the experience of reactualization and museification of architectural and industrial heritage in Russia and China. The main research methods: the method of analysis, comparison, decision-making, logical reasoning and many others. The author emphasizes the importance of reactualization and museification of architectural and industrial heritage in modern conditions. The experience of reactualization and museification of architectural and industrial heritage in Russia is considered. The evolution of the main stages of the development of reactualization and museification in Russia has been studied. The most successful projects in this area are considered. The review of the main museums and monuments of historical places is carried out. The main problems in the field of preservation of cultural values are noted. The experience of reactualization and museification of architectural and industrial heritage in China in the second half of the 20th –early 21st centuries is analyzed. The main stages of the development of the museum industry in China are considered, and examples of successful implementation of projects for the preservation of architectural and industrial heritage in the country are given. The importance of reactualization and museification in preserving the cultural heritage of society is noted. The author of the article concludes that reactualization and museification have a huge potential for the cultural development of the country as a whole.

For citation

Mao Xiang (2023) Osobennosti reaktulizatsii i muzeefikatsii arkhitekturno-promyshlennogo naslediya v Rossii i Kitae [Features of Reactualization and museification of architectural and industrial heritage in Russia and China]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 13 (5A-6A), pp. 113-124. DOI: 10.34670/AR.2023.56.31.016

Keywords

Reactualization, museification, architectural and industrial heritage, development, Russia, China.

References

1. Afonin A.V. (2019) Ispol'zovanie promyshlennykh ob"ektov kak osnovy razvitiya turizma v gorodakh Kitaya [The use of industrial facilities as the basis for the development of tourism in the cities of China]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* [Bulletin of the Moscow State Linguistic University], 1, pp. 46-50.
2. Andreeva O.V., Savinkova O.I. (2019) Proektirovanie obshchestvennykh prostranstv na osnove ispol'zovaniya promyshlennykh ob"ektov [Designing public spaces based on the use of industrial facilities]. *Arkhitektura i stroitel'stvo Rossii* [Architecture and construction of Russia], 3, pp. 32-37.

3. Babenko O.I. (2019) Problemy sokhraneniya promyshlennogo naslediya v Rossii [Problems of preserving the industrial heritage in Russia]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], 1, pp. 47-50.
4. Elagina A.S. (2016) Muzei kak elementy sotsial'no-kul'turnoi sredy sel'skoi mestnosti Rossii [Museums as elements of the socio-cultural environment of rural Russia]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 6 (6B), pp. 404-414.
5. Elagina A.S. (2017) Regional'nye aspekty formirovaniya sotsiokul'turnoi sredy sel'skoi mestnosti: muzeinaya deyatel'nost' [Regional aspects of the formation of the socio-cultural environment of rural areas: museum activities]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (2B), pp. 585-593.
6. Nagornaya M.S., Petukhova E.I. (2015) Problemy i perspektivy pereprofilirovaniya pamyatnikov promyshlennoi arkhitektury (Na primere g. Chelyabinska) [Problems and prospects of re-profiling monuments of industrial architecture (on the example of Chelyabinsk)]. *Upravlenie v sovremennykh sistemakh* [Management in modern systems], 3 (7), pp. 91-95.
7. Nikonova A.A. (2015) Zavod-muzei: teoreticheskie problemy muzeifikatsii «Obshchego dela» [Plant-Museum: Theoretical Problems of Museumification of the Common Cause]. *Voprosy muzeologii* [Questions of Museology], 2 (12), pp. 28-31.
8. De Gregorio, S., De Vita, M., De Berardinis, P., Palmero, L., & Risdonne, A. (2020). Designing the sustainable adaptive reuse of industrial heritage to enhance the local context. *Sustainability*, 12(21), 9059.
9. Zhang, J., Cenci, J., Becue, V., Koutra, S., & Ioakimidis, C. S. (2020). Recent evolution of research on industrial heritage in Western Europe and China based on bibliometric analysis. *Sustainability*, 12(13), 5348.
10. Samadzadehyazdi, S., Ansari, M., Mahdavinejad, M., & Bemaninan, M. (2020). Significance of authenticity: learning from best practice of adaptive reuse in the industrial heritage of Iran. *International Journal of Architectural Heritage*, 14(3), 329-344.