

УДК 351.853

DOI: 10.34670/AR.2023.84.11.024

## Сохранение культурного наследия пушкинской эпохи: к истории вопроса

**Корженко Ольга Михайловна**

Кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры общетеоретических и гуманитарных дисциплин,  
Белгородский государственный институт искусств и культуры,  
308033, Российская Федерация, Белгород, ул. Королева, 7;  
e-mail: o.korzhenko@mail.ru

### Аннотация

Данная статья посвящена анализу особенностей пушкинской эпохи и ее культурного наследия, а также освещается история изучения и сохранения последнего. Сделана попытка осмысления таких понятий, как «культурное наследие» и «пушкинская эпоха». Анализируется влияние личности и литературного творчества А.С. Пушкина на развитие культуры первой трети XIX века. Выделены основные черты «золотого века» русской культуры и раскрыта их взаимосвязь. В статье обосновывается актуальность данной темы исследования, а также дается краткий анализ степени изученности рассматриваемой проблемы на настоящий момент. Также здесь обозначаются предмет и цель исследования, его методология. В основной части статьи нами в первую очередь рассматривается само культурное наследие пушкинской эпохи как феномен, раскрываются его сущность и основные характерные черты. Здесь же отмечается, что для отечественной культуры пушкинская эпоха является особым, своего рода «осевым» временем. Далее нами исследуется имеющийся опыт изучения и сохранения культурного наследия пушкинской эпохи, начиная с XIX века. Для этого, прежде всего, был проанализирован опыт работы ряда музеев. Также в данном разделе рассматривается процесс мемориализации пушкинского наследия в нашей стране, начавшийся более 100 лет назад и продолжающийся по сей день. Кроме того, сделана попытка проследить взаимосвязь данного процесса и социально-политических процессов, имевших место в этот период времени. В заключении сделаны выводы об особенностях культурного наследия пушкинской эпохи, его изучения и сохранения.

### Для цитирования в научных исследованиях

Корженко О.М. Сохранение культурного наследия пушкинской эпохи: к истории вопроса // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 5А-6А. С. 176-184. DOI: 10.34670/AR.2023.84.11.024

### Ключевые слова

Пушкинская эпоха, культура, наследие, свободомыслие, духовность, художественное творчество, классицизм, мемориализация, музей.

---

## Введение

Культура пушкинской эпохи может рассматриваться как масштабное историческое и социальное явление, ярко отраженное в российском общественном сознании и тесно связанное с современностью, а потому актуальное и в наши дни.

Также немаловажным является тот факт, что в современной социокультурной ситуации становится все более актуальной задача изучения и сохранения традиций. Последние имеют сущностный характер для дальнейшего развития культуры, и уже поэтому заслуживают пристального внимания. Сказанное особенно относится к культурным традициям таких ярких и значительных эпох, как пушкинская. Они должны быть осмыслены как одна из наиболее серьезных и многогранных научных проблем.

Отметим и такую насущную для нашего общества проблему, как необходимость сохранения национальной и культурной идентификации. Она довольно тесно связана с «необходимостью сохранения локального своеобразия, порождающего разнородность и полицентричность культурного пространства открытого информационного общества» [Алякина, 2002, 5]. Локальные, региональные социокультурные особенности и традиции чрезвычайно важны для рассмотрения, так как являются своего рода «клетками», из которых складывается единый «организм» отечественной культуры, а последняя, в свою очередь, органично вливается в мировую культуру. В связи с этим становится очевидным научный интерес к культурному наследию пушкинской эпохи, его изучению и сохранению в тех или иных регионах.

Рассматриваемая нами научная проблема является комплексной и имеет междисциплинарный характер. Она исследуется и решается представителями целого ряда наук. В частности, объектом многих исследований стала русская классическая литература 1810-30-х годов и творчество А.С. Пушкина как ее главная составляющая. Сложность и многогранность исследуемого здесь феномена выявляет, в частности, необходимость обращения к работам в области филологии и особенно – пушкиноведения. Это – труды Е.А. Гавриловой, О.В. Гавришиной, М.А. Ефимова, и др. Также значимыми являются труды, связанные с изучением проблемы сохранения культурного наследия, по такой интегральной науке, как культурология. Здесь надо назвать работы М.М. Бахтина, Э.В. Ильенкова, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, В.М. Межуева и пр.

Огромное значение имеют публикации, касающиеся рассмотрения закономерностей исследования культуры пушкинской эпохи и сохранения ее наследия в музеях (труды А.И. Аксенова, И.А. Антонова, А.С. Мыльников, Б.Б. Пиотровский, М.Б. Пиотровский и др.). Кроме того, важны и труды таких видных музейщиков-пушкинистов, как С.С. Гейченко, А.З. Крейн, Н.И. Михайлова. Многие важные аспекты деятельности литературных музеев рассмотрены в диссертационных исследованиях В.П. Арзамасцева, Е.Г. Вансловой, Е.К. Дмитриевой, Е.Н. Мастеницы, Т.П. Полякова, Б.В. Шапошникова и др.

Однако следует отметить, что проблема сохранения культурного наследия пушкинской эпохи и осмысление опыта музейной деятельности в данном направлении пока что освещены далеко не в полной мере.

*Предмет исследования* – история сохранения культурного наследия пушкинской эпохи. *Цель исследования* – рассмотреть основные моменты истории сохранения культурного наследия пушкинской эпохи. *Методология исследования*. Нами использовались системный подход и следующие принципы: историзма, объективности развития культуры и общества и детерминизма. Были использованы такие теоретические методы, как системный, сравнительно-

исторический, метод междисциплинарного анализа и синтеза научной литературы, а также метод обобщения.

### **Культурное наследие пушкинской эпохи как феномен**

Как сами жизнь и творчество А.С. Пушкина, так и вся литература и – шире – культура его эпохи уже более полутора веков являются объектом тщательного и заинтересованного изучения многих исследователей. Согласно традициям отечественной культуры, данный объект должен рассматриваться как масштабный социокультурный феномен, многократно превосходящий по своей значимости и влиянию библиографические рамки пушкинского творческого наследия. При этом нам надо учитывать тот факт, что, несмотря на неоднократную смену идеологических установок за период времени, отделяющий нас от первых десятилетий XIX столетия, осмысление и оценка культурного наследия той эпохи всегда имели по преимуществу позитивный характер. Дело в том, что роль и значение творчества и личности А.С. Пушкина в отечественном общественном сознании выходят далеко за пределы обыкновенных мерок, применяемых к историческому персонажу, выдающемуся писателю и его творчеству [Некрасов, 2000]. То же самое можно сказать и о значении культурного наследия пушкинской эпохи.

Здесь важно отметить, что в современном обществе необходимыми условиями жизни культурного наследия, его сохранения и передачи новым поколениям являются следующие факторы. Во-первых, это – традиция как самостоятельный и самодостаточный механизм трансляции накопленного обществом ценного опыта от одного поколения к другому. Во-вторых – преемственность как универсальный способ освоения важнейших элементов культурного наследия предков новыми поколениями. По сути дела, именно то, что преемственность является залогом осуществления прочной и непрерывной связи между прошлым, настоящим и будущим.

Далее нам, согласно логике исследования, надо обратиться к понятию «пушкинская эпоха». Оно связано с конкретным периодом отечественной истории, довольно прочно вошло как в науку, так и в наше сознание и употребляется для характеристики культуры 1810-1830 годов. Можно сказать, что это – «эпоха русской поэзии, в которой вырос Пушкин, в которой работал, творил, на развитие которой оказал решительное влияние и в которой, также под воздействием гения, сделали свои первые шаги те поэты, чье творчество полностью проявилось уже в новые времена, спустя годы» [Павлова, 2002, 117].

Практически каждый из больших периодов развития российской культуры по-своему пытается осознать и оценить феномен творческого гения А.С. Пушкина, и происходит это возвратно-поступательно. В целом данный процесс можно назвать переоткрытием творчества великого поэта, и оно является необходимой частью всей самоидентификации отечественной культуры, частью ее саморазвития. Учитывая сказанное выше, нам необходимо признать, что в основе рассмотрения феномена культурного наследия пушкинской эпохи лежит, в первую очередь, особый подход к личности и творчеству самого А.С. Пушкина. В контексте данного подхода основным представляется признание глубокого философского, мировоззренческого значения всего пушкинского наследия.

Пушкинскую эпоху, как известно, довольно часто именуют «золотым веком» русской культуры. Это – период блестящего расцвета дворянской литературы и, в целом, культуры, символом которой и является в первую очередь А.С. Пушкин. В то время в отечественной культурной жизни высших слоев общества того времени ярко проявилось влияние европейского просвещения, породив уникальное сплетение и противоборство старых российских традиций и

новых европейских веяний. Здесь подъем свободомыслия соседствовал с патриархальным крепостным бытом, порождая некую двойственность сознания, что и стало одной из характерных черт пушкинской эпохи. Результатом культурного развития данного периода закономерно стал подъем искусства до уровня философии, обретение им способности воплощать действительность и, в то же время, ставить извечные духовно-нравственные вопросы.

Мы можем отметить следующую закономерность: А.С. Пушкин как человек и как литератор был сформирован своей исторической эпохой; в то же время и сам он положил начало формированию целой эпохи отечественной культуры. Именно с Пушкина начался качественно новый этап развития русской литературы как особого вида художественного творчества. Все это и позволяет нам рассматривать пушкинскую эпоху «как фазу достижения целостности российской культуры» [Котова, 2000, 9]. Здесь мы видим синтез двух различных начал: глубоко национального и европейского (а в чем-то – и общемирового). Он проявляется как в содержании, так и в формах культуры пушкинской эпохи, будучи при этом чрезвычайно естественным.

Также необходимо отметить необыкновенную интенсивность, богатство и разносторонность культурной жизни России в данную эпоху. Практически во всех сферах культуры «пушкинского периода» отмечается большой подъем и очень серьезные достижения. В частности, характерным явлением отечественной культурной жизни просвещенных сословий данной поры стали многочисленные литературные общества, салоны и кружки. И литераторы, и широкая общественность активно обсуждают вопрос о путях развития русского языка. Развертывается бурная полемика по этому вопросу. В целом же мы отчетливо видим, что в рассматриваемый период господствующим видом искусства в России, безусловно, была именно литература.

Наконец, нельзя не отметить возникший еще в конце XVIII века и широко развернувшийся в дальнейшем среди деятелей культуры и просто образованных людей пристальный интерес к национальному фольклору. Примеров тому – множество. Достаточно вспомнить, что в 1800 году было впервые напечатано «Слово о полку Игореве», в 1804 году увидел свет сборник Кирши Данилова «Древнейшие российские стихотворения». В 1818 году вышли из печати несколько первых томов «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина. Их огромный успех у читающей публики В.Г. Белинский объяснял «стремлением русского общества к самопознанию» [Белинский, 1955].

Если говорить о самосознании культуры пушкинской эпохи, то в нем мы видим совмещение таких довольно разнородных понятий, как «империя» и «свобода». Формулировка и активное развитие идеи свободы (человека, творческой личности, общества и т.д.) очень характерны, как уже отмечалось, для социокультурного пространства, существовавшего в эпоху европейского Возрождения. В России данная идея развивалась по-своему, что тесно связано с культурными достижениями XVIII века. Пушкин и ряд его последователей практически отказываются от абстрактного внеисторического понимания свободы. Напротив, для них характерно базовое для миропонимания той эпохи разделение воли как безмерного, неоформленного и в основе своей стихийного, жизненного, людского начала и – с другой стороны – свободы.

Для нашего исследования важно также понимать, что отечественный поздний классицизм утвердился в эпоху царствования Александра I, любимого внука Екатерины II, воспитанного ею и, естественно, унаследовавшего идеал «просвещенного монарха на троне». Что касается русского общества (его высших кругов), то оно изначально восприняло правление Александра Павловича очень положительно, видя в нем прямого продолжателя дел Екатерины Великой.

Таким образом, первая треть XIX века для России – время развития не просто высокого классицизма и имперской идеи, но именно «Александровского классицизма», тесно связанного с золотым веком отечественного искусства. Само же творчество А.С. Пушкина представляет собой уникальный «смысловый узел множества культурно-исторических тенденций России Нового времени» [Кондаков, 2020, 11], что, конечно же, отразилось (неся в себе интегральное начало) и в феномене культурного наследия той эпохи.

Важно и то, что именно в пушкинское время в России начинается постепенное формирование такого уникального культурного феномена, как отечественная интеллигенция – наиболее самостоятельно мыслящий, думающий слой общества. Ее характерные черты – это идейная наполненность, размышления о судьбах народа и Отечества, стремление действовать во благо общества. Если в предшествующее время слышен голос власти практически является монологическим, так как народ в основном безмолвствует, то теперь голос интеллигенции напрямую обращается в сторону власти. Все больше и больше передовых мыслителей начинают разделять (хотя и не окончательно противопоставлять) служения народу и служение государству.

В культуре данной эпохи соединяется (рождая порой острые противоречия) целый ряд полярных, казалось бы, начал – таких, как имперская государственность и свобода, всемирность и национальная самобытность, традиционность и новаторство и т.п. Культура этого времени во многом явилась закономерным итогом развития Европы и, в частности, России в XVIII веке. Он предстает перед нами как своеобразный национальный результат эпохи Просвещения, как успешное преодоление односторонности в понимании просветительского процесса (это – не просто формирование образованности, а нечто гораздо большее). Вместе с тем пушкинская эпоха содержала в себе и зачатки особенностей культурного развития нашей страны в будущем.

Итак, рассматривая культурное наследие пушкинской эпохи как феномен, мы должны прежде всего отметить его уникальность и глубину. В нем самым естественным образом объединились всемирность и национальный колорит, проявились такие качества, как гуманизм, свободолюбие, стремление к гармонии и красоте. Именно в пушкинскую эпоху мы наблюдаем подлинное формирование самосознания отечественной культуры. «Золотой век» русской культуры отмечен единством особого стиля, в котором отчетливо прослеживается влияние личности и творчества А.С. Пушкина.

### **История изучения и сохранения культурного наследия пушкинской эпохи**

Память об Александре Сергеевиче Пушкине сохраняется сегодня с помощью очень многих объектов. Их, наряду с произведениями гениального поэта, можно причислять к его культурному наследию. Речь идет, во-первых, о различных монументах, которые стали появляться по прошествии небольшого времени после смерти великого поэта. Также мы можем вспомнить и о создании ряда мемориальных музеев и музейных комплексов, связанных с жизнью и творчеством Пушкина и его современников. Кроме того, его имя и деятельность увековечены в названиях некоторых российских городов, сел и поселков (например, Пушкин близ Санкт-Петербурга, районный центр в Московской области Пушкино, поселок Пушкинские горы и т.д.), многих улиц, парков и площадей в нашей стране и за рубежом. В 1880 г. в Москве состоялось открытие первого в России памятника Пушкину. В ходе общественных мероприятий по его подготовке пришло ясное осознание преемственности русской культуры, а также чувство

национальной гордости. Вскоре после этого памятники А.С. Пушкину были поставлены и в других городах: в Кишиневе и Одессе, где Пушкин неоднократно бывал в период своей южной ссылки, а также в Тифлисе (современный Тбилиси), который поэт посетил, путешествуя по Кавказу. Кроме того, в 1893 году в петербургском пригороде Черная Речка, на месте последней дуэли Пушкина был также установлен небольшой памятник. Еще более активная мемориализация отмечалась в столетний юбилей А.С. Пушкина – в 1899 году. Известно о закладке памятников великому поэту сразу в десятке городов (таких, как Киев, Самара, Тула, Царское Село и др.) [Шульгина, 2019, 42].

Что касается советского времени, то оно отмечено широким размахом установления памятников А.С. Пушкину. Это происходило даже в городах и других населенных пунктах, которые никак не связаны с жизнью или пребыванием в них поэта. Данный факт объясняется тем, что образ Пушкина к этому периоду времени уже превратился в своего рода символ всей нашей национальной культуры.

В XIX веке, помимо памятников, были созданы и первые пушкинские музеи. Как правило, они формировались в тех местах, где поэт достаточно долго жил, работал или же нередко бывал. В данных музеях по сей день хранятся многие материальные свидетельства его жизни и деятельности. Один из них, в частности, был образован при императорском Александровском музее в Санкт-Петербурге. Позднее его экспонаты были переданы в музей Института русской литературы Академии наук (ИРЛИ), иначе именуемый Пушкинским домом. Также довольно рано – в 100-летнюю годовщину со дня рождения поэта – силами культурной общественности была начата мемориализация села Михайловского. Оно было выкуплено у наследников поэта (причем это было сделано на народные пожертвования) и перешло в государственную собственность. Позже, в 1911 году в Михайловском был открыт музей А.С. Пушкина, зародивший актуальную в России и поныне традицию создания литературных музеев-усадеб. Затем, уже в советское время, а именно в 1922 году, мемориализация этих мест продолжилась. Заповедными были объявлены усадьбы Михайловское и Тригорское, а также – могила А.С. Пушкина, на территории Святогорского монастыря. Позже состав и территория Пушкинского Заповедника еще более расширились. Сегодня на этой уникальной территории расположен Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А.С. Пушкина «Михайловское».

Пушкиногорье играет сегодня особое место в деле сохранения и изучения культурного наследия пушкинской эпохи. Оно (как и вся наша страна в целом) очень богато памятниками культуры и природы. Последние несут в себе воспоминания не об одной лишь пушкинской эпохе, но и многих иных исторических этапах времени. Все это создает особую многослойность всей структуры нашей исторической памяти, делая данное место уникальным, ведь «наше культурное историческое наследие – это тот духовный и социальный потенциал, который создает базу для исторической памяти, а она из века в век формирует духовность поколений, обеспечивает передачу исторического кода наследия» [Сиволап, 2012, 86].

В это историческое пространство очень естественно вписан ряд усадеб, которые являют собой классические образцы усадебной архитектуры и садово-парковой культуры, распространенного в Российской империи в первые десятилетия XIX века. Таким образом, этот литературный ландшафт может служить как бы живой иллюстрацией к образам и сюжетам, созданным и описанным великим гением русской поэзии.

В настоящее время на территории России имеется более 20 музеев, связанных с именем и эпохой А.С. Пушкина. Так, еще в 1961 году в Москве был открыт Государственный музей

Александра Сергеевича Пушкина. Он располагается в здании, относящемся к бывшей городской усадьбе дворянского рода Хрущевых-Селезневых. На сегодня здесь имеется более 200000 единиц хранения, включая личные вещи поэта, предметы дворянского быта той эпохи, коллекцию произведений искусства и пр. Для нашего исследования важно и то, что один из залов данного музея называется «Эпоха Пушкина» и посвящен событиям и культуре первой трети XIX столетия.

Один из филиалов Государственного музея Александра Сергеевича Пушкина – это Мемориальная квартира Пушкина на Арбате. Она находится в особняке начала XIX века, который сам по себе отражает культуру той эпохи. Данный музей основан в 1972 году, но его открытие произошло только в 1986 году. На сегодня экспозиция музея-квартиры состоит из целого ряда мемориальных вещей (в том числе – коллекции мебели первой половины XIX века), художественных произведений и т.д. Если сама квартира находится на втором этаже, то на первом мы можем увидеть постоянно действующую экспозицию под названием «Пушкин и Москва». Здесь также представлено культурное наследие пушкинской эпохи [Мясников, 2014, 221].

Если музей-квартира Пушкина в Москве посвящена светлому и радостному времени в жизни поэта, то мемориальная квартира А. С. Пушкина на Мойке, в Санкт-Петербурге связана с последним и самым, пожалуй, драматичным периодом его жизни. Именно здесь Пушкин поселился вместе со своей семьей в сентябре 1836 года, и здесь же через несколько месяцев, в январе 1837 года, он скончался. Музеефикация квартиры произошла в 1925 году; с 1953 года она включена в состав Всероссийского музея А.С. Пушкина.

Особый интерес представляет Мемориальный Музей-Лицей в Царском Селе. Он впервые открылся для посещений в 1949 году и расположен в историческом здании Императорского Царскосельского Лицея. Общеизвестно, что именно тут в 1811-1817 годах учился и воспитывался Пушкин. На основе архивных материалов этот музей достаточно точно воссоздает ту обстановку, в которой жили и учились лицеисты первого – наиболее блестящего – выпуска.

Отметим, что культурное наследие пушкинской эпохи представлено и бережно сохраняется и в некоторых других современных музеях – таких, как Государственный литературно-мемориальный и природный музей-заповедник А.С. Пушкина «Болдино», музей А.С. Пушкина в Торжке, а также музей истории города Оренбурга (значительное место отведено в нем под экспозицию, посвященную пребыванию А.С. Пушкина в этом городе), музей Е.А. Боратынского в Казани.

Важно понимать, что многочисленные памятники и музеи, связанные с данным наследием, создавались не только по инициативе государственных и академических институтов и структур, но также и при очень активном участии общественных организаций, собирателей частных коллекций, исследователей и хранителей. Формирование системы изучения культурного наследия пушкинской эпохи и связанных с ним музеев, было определено основными закономерностями общественного развития. Все эти процессы привели к тому, что в России был создан целый ряд уникальных объектов культуры, творчески участвующих в сохранении исторической и культурной памяти.

Особенно важными вехами на данном пути стали пушкинские юбилеи как повод для осмысления роли «золотого века» отечественной культуры в национальном развитии. Культуросозидающая, позитивная для общества роль исследований наследия этой блестящей эпохи во многом состоит в умении интегрировать элементы ее быта, основных идей и видов художественного творчества, используя их как актуальное средство образования.

## Заключение

Итак, рассматривая культурное наследие пушкинской эпохи, мы должны прежде всего отметить его уникальность и глубину. В нем самым естественным образом объединились всемирность и национальный колорит, проявились такие качества, как гуманизм, свободолюбие, стремление к гармонии и красоте. Именно в пушкинскую эпоху мы наблюдаем подлинное формирование самосознания отечественной культуры.

Начало собирания и мемориализации пушкинского культурного наследия (как и наследия его эпохи в целом) относится еще к XIX веку, когда были открыты первые связанные с ним памятники и музеи. Целостная же система музеев, посвященных культурному наследию А.С. Пушкина и его эпохи, в основном сложилась в течение XX века и сегодня лишь частично дополняется новыми музейными объектами. Что касается современности, то можно отметить все возрастающее значение дальнейшего исследования и сохранения культурного наследия пушкинской эпохи для современной культуры. Основные направления деятельности в сфере сохранения культурного наследия пушкинской эпохи – это музеефикация сохранившихся памятников указанного времени, работа по их всестороннему изучению, а также – широкая популяризация данного наследия.

## Библиография

1. Алякина К.В. Провинциальный музей как «культурное гнездо». Самара: Самарский государственный университет, 2002. 19 с.
2. Белинский В.Г. Взгляд на русскую литературу 1846 г.; Взгляд на русскую литературу 1847 г. М.: Гослитиздат, 1955. 184 с.
3. Кондаков И. Пушкин: рождение концептосферы русской культуры // Вестник культурологии. 2020. № 01 (92). 235 с.
4. Котова Н.С. Пушкин как центр духовного универсума российской культуры: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2000. 22 с.
5. Мясников А. 100 Великих достопримечательностей Москвы. М.: Вече, 2014. 320 с.
6. Некрасов С.М. Пушкинские музеи в культуре России: дис. ... д-ра культурол. наук. СПб., 2000. 259 с.
7. Павлова С.В. Императорский Александровский (бывший Царскосельский) Лицей. СПб.: Паритет, 2002. 256 с.
8. Полякова М.А. Охрана культурного наследия России. М.: Дрофа, 2005. 271 с.
9. Сиволап Т.Е. К вопросу сохранения культурного наследия в России // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2012. № 1 (9). С. 80-89.
10. Шульгина О.В., Шульгина Д.П. Историко-географические аспекты мемориализации пушкинского наследия (к 220-летию со дня рождения А.С. Пушкина) // Культура и искусство. 2019. № 7. С. 37-51.

## Preservation of the cultural heritage of the Pushkin era: to the history of the issue

**Ol'ga M. Korzhenko**

PhD in Pedagogy,

Associate Professor of the Department of General Theoretical and Humanitarian Disciplines,

Belgorod State Institute of Arts and Culture,

308033, 7, Koroleva str., Belgorod, Russian Federation;

e-mail: e-mail: o.korzhenko@mail.ru

## Abstract

This article is devoted to the analysis of the features of the Pushkin era and its cultural heritage, as well as the history of the study and preservation of the latter. An attempt is made to comprehend such concepts as "cultural heritage" and "Pushkin era". The influence of the personality and literary creativity of Pushkin on the development of culture of the first third of the XIX century is analyzed. The main features of the "golden age" of Russian culture are highlighted and their interrelation is revealed. The article substantiates the relevance of this research topic. In the main part of the article, we first of all consider the cultural heritage of the Pushkin era itself as a phenomenon, its essence and main characteristic features are revealed. It is also noted here that the Pushkin epoch is a special, a kind of "axial" time for Russian culture. Next, we explore the existing experience of studying and preserving the cultural heritage of the Pushkin era, since the XIX century. The experience of a number of museums was analyzed. This section also discusses the process of memorialization of Pushkin's heritage in our country, which began more than 100 years ago and continues to this day. An attempt is made to trace the relationship between this process and the socio-political processes that took place during this period of time. In conclusion, conclusions are drawn about the features of the cultural heritage of the Pushkin era, its study and preservation.

## For citation

Korzhenko O.M. (2023) Sokhranenie kul'turnogo naslediya pushkinskoi epokhi: k istorii voprosa [Preservation of the cultural heritage of the Pushkin era: to the history of the issue]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 13 (5A-6A), pp. 176-184. DOI: 10.34670/AR.2023.84.11.024

## Keywords

Pushkin's epoch, culture, heritage, freedom of thought, spirituality, artistic creativity, classicism, memorialization, museum.

## References

1. Alyakina K.V. (2002) *Provintsial'nyi muzei kak «kul'turnoe gnezdo»* [Provincial Museum as a "cultural nest"]. Samara: Samara State University.
2. Belinskii V.G. (1955) *Vzglyad na russkuyu literaturu 1846 g.; Vzglyad na russkuyu literaturu 1847 g.* [A look at Russian literature in 1846; A look at Russian literature in 1847]. Moscow: Goslitizdat Publ.
3. Kondakov I. (2020) Pushkin: rozhdenie kontseptosfery russkoi kul'tury [Pushkin: the birth of the concept sphere of Russian culture]. *Vestnik kul'turologii* [Bulletin of Culturology], 01 (92), p. 235.
4. Kotova N.S. (2000) *Pushkin kak tsentr dukhovnogo universona rossiiskoi kul'tury. Doct. Dis.* [Pushkin as the center of the spiritual universe of Russian culture. Doct. Dis.]. Rostov-on-Don.
5. Myasnikov A. (2014) *100 Velikikh dostoprimechatel'nostei Moskvy* [100 Great sights of Moscow]. Moscow: Veche Publ.
6. Nekrasov S.M. (2000) *Pushkinskie muzei v kul'ture Rossii. Doct. Dis.* [Pushkin museums in the culture of Russia. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
7. Pavlova S.V. (2002) *Imperatorskii Aleksandrovskii (byvshii Tsarskosel'skii) Litsei* [Imperial Alexander (former Tsarskoye Selo) Lyceum]. St. Petersburg: Paritet Publ.
8. Polyakova M.A. (2005) *Okhrana kul'turnogo naslediya Rossii* [Protection of the cultural heritage of Russia]. Moscow: Drofa Publ.
9. Shul'gina O.V., Shul'gina D.P. (2019) Istoriko-geograficheskie aspekty memorializatsii pushkinskogo naslediya (k 220-letiyu so dnya rozhdeniya A.S. Pushkina) [Historical and geographical aspects of the memorialization of the Pushkin heritage (to the 220th anniversary of the birth of A.S. Pushkin)]. *Kul'tura i iskusstvo* [Culture and Art], 7, pp. 37-51.
10. Sivolap T.E. (2012) K voprosu sokhraneniya kul'turnogo naslediya v Rossii [On the issue of preserving cultural heritage in Russia]. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya* [Science of man: humanitarian research], 1 (9), pp. 80-89.