

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2023.85.71.026

**Изучение музыкальных запросов и интересов подростков
и молодежи как основание проектной деятельности
по формированию музыкальной культуры
подростающего поколения**

Молина Любовь Владимировна

Аспирант,
Российский государственный социальный университет,
руководитель творческого объединения «Лига музыки»,
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4/1;
e-mail: post@lmusic.pro

Аннотация

В статье проводится анализ результатов пилотного социологического исследования – анонимного опроса «Музыка в Вашей жизни», направленного на определение музыкальных запросов и интересов подрастающего поколения и молодежи. В рамках исследования определяются любимые исполнители, предпочитаемый для прослушивания музыкальный репертуар, отношение к посещению концертов. Изучение музыкальных запросов и интересов подрастающего поколения позволяет рассматривать их как основание для проектной деятельности по формированию музыкальной культуры. Путем соотнесения данных, полученных в результате опроса, с основными функциями музыки, выделяемыми музыковедом В.Н. Холоповой, определяются проектные задачи, направленные на восстановление всей полноты функций музыкального искусства для подростково-молодежной аудитории. А также решаются задачи социально-культурного, духовно-нравственного и эстетического развития подрастающего поколения посредством приобщения к различным видам искусства, гуманизации отношений в подростково-молодежном социуме. В статье рассматривается вопрос выстраивания стратегий по взаимодействию между «серьезной» и «легкой» музыкой с целью приобщения подростков и молодежи к классическому музыкальному наследию. В соответствии с результатами анкетирования предлагается проект возможной группировки видов музыки.

Для цитирования в научных исследованиях

Молина Л.В. Изучение музыкальных запросов и интересов подростков и молодежи как основание проектной деятельности по формированию музыкальной культуры подрастающего поколения // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 5А-6А. С. 199-207. DOI: 10.34670/AR.2023.85.71.026

Ключевые слова

Музыкальная культура, подрастающее поколение, серьезная музыка, легкая музыка, функции музыки.

Введение

Проблемы формирования музыкальной культуры подростков и молодежи изучались рядом исследователей (искусствоведов, музыкальных педагогов, культурологов, психологов), среди которых можно выделить: Б.В. Асафьева, Л. Бернштейна, Д.Б. Кабалевского, Л.В. Виноградова, А.А. Мелик-Пашаева, В.Н. Холопову, Д.К. Кирнарскую, Е.Н. Шапинскую и др. [Асафьев, 1973; Кабалевский, 1976; Бернштейн, 1978, 1991; Мелик-Пашаев, 1994; Виноградов, 1994; Кирнарская, 1997; Шапинская, 2017]. При этом нельзя не отметить, что современных работ по социологии музыки, посвященных проблематике приобщения к музыке различных групп населения, достаточно мало. Среди достижений музыкальной социологии в изучении музыкальных интересов и запросов важно отметить труды: Х. Ортеги-и-Гассета, Т.В. Адорно, А.Н. Сохора, В.С. Цуккермана и др. [Цуккерман, 1972; Сохор, 1975, 1980; Ортега-и-Гассет, 1992; Адорно, 1998]. При всей значимости и сохраняющейся актуальности многих результатов, полученных этими исследователями, необходимо сделать вывод о том, что кардинальные изменения, произошедшие за последнее время в культуре и искусстве как в нашей стране, так и за рубежом, привели к существенному изменению места и роли музыкального искусства в социуме. В восприятии музыки подростками и молодежью эстетический план уступает место социальному и мировоззренческому. Это влияет на само бытование музыки в обществе, отношение к ней в подростково-молодежной среде, на актуализацию функций музыкального искусства, соответствующих особенностям современного мышления, чувствования и образа жизни данной возрастной группы. Эта проблема и составила основу для проведения пилотного социологического исследования музыкальных запросов подростков и молодежи в нашем обществе.

Методы исследования

Основным методом исследования явился анонимный опрос подростково-молодежной аудитории в виде анкетирования («Музыка в Вашей жизни»), с помощью которого выяснялись музыкальные запросы и предпочтения этой возрастной группы. При этом использовался типологический метод и метод моделирования формирования музыкальной культуры подрастающего поколения, позволившие сформулировать некоторые рекомендации, значимые для проектной деятельности в этой области.

В исследовании приняли участие подростки от 13 до 18 лет. Для анкетирования было отобрано 100 респондентов методом случайной выборки. Проведенное исследование носило пилотажный характер, позволивший, тем не менее, получить ряд содержательных результатов, которые могут представлять как теоретический, так и практический интерес в сфере формирования музыкальной культуры подростков и молодежи. Опрос проводился среди учащихся не специализированных общеобразовательных заведений города Москвы. Большая часть опрошенных не имеет музыкального образования. В анкете были представлены как закрытые, так и открытые вопросы. В рамках исследования выяснялись следующие аспекты: предпочитаемый для прослушивания музыкальный репертуар, любимые музыкальные исполнители, отношение к посещению музыкальных концертов.

Результаты исследования

При ответах на первый вопрос анкеты «Какую музыку для прослушивания Вы чаще всего предпочитаете?» респонденты имели возможность выбрать несколько вариантов ответов из

предложенного списка или написать свой собственный. На основании всех ответов мы получили следующий результат: поп-музыку предпочитают 67% опрошенных, рок-музыку – 57%, рэп – 49%, классическую музыку – 33%, музыку к кинофильмам – 32%, песни из мультфильмов – 28%, джаз – 27%, инструментальную музыки – 27%, мюзикл – 13%, оперу – 10%, духовную музыку – 10%, народные песни – 10%, музыкальную эстраду – 10%, песни бардов – 10%, симфоническую музыки – 8%. Остальные предложенные варианты ответов получили менее 6%.

Таким образом, в лидирующую группу (больше половины или около половины ответов) попала, как и следовало ожидать, развлекательная музыка. В то же время достаточно распространены предпочтения классической музыки, музыки к кинофильмам, песен из мультфильмов и джаза (не менее четверти всех опрошенных). Этот результат показывает отсутствие существенного разрыва в предпочтениях подростково-молодежной среды между развлекательной музыкой и музыкой, способной быть достаточно содержательной и соответствовать эстетическим критериям высокого уровня.

Обращает на себя внимание сохраняющаяся высокая популярность рэпа, который, как известно, в большей мере характеризуется ритмичностью и трансляцией актуальных для подростково-молодежной аудитории смыслов в вербальной форме, чем выраженным мелодизмом. Если учесть упрощенность музыкального содержания большинства композиций поп-музыки, занявших первое место в опросе, то мы имеем дело с тенденцией в виде преимущественной ориентации подростков и молодежи на простейшие музыкальные впечатления, а также на восприятие значимой вербальной информации. Тем самым, здесь мы встречаемся с особой музыкальной эстетикой, в которой менее значима роль художественного образа, но важным является функциональный подход к музыке, реализующий потребность к развлечению.

Обнадеживает высокая доля опрошенных, выбравших классическую музыку (33%). Таким образом, остается шанс расширения числа любителей «серьезной» музыки через соответствующие стратегии формирования музыкальной культуры подрастающего поколения. Но и здесь ситуация не столь однозначна. Среди наименее популярных жанров классической музыки у опрошенных оказались опера, симфоническая музыка, фортепианная музыка.

Предпочтения молодежи по отношению к вербальной информации, присутствующей в музыкальных произведениях, отличаются в зависимости от жанра. При высокой популярности у опрошенных рэпа (49%) интерес к песням бардов оказался достаточно низким (10%), что может свидетельствовать об имеющемся межпоколенческом разрыве между подростково-молодежными и более старшими возрастными группами, выросшими на бардовской песне с иным мироощущением и мировоззренческими установками.

Также не очень популярными среди опрошенных оказались духовная музыка, народные песни, оперетта и романсы. При этом достаточно неожиданным стал низкий интерес к такому, казалось бы, «молодежному» жанру, как мюзикл, который, видимо, становится менее популярным в подростково-молодежной среде, предпочитающей не столь продолжительное по времени восприятие музыки, не требующее усилий.

В ответах на вопрос «Назовите, пожалуйста, Ваших любимых композиторов» можно увидеть достаточно много упоминаний имен классиков: П.И. Чайковский (17%), В.А. Моцарт (13,5%), И.С. Бах (11%), Л. Бетховен (10,7%), А. Вивальди (3,5%), С.В. Рахманинов (3,5%). Также подростки называли имена композиторов Л. Эйнауди, Э. Грига, Ф. Шопена, М.И. Глинки, С.С. Прокофьева, К. Дебюсси, Ф. Шуберта, Н.А. Римского-Корсакова, Д.Д. Шостаковича, И. Брамса, А.Н. Скрябина, Г. Доницетти, А.И. Хачатуряна и др.

Полученные ответы позволяют сделать несколько предположений. Так, лидирующее

положение П.И. Чайковского может свидетельствовать о подспудном желании обозначить себя в рамках традиционной культурной идентичности российского общества, для которого наследие композитора безусловно является значимым национальным музыкальным символом. Кроме того, наряду с отмеченным желанием респондентов чаще слышать классическую музыку с ярко выраженным мелодизмом (в творчестве П.И. Чайковского, В.А. Моцарта и Л.В. Бетховена) присутствует выраженный интерес к музыке И.С. Баха, отличительной чертой которой является полифоничность. Это может говорить о стремлении соотнестись с просвещенной частью общества (его интеллектуальной элитой) и о претензии некоторых опрошенных на способность к восприятию сложных музыкальных форм.

Среди любимых произведений композиторов-классиков назывались: «Времена года» А. Вивальди, «Лунная соната» Л.В. Бетховена, балеты «Щелкунчик» и «Лебединое озеро», а также оперы «Евгений Онегин» и «Пиковая дама» П.И. Чайковского, «Танец рыцарей» из балета С.С. Прокофьева «Ромео и Джульетта», «Лунный свет» К. Дебюсси.

Выбор этих произведений опрошенными во многом обусловлен частотой их звучания в самых разных повседневных ситуациях – в сигналах телефонных звонков, в лифте, в метро, торговых центрах, в рекламе и т.д. Этот факт можно интерпретировать двояко. С одной стороны, благодаря популярности фрагментов из этих произведений происходит определенная «замыленность» их восприятия и превращение в привычный, часто надоедливый, повседневный музыкальный фон [Савенко, 2012, www]. С другой стороны, выбор этих произведений респондентами подтверждает вышеуказанные предпочтения ярко выраженного музыкального мелодизма, причем чаще лирического характера.

При ответе на вопрос «Как часто Вы посещаете музыкальные концерты?» мы получили следующий результат: каждую неделю – 2%; не реже одного раза в месяц – 10%; раз в полгода – 19%; не чаще одного раза в год – 68%. Рассмотрев ответы респондентов, посещающих концерты еженедельно, ежемесячно и раз в полгода, мы объединили их в одну группу, определив несколько общих характеристик. 70% из их числа имеет начальное музыкальное образование. Также они назвали 75% классических произведений из общего числа упоминаний в вопросе о любимых музыкальных произведениях. При посещении концертов данные респонденты предпочитают классическую музыку, мюзикл, джаз (при этом жанры рок, поп и рэп они тоже отмечают достаточно часто). В группе людей, посещающих концерты не чаще одного раза в год, лидирующие направления – рок-музыка, рэп и поп-музыка.

Важно отметить, что в каждом из вышеупомянутых массовых направлений качество музыкальных образцов сильно различается. Наряду с доминирующим ритмическим началом в ряде популярных произведений большую роль играют мелодия, смысловое содержание текста песни, ряд уникальных личностных характеристик исполнителя [Брайнин, 2007, www; Петрова, 2017, www].

Обсуждение

Изучение музыкальных запросов и интересов подростков и молодежи позволяет рассматривать их как основание проектной деятельности по формированию музыкальной культуры подрастающего поколения. Для этого соотнесем полученные результаты опроса с функциями музыки, выделяемыми известным музыковедом В.Н. Холоповой.

В своей работе «Феномен музыки» В.Н. Холопова пишет: «Музыка несет все те же общественные функции, что и искусство в целом, как специфический род человеческого мышления и деятельности» [Холопова, 2014, с. 52]. Она выделяет следующие функции музыки:

коммуникативную, этическую, катарсическую, функцию отражения действительности, ритуальную, гедонистическую, каноническую (продолжение некоторой музыкально-культурной традиции), эвристическую (новаторство), познавательно-просветительскую, компенсационную (по отношению к рационализированному и зарегламентированному в эмоциональном отношении социуму), прагматическую [Холопова, 2014].

Из этого перечня наиболее предпочтительными для подростков и молодежи, как показали результаты опроса и наблюдений, являются коммуникативная, катарсическая, ритуальная, гедонистическая, компенсационная и прагматическая. При этом эти функции наполнены содержанием, органичным для подростково-молодежной среды.

Коммуникативная функция определяется В.Н. Холоповой как «сверхфункция», поскольку главное назначение музыки состоит в человеческом общении: «Особенность музыкального общения состоит в единении людей, сколь угодно великой численности, вокруг ярко позитивного идеала» [Холопова, 2014, с. 52]. У подростково-молодежной аудитории данная функция особенно выражена в произведениях т.н. «легкой» музыки, популярной в этой среде. Знание названий определенных музыкальных групп, исполнителей, певцов, произведений и регулярное прослушивание соответствующего репертуара часто является своеобразным «маркером» для молодых людей как представителей соответствующей возрастной группы, с которыми стоит контактировать сверстникам как со «своими» в подростково-молодежном социуме. Причем здесь далеко не всегда существует зависимость популярности прослушиваемого и иногда самостоятельно исполняемого репертуара подростками и молодежью от высокого художественного уровня этого репертуара.

О *катарсической функции* В.Н. Холопова пишет: «В искусстве вообще, также и в музыке, она имеет самостоятельный статус: понятие катарсиса обосновано теоретически, и применяется практически. <...> Пожалуй, в любых этически сниженных или снизившихся музыкальных субкультурах и жанрах проступает желание пойти вверх. <...> Чистые “нотки” порой закрадываются и в программы рок- и поп-музыки» [Холопова, 2014, с. 54-55]. В подростковой среде в значительной мере переживание чувственных, часто импульсивных и негативных впечатлений, неодобряемых общественных мыслей происходит посредством их выражения в музыке (например, через соответствующие музыкальные ритмы и аранжировки). Однако, важно отметить, что преимущественно развлекательный характер музыки уводит слушателя в сторону от творческих и художественных задач, направленных на духовное развитие и заложенных в классических музыкальных произведениях.

Ритуальная функция по определению В.Н. Холоповой «по своему происхождению предшествует всем остальным, также и самому понятию “музыка” как автономного, только слухового искусства» [Холопова, 2014, с. 59]. У подрастающего поколения эта функция проявляется как увлеченность того или иного молодого человека музыкальным репертуаром, являющимся необходимым компонентом какой-либо группы, среды. Тем самым осуществляется своеобразный ритуал «вхождения» в подростково-молодежную группу и существование в ней.

Гедонистическая функция частично связана с эстетической, ее отличительной характеристикой можно считать уклон в сторону красоты и наслаждения. В.Н. Холопова пишет: «Там, где концепция в общем плане может отвечать пониманию искусства как *счастья*, гедонизм выражен непосредственнее...» [Холопова, 2014, с. 61]. Подростки часто переживают внутреннее противостояние повседневной реальности, а с помощью прослушивания соответствующего музыкального репертуара (преимущественно легкой музыки) достигают

состояния эйфории, праздничности, экзальтации.

По поводу *компенсационной функции* В.Н. Холопова отмечает: «Если же взять элементарную роль музыки вообще – вселять в человека бодрость, крепость, утешать его в печали, высветлять и украшать его жизнь, – то и здесь будет содержаться значительный процент компенсации за отсутствие постоянного слоя такой позитивности в повседневном человеческом бытии» [Холопова, 2014, с. 64]. Подростки испытывают большое количество переживаний в том числе стрессогенного характера, и прослушивание музыки помогает изжить негативные психологические состояния.

Прагматическая функция имеет множество проявлений, начиная от возможности преодоления молодыми людьми с помощью музыки выше обозначенных сложных состояний, кончая использованием музыкального искусства в выстраивании взаимоотношений с противоположным полом.

Слабая выраженность в музыкальных предпочтениях подростков и молодежи функции отражения действительности, канонической, эвристической и этической функций имеет, по нашим наблюдениям, свои объективные причины и является следствием более широкой актуальной социальной проблемы в виде потери многих традиций и ориентиров нравственно-эстетического воспитания подрастающего поколения [Каменец, Урмина, 2011; Кирнарская, 2014, www]. Потеря музыкой функции отражения действительности во многом объясняется засильем массовой музыкальной культуры, где преобладает развлекательность и отсутствует глубокая содержательность. Доминирование постмодерна в искусстве сопровождается наличием игровых симулякров, часто не имеющих ничего общего с реальной действительностью. Отсутствие канонической и эвристической функций является неизбежным по этой же причине.

Важной проектной задачей в этой связи становится восстановление для подростково-молодежной аудитории всей полноты функций музыкального искусства, чтобы обеспечить его значимую социально-культурную роль в духовно-нравственном и эстетическом развитии подрастающего поколения. Соответствующий музыкальный проект в этом случае будет включаться в более широкие проектные задачи формирования духовно-нравственной культуры подрастающего поколения с использованием всех видов искусства (например, литературно-музыкальных композиций), а также через гуманизацию отношений в подростково-молодежном социуме.

При этом проигрышной проектной стратегией будет выстраивание жесткой альтернативы «серьезной» и «легкой» музыки в формировании музыкальной культуры подростков и молодежи. В этой связи нуждается в коррекции отношение к «легкой» музыке как преимущественно негативному явлению, неизбежно противостоящему классическому музыкальному искусству [Ортега-и-Гассет, 1992; Адорно, 1998]. Во-первых, очевидной тенденцией является наблюдаемое размывание границ между элитарной (классической) и массовой музыкальной культурой. Как пример: куда можно отнести такие музыкальные жанры, как классическая оперетта, джаз, народные песни? Во-вторых, некоторые музыкальные жанры, ранее относимые к «легкой» музыке, могут стать со временем «серьезным жанром» (например, романсы). Более того, и традиционные «легкие жанры» становятся одновременно «серьезными» в зависимости от соответствующего социокультурного контекста (например, многие советские песни, «зонги» Б. Брехта, некоторые рок-оперы).

В этой ситуации необходимо (особенно для подростково-молодежной аудитории) музыкальную культуру трактовать достаточно широко, не сводя ее к наличию «правильных»

музыкальных предпочтений и музыкальных вкусов как таковых. Эту культуру следует оценивать, прежде всего, в контексте ее духовно-нравственного влияния на подрастающее поколение (что, конечно, не исключает во многих случаях эстетических критериев оценки музыкальных произведений).

Можно предложить следующую возможную проектную группировку видов музыки в соответствии с результатами анкетирования:

- «серьезная» музыка: классическая музыка, оперная, симфоническая, инструментальная академическая, духовная;
- «легкая» музыка: музыкальная эстрада, музыка к кинофильмам, рок-музыка, рэп, поп-музыка, песни бардов, песни из мультфильмов, альтернативная музыка, фолк, к-поп, электронная музыка, пост-панк, кальянный рэп, дота-рэп и др.;
- «промежуточные» (переходные) виды музыкального искусства между «легкой» и «серьезной» музыкой: романсы, оперетта, мюзикл, джаз, народные песни.

Более активное включение этой «промежуточной» музыки в проекты по формированию музыкальной культуры подрастающего поколения представляется перспективной стратегией.

Нельзя не отметить, что благодаря музыкальной эстетике постмодерна в его лучших проявлениях оказалось возможным включение в современную «серьезную» и «легкую» музыку музыкального наследия прошлого. Эта тенденция также может быть учтена в проектах по приобщению подростков и молодежи к классическому музыкальному наследию [Корсакова, 2009].

Заключение

Общий уровень музыкальной культуры, в том числе подрастающего поколения, в современном российском обществе многими учеными характеризуется как кризисный. С одной стороны, широкая доступность звучащей в информационном пространстве музыки, с другой – ее большое разнообразие, которое чревато наличием низкопробных образцов и трудностью ориентировки в этом изобилии. Однако, понятие кризиса может нести не только негативное содержание, но и позитивное – перехода, перелома, потенциала к преодолению. Важной задачей в решении этого вопроса становится разработка стратегии массового музыкального просвещения, формирование нового поколения слушателей классической музыки, выработка новых форм коммуникации с подростково-молодежной аудиторией.

Библиография

1. Асафьев Б.В. Избранные статьи о музыкальном просвещении и образовании / Ред. и вступ. ст. Е.М. Орловой. – 2-е изд. Л.: Музыка, 1973. 144 с.
2. Бернштейн Л. Концерты для молодежи. Пер. с англ. / Л. Бернштейн. Л.: Сов. композитор: Ленингр. отд-ние, 1991. 227 с.
3. Бернштейн Л. Музыка всем. Пер. с англ. / Л. Бернштейн. М.: Советский композитор, 1978. 258 с.
4. Брайнин В.Б. Современный слушатель серьезной музыки кто он? // Южно-Российский музыкальный альманах. 2007. №1. С. 73-76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyy-slushatel-serieznoy-muzyki-kto-on> (дата обращения: 12.04.2023).
5. Виноградов Л.В. Раскрыть музыку в ее целостности // Искусство в школе, №2, 1994. С. 20-26.
6. Выготский Л.С. Психология искусства. М.: Эксмо, 2019. 287 с.
7. Кабалевский Д.Б. Про трех китов и про многое другое. Книжка о музыке. Изд. 3-е. Рис. Р. Вольского. М.: Дет. лит., 1976. 224 с.
8. Каменец А.В., Урмина И.А. Технологии социального взаимодействия в решении актуальных проблем молодежи.

- Учебное пособие. – М.: РГСУ, 2011. 120 с.
9. Кирнарская Д.К. Музыкальное восприятие. М.: Кимос-Ард, 1997. 157 с.
 10. Кирнарская Д.К. Актуальные проблемы развития художественного образования в XXI веке // Педагогика искусства. 2014. №3. – URL: http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/kirnarskaya.pdf (дата обращения: 03.06.2023).
 11. Корсакова И.А. Музыка XX века: Кризис или возрождение?: Моногр. М.: МПГУ, 2009. – 137 с.
 12. Мелик-Пашаев А.А., Новлянская З.Н. Трансформация детской игры в художественное творчество // Искусство в школе, №2, 1994. С. 9-18.
 13. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. М.: Логос, 1991. 588 с.
 14. Петрова Ю.С. Виды музыки: музыка легкая и музыка серьезная (исследуя концепцию Теодора Адорно) // Philharmonica. International Music Journal, № 4, 2017. С. 1-6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-muzyki-muzyka-legkaya-i-muzyka-serieznaya-issleduya-kontseptsiyu-teodora-adorno> (дата обращения: 04.06.2023).
 15. Савенко С.И. Постмодернизм: между элитой и массами // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2012. №3 (24). С. 47-50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postmodernizm-mezhdu-elitoy-i-massami> (дата обращения: 12.04.2023).
 16. Сохор А.Н. Социология и музыкальная культура. Ленингр. гос. ин-т театра, музыки и кинематографии. М.: Сов. композитор, 1975. 202 с.
 17. Сохор А.Н. Вопросы социологии и эстетики музыки. Т.1 Сборник статей. Л: Сов. композитор, 1980. 296с.
 18. Теодор В. Адорно. Избранное: Социология музыки. М.; СПб.: Университетская книга, 1998. 445 с.
 19. Цукерман В.С. Музыка и слушатель. Опыт социологического исследования. М.: Музыка, 1972. 201 с.
 20. Холопова В.Н. Феномен музыки. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2014. 384 с.
 21. Шапинская Е.Н. Философия музыки в новом ключе: музыка как проблемное поле человеческого бытия. М.: Согласие, 2017. 524с.

The study of musical requests and interests of teenagers and young people as the basis of project activities for the formation of musical culture of the younger generation

Lyubov' V. Molina

Postgraduate,
Russian State Social University;
CEO creative association League of Music,
129226, 4/1 Vilgelma Pika str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: post@lmusic.pro

Abstract

The article analyzes the results of a pilot sociological study – an anonymous survey "Music in Your life", aimed at determining the musical needs and interests of the younger generation and youth. Within the framework of the study, favorite performers, preferred musical repertoire for listening, attitude to attending concerts are determined. The study of musical demands and interests of the younger generation allows us to consider them as the basis for project activities for the formation of musical culture. By correlating the data obtained as a result of the survey with the main functions of music highlighted by musicologist V.N. Kholopova, project tasks are determined aimed at restoring the full functions of musical art for the adolescent and youth audience. And also the tasks of socio-cultural, spiritual, moral and aesthetic development of the younger generation are being solved through familiarization with various types of art, humanization of relations in adolescent and youth society. The article deals with the issue of building strategies for the interaction between "serious" and "light" music in order to introduce teenagers and young people to the classical

Lyubov' V. Molina

musical heritage. In accordance with the results of the survey, a draft of a possible grouping of types of music is proposed.

For citation

Molina L.V. (2023) Izuchenie muzykal'nykh zaprosov i interesov podrostkov i molodezhi kak osnovanie proektnoi deyatel'nosti po formirovaniyu muzykal'noi kul'tury podrastayushchego pokoleniya [The study of musical requests and interests of teenagers and young people as the basis of project activities for the formation of musical culture of the younger generation]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 13 (5A-6A), pp. 199-207. DOI: 10.34670/AR.2023.85.71.026

Keywords

Musical culture, younger generation, serious music, light music, music functions

References

1. Asafyev B.V. Selected articles on musical enlightenment and education / Ed. and the introductory article by E.M. Orlova. – 2nd ed. L.: Music, 1973. 144 p.
2. Bernstein L. Concerts for young people. Translated from English / L. Bernsain. L.: Soviet composer: Leningr. otd-nie, 1991. 227 p.
3. Bernstein L. Music to all. Translated from English / L. Bernstein. M.: Soviet composer, 1978. 258 p.
4. Brainin V.B. A modern listener of serious music who is he? // South-Russian musical almanac. 2007. No. 1. pp. 73-76. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennyi-slushatel-serieznoy-muzyki-kto-on> (accessed: 12.04.2023).
5. Vinogradov L.V. To reveal music in its integrity // Art at School, No. 2, 1994. pp. 20-26.
6. Vygotsky L.S. Psychology of art. M.: Eksmo, 2019. 287 p.
7. Kabalevsky D.B. About three whales and much more. A book about music. Ed. 3-E. Fig. R. Volsky. M.: Det. lit., 1976. 224 p.
8. Kamenets A.V., Urmina I.A. Technologies of social interaction in solving urgent problems of youth. Textbook. – Moscow: RSUH, 2011. 120 p.
9. Kirnarskaya D.K. Musical perception. M.: Kimos-Ard, 1997. 157 p.
10. Kirnarskaya D.K. Actual problems of the development of art education in the XXI century // Pedagogy of art. 2014. No. 3. – URL: http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/kirnarskaya.pdf (date of reference: 03.06.2023).
11. Korsakova I.A. Music of the XX century: Crisis or revival?: Monogr. M.: MPSU, 2009. – 137 p.
12. Melik-Pashaev A.A., Novlyanskaya Z.N. Transformation of children's play into artistic creativity // Art at school, No. 2, 1994. pp. 9-18.
13. Ortega y Gasset H. Aesthetics. Philosophy of Culture. Moscow: Logos, 1991. 588 p.
14. Petrova Y.S. Types of music: light music and serious music (exploring the concept of Theodor Adorno) // Philharmonica. International Music Journal, No. 4, 2017. pp. 1-6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vidy-muzyki-muzyka-legkaya-i-muzyka-serieznaya-issleduya-kontseptsiyu-teodora-adorno> (accessed: 06/04/2023).
15. Savenko S.I. Postmodernism: between the elite and the masses // Actual problems of higher musical education. 2012. No.3 (24). pp. 47-50. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postmodernizm-mezhdu-elitoy-i-massami> (accessed: 12.04.2023).
16. Sokhor A.N. Sociology and musical culture. Leningr. State Institute of Theater, Music and Cinematography. Moscow: Soviet composer, 1975. 202 p.
17. Sokhor A.N. Questions of sociology and aesthetics of music. Vol.1 Collection of articles. L: Soviet composer, 1980. 296s.
18. Theodora V. Adorno. Favorites: Sociology of Music. M.; St. Petersburg: University Book, 1998. 445 p.
19. Zuckerman V.S. Music and listener. The experience of sociological research. M.: Music, 1972. 201 p.
20. Kholopova V.N. The phenomenon of music. M.-Berlin: Direct-Media, 2014. 384 p.
21. Shapinskaya E.N. Philosophy of music in a new key: music as a problematic field of human existence. Moscow: Concord, 2017. 524s.