

УДК 316.723

DOI: 10.34670/AR.2023.69.90.010

Учебная культура как элемент субкультуры учащихся

Поломошнов Лев Андреевич

Кандидат философских наук,
ассистент кафедры иностранных языков и социально-гуманитарных дисциплин,
Донской государственной аграрный университет,
346493, Российская Федерация, Персиановский, ул. Кривошлыкова, 24;
e-mail: paf1@mail.ru

Кольшкіна Мария Сергеевна

Аспирант кафедры иностранного языка и социально-гуманитарных дисциплин,
Донской государственной аграрный университет,
346493, Российская Федерация, Персиановский, ул. Кривошлыкова, 24;
e-mail: m.danova@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу культуры учебной деятельности учащихся как элемента их общей субкультуры и фактора эффективности педагогического процесса. Субкультура учащейся молодежи рассматривается как элемент педагогической субкультуры общества и как часть личной субкультуры учащихся. Указывается на различие между понятием «учебная культура учащихся» и близкими понятиями «учебная культура» и «культура учебного труда». Учебная культура учащихся характеризует организацию учебной деятельности лишь одного из субъектов педагогического процесса, в то время как учебная культура общества включает в себя педагогическую культуру всех участников педагогического процесса и институциональную организацию педагогического процесса в стране. В результате анализа различных подходов формулируется концепт учебной культуры учащихся как единства или системы трех неразрывно связанных компонентов: 1) учебных ценностных ориентаций; 2) поведенческих стереотипов, установок учащихся, им соответствующих; 3) навыков и умений учебной деятельности. Выделяются типы учебной культуры учащихся на основе ценностных ориентаций по отношению к учебному процессу и в соответствии с поведенческими установками.

Для цитирования в научных исследованиях

Поломошнов Л.А., Кольшкіна М.С. Учебная культура как элемент субкультуры учащихся // Культура и цивилизация. 2023. Том 13. № 5А-6А. С. 68-76. DOI: 10.34670/AR.2023.69.90.010

Ключевые слова

Субкультура, субкультурное сообщество, субкультура учебной деятельности, молодежная субкультура, педагогический процесс.

Введение

Современные исследования молодежной субкультуры в основном посвящены тем ее формам, которые связаны с внеучебной деятельностью молодежи в свободное время: «Разнообразии молодежных субкультур и процент их участников в молодежной среде бросают новый вызов современной системе образования» [Власова, 2014, 27]. Вместе с тем любой практикующий педагог признает, что в каждой конкретной учебной группе складываются своя специфическая микросоциальная среда и субкультура учебной деятельности, от характера которой существенно зависит эффективность педагогического процесса. Эта субкультура учебной деятельности заслуживает особого внимания как особая форма молодежной субкультуры. Субкультура учащейся молодежи является, с одной стороны, элементом педагогической субкультуры общества, с другой стороны, элементом личной субкультуры учащихся.

Первый аспект предполагает рассмотрение субкультуры учащихся в ее взаимодействии с субкультурами других участников педагогического процесса: субкультурой педагогов, субкультурой родителей и субкультурой менеджеров педагогического процесса (руководителей образования). Именно в этом взаимодействии формируется и развивается субкультура учащихся. Так как учебный процесс реализуется в организационных рамках учебных заведений, важным фактором становления и развития субкультуры учащихся является организационная субкультура образовательных учреждений, которая существенно различается в зависимости от основных видов учебных учреждений: средних школ, гимназий, лицеев, вузов, колледжей, техникумов и т. п. Кроме того, в каждом конкретном учебном заведении складывается своя специфическая модификация организационной культуры, основанная на своих традициях. В связи с тем, что субкультура учащихся анализируется в контексте ее взаимодействия с субкультурой других участников педагогического процесса, в центре внимания оказывается проблема их взаимного, непротиворечивого сочетания и адаптации их друг к другу, оптимизации или гармонизации этих взаимодействий в целях повышения эффективности и совершенствования педагогического процесса в целом. В случае дисбаланса этих взаимодействий возникает проблема отчуждения, деформации и аномизации образовательных субкультур как отражение отчуждения педагогов, руководителей и учащихся друг от друга.

Второй аспект предполагает анализ сознания и поведения учащейся молодежи как субъекта и одновременно объекта педагогического процесса. При этом следует учитывать различие между понятиями «субкультура учащихся» и «учебная субкультура», так как субкультура учащихся не сводится только к учебной культуре, но включает в себя субкультуры свободного времени и релаксации, а иногда и политические и другие общественные или гражданские субкультуры. Учащийся может быть и фактически является обычно участником не одной, а нескольких молодежных субкультурных формальных и неформальных групп: «Для сегодняшней молодежи характерно одновременное вхождение в несколько таких групп. Причем чаще всего они входят в формализованные группы и в неформальные, общение и взаимодействие в которых могут иметь существенные отличия. Позитивную роль формализованная группа играют в том случае, если деятельность, предлагаемая в ней молодому человеку, общественно и лично значима, взаимодействие в группе интенсивно и содержательно, юноша чувствует себя принятым в данную группу на равных, имеет в ней друзей или приятелей. Юноши, не удовлетворенные своей позицией в формализованной группе,

стремятся минимизировать свои контакты с ее членами, ищут компенсации в неформальных группах» [Дейч, 2006, 206].

Одной из главных микросоциальных субкультурных групп для учащегося является, естественно, формальная учебная группа – учебный класс или студенческая группа. Но в любой формальной учебной группе складывается своя неформальная система отношений, которая может находиться в самых разных отношениях с формальной, вплоть до полного противоречия. Эта неформальная стратификация формальной учебной группы обычно состоит из нескольких микрогруппировок учащихся, каждой из которых присущи свои ориентации по отношению к учебному процессу и к его участникам. В этих микрогруппах может складываться просоциальная (позитивная), асоциальная (нейтральная) и даже антисоциальная (негативная, отрицательная) учебная субкультура. На характер этой культуры существенное влияние оказывают идеалы и антиидеалы учащихся. Социологическое исследование идеалов учащихся провели В.С. Собкин и Е.А. Калашникова, которые установили ситуацию ценностно-нормативной неопределенности идеалов и антиидеалов старшеклассников [Собкин, Калашникова, 133].

Поскольку внеучебная деятельность, связанная с релаксацией и личными увлечениями, занимает большую долю свободного времени учащихся, именно эта сфера свободного от учебного процесса времени является пространством, в котором учащиеся потенциально вступают в различные молодежные субкультурные сообщества по интересам. В связи с этим обосновано внедрение в образовательный процесс современной школы новых форм и методов, учитывающих влияние молодежных субкультур [Базалева, Шашков, 2019, www].

Учебная культура учащихся

Учебная культура учащихся как ведущий элемент их субкультуры требует отдельного уточнения. Для уточнения понятия «учебная культура учащихся» необходимо отграничить его от двух близких понятий «учебная культура» и «культура учебного труда». Понятие «учебная культура» характеризует специфический тип организации педагогического процесса, существующий в определенной стране: «Учебная культура – это социоструктурное педагогическое явление, обеспечивающее воспроизводство ценностей образования, включающее дидактические традиции страны, посредством которых обеспечивается преемственность способов учения, ориентирующее обучение на использование инноваций как способов преодоления издержек в образовании. Структурно учебная культура включает базовые компоненты учения/обучения: а) ценности и цели; б) функции и принципы; в) содержание и учебные контексты; г) формы и способы; д) процессы и методы; е) результаты и диагностические процедуры. Учебная культура функционирует в различных областях – институциональной, профессиональной, приватной в реер-группах, индивидуальной» [Бондина, 2009, 11].

Учебная культура общества (страны) включает в себя педагогическую культуру всех участников педагогического процесса и институциональную организацию педагогического процесса в стране. Учебная же культура учащихся характеризует организацию учебной деятельности лишь одного из субъектов педагогического процесса.

Понятие «культура учебного труда» в отечественном дискурсе недостаточно разработано и имеет различные интерпретации. Например, Е.В. Дугина рассматривает это понятие как

оценочное, т. е. как характеристику степени «развития мотивационно-целевого, операционно-деятельностного и результативного компонентов» [Дугина, 2002, 52] учебной деятельности учащихся. Близким по смыслу является определение Ж.О. Каневской, которая под культурой учебной деятельности понимает «побуждаемые адекватными мотивами (или мотивами собственного роста, собственного совершенствования) совокупность и систему качеств, умений и навыков личности, способствующих свободному ориентированию в учебном материале и успешному овладению им» [Каневская, 2002, 3].

В.Н. Косырев при определении культуры учебного труда акцентирует внимание на технических аспектах, определяя ее как систему учебных навыков: «1) культура слушания, чтения, конспектирования; 2) владение приемами творческой переработки информации; 3) навыки подготовки сообщения и устного выступления; 4) умение эффективно использовать время и вести здоровый образ жизни» [Косырев, 2006, 157].

В.Л. Крайник, проанализировав ситуацию с определением культуры учебной деятельности в отечественном дискурсе, пришел к выводу о том, что на данный момент отсутствует эффективное определение: «В настоящее время не выработано общепринятого, взаимоприемлемого мнения о сущности культуры учебной деятельности. Термины “культура” и “учебная деятельность”, составляющие исследуемое понятие, в теории философской, педагогической, психологической, культурологической, социологической и др. наук раскрыты довольно подробно. Более того, их неразрывная связь, взаимовлияние, взаимообусловленность неоднократно подчеркивались ведущими исследователями. Тем не менее попытки авторов интегрировать данные понятия нельзя признать полностью успешными, поскольку они, на наш взгляд, носят характер простого механистического альянса» [Крайник, 2015, 52].

Исправляя эту ситуацию, В.Л. Крайник предлагает свое определение культуры учебного труда, в котором акцент делается на единстве технологических и ценностных компонентов учебной деятельности: «Культура учебной деятельности – это интегративная характеристика личности студента, отражающая его способность осуществлять профессиональную подготовку в контексте культуры, определяющая ценностно-смысловые ориентиры данного процесса, а также предполагающая высокий уровень развития и взаимодействия структурных компонентов учебной деятельности» [Там же, 52-53]. Именно включение ценностных компонентов в концепт «культура учебной деятельности», по мнению В.Л. Крайника, обеспечивает продуктивность интеграции понятий «культура» и «учебная деятельность», отражающей единство технологических и ценностных компонентов учебной деятельности учащихся: «Согласно такому подходу, учебная деятельность, не теряя своей рациональной, прикладной направленности, наполняется культурными смыслами, способствующими культурному саморазвитию личности студента» [Там же, 53]. Предложенное определение культуры учебного труда конкретизируется через систему конкретных педагогических принципов, на основе которых должна строиться данная культура (субъектность, поликультурность, самоопределение, открытость, креативность).

Развивая ценностный подход к понятию «культура учебной деятельности», Е.В. Корепанова и Е.В. Кожанова связывают его не только с определенными учебными навыками и ценностными ориентациями, но и с определенными личностными качествами учащихся: «Культура учебного труда не только связана с овладением знаниями, приобретением умений, навыков общеучебного труда, но и влияет на воспитание личностных качеств, которые существенным образом оказывают воздействие на характер деятельности человека, на его мотивы, потребности,

интересы, на выработку привычек соблюдения рационального режима труда, чередования разных видов деятельности и т. д. Чем выше культура учебного труда, тем ощутимее результаты» [Корепанова, Кожанова, 2019, www]. Таким образом, культура учебной деятельности рассматривается не только как характеристика самой деятельности, но и как характеристика личности учащегося.

По мнению Е.В. Корепановой и Е.В. Кожановой, культура учебного труда состоит из четырех взаимосвязанных компонентов: личностного, интеллектуального, организационно-технического, гигиенического. Личностный компонент связан с воспитанием у учащихся мотивов и потребностей заниматься учебной деятельностью, интеллектуальный – с овладением техническими навыками интеллектуальной учебной деятельности, организационно-технический – с умениями и навыками эффективной организации учебной деятельности, гигиенический – с физическими или физиологическими условиями эффективной учебной деятельности (гигиена труда, гигиена помещения, гигиена питания) [Там же].

Для исследования специфики культуры учебной деятельности студентов в коллективной монографии под ред. А.Ф. Поломошнова введено понятие «учебный менталитет», который рассматривается как элемент, или сектор, общего менталитета студентов. В структуре учебного менталитета студентов выделены три компонента: знания, ценностные ориентации, поведенческие установки в сфере учебной деятельности: «Под знаниями в данном случае имелись в виду совокупные знания, полученные в учебных заведениях, предоставляемые СМИ, а также знания из области житейского опыта. Ценностные ориентации студентов в учебной сфере – это внутренняя основа, определяющая их отношение к цели учебного процесса, их представление о смысле обучения в вузе, требования к уровню своей профессиональной подготовки как специалиста с высшим образованием. Поведенческие установки означают внутреннюю предрасположенность студентов к определенным стереотипам поведения в ситуациях, связанных конкретно с учебной сферой» [Поломошнов и др., 2007, 47-48].

На наш взгляд, понятие учебной культуры учащихся действительно представляет собой единство или систему трех неразрывно связанных компонентов (учебных ценностных ориентаций; поведенческих стереотипов, установок учащихся, им соответствующих; навыков и умений учебной деятельности), которое определяет как отношение учащихся к учебной деятельности и педагогическому процессу, так и сам способ учебной деятельности и ее эффективность.

Типология учебной культуры

Разнообразие уровней и форм образования, а также соответствующих типов учебных организаций предполагает соответствующую дифференциацию типов учебной культуры учащихся. В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, в отечественном педагогическом процессе установлены два основных вида образования: общее и профессиональное. Внутри общего образования выделены четыре уровня: дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование. Внутри профессионального образования также есть четыре уровня: среднее профессиональное образование; бакалавриат; специалитет, магистратура; аспирантура (подготовка кадров высшей квалификации). Учебная культура учащихся должна быть дифференцирована по этим видам и уровням образования, поскольку каждый из них имеет свою

специфику.

Для исследования учебной культуры учащихся целесообразно ввести, кроме данной институциональной классификации, также дополнительную *классификацию по типу учебных ценностных ориентаций учащихся*. Исследователи учебного менталитета студентов выделили четыре типа студентов согласно ценностным учебным ориентациям: 1) *ориентация хорошего высокообразованного специалиста* – ориентация на получение прочных, глубоких общеобразовательных и специальных знаний с целью применения их в будущей профессиональной деятельности (ориентация, основанная на четком представлении о цели обучения в социально-положительном плане); 2) *ориентация специалиста* – ориентация на получение лишь минимально достаточных узкопрофессиональных знаний (имеет место некоторая неопределенность относительно цели обучения); 3) *ориентация студента-дипломника* – ориентация лишь на получение вузовского диплома (обладая дипломом, необязательно работать по специальности); 4) *ориентация «вечно студента»* – ориентация не на учебу, а на времяпрепровождение, освобождающее от более нежелательных занятий (от службы в армии и т. п.) [Там же, 47].

На наш взгляд, эта классификация нуждается в некотором уточнении. Очевидно, что в данном случае следует вести речь о трех, а не четырех основных типах ценностных ориентаций учащихся: 1) позитивно-педагогической, когда учащийся включает учебную деятельность и педагогический процесс в целом в свои приоритетные ценности; 2) формальной (нейтральной), когда учащийся формально признает значимость учебной деятельности и в целом позитивно относится к педагогическому процессу, но внутренне равнодушен к педагогическим ценностям и участникам педагогического процесса, замещая их приоритетность другими внеучебными ценностными ориентациями; 3) агрессивно-антипедагогической, когда учащийся открыто придерживается отрицательного, негативного отношения к учебной деятельности, а также ко всем участникам педагогического процесса и всему этому процессу.

Логическим продолжением классификации типов учебной деятельности учащихся является *классификация по типу поведенческих стереотипов, установок учащихся*. Выделено четыре типа учащихся по этому критерию: 1) *классический (образцовый) студент*, который посещает все занятия, всегда добросовестно готовится к ним, проявляет высокую степень активности в учебной деятельности и интерес к получению знаний, требователен к себе и окружающим в связи со всем, что касается учебного процесса (учеба имеет для него приоритетное значение по сравнению с другими сферами жизнедеятельности); 2) *нормальный (обычный) студент*, который посещает занятия, но не всегда готовится к ним и иногда активен на них (активность в учебной деятельности не всегда вызвана интересом, чаще необходимостью получить оценку; учеба сочетается с другими занятиями и далеко не всегда стоит на первом плане); 3) *посредственный студент*, который иногда пропускает занятия, готовится к ним эпизодически (наблюдается пассивное отношение к учебе, активность на занятиях проявляется лишь в случаях острой необходимости; учебе уделяется мало времени и внимания); 4) *случайный студент* относится ко всему, что связано с учебой, безразлично и безответственно, редко ходит на занятия, не готовится к ним, пассивен (по сути, это имитация учебной деятельности) [Там же, 48].

Уточняя эту классификацию, мы выделим три типа учебных поведенческих установок и стереотипов: 1) самодисциплинированный учащийся с высокой учебной активностью; 2) пассивный, инертный, внешне (принудительно) дисциплинированный учащийся с низкой

учебной активностью; 3) безразличный, недисциплинированный учащийся с хаотической или фрагментарной учебной активностью.

Очевидно, стоит дополнить классификацию типов учебной культуры учащихся также классификацией их по уровню развития или сформированности технологических навыков учебного труда. Здесь можно выделить три градации: высокая, средняя и низкая техническая культура учебного труда.

Заключение

В результате нашего анализа можно определить учебную культуру учащихся как комплекс трех неразрывно связанных компонентов (учебных ценностных ориентаций; поведенческих стереотипов, установок учащихся, им соответствующих; навыков и умений учебной деятельности), который определяет как отношение учащихся к учебной деятельности и педагогическому процессу, так и сам способ их учебной деятельности и ее эффективность.

Проанализированное нами понятие учебной культуры учащихся и развернутая классификация ее типов по комплексу признаков являются методологической основой конкретного анализа учебной субкультуры учащихся как одного из ключевых элементов общей субкультуры учащихся. Общее понятие учебной культуры учащихся является методологическим инструментарием изучения субкультуры учащихся, которая рассматривается нами как конкретный тип учебной культуры учащихся, складывающийся, существующий и развивающийся в определенном образовательном учреждении во взаимодействии с внеучебной субкультурой.

Библиография

1. Базалева Л.А., Шашков А.В. Особенности учебной мотивации подростков, вовлеченных в различные молодежные субкультуры // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/50PSMN619.pdf>
2. Бондина М.В. Развитие учебной культуры в контексте компетентностного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 27 с.
3. Власова Т.А. Особенности взаимодействия современной школы и представителей молодежных субкультур в условиях формального (школьного) образования // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2014. № 9-1. С. 27-37.
4. Дейч Б.А. Молодежная субкультура как научное понятие и социальное явление // Вестник Курганского государственного университета. 2006. № 3. С. 205-206.
5. Дугина Е.В. Повышение культуры учебной деятельности курсантов технических вузов в процессе обучения математике: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2002. 160 с.
6. Каневская Ж.О. Педагогические условия формирования культуры учебной деятельности младших школьников: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь, 2002. 170 с.
7. Корепанова Е.В., Кожанова Е.В. Формирование культуры учебного труда у студентов // Наука и образование. 2019. Т. 2. № 2. URL: <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/729>
8. Косырев В.Н. Культура учебного труда студентов // Высшее образование в России. 2006. № 5. С. 156-158.
9. Крайник В.Л. Культура учебной деятельности студентов: сущность, дефиниции, принципы формирования // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2015. № 6. С. 50-57.
10. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21.12.2012: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
11. Поломошнов А.Ф. и др. Особенности менталитета студентов аграрного вуза на рубеже веков. Персиановский, 2007. 104 с.
12. Собкин В.С., Калашникова Е.А. Идеалы и антиидеалы учащихся основной и старшей школы // Национальный психологический журнал. 2017. № 3. С. 121-135.

Educational culture as an element of student subculture

Lev A. Polomoshnov

PhD in Philosophy,
Assistant Lecturer at the Department of foreign languages,
social disciplines and the humanities,
Don State Agrarian University,
346493, 24 Krivoshlykova str., Persianovsky, Russian Federation;
e-mail: paf1@mail.ru

Mariya S. Kolyshkina

Postgraduate at the Department of foreign languages,
social disciplines and the humanities,
Don State Agrarian University,
346493, 24 Krivoshlykova str., Persianovsky, Russian Federation;
e-mail: m.danova@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of the culture of students' educational activities as an element of their general subculture and a factor affecting the effectiveness of the pedagogical process. The subculture of students is viewed as an element of the pedagogical subculture of society and as part of the personal subculture of students. The authors of the article point out the difference between the concept "educational culture of students" and such similar concepts as "educational culture" and "culture of educational work". The educational culture of students characterizes the organization of educational activities of only one of the subjects of the pedagogical process, while the educational culture of society includes the pedagogical culture of all participants in the pedagogical process and the institutional organization of the pedagogical process in the country. The concept "educational culture of students" is formulated as a unity or system of three inextricably linked components: (i) educational value orientations, (ii) students' behavioral stereotypes, attitudes corresponding to them, (iii) skills and abilities related to educational activities. The article makes an attempt to identify the types of the educational culture of students by value orientations towards the educational process and by the type of students' behavioral attitudes.

For citation

Polomoshnov L.A., Kolyshkina M.S. (2023) Uchebnaya kul'tura kak element subkul'tury uchashchikhsya [Educational culture as an element of student subculture]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 13 (5A-6A), pp. 68-76. DOI: 10.34670/AR.2023.69.90.010

Keywords

Subculture, subcultural community, subculture of educational activities, youth subculture, pedagogical process.

References

1. Bazaleva L.A., Shashkov A.V. (2019) Osobennosti uchebnoi motivatsii podrostkov, vovlechennykh v razlichnye molodezhnye subkul'tury [The features of educational motivation of teenagers involved in various youth subcultures]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of science. Pedagogy and psychology], 6. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/50PSMN619.pdf> [Accessed 15/05/23].
2. Bondina M.V. (2009) *Razvitie uchebnoi kul'tury v kontekste kompetentnostnogo podkhoda. Doct. Diss. Abstract* [The development of educational culture in the context of the competency-based approach. Doct. Diss. Abstract]. Rostov-on-Don.
3. Deich B.A. (2006) Molodezhnaya subkul'tura kak nauchnoe ponyatie i sotsial'noe yavlenie [Youth subculture as a scientific concept and social phenomenon]. *Vestnik Kurganskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kurgan State University], 3, pp. 205-206.
4. Dugina E.V. (2002) *Povyshenie kul'tury uchebnoi deyatel'nosti kursantov tekhnicheskikh vuzov v protsesse obucheniya matematike. Doct. Diss.* [Improving the culture of educational activities of technical university cadets in the process of teaching mathematics. Doct. Diss.] St. Petersburg.
5. Kanevskaya Zh.O. (2002) *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya kul'tury uchebnoi deyatel'nosti mladshikh shkol'nikov. Doct. Diss.* [Pedagogical conditions for the formation of the culture of educational activities among junior schoolchildren. Doct. Diss.] Stavropol.
6. Korepanova E.V., Kozhanova E.V. (2019) Formirovanie kul'tury uchebnogo truda u studentov [The formation of the culture of educational work among students]. *Nauka i obrazovanie* [Science and education], 2 (2). Available at: <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/729> [Accessed 15/05/23].
7. Kosyrev V.N. (2006) Kul'tura uchebnogo truda studentov [The culture of students' educational work]. *Vyshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 5, pp. 156-158.
8. Krainik V.L. (2015) Kul'tura uchebnoi deyatel'nosti studentov: sushchnost', definitsii, printsipy formirovaniya [The culture of students' educational activities: the essence, definitions, and the principles of formation]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Novosibirsk State Pedagogical University], 6, pp. 50-57.
9. *Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2012 № 273-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 21.12.2012: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2012* [On education in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ [Accessed 15/05/23].
10. Polomoshnov A.F. et al. (2007) *Osobennosti mentaliteta studentov agrarnogo vuza na rubezhe vekov* [The features of the mentality of agrarian university students at the turn of the century]. Persianovskiy.
11. Sobkin V.S., Kalashnikova E.A. (2017) Idealy i antiidealy uchashchikhsya osnovnoi i starshei shkoly [Ideals and anti-ideals of middle and high school students]. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal* [National psychological journal], 3, pp. 121-135.
12. Vlasova T.A. (2014) Osobennosti vzaimodeistviya sovremennoi shkoly i predstavitelei molodezhnykh subkul'tur v usloviyakh formal'nogo (shkol'nogo) obrazovaniya [The features of interaction between modern schools and representatives of youth subcultures in the context of formal (school) education]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State Pedagogical University], 9-1, pp. 27-37.