

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2024.31.15.011

Метамодернизм как новая парадигма в дизайне**Панкратова Александра Владимировна**

Кандидат философских наук, доцент,
завкафедрой дизайна,
Национальный исследовательский университет –
Московский энергетический институт,
111250, Российская Федерация, Москва, ул. Красноказарменная, 14;
e-mail: PankratovaAlV@mpei.ru

Аннотация

Объектом исследования является дизайн как феномен культуры и его история. Предмет исследования – смена исторической парадигмы в дизайне. Цель исследования – показать, что в настоящее время в дизайне происходит смена парадигмы; эксплицировать возможное название новой парадигмы в дизайне. Основной метод исследования – семиотический анализ дизайн-среды, позволяющий увидеть, какие знаки являются единицами смысла в дизайне в настоящее время. Вывод исследования состоит в том, что в настоящее время в генезисе дизайна намечается смена парадигмы. Дизайн как феномен уже не соответствует характеристиками постмодерна. Сегодня по всем признакам дизайн больше похож на период модернизма: минималистичность, геометризм, материалистичность позиции творца. Однако модернизм в своем логическом развитии может привести к концу феномен дизайна и полностью уничтожить профессию дизайнер. Поэтому в исследовании современного дизайна намечаются попытки понять, в каком направлении история дизайна будет развиваться дальше. Одним из предположений о названии и содержании нового периода является термин «метамодернизм». Сторонники данного термина предполагают, что в дизайн и в визуальную среду в целом вернутся глубокие жизненные смыслы, ценности, трансцендентность.

Для цитирования в научных исследованиях

Панкратова А.В. Метамодернизм как новая парадигма в дизайне // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 1А. С. 87-93. DOI: 10.34670/AR.2024.31.15.011

Ключевые слова

Дизайн, культура, модернизм, постмодерн, метамодернизм, интернациональный дизайн, симулякр, знак, символ.

Введение

В настоящее время дизайн в своем развитии подошел к смене исторической парадигмы. Многие автоматически рассматривают настоящее дизайна как дрящущийся постмодерн, однако, реальность современного дизайна не отвечает основным характеристикам постмодерна. В современном дизайне отсутствуют цитатность, юмор, игры с культурными кодами, декоративность, стилистические игры, постмодернистская легкость и принятие любой идеологии. По своим внешним характеристикам и семиотической структуре современный дизайн больше похож на период модернизма – дизайн первой половины XX века.

Сегодня в дизайне доминируют геометризм, минимализм, интернациональность, имманентность (отсутствие отсылок к трансцендентным смыслам). Эти признаки наблюдаются не только в графическом дизайне, где основным стилем является плоский дизайн, но и в дизайне среды, одежды, интерьера. Во всех сферах дизайна можно констатировать простоту, минималистичность, серьезность, отсутствие юмора и смысловых игр. Такой дизайн мог бы существовать еще долго, так как удовлетворяет главной идее модернизма – интернациональности. Современный дизайн, как и дизайн модернизма, является универсально подходящим для любой точки мира, любой страны, вне национального контекста.

Интернациональный дизайн создается в расчете на интересы глобализма, однако, сегодня мир меняется, и постепенно актуальность приобретают такие понятия как культурная идентичность и национальные интересы. И оказывается, что интернациональный дизайн уже не отвечает общемировым трендам. Люди устали от позитивистской материалистической парадигмы, от потребления как единственной цели жизни. Сегодня в обществе просыпается интерес к глубоким смыслам, к трансцендентному, вне-мирному, или хотя бы просто к национальным особенностям. А дизайн-среда – это визуальное воплощение потребностей и запросов общества, и в ней намечаются тенденции, которые говорят о смене культурной парадигмы.

Кроме того, модернистский дизайн сегодня дошел до той степени минималистичности, когда встает вопрос о необходимости самой профессии дизайнер. Современный интернациональный дизайн уже не нуждается в дизайнере, так как полностью лишился художественной выразительности. Поэтому сохранение самой профессии дизайнер связано с трансформацией исторического развития дизайна, с переходом к новой парадигме.

Таким образом, объектом исследования является дизайн как феномен культуры и его история. Предмет исследования – смена исторической парадигмы в дизайне.

Цель исследования – показать, что в настоящее время в дизайне происходит смена парадигмы; эксплицировать возможное название новой парадигмы в дизайне.

Сегодня существует несколько вариантов того, как будет развиваться будущее дизайна. Предлагаются термины: гипермодерн, техновитализм, метамодернизм. Рассмотрим данные варианты.

Теоретическая основа исследования

Теоретической основой исследования является работа группы зарубежных философов «Метамодернизм» [Ван дер Аккер, 2022], которая вышла в 2022 году. Это сборник научных статей, раскрывающих новый период в культуре, который постепенно приходит на смену постмодерну или тому, что является нашей реальностью сегодня.

В сборнике влиятельные современные философы осмысливают постпостмодернизм

(данным термином также можно описать настоящий период в дизайне и в культуре) и решительно вводят новое понятие «метамодернизм», хотя не дают ему однозначного определения.

Отметим, что в сборнике наибольший интерес представляет вступительная статья А. Павлова, который дает критический анализ и систематизирует взгляды философов, представленные в книге. А. Павлов отмечает, что Вермюлен и ван ден Аккер особенный упор делают на то, что «метамодернизм – это всегда колебания (осцилляция) между иронией постмодерна и искренностью модерна» [Павлов, 2022, 14].

В термин «метамодернизм» авторы вкладывают тенденцию неоромантического поворота в культуре XXI столетия. При этом культуру авторы сводят к незначительному набору новых феноменов в эстетике, которые интересны и заметны лично им, то есть понимают достаточно узко. Хотя не исключено, что именно описанные авторами книги «Метамодернизм» феномены и станут доминирующими в искусстве и дизайне, и метамодернизм, действительно, станет эпохой преодоления поверхностности и иронии постмодерна.

С. ван Туинен, один из авторов сборника, обращает внимание на то, что метамодернистский дизайн имеет общее с алхимией, и в этом смысле, обладает определенной духовностью. «Метафизическое ядро метамодернистского дизайна можно обобщить так: замысел и дизайн существуют повсюду, однако не все замышляется и поддается дизайну. Может быть, это ставка на алхимию и метаболизм свободных творческих процессов» [Туинен, 2022, 175]. Отметим, что на родственность феноменов дизайна и алхимии мы обращали внимание еще в 2017 году [Панкратова, 2017]. В любом случае, при рассмотрении метамодернизма важен поворот к исследованию метафизического ядра дизайна, что в дизайне периода модернизма и постмодерна отсутствовало по определению. Поиск и исследование родства между дизайном и алхимией может стать маркером новой парадигмы в дизайне, связанной с индивидуализацией предметного мира и с новым обращением к красоте и смыслу материальных вещей. Продолжая развивать мысль об одухотворенном отношении к технике и мастерству в метамодернизме, С. ван Туинен пишет о возврате ремесел. «Без постоянных репетиций мастерством дизайна не овладеть. Ремесленничество – это не только изготовление каких-либо предметов, но и установление контакта с миром» [Туинен, 2022, 181].

В сборнике «Метамодернизм» вводится еще один любопытный термин для обозначения нового периода в культуре – перфоматизм. Перфоматизм, по сути, является синонимом метамодернизма, и также описывает возвращение смысла и вертикальной онтологии бытия. Так, Р. Эшельман, говоря о фотографии, пишет: «цель перфоматистской фотографии заключается в создании, если можно так выразиться, эффекта трансцендентности – трансцендентности, которая формально осязаема, но источник которой зрителю напрямую недоступен» [Эшельман, 2022, 374-375].

Другой термин для обозначения нового периода в культуре предлагает М. Н. Эпштейн – техновитализм [Эпштейн, www]. По сути, смысл данного термина также сводится к возвращению реальности глубины и смысла.

Таким образом, внимание исследователей культуры и дизайна начинает фокусироваться на постепенном формировании новой парадигмы в дизайне.

Результаты и обсуждение

Благодаря сборнику «Метамодернизм», который оказался заметным явлением в изучении визуальной культуры, в дизайн-дискурсе начинается обсуждение смены парадигмы.

М.Н. Эпштейн, однако, уже более десяти лет назад писал о том, что в XXI веке ситуация в культуре будет меняться. На фоне интенсивного технического прогресса в обществе снова возникнет запрос на возвращение глубинных жизненных ценностей. М.Н. Эпштейн предложил термин «техновитализм» для этой начинающейся эпохи. Корень «техно» означает дальнейшее развитие техники в XXI веке, а корень «вита» означает жизнь, возвращение интереса к реальной жизни, к философии, искусству, к вечным темам, без постмодернистской иронии.

Об этом же, в принципе, пишут и авторы «Метамодернизма» – о возвращении искренности, духовного отношения к ремеслу, о сходстве дизайна и алхимии, как о деятельности, наполненной духом и ведущей к индивидуации.

Авторы сборника не дают определения метамодернизма и даже не объясняют происхождение данного термина. Но можно предположить, что приставка «мета» в данном случае означает то же, что и в слове «метафизика», – выход за пределы материального, добавление вне-мирного измерения, трансцендентного. Того смыслового содержания, которого не хватает в современном дизайне, в дизайне модернизма и постмодерна.

Дизайн постмодерна и дизайн модернизма, при всех кажущихся отличиях, имеют одну идеологическую основу – материалистическое позитивистское сознание, которое сформировалось в середине XIX века, тогда же, когда и начинается эксплицитная – явленная – история дизайна, когда дизайн заявляет о себе как социальная практика.

Интернациональный дизайн модернизма, так же, как и наследующий ему современный глобалистский дизайн, обслуживает общество массового потребления, и поэтому обладает чертами, отвечающими чисто потребительскому сознанию: позиционируемой функциональностью и универсальностью, усредненностью.

Так, современная мода предлагает массовому потребителю одинаковую одежду оверсайз приглушенных цветов, призванную стирать индивидуальность. Или современный дизайн интернет-ресурсов становится до такой степени обезличенным, что пользователь не всегда может быстро сориентироваться, в какой из социальных сетей он находится в данный момент. Дизайн интерьера любого креативного пространства или торгового центра в наши дни повторяет бесчисленное количество идентичных решений, так, что посетитель может даже на мгновение забыть, в каком городе или стране он находится, так как везде все одинаковое. Дизайн становится обезличенным и обезличивает среду – как виртуальную, так и реальную. Основным типом знаков, которые использует дизайн в настоящее время, является знак-симулякр – знак без смысла, без внутреннего референта.

В таких условиях профессия дизайнер может просто исчезнуть, так как дизайн не занимается сегодня генерированием идей, созданием смыслов или хотя бы красивого выразительного контента. Бесконечно продуцировать знаки-симулякры намного эффективнее может искусственный интеллект, чем живой дизайнер.

Именно поэтому, если история дизайна будет продолжаться, а феномен дизайна развиваться, то напрашивается смена культурной парадигмы в дизайне. Дизайну необходимо перейти на некий новый уровень, который связан с тем, чего не было в модернизме и постмодерне. Таким уровнем будет возвращение к генерированию смысла, к созданию осмысленной среды, индивидуализированной среды, ориентированной на разные вкусы и интересы.

Такой новой парадигмой в дизайне, вероятно, будет метамодернизм, когда в дизайне и в визуальной среде вообще снова станут востребованы *над-материалистические* смыслы и ценности.

Другим, более пессимистическим для дизайна вектором развития, может стать так

называемый гипермодерн. Приставка «гипер» означает переизбыток тех качеств, которые развивались в модернизме: технологичность, минималистичность, интернациональность, материалистичность, поверхностность, использование симулякров. То есть дизайн может пойти по пути продолжения развития модернистских тенденций. Но тогда логика развития приведет к окончанию профессии дизайнера, так как с созданием бессмысленного контента и однообразной потребительской среды с большим успехом справятся нейросети, которые и вытеснят живых дизайнеров из профессии.

Заключение

Таким образом, логика развития феномена дизайна сегодня имеет два возможных варианта – пессимистический и оптимистический.

Пессимистический вариант развития истории дизайна условно можно обозначить термином гипермодерн. Гипермодерн – это переизбыток модернизма, еще большее усиление в дизайне тенденций глобализации и технологичности. Такой дизайн нивелирует сам себя, так как постепенно функции дизайнера передаются искусственному интеллекту, как более эффективному инструменту создания одинаковой потребительской среды по всему миру.

Оптимистический вариант развития истории дизайна предполагает переход к новой культурной парадигме, которую сегодня начали обозначать термином «метамодернизм». Метамодернизм – это возвращение к трансцендентным основам жизни, к глубоким человеческим ценностям, создание осмысленной среды, предполагающей вертикально организованную онтологию.

Дизайн метамодернизма, вероятно, будет индивидуально ориентированным, возможно, декоративным. К дизайнерам вернется понимание необходимости сохранения культурной идентичности, обращения к истории и историческим стилям, переосмысление культурного наследия прошлого.

Если основным типом знаков, которые использует современный дизайн, является знак-симулякр, то возможно, основным типом знаков дизайна метамодернизма станет знак-символ. Символ – знак, отсылающий к трансцендентной реальности. Через знаки-символы могут быть показаны коллективные идеалы, то, чего не хватает современному дизайну [Юнг, 2019, 43].

Таким образом, в данной статье были рассмотрены возможные варианты смены парадигмы в дизайне. Смена парадигмы следует из самой логики развития феномена дизайна, а также из анализа современной дизайн-среды. Переход к парадигме метамодернизма может стать спасительным для профессии дизайнера и для самого феномена дизайна.

Библиография

1. Ван дер Аккер Р. Метамодернизм. Историчность, Аффект и Глубина после постмодернизма. М.: РИПОЛ классик, 2022. 444 с.
2. Павлов А. Метамодернизм: критическое введение // Метамодернизм. Историчность, Аффект и Глубина после постмодернизма. М.: РИПОЛ классик, 2022. С. 7-30.
3. Панкратова А.В. Дизайн как великое дело (архитепические основания дизайна) // Феномен алхимии в истории науки, философии, культуре. СПб., 2017. С. 79-87.
4. Туинен С. Космический ремесленник: виртуозность маньеристов и современные ремесла // Метамодернизм. Историчность, Аффект и Глубина после постмодернизма. М.: РИПОЛ классик, 2022. С. 161-186.
5. Эпштейн М. Постмодернизм и взрывное сознание. URL: http://snob.ru/profile/27356/blog/80614#comment_752659
6. Эшельман Р. Заметки о перформативской фотографии; познание красоты и трансцендентности после постмодернизма // Метамодернизм. Историчность, Аффект и Глубина после постмодернизма. М.: РИПОЛ

классик, 2022. С. 370-398.

7. Юнг К.Г. Эон. Исследования о символике самости. М.: АСТ, 2019. 352 с.
8. Ellaway R. H. Postmodernism and medical education // *Academic Medicine*. – 2020. – Т. 95. – №. 6. – С. 856-859.
9. Price R. Postmodernism as theory and history // *Languages of Labour*. – Routledge, 2021. – С. 11-43.
10. Tesar M. et al. Postmodernism in education // *Oxford research encyclopedia of education*. – 2021.

Metamodernism as a new paradigm in design

Aleksandra V. Pankratova

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of Design,
National Research University – Moscow Power Engineering Institute,
111250, 4, Krasnokazarmennaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: PankratovaAIV@mpei.ru

Abstract

The object of the study is design as a cultural phenomenon and its history. The subject of the study is the change of the historical paradigm in design. The purpose of the study is to show that a paradigm shift is currently taking place in design; to explicate the possible name of a new paradigm in design. The main research method is a semiotic analysis of the design environment, which allows you to see which signs are units of meaning in design at the present time. The conclusion of the study is that a paradigm shift is currently being planned in the genesis of design. Design as a phenomenon no longer corresponds to the characteristics of postmodernity. Today, by all signs, design is more similar to the period of modernism: minimalism, geometricism, the materialistic position of the creator. However, modernism in its logical development can lead to the end of the design phenomenon and completely destroy the designer profession. Therefore, in the study of actual design, attempts are being made to understand in which direction the history of design will develop further. One of the assumptions about the name and content of the new period is the term "metamodernism". Proponents of this term assume that deep life meanings, values, and transcendence will return to design and the visual environment as a whole.

For citation

Pankratova A.V. (2024) Metamodernizm kak novaya paradigma v dizaine [Metamodernism as a new paradigm in design]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (1A), pp. 87-93. DOI: 10.34670/AR.2024.31.15.011

Keywords

Design, culture, modernism, postmodernism, metamodernism, international design, simulacrum, sign, symbol.

References

1. Ellaway, R. H. (2020). Postmodernism and medical education. *Academic Medicine*, 95(6), 856-859.
2. Epshein M. *Postmodernizm i vzryvnoe soznanie* [Postmodernism and explosive consciousness]. Available at: http://snob.ru/profile/27356/blog/80614#comment_752659 [Accessed 11/11/2023]

3. Eshelman R. (2022) Zametki o performatistskoi fotografii; poznanie krasoty i transtsendentnosti posle postmodernizma [Notes on performance photography; knowledge of beauty and transcendence after postmodernism]. In: *Metamodernizm. Istorichnost', Affekt i Glubina posle postmodernizma* [Metamodernism. Historicity, Affect and Depth after postmodernism]. Moscow: RIPOL klassik Publ.
4. Jung K.G. (2019) *Eon. Issledovaniya o simvolike samosti* [Eon. Studies on the symbolism of the self]. Moscow: AST Publ.
5. Pankratova A.V. (2017) Dizain kak velikoe delanie (arkhitepicheskie osnovaniya dizaina) [Design as a great undertaking (architepal foundations of design)]. In: *Fenomen alkhimii v istorii nauki, filosofii, kul'ture* [The phenomenon of alchemy in the history of science, philosophy, culture]. St. Petersburg.
6. Pavlov A. (2022) Metamodernizm: kriticheskoe vvedenie [Metamodernism: a critical introduction]. In: *Metamodernizm. Istorichnost', Affekt i Glubina posle postmodernizma* [Metamodernism. Historicity, Affect and Depth after postmodernism]. Moscow: RIPOL klassik Publ.
7. Price, R. (2021). Postmodernism as theory and history. In *Languages of Labour* (pp. 11-43). Routledge.
8. Tesar, M., Gibbons, A., Arndt, S., & Hood, N. (2021). Postmodernism in education. In *Oxford research encyclopedia of education*.
9. Tuinen S. (2022) Kosmicheskii remeslennik: virtuoznost' man'eristov i sovremennye remesla [Cosmic artisan: mannerist virtuosity and modern crafts]. In: *Metamodernizm. Istorichnost', Affekt i Glubina posle postmodernizma* [Metamodernism. Historicity, Affect and Depth after postmodernism]. Moscow: RIPOL klassik Publ.
10. Van der Akker R. (2022) *Metamodernizm. Istorichnost', Affekt i Glubina posle postmodernizma* [Metamodernism: Historicity, Affect, and Depth after Postmodernism]. Moscow: RIPOL klassik Publ.