

УДК 001

DOI: 10.34670/AR.2024.38.56.002

Культурфилософия женской власти в исторической России

Буртасенков Алексей Николаевич

Доцент, аспирант,
Московский государственный институт культуры,
141406, Российская Федерация, Химки, ул. Библиотечная, 7;
e-mail: Burtasenkov@mail.ru

Аннотация

На фоне усиления цивилизационных различий в современном мире представляется необходимым осуществить культурологический анализ «женского вопроса», а именно участия женщин в управленческих и властных процессах в российском государстве и обществе. Следует отметить, что используемый в данной статье культурологический анализ представляет собою ряд отличий от политологического, экономического и других видов анализа в том, что автор сосредоточивается на изучении культурных интересов и ценностей российских женщин. Такой подход позволяет не только дополнить политологию или экономику женского вопроса его культурной составляющей, но обосновать его культурную философию, а именно главенство культуры в осуществлении женской власти и управления над другими формами участия во властных отношениях. Автор статьи осуществляет анализ особенностей властвования и достижений женщин-управленцев в Руси-России. Среди свойственных властвующим женщинам ценностей, выражаемых через их культурные интересы, автор выявляет государственничество (патриотизм), гибкость ума, социальную ответственность, демократичность, дипломатичность, мудрость, практичность, деловитость, способность любить и прощать, доброту, эмпатию, самообладание, рационализм, решительность, способность к самопрезентации по отношению к элитам других стран, благочестивость. Через анализ интересов автор показывает, как отмеченные выше ценности помогали русским женщинам реализовывать в управлении баланс между традицией и новацией, преемственностью и модернизацией.

Для цитирования в научных исследованиях

Буртасенков А.Н. Культурфилософия женской власти в исторической России // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 1А. С. 16-24. DOI: 10.34670/AR.2024.38.56.002

Ключевые слова

Власть и женщины, женщины-управленцы, культурные ценности и интересы, Россия, культурологический анализ.

Введение

Развитие человечества не идет по прямой линии и в определенные моменты истории оно вступает в эпоху противоречий, которые ведут к кризисам, конфронтациям и даже конфликтам между его отдельными частями. Вместе с тем есть сферы его жизнедеятельности, в которых оно выражает единство вне зависимости от противоречий, возникающих в других его сферах. К таким областям относится культура. Подвергая сомнению право какого-либо народа на проживание в рамках определенной территории или владение им материальными ресурсами, другой народ не ставит под сомнение его праздники, обряды, искусство, религию. Культурные различия не взвешиваются на весах эволюции, не считаются архаизмами и принимаются человечеством как общая ценность, находящаяся в его распоряжении. Важным является то обстоятельство, что культурные связи сохраняются и в условиях конфликтов и являются сферой сохранения бесконфликтных отношений, когда политика, экономика, оборона оказываются разрываемыми на части. Когда же в каком-либо обществе сохраняются предрассудки его исторического развития в виде дискриминации одной его части другой по физическому, гендерному или иному признаку, то такое общество подвергается критике со стороны его социальных предрассудков, но не культурных ценностей. Современный мир в XXI столетии вновь вступил в кризисную полосу, связанную с различным представлением о наиболее оптимальной форме своего будущего развития - монополярной или многополярной. Россия выступает за многополярность, которая не только отвечает ее интересам, но и интересам разнообразного человечества, а также является политической позицией, в большей степени адекватной характеристике культурного разнообразия, т.е. той, в котором человечество как раз и зафиксировало свою собственную ценность. Культура в российской истории всегда играла важную роль, не только способствуя преодолению предрассудков между своими оппонентами, но и внутрисоциальных предрассудков. Так, в истории России женщины всегда занимали важное место в политике, экономике, социальной сфере и сфере культуры [Алиева, 2023]. При этом отличительной чертой российских властных женщин было управление не столько на основе стремления к выгоде или доминирования над другими народами, сколько базирование женской власти на культурных основаниях. Поэтому, в ситуации необходимости России вновь доказывать право на выражение своей позиции, когда критике подвергается ее политика, экономика, социальная сфера, оказывается продуктивным обращение к культурным основаниям в том числе и женской власти.

Основная часть

Начиная с периода формирования русской государственности, отраженного в сведениях летописцев, хронистов, географов, а также в таких источниках, как эпическая литература и народные предания, сведения о правителях, как правило, прежде всего соотносятся с легендарными князьями Кием, Щеком, Хоривом и их сестрой Лыбедью. Уже с XI века возникают исторические свидетельства о различных событиях, в которых женщины наравне с мужчинами принимали участие в формировании и осуществлении внешней и внутренней политики государства, экономической деятельности, организации социальной и культурной жизни общества [Морозова, 2017]. Упоминание великих княгинь, участвующих в процессах управления, отечественное летописание фиксирует в лице княжеских жен, сестер, дочерей. Эти же источники предоставляют свидетельства о роли культуры в осуществлении власти как в виде

опоры на религиозные ценности в принятии решений, так и в виде опоры на научные знания в астрономии, математической области, медицине и т.д. И та, и другая форма существования культуры оказывалась равнозначимой для российского государственного управления. Следует отметить, что религия и наука оказывались не вторичными по отношению к происхождению качествами, а необходимыми для успешного осуществления управления. Поэтому среди знаменитых русских правящих женщин можно выделить не только родившихся в княжеских семьях, но оказавшихся на Руси вследствие замужества или имеющих родственные связи с российскими правящими родами. Иными словами, можно отметить, что российская женская власть уже в самом своем возникновении, опираясь на культуру, смогла преодолеть терзающую Запад даже сегодня иммиграционную проблему.

Среди ценностей, которые исследователи находили необходимым подчеркнуть при характеристике русских властных женщин, были мудрость, дипломатичность, истинный патриотизм и находчивость. Именно в таких характеристиках представлен образ успешно правившей почти два десятилетия великой княгини Ольги. Великая княгиня запомнилась не только тем, что использовала силу в интересах управления, но осуществляла власть посредством инновационных уставов, интересовалась налогообложением и т.д. Управленческая система, выстраиваемая княгиней, оказывалась более продвинутой нежели та, которой пользовались правители на присоединяемых к Руси территориях, что уменьшало необходимость использования военной силы в государственном управлении, компенсируя ее тем, что сегодня принято называть ролью культуры в управлении. Великая княгиня в христианстве смогла увидеть не только красоту нравственной идеи, но и высокий объединительный потенциал; причем не только для обеспечения внутрисударственного единства, но и связи со своими европейскими соседями. Тем самым значительно ранее, нежели ученые смогли выделить в религии ее идеологический потенциал, русская княгиня уже реализовывала его на практике. Именно в этом ключе можно трактовать организацию ее посольства в Германской империи и одобрение пребывания миссионеров в русских землях во времена Оттона I, в следствие чего международное признание Руси оказалось возможным достичь не столько силовыми методами, сколько дипломатией, за которыми стояли управленческий ум и опора на объединительные ценности.

Русская культура оказалась не только важнейшим средством инкультурации российских правительниц и востребованным внутрисударственным средством управления, но и формой диссеминации ценностей посредством вхождения россиянок в управленческие элиты Запада. Так, одна из дочерей Ярослава Мудрого Анна оказалась известной в Европе вследствие не только красоты, но образованности и высокой нравственности. Выйдя замуж за французского короля Генриха I Капетинга, она продолжила удивлять Запад своей высокой эрудицией и коммуникативными способностями, выразившимися в превосходном владении греческим и латинским языками, а также быстро освоенным французским языком, который в ряде случаев оставался единственным языком, которым владели представительницы французской знати. Анна вызывала уважение не только у французского двора, но и за его пределами. Так, Папа Римский Николай II считал «Анну Ръину» одной из самых высокообразованных женщин Европы. Следовательно, Анна блистала не только своей красотой и тактом на балах и охотах, но и отношением к религии, которое было оценено высшим религиозным иерархом.

Царевна Софья Романова смогла использовать культуру в сфере развития торговых, экономических, образовательных связей, которые привели к заключению договоров с Польшей, закрепив за Россией Левобережную Украину, Киев и Смоленск, а в виде «культурного

капитала» для заключения Нерчинского соглашения с Китаем, в результате которого российская императорская власть смогла расшириться до владений вдоль устья Амура. Во внутригосударственном управлении царица смогла распознать и реализовать приоритет личностных качеств над качествами происхождения при назначении на государственную службу, что явилось свидетельством о преобладании в ее управленческих интересах культурной над сетевой составляющей. Культурные интересы царствующей женщины проявились в полной мере в учреждении в стране института высшего образования, развитии книгопечатания, стимулировании создания крупных домашних библиотек и коллекций живописи, приобретении за границей предметов светского характера. Государственный ум правительницы смог вобрать в себя ценности европейского рационализма и реализовать их действие в виде приоритета действий регулятивного характера над действиями силового давления. В повседневной жизни государства это отразилось на ослаблении преследования беглых крестьян и в свободе функционирования городских посадов. Рациональным стало и отношение власти к служилому люду и представителям элиты.

Екатерина I смогла преодолеть действующую на уровне обыденного сознания предубежденность в том, что женщины не вполне подходят для преодоления тягот и лишений полевой жизни и вместе с российским императором не только принимала участие в военных походах, но и показывала примеры предпочтения общих интересов над личными. В частности, во время одного из походов, используя жадность врага, она смогла избавить российское войско от плена, передав турецкому командованию свои драгоценные украшения. Обладание ценностями бесконфликтного достижения целей проявилось в том, что императрица в годы своего правления смогла избегать больших войн и налаживать отношения со своими южными и северными соседями. На современном языке – деятельность Екатерины I можно было бы охарактеризовать как предпочтение дипломатических способов решения проблем силовым. Вместе с тем, когда сила оказывалась необходимой, пацифистские ценности в мышлении императрицы не доминировали над государственными интересами, что отразилось в военной кампании на Кавказе для занятия стратегически важной для России территории, подконтрольной до этого персам. Ценности рационализма нашли реализацию в сочетании с интересами к справедливости, конечно, в той исторической форме, которая соответствовала времени. Практика такого сочетания выразилась в снижении крестьянам во время низкой урожайности подушевого налога. Дворяне же получили право самостоятельного увольнения из армии и одобрения занятия предпринимательством для организации необходимых государству собственных производств. В терминах сегодняшней науки управления – царица избирала инвестирования в экономику, нежели военные расходы. Свидетельством интереса к науке явилось открытие Академии наук, а также личное участие в подготовке экспедиции В.Беринга на Камчатку.

Следует отметить, что политическую популярность, а по-русски – народную любовь, Екатерине снискали не столько связь с первым лицом государства, как такие ценности как сострадание, отзывчивость, внимание к простым людям. И если говорить об этой стороне женской власти в России, то отмеченные выше ценности составляют ее традицию [Зимин, 2013], т.е. то качество, которым отличаются российские правительницы от их западных коллег, с трудом ощущающих свою связь с народом. Правда, когда на этом настаивают политические технологи, то опускаются до способов общения хип-хоп исполнителей с их концертными тусовками [Vega, 2015]. Характерно и то, что пример Екатерины показывает, что женщинам в российской политике уже в XVII веке не нужно было заканчивать элитные учебные заведения,

чтобы распознать ценность и поддерживать интерес своих подданных в области экономики, высшей математики, астрономии, географии, истории, философии, риторики и изящных искусств, включая хореографическое, театральное и поэтическое искусство.

Правление Анны Иоанновны явилось свидетельством того, что женская власть в России, когда речь заходила о государственных интересах, никоим образом не проигрывала мужской, доказательством чему явились реформа флота с возрождением и развитием кораблестроения, военные успехи в Крыму и на Азове, присоединение территорий Северного Кавказа, Правобережной Украины, а также установление протектората над казахским союзом Младший жуз. Императрица оказалась достаточно подкованной в военном отношении, чтобы использовать казачьи войска для обеспечения границ, положить начало продвижению к Средней Азии через присоединение Южного Урала посредством Оренбургской экспедиции со строительством укрепительных систем в Заволжье. Императрица смогла оценить важность холодного континента для российских интересов, что привело к организации Великой Северной экспедиции для исследования Арктики и экспедиций на Аляску.

Экономическая культура Анны Иоанновны смогла получить реализацию в активной внутренней и внешней торгово-экономической политике Российской империи. Так, опора на право и закон в принятии решений выразилась в развитии промыслов и собственного мануфактурного производства, ведущих к пополнению казны. Применительно к современным экономическим реалиям, императрица осуществляла концепцию культуры управления, ведущую к развитию обрабатывающей промышленности, т.е. того сектора экономики, улучшением в области которого гордится современный Президент [Уварчев, www].

Анна Иоанновна смогла продемонстрировать наличие разнообразных культурных интересов, начиная от рекреационных, заканчивая продуктивными и аскетическими. В свою очередь, историки указывают на ее интерес к охоте, балам, представлениям, т.е. всему тому, что привлекает обывателя в образе жизни женщин российской элиты.

Вместе с тем более показательным выражением обладания культурными ценностями явился интерес российской властительницы к созданию социальных и просветительских центров для населения империи, а фаворитизм по отношению к иностранцам сочетал в себе интерес к зарубежной культуре в целях переноса на российскую почву наиболее передовых идей и практик. Отличительной же чертой культуры Анны Иоанновны оказалось то, что возводит русских властных женщин в ранг тайн и загадок, т.е. в категорию людей, предпринимających действия, которые невозможно ни понять, ни объяснить, ни тем более предсказать их иностранным партнерам. Наиболее явно данное качество удалось выразить мужчине-политику иностранного государства: «Я не могу предсказать вам действия России. Это загадка, завернутая в тайну и помещенная внутрь головоломки; но, возможно, есть ключ. Этот ключ – русский национальный интерес» [Cherchill, 1939]. Так, еще можно было бы понять иностранным лидерам тот факт, когда русская императрица, принимая решения, опиралась на знания и деловитость своих советников. Однако совершенно необъяснимо при этом то обстоятельство, что среди них могли оказаться иностранцы, т.е. проблема иммигрантов и закрытия границ, что сегодня составляет основу программ зарубежных политиков для занятия высших должностей в государстве, русская императрица решала на уровне, недоступном для ряда стран даже современной западной цивилизации [Gambino, 2023]. И уж совсем необъяснимым является поступок Анны Иоанновны, когда для молитвы Вступления на Трон она преодолела пешком путь до Троице-Сергиева монастыря [Артеменкова, 2019].

Правление императрицы Елизаветы Петровны достаточно хорошо отражено в исторической

литературе. Вместе с тем, структура исторического знания вплоть до сегодняшнего дня базируется на иерархии политики и экономики, предоставляя культуре несколько страниц в учебниках, обычно в конце характеристики персоналии или периода. Поскольку целью нашего исследования является определение роли культуры в принятии решений, то структура анализа деятельности Елизаветы Петровны будет определяться именно данным обстоятельством. Одним из ключевых свойств, выделяемых историками при характеристике правления Елизаветы Петровны, является ее родственная связь с Петром Первым и стремление властвующей женщины к восстановлению структуры государственной власти. Однако трактовка действий Елизаветы только этим обстоятельством сужает роль культуры как фактора правления. В истории существует множество примеров, когда наследники осуществляли политику, прямо противоположную их великим предкам. Поэтому рассматривать родословную связь в качестве детерминанты принимаемых Елизаветой решений будет равно стремлению обоснования культурного развития России начала – середины XVIII века теорией примордиализма. Вместе с тем достижения, характеризующие правление Елизаветы таковы, что не укладываются в теорию родства, крови и почвы и требуют более широкого культурологического взгляда. В частности, действия Елизаветы в области внутренней и внешней политики, регулирования взаимодействия между субъектами империи, в банковской сфере, заключение мирных договоров, выгодных России, указывают на то, что механизмы осуществления власти императрицей подпадают под категорию инструментализма. Елизавета хорошо не только использовала идеи своего великого предка как инструмент политики, но и формировала на их основе российскую элиту. Т.е. российский правящий класс при правлении Елизаветы был в ее руках инструментом для реализации ее видения истории, настоящего и будущего страны. В такой постановке вопроса становится совершенно ясным, что именно культурные ценности императрицы обусловили ее достижения. Отсюда – в самих фактах ее правления следует искать действие таких культурных ценностей. Так, идея гуманизма строго прослеживается во введении Елизаветой моратория на смертную казнь. Характерно, что ее великий предок не только не отличался таким уровнем милосердия, как его дочь, но и имел профессию палача. И даже демонстрировал на практике свои достижения в этой профессии. Однако действия Петра были продиктованы идеей упрочения российской государственности, которая в эпоху Елизаветы не могла быть реализована установлением жесткой системы наказаний. Принимая мораторий на смертную казнь, тем самым, великая женщина воплощала культурную идею, а не копировала практику по ее достижению. Именно в этом ключе следует характеризовать и ее экономические преобразования. Например, императрица посредством снятия торговых пошлин смогла оптимизировать связь между региональными субъектами империи. Т.е. то, что современный Европейский союз рассматривает как исключительную черту европейских ценностей, в России было осознано и реализовано женщиной, а именно – представителем той части современного общества, которое в условиях современного Запада до сих пор борется даже не за лидерство, а за равное право с другой его частью. Инициативы предотвращения финансового кризиса, которого современному обществу так и не удалось избежать в 2008 году по причине либерализации банковского сектора, Елизаветой были осуществлены путем создания Дворянского заемного, Купеческого и Медного банков. Именно они выступили преградой для неконтролируемого ростовщичества. То, что сегодня было бы названо как идея решения проблемы обеспечения рабочей силой новых областей экономики, получило реализацию в перемещении крестьян за Урал в качестве замены их воинской повинности. В этом же факте можно увидеть и реализацию идеи альтернативной воинской службе, которую современные политики считают достижением современной демократии. Более

знакомыми и известными решениями и действиями при правлении Елизаветы являются создание Московского университета, Академии художеств, Императорского фарфорового завода, первого профессионального театра в Санкт-Петербурге («Русский для представления трагедий и комедий»), первого художественного музея с коллекциями картин, гравюр, слепков с произведений античного и западноевропейского искусства; издание научно-популярных и научных журналов, охватывающих вопросы и исследования в области экономики (торгово-купеческая деятельность, промышленная добыча ископаемых, мануфактурное производство), искусства (архитектура, музыка, живопись, декоративно-прикладное искусство) и т.д. Однако все эти события и процессы трактуются как государственная деятельность без характеристики их со стороны соответствия культурным интересам и ценностям Елизаветы Петровны. Можно ли предположить, что в современной России оказывается возможным закрытие или создание какого-либо учреждения, в том числе и учреждения культуры вопреки культурной политике, отвечающей интересам современной правящей элиты? Ответ на данный вопрос очевиден, как и то, что в достижениях российского государства эпохи Елизаветы следует видеть действие ее культурных интересов.

Анализ правления Екатерины II со стороны представленности в нем культурных ценностей может быть осуществлен с позиции культурного конструктивизма. Императрицей в центр своей деятельности была положена идея конструирования российской нации. Именно в этой связи следует трактовать присоединение Крыма, большей части Украины, Белоруссии, Восточной Польши и Кабарды, а также начало постепенного интегрирования Грузии в состав империи. Трудно предположить, что включение новых территорий в состав Российской империи не предполагало бы включение населяющих их народов в единую нацию. Именно в этом состояла основная особенность и отличие российской от британской империи, последняя из которых стремилась использовать экономический потенциал своих колоний, не позволяя им получение единого статуса с метрополией. Данное обстоятельство хорошо описано М. Вебером, указывавшим на то, что даже представители британской аристократии теряли собственность в случае браков с туземками, поскольку приносили в жертву свою английскость. Реформы же Екатерины Великой формировали российское государство во всех сферах жизни, в том числе в государственном управлении [Кондаков, 2021]. Речь идет о том, что в государственное управление империей вовлекались лидеры новых территорий, что делало Россию их новым единым домом.

В области образования Екатерина Великая смогла осуществить ряд реформ, приведших к увеличению количества государственных и частных школ, а также смогла создать ряд институтов, в том числе для женщин и просветительских учреждений для молодого поколения. На языке современного управления образованием – Екатерина смогла оптимизировать российскую систему образования не за счет сокращения ее сети, а за счет ее увеличения. Московский университет во времена ее правления получил статус передового научно-исследовательского и учебно-образовательного заведения. И если бы во времена Екатерины существовал рейтинг вузов, то место МГУ было бы значительно выше нежели то, которое он занимает сегодня. Тенденция привлечения лучших зарубежных специалистов для работы в российских вузах оказалась прямо противоположной современной «утечке мозгов», как и условия для ведения бизнеса. Таким образом, Екатерина смогла создать в России ситуацию позитивного образовательного и инвестиционного климата. При этом властной женщине удалось не пожертвовать традиционными ценностями, о чем свидетельствует факт возложения на церковь и народ обязанностей соблюдения христианских традиций и обрядов.

Заключение

Подводя итог анализу влияния культуры на женскую власть в отмеченный период, можно отметить, что, находясь во власти вне зависимости от исторического периода российские женщины ориентировались на самые передовые идеи своего времени и реализовывали их в практике управления. Все сферы деятельности, в которые вовлекались российские правительницы, оказывались наполнены их личным вниманием, рациональными действиями и, как правило, смогли улучшить свои позиции. Культура выступила приоритетной характеристикой при принятии решений, одерживая верх над происхождением или национальной принадлежностью. Использование своих сильных культурных качеств было направлено для достижения государственных интересов страны, не личного благополучия. Российские властные женщины, следуя самым прогрессивным начинаниям, смогли в ряде случаев опередить свое время в виде законов и регулирующих указов, которые способствовали продвижению передовых идей даже в случае внешних противодействий. Стремление к образованию, изящным искусствам российские властные женщины сочетали с уважением к российской культурной традиции, к православию, в частности. Деятельность ни одной из анализируемых в данной статье властных женщин не содержала культурные ценности, препятствующие государственному и гуманитарному развитию России.

Библиография

1. Алиева Д.Р. Современная оценка и исторический анализ статуса женщины в политической сфере // Столыпинский вестник. 2023. № 1. С. 373-381.
2. Артеменкова К.П. Воцарение Анны Иоанновны в отражении западноевропейской прессы // 10 корпус. 2019. № 5. С. 24-34.
3. Зимин В.А. Женщины России в политике и структурах власти // Теория и практика общественного развития. 2013. № 10. С. 297-299.
4. Кондаков И.В. Постигание культуры России: от менталитета – к глобалитету // Chin. J. Slavic Stu. 2021. 1 (1): P. 47-60.
5. Морозова Л.Е. Великие и неизвестные женщины Древней Руси. М.: Академический проект, 2017. 391 с.
6. Уварчев Л. Путин: российская обрабатывающая промышленность набирает ход. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6137915>
7. Churchill W. BBC broadcast (“The Russian Enigma”), London, October 1, 1939. URL: <http://www.churchill-society-london.org.uk/RusnEnig.html>
8. Gambino L. Biden mulls border crackdown in face of Trump’s migrant-bashing rhetoric. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2023/dec/28/immigration-biden-trump-us-mexico-border>
9. Vega N. Clinton campaign embraces new ‘Generous’ technology. URL: <https://www.cnn.com/2015/06/14/politics/hillary-clinton-technology-genius/index.html>
10. Keohane N. O. Women, power & leadership // Daedalus. – 2020. – Т. 149. – №. 1. – С. 236-250.

Cultural philosophy of women’s power in historical Russia

Aleksei N. Burtasenkov

Postgraduate,
Moscow State Institute of Culture,
141406, 7, Bibliotechnaya str., Khimki, Russian Federation;
e-mail: Burtasenkov@mail.ru

Abstract

Against the backdrop of increasing civilizational differences in the modern world and reproaches to Russia for its lack of development from the countries of the modern West that have taken upon themselves the role of “advanced” civilizations, seems necessary to conduct a cultural analysis of the “women’s issue”, the participation of women in the management and power processes in the Russian state and society. It should be noted that the cultural analysis used in this article represents a number of differences from political science, economic and other types of analysis in that the author focuses on the study of the cultural interests and values of Russian women. Such approach allows not only for complementary contribution to politics or economy of the women’s issue with cultural component, but for the establishment of its cultural philosophy, namely the primacy of culture in the exercise of women’s power and control over other forms of participation in power relations. The author analyzes the characteristics of power and the achievements of women managers in Rus’-Russia. Among the values characteristic of ruling women, expressed through their cultural interests, the author identifies patriotism, flexibility of mind, social responsibility, democracy, diplomacy, wisdom, practicality, efficiency, ability to love and forgive, kindness, empathy, self-control, rationalism, determination, ability to self-presentation in relation to the elites of other countries, piety. Through an analysis of interests, the author shows how the values noted above helped Russian women in their expedition of power to strike the balance between tradition and innovation, continuity and modernization.

For citation

Burtasenkov A.N. (2024) Kul'turfilosofiya zhenskoi vlasti v istoricheskoi Rossii [Cultural philosophy of women’s power in historical Russia]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (1A), pp. 16-24. DOI: 10.34670/AR.2024.38.56.002

Keywords

Women and power, women managers, cultural values and interests, Russia, cultural analysis.

References

1. Alieva D.R. (2023) Sovremennaya otsenka i istoricheskii analiz statusa zhenshhiny` v politicheskoi sfere [Modern assessment and historical analysis of the status of women in the political sphere]. *Stolypinski vestnik* [Stolypinsky Bulletin], 1, pp. 373-381.
2. Artemenkova K.P. (2019) Votsarenie Anny Ioannovny v otrazhenii zapadnoevropeiskoi pressy [The accession of Anna Ioannovna as reflected in the Western European press]. *10 korpus* [10th frame], 5, pp. 24-34.
3. Churchill W. (1939) *BBC broadcast (“The Russian Enigma”), London, October 1, 1939*. Available at: <http://www.churchill-society-london.org.uk/RusnEnig.html> [Accessed 11/11/2023]
4. Gambino L. (2023) *Biden mulls border crackdown in face of Trump’s migrant-bashing rhetoric*. Available at: <https://www.theguardian.com/us-news/2023/dec/28/immigration-biden-trump-us-mexico-border> [Accessed 11/11/2023]
5. Kondakov I.V. (2021) Postizhenie kul'tury Rossii: ot mentaliteta – k globalitetu [Understanding the culture of Russia: from mentality to globality]. *Chin. J. Slavic Stu.*, 1 (1), pp. 47-60.
6. Morozova L.E. (2017) *Velikie i neizvestnye zhenshhiny` Drevnei Rusi* [Great and unknown women of Ancient Rus']. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.
7. Uvarchev L. *Putin: rossiiskaya obrabatyvayushchaya promyshlennost` nabiraet khod* [Putin: Russian manufacturing industry is gaining momentum]. Available at: <https://www.kommersant.ru/doc/6137915> [Accessed 11/11/2023]
8. Vega N. (2015) *Clinton campaign embraces new ‘Generous’ technology*. Available at: <https://www.cnn.com/2015/06/14/politics/hillary-clinton-technology-genius/index.html> [Accessed 11/11/2023]
9. Zimin V.A. (2013) Zhenshhiny Rossii v politike i strukturakh vlasti [Women of Russia in politics and power structures]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya* [Theory and practice of social development], 10, pp. 297-299.
10. Keohane, N. O. (2020). Women, power & leadership. *Daedalus*, 149(1), 236-250.