

**УДК 130.2****Цивилизационные инварианты российской идентичности как системный элемент культурной безопасности****Мельникова Лариса Владимировна**

Кандидат философских наук, доцент,  
кафедра иностранных языков  
и социально-гуманитарных дисциплин,  
Донской государственной аграрный университет,  
346493, Российская Федерация, Персиановский, ул. Кривошлыкова, 24;  
e-mail: smith\_53@mail.ru

**Джинибалаян Сергей Манукович**

Аспирант,  
кафедра иностранных языков  
и социально-гуманитарных дисциплин,  
Донской государственной аграрный университет,  
346493, Российская Федерация, Персиановский, ул. Кривошлыкова, 24;  
Директор  
МБУК Ростовская-на-Дону городская ЦБС  
344082, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 11;  
e-mail: dsm@donlib.ru

**Аннотация**

Статья посвящается проблематике культурной безопасности российского общества на современном этапе его исторического развития. Концепт национальной культурной безопасности изучается с точки зрения тесной взаимосвязи с социокультурной российской идентичностью, которая формируется на основе инвариантов с опорой на самобытность. В работе представлен анализ базисных, составляющих ядро российской культурной идентичности, цивилизационных инвариантов (духовность, державность, соборность) и их исторических трансформаций. В ходе проведенного анализа авторы приходят к выводу о ключевой роли этих инвариантов в обеспечении российской культурной безопасности и выделяют их в качестве ее основополагающих системных элементов.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Мельникова Л.В., Джинибалаян С.М. Цивилизационные инварианты российской идентичности как системный элемент культурной безопасности // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 10А. С. 116-127.

**Ключевые слова**

Безопасность, культура, культурная безопасность, культурная идентичность, самобытность, цивилизационные инварианты.

---

## Введение

Современный мир стремительно развивается и быстро изменяется во всех аспектах: геополитических, экономических, информационных, социокультурных и т. п. Динамика процессов, происходящих в нем, зачастую приводит к негативным последствиям для многих стран и народов.

Постоянные геополитические трансформации, войны и конфликты, борьба за природные ресурсы и транспортные пути, поляризацию мира, владение информационными, промышленными и военными технологиями, сохранение влияния на мировую финансовую политику несут в себе перманентную угрозу тем или иным регионам. Это приводит к масштабным миграционным, политическим, экономическим и культурологическим кризисам.

Возрастающие межкультурные и межэтнические взаимодействия, глобализация в целом ведут к размыванию и стиранию границ, способствуют утрате цивилизационной самобытности и культурной идентичности. Процессы, происходящие в глобальном мире, в первую очередь оказывают влияние на культурную сферу. Сейчас в научных работах можно встретить такие понятия, как «глобальная культура», «культурная глобализация». Мультикультурализм является основой для различных вызовов и рисков культурной безопасности.

Культура подвергается не только внешним воздействиям, но и внутренним, поскольку общество также является динамической системой, и часто можно наблюдать, что традиционные культурные ценности претерпевают негативные трансформации, например, активно насаждаемые на российскую культурную почву после распада Советского Союза западные ценности и образцы или идея формирования общества потребителей и т. п. Это приводит к разрушению некоего базового культурного кода народа, ценностных ориентиров и смыслов.

Стремительное развитие информационных технологий также влечет за собой многочисленные негативные явления в сфере различного типа безопасности, в том числе и культурной. Доступная большому количеству граждан разного рода информация, в том числе негативного характера и сомнительного контекста зачастую оказывает разрушительное влияние на массовое сознание и традиционные ценности общества. Распространению такой деструктивной идеологии необходимо противостоять, а это становится возможным только при наличии четко сформированной национальной идеи с опорой на национальную концепцию культурной идентичности. Президент страны считает: «Идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей, включая культивирование эгоизма, вседозволенности, безнравственности, отрицание идеалов патриотизма, служения Отечеству, естественного продолжения жизни, ценности крепкой семьи, брака, многодетности, созидательного труда, позитивного вклада России в мировую историю и культуру...» УП № 809.

Подобные негативные тенденции можно перечислять и дальше, мы обозначили только некоторые из них. Исходя из вышеперечисленного, становится очевидным обеспечение суверенитета и безопасности любой страны во всех ее аспектах. Следовательно, в настоящее время в научном дискурсе эта тема должна найти свое всестороннее отображение. Различные авторы рассматривают культурную безопасность в том или ином ключе, предлагая свое видение и свои концепции, поскольку данный вопрос имеет разностороннюю направленность и множество проявлений.

В своей работе мы изучаем проблему национальной культурной безопасности с точки зрения трансформаций и базисных инвариантов культурной идентичности, которая является

основой для формирования национальной идеи российского государства, то есть, анализируя цивилизационные инварианты и исторические трансформации российской культурной идентичности, выделяем основополагающие системные элементы культурной безопасности.

Целью нашей работы является изучение роли национального самосознания в обеспечении культурной безопасности российского общества. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- дать содержательную и субъектную конкретизацию концепта «культурной безопасности», определить ее место в общей системе безопасности цивилизации во взаимосвязи с близкими по содержанию концептами: «национальная безопасность», «духовная безопасность»;
- рассмотреть дефиниции культурной идентичности и проанализировать ее историческую динамику;
- проанализировать базисные цивилизационные инварианты российской культурной идентичности и их трансформации;
- установить взаимосвязь инвариантов культурной идентичности и традиционных ценностей;
- выявить основополагающий системный элемент культурной безопасности – инварианты российской идентичности.

Методологической основой нашего исследования являются методы общетеоретического анализа: междисциплинарный, сравнительный, структурный, системный, социокультурный, научное обобщение и теоретическое моделирование.

### **Концепция культурной безопасности**

Проблема безопасности – одна из базовых витальных проблем человечества. Безопасность является одним из главных условий развития цивилизации, следовательно, она необходима практически во всех сферах деятельности человека и общества. Поэтому безопасность представлена в различных контекстах, в том числе и культурологическом. Военные, террористические, геополитические, экономические угрозы занимают лидирующее место в проблематике цивилизационной безопасности, так как они являются наиболее очевидными и осязаемыми. При этом роли социокультурной безопасности уделяется недостаточное внимание, возможно потому, что угрозы в культурной сфере трудно адекватно оценить и идентифицировать, поскольку это духовная составляющая сферы общественной жизни. Вместе с тем в случае отсутствия культурной безопасности в стране происходят существенные масштабные деструктивные процессы, которые затрагивают все сферы жизни общества. Обринская Е. К. считает: «Таким образом, проблема социокультурных угроз национальной безопасности является актуальной одновременно по нескольким причинам. Во-первых, этой сферой жизни общества и государства трудно управлять, в то время как другие угрозы национальной безопасности преимущественно или полностью относятся к компетенции государственной власти. Во-вторых, социокультурные воздействия сложно отслеживать, а значит, угрозы в этой сфере не осознаются. В-третьих, негативную роль играет фактор времени – наиболее эффективно можно оценить последствия социокультурных процессов, а на этом этапе уже затруднительно что-либо предпринять с точки зрения обеспечения национальной безопасности» [Обринская, 1/2016, 206]. Но на сегодняшний момент следует отметить изменения в этом плане и поворот общественной дискуссии к данной проблематике. Таким

образом, изучение и анализ культурной безопасности в настоящее время становится актуальным и жизненно необходимым для выхода из кризиса социокультурной идентичности и определения дальнейшего пути развития страны.

Концепция культурной безопасности является многоаспектной и комплексной, включающей в себя разнообразные факторы: защиту, систему мер, направленных на поддержание системного равновесия общества в ходе естественных эволюционных процессов, и потребность любой культуры в самосохранении, трансляции своей самобытности и духовных основ, а также создание условий для дальнейшего гармоничного цивилизационного развития. В современном философском и политическом дискурсе используются различные понятия: «безопасность», «национальная безопасность», «культурная безопасность». Проведем их сравнительный анализ и определим оптимальные для нашей работы толкования.

В Толковом словаре живого великорусского языка русского языка В. И. Даля безопасность трактуется как «отсутствие опасности, сохранность и надежность» [Даль, Шахматов, 2004]. Это самое широкое понимание безопасности. Существует огромное количество определений этого понятия в словарях: по административному праву, политологии, юридическом, политехническом, идеографическом, экономическом, социологическом и др. Таким образом, данное понятие в зависимости от сферы его применения получает различные модификации.

Согласно федеральному закону РФ «О безопасности», который определяет «основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности, иных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации (далее – безопасность, национальная безопасность)...» термин «безопасность» рассматривается как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз...» ФЗ № 309. В нашем исследовании мы будем опираться на определение термина «безопасность» в данной трактовке и рассматривать безопасность национальных интересов, личности, общества и государства. Таким образом, речь идет о национальной безопасности, которая является широкой концепцией, направленной на обеспечение суверенитета, независимости, государственной целостности страны и предотвращения внутренних и внешних угроз. В Указе президента страны «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации», основанной на Конституции РФ, дается следующее определение: «Национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны» УП № 400.

Одной из составляющей концепции национальной безопасности является культурная безопасность. Термин «культура» используется в различных научных областях, следовательно, имеет также огромное количество определений. В самом широком смысле культура – это все, что создано человеком и обществом в процессе жизнедеятельности: как материальные, так и духовные ценности. По нашему мнению, логично объединить в понимании культуры предметный, деятельностный и семиотический подходы. Таким образом, оптимальным для нашей работы является определение культуры как совокупности материальных и духовных ценностей в деятельности человека, направленной на производство культуры, ее освоение, развитие и сохранение, а также существование в тесной взаимосвязи с культурной

идентичностью. О такой связи говорят в своих трудах различные исследователи, например Д. С. Лихачев: «Культура – это огромное целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из просто населения – народом, нацией. В понятие культуры должны входить и всегда входили религия, наука, образование, нравственные и моральные нормы людей и государства» [Лихачев, 2006, 348–349]. Таким образом, существующие в обществе обычаи, традиции, духовные ценности, общепринятые нормы поведения необходимы для его выживания и развития, и они передаются в каждом народе из поколения в поколение, благодаря чему культура облегчает, сохраняет и защищает жизнь человека. Следовательно, можно говорить о связи культурного пространства с цивилизационной и национальной идентичностью и понимать культуру как часть цивилизационного самосознания, представляющего базовое ядро ценностей, без чего цивилизация не способна существовать и исторически развиваться.

Объединяя приемлемые для нашей работы трактовки понятий «безопасность» и «культура», мы приходим к выводу, что культурная безопасность является предельно широким концептом, включающим в себя систему защиты национальной безопасности и социокультурной идентичности, а также меры культурной политики по сохранению базовых ценностей цивилизации, обеспечению устойчивости развития общества. В этой связи культурная безопасность в нашем понимании не сводится к безопасности культуры как таковой, а включает в себя национальную безопасность, социокультурное самосознание и интерпретируется как фактор обеспечения безопасности государства.

Таким образом, при конкретизации культурной безопасности в качестве основного субъекта мы определяем самобытную социально-историческую систему – российскую цивилизацию, которая создает, транслирует и сохраняет свою материальную и духовную культуру. В качестве предмета культурной безопасности в нашей работе выступают духовные ценности российской цивилизации, проходящие историческую трансформацию, но имеющие ядро, которое остается стабильным в ходе этих изменений. Это ядро, социокультурная цивилизационная основа нуждается в сохранении и защите как от внешних, так и внутренних угроз.

### **Цивилизационное самосознание**

По нашему мнению, при обеспечении национальной безопасности страны следует учитывать уровень цивилизационного самосознания российского народа, его ценностные и смысловые ориентиры, опираться на уже существующие формы социокультурной идентичности и одновременно способствовать дальнейшему формированию и укреплению традиционных для российской цивилизации форм. Далее нам необходимо выяснить, что же составляет эти базовые ценности российской цивилизации. В ходе нашего анализа, мы пришли к выводу, что для этого необходимо исследовать культурную идентичность российской цивилизации и установить взаимосвязь культурной безопасности, сохранения культурного ядра с базовыми инвариантами культурной идентичности.

Идентичность – это предельно широкая концепция, которая включает в себя биологические, психологические, социальные, культурные факторы и т. п. Разноплановые вопросы: экономические, политические, культурные, духовные являются вопросами идентичности. Данное понятие используется в различных областях, его интерпретация и контексты многообразны и многоаспектны, вследствие чего существуют многочисленные дефиниции идентичности. Идентичность является многоуровневым явлением: 1) микроуровень – самоидентификация личности, понимание себя в своем развитии и соотнесение себя с

окружающим миром и объективной реальностью; 2) макроуровень – осознание личностью своей принадлежности к определенному обществу, социальной группе, народу, государству, то есть осознание себя частью общества. Выделяют личностную, социальную, национальную, культурную идентичности и др.

В данной работе мы будем говорить о культурной идентичности и интерпретировать ее как осознание личностью особенностей своей культуры, ее специфичности, характерных черт; ее оценку в исторической перспективе; сравнение с другими культурами, понимание ее самобытности и целостности, особенно в условиях глобализации и массовой унификации культуры в современном мире. Культурная идентичность – это стремление народа сохранить и защитить свое культурное достояние, представленное в виде истории, религии, национального языка, нравственных ценностей, духовной жизни и др. В нашем исследовании мы опираемся на следующее определение культурной идентичности: «Культурная идентичность – это самосознание социокультурным субъектом своей культурной самобытности (индивидуальности, уникальности). Она является синтезом 1) реальной культурной самобытности и индивидуальности субъекта и 2) осознания этой самобытности самим субъектом. В случае если таким субъектом является цивилизация, то речь идет о цивилизационном самосознании, которое представляет собой специфическую сферу духовной деятельности цивилизации» [Мельникова, Поломошнов, 2012, 168–169].

Таким образом, культурная идентичность – это духовный фундамент любой цивилизации, определяющий ее историческое развитие, и она не является вечной, неизменной величиной. Она будет претерпевать трансформации вместе с самим российским обществом. В то же время в процессе этих изменений остается стабильным некое культурное ядро и преемственность стадий трансформации культурной идентичности.

В критические переломные периоды истории России прежняя культурная идентичность переживает кризис и перед интеллектуальной элитой страны встает проблема поиска новых форм культурной идентичности и ценностных ориентиров, поскольку социокультурная национальная самобытность является важным компонентом не только воспроизводства российской цивилизационной идентичности, но и ее сохранения и защиты. В связи с этим возникает потребность выработки теоретической концепции и практической политики в области национальной культурной безопасности с опорой на базовые инварианты российской культурной идентичности. По мнению главы государства, «отрицание российской самобытности, ослабление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России» недопустимо, поскольку это приводит к кризисным явлениям, негативным последствиям, межнациональным и межрелигиозным конфликтам УП № 809.

### **Базовые инварианты культурной идентичности как основа обеспечения культурной безопасности**

В чем же заключается самобытность российской цивилизационной культурной идентичности? Самобытность цивилизации формируется в ходе культурно-исторического процесса путем сочетания стихийного и сознательного, материального и духовного. Российская культурная идентичность познается через различные культурно-информационные каналы: чувственное восприятие природных, ландшафтных, культурных и духовных особенностей России, представленных в творчестве литераторов, живописцев, мыслителей. Эти художественные образы помогают постигать основы духовной культуры России и формировать

национальное самосознание. Особую роль в этом процессе играет философская рефлексия, которая, с одной стороны, отражает социокультурную основу бытия общества, с другой стороны, способствует ее формированию.

Русская философия является феноменом мировой философии, поскольку она развивалась исключительно самостоятельно, независимо от европейской и мировой философской мысли. Русской философии были чужды многочисленные философские западные направления, но она всегда отличалась глубиной, всесторонностью, достаточно специфическим кругом исследуемых проблем, зачастую непонятных для Запада. Например, дискуссия о месте и роли России в мире, цивилизационного пути развития (западный, восточный или самобытный и в чем его суть) существовала только в русской философии и занимала огромное место в рефлексии, породив западников и славянофилов. Подобные философские воззрения формировали свою особую социокультурную почву и мировоззрение российского народа, который существенно отличался менталитетом от западного. Главными темами русской философии всегда оставались: христианство, сохранение русской духовности, мораль, нравственность, устройство государства.

Своеобразие русской философии заключается также в особой форме подачи мыслей и рассуждений философского характера: в художественной литературе, публицистике, исторических очерках, живописи и других видах творчества. В произведениях великих русских мастеров слова воспевались красоты и великолепия социокультурного пространства России, особенности русского характера, его духовности. Это способствовало познанию русским народом своей культурной идентичности, соотнесению себя с этой самобытной страной.

Еще с истоков зарождения философской мысли на Руси вопросы морально-нравственных ценностей занимали центральное место в трудах и произведениях философского характера. Например, произведение Владимира Мономаха «Поучение» представляет собой своего рода философский морально-нравственный кодекс, в котором анализируются такие понятия, как добро и зло, мужество, честность, отвага, стойкость и др., и даются наставления потомкам. Большинство таких размышлений опирались на христианство, его идеи и основные постулаты. Например, митрополит Киевский Иларион в «Слове о законе и благодати» рассуждает о христианстве и его роли в настоящем и будущем Руси. В этом произведении представлены образцы исторического осознания национальной и религиозной самобытности русских. Особое значение Иларион придавал распространению христианства на Руси, рассматривая русский народ как нового носителя истинного христианства, поскольку оно было утрачено иудеями: «И подобало Благодати и Истине над новыми народами воссиять... Но новое учение – в новые мехи, новые народы: и сберегается то и другое. Так и есть. Ибо вера благодатная по всей земле распространилась и до нашего народа русского дошла» [Молдован, Юрченко, www]. Речь идет о богоизбранности русского народа. С распространением христианства на Руси стала формироваться первая историческая форма российской культурной идентичности, получившая свое воплощение в религиозной форме национального самосознания. Народ на Руси начинает осознавать себя как православный народ.

Христианская вера всегда сплачивала русский народ. Тематика морали и нравственности, роли христианства в духовной жизни Руси находила отражение и в дальнейшем развитии русской философской мысли. Практически в каждом произведении философского содержания мы можем встретить рассуждение о христианстве как основе русской духовности. Пример этому – разработанная монахом Филофеем концепция «Москва – третий Рим», суть которой заключается в том, что после падения Римской империи и Византии, которые были оплотом христианства, данную миссию призваны выполнить русское государство и русский народ, став

хранителями христианских ценностей. Эта доктрина занимала существенное место в русском философском дискурсе и в дальнейшем, постепенно она приобретала помимо теологического также идейно-политический смысл, то есть обосновывала возвеличивание Московской Руси.

В самосознании нашего народа выработалась идея, что русский народ – это православный народ, и государство русское – православное государство. Таким образом, можно констатировать, что одной из основ российской социокультурной идентичности является духовность с опорой на христианство и нравственные ценности, связанные с ним. Православие – как одна из составляющих национальной идеи, фундаментальный инвариант российской культурной идентичности, способствующий консолидации общества и обеспечению культурной безопасности страны.

Наряду с христианской тематикой в русской философии с самого ее зарождения была сильна тема государственности, создания сильного централизованного государства. В некоторой степени его становлению и развитию способствовало возведение христианства в ранг государственной религии, историческое развитие русского государства как православного означало и новое качество политической системы. Зачатки самодержавной формы правления появились еще в Киевской Руси, постепенно начало утверждаться самодержавие, складывалась монархическая форма правления и устройства государства, укрепление которого произошло в период Московской Руси, когда социокультурный компонент национального самосознания русского народа – державность – являлся преобладающим.

Эта тематика получила свое развитие и в дальнейшей русской философской рефлексии и обществе в силу своей значимости для российского государства. В эпоху времен Петра I императорская власть рассматривалась как божественная и нерушимая, самодержавие – как главное условие политического существования России. В XIX веке с появлением различных социально-политических сил (марксистов, народников, анархистов, либерального направления и др.) по данной проблематике в общественной дискуссии были представлены разные точки зрения. Но преобладающей была идея сильной центральной власти. В 1833 г. министр народного просвещения граф С. С. Уваров во Всеподданнейшем докладе императору говорил: «Посреди быстрого падения религиозных и гражданских учреждений в Европе, при повсеместном распространении разрушительных понятий, в виду печальных явлений, окружающих нас со всех сторон, надлежало укрепить отечество на твердых основаниях, на коих зиждется благоденствие, сила и жизнь народная; найти начала, составляющие отличительный характер и ей исключительно принадлежащие; собрать в одно целое священные остатки ее народности и на них укрепить якорь нашего спасения. К счастью, Россия сохранила теплую веру в спасительные начала, без коих она не может благоденствовать, усиливаться, жить». Такими спасительными началами были провозглашены православие («Исконно и глубоко привязанный к церкви отцов своих, русский искони взирал на нее как на залог счастья общественного и семейственного. Без любви к вере предков народ, как и частный человек, должен погибнуть»), самодержавие («Самодержавие составляет главное условие политического существования России. Русский колосс упирается на нем, как на краеугольном камне своего величия... Спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещенного, должно проникать в народное сознание и с ним развиваться») и народность...» [Тарасов, 2000, т. 1, 14]. Таким образом, вторым основообразующим компонентом российского цивилизационного самосознания наряду с православием является державность. Самодержавная власть рассматривается как главное политическое условие существования страны, как фактор ее культурной безопасности и защиты от различных распространяющихся угроз.



В своей речи, цитата из которой приведена выше, С. С. Уваров наряду с православием и самодержавием в качестве фактора, укрепляющего государство и сохраняющего его социокультурное пространство, называет народность. Так появляется теория официальной народности, включающая в себя следующую формулу: «Православие, самодержавие, народность». Рассмотрим, что подразумевается под народностью. Из русской художественной литературы и философских произведений можно выделить такие черты, характерные для русского народа, как патриотизм, жертвенность, коллективизм, взаимопомощь, поддержание духа общности, преобладание в его самосознании моральных и духовных ценностей, а не материальных.

Принцип духовного объединения народа как в религии, так в светской жизни можно интерпретировать как соборность. Соборность в религиозном контексте – это осознание себя частью единого православного народа, в светском контексте – частью единого русского общества, таким образом, это общественная интеграция, целостность народной, общественной и государственной жизни. Данное понятие характерно в основном для русской философии. Соборность русского народа можно противопоставить индивидуализму и прагматизму западных народов.

В Киевской Руси в качестве первоначального инварианта культурной идентичности российской цивилизации выделилась соборность, основывающаяся на земледелии в сочетании с традиционными ценностями крестьянской общины, взаимопомощи, поддержании коллективистского духа общности и ответственности. Наиболее ярко соборность проявилась в советский период развития России, она основывалась на коллективном труде, совместном построении социализма. Следовательно, соборность является третьим системообразующим компонентом социокультурной российской идентичности.

Итак, в философском самосознании существуют базовые ценности, составляющие ядро или основу культурной идентичности, для их обозначения мы используем термин «инварианты». Инварианты российской культурной идентичности, представляя собой базис, вместе с тем органически развиваются, то есть сочетают в себе устойчивость и изменчивость в ходе исторического цивилизационного процесса России.

Мы выделяем следующие инварианты культурной идентичности российской цивилизации: духовность, державность, соборность. Эти фундаментальные типы российского цивилизационного самосознания в исторической динамике проходят трансформации, то есть каждая из форм российской цивилизационной идентичности или инвариант на определенной стадии исторического развития имеет свои специфические проявления, а также один из вариантов доминирует.

## Заключение

На современном этапе развития российского общества проблематика культурной безопасности еще более актуализируется. Это связано со многими мировыми процессами, а также с особенностями цивилизационного развития России и ее исторического пути, который зачастую был сложным, с крутыми виражами и поворотами, частыми кризисами и потерями, хотя, с другой стороны, славными вехами, победами и великими событиями. Сегодня российскому государству как никогда важно сформировать свою четкую и ясную, адекватную сложившейся мировой ситуации и существующей реальности концепцию культурной безопасности. Это является залогом выживания страны, сохранения ее суверенитета, возрождения лучших традиций и продвижения вперед, то есть модернизации всех сфер жизни

общества. Без этого невозможно дальнейшее успешное развитие и укрепление российского государства.

Состояние безопасности – это устойчивое состояние и обеспечение развития общества и государства, а также создание мер по обеспечению этого. Культурная безопасность представляет собой систему, и как любая система она состоит из элементов, взаимодействующих между собой и составляющих единое целое. Одним из базисных элементов этой системы, по нашему мнению, являются цивилизационные инварианты социокультурной российской идентичности. Инварианты культурной идентичности: православие, самодержавие, соборность можно рассматривать как основу традиционных ценностей, на которые должна опираться культурная безопасность страны в исторической перспективе. «Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала» УП № 400.

### Библиография

1. Даль В. И., Н. В. Шахматов Толковый словарь живого великорусского языка В. И. Даля. СПб: Вест, 2004. 735 с.
2. Заковоротная М. В. Идентичность человека. Социально-философские аспекты: дис. ... док. филос. наук. Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т, 1999. 370 с.
3. Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб, 2006. 416 с. С. 348–349.
4. Мельникова Л. В., Поломошнов А. Ф. Российская социокультурная идентичность в исторической перспективе: монограф. п. Персиановский, 2012. 186 с.
5. «О безопасности»: федер. закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ (последняя редакция): принят Гос. Думой 07.12.2010: одобр. Советом Федерации 15.12.2010. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32417/page/1> (дата обращения 14.10.2024).
6. Обринская Е. К. Проблема идентичности в контексте обеспечения национальной безопасности // Символ науки: междунар. науч. журн. 1/2016 № 10. С. 205–209.
7. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» Указ Президента Рос. Федерации от 09.11.2022 № 809. URL: <https://base.garant.ru/405679061/> (дата обращения: 14.10.2024).
8. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: Указ Президента Рос. Федерации от 02.07.2021 г. № 400. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/5> (дата обращения: 14.10.2024).
9. Слово о законе и благодати митрополита Илариона // А. М. Молдован (подгот. текста и коммент.), А. Юрченко (пер.). Электрон. публик. ИРЛИ РАН. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/default.aspx?tabid=4868> (дата обращения 14.10.2024).
10. Тарасов Б. Н. Николай Первый и его время: документы, письма, дневники, мемуары, свидетельства современников и труды историков. Олма-Пресс, 2000. Т. 1. 447 с.

## Civilizational Invariants of Russian Identity as a Systemic Element of Cultural Security

**Larisa V. Mel'nikova**

PhD in Philosophical Sciences, Associate Professor,  
Department of Foreign Languages and Social-Humanitarian Disciplines,  
Don State Agrarian University,  
346493, 24 Krivoshlykova str., Persianovsky, Russian Federation;  
e-mail: smith\_53@mail.ru

**Sergei M. Dzhinibalayan**

Postgraduate Student,  
Department of Foreign Languages and Social-Humanitarian Disciplines,  
Don State Agrarian University,  
346493, 24 Krivoshlykova str., Persianovsky, Russian Federation;  
Director,  
Rostov-on-Don Central Library System,  
344082, 11 Bolshaya Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: dsm@donlib.ru

**Abstract**

The article is devoted to the issues of cultural security in Russian society at the current stage of its historical development. The concept of national cultural security is studied in close connection with the socio-cultural Russian identity, which is formed on the basis of invariants rooted in originality. The work presents an analysis of the basic civilizational invariants (spirituality, statehood, conciliarity) that constitute the core of Russian cultural identity and their historical transformations. In the course of the analysis, the authors conclude that these invariants play a key role in ensuring Russian cultural security and identify them as its fundamental systemic elements.

**For citation**

Mel'nikova L.V., Dzhinibalayan S.M. (2024) Tsvilizacionnye invarianty rossiyskoy identichnosti kak sistemnyy element kulturnoy bezopasnosti [Civilizational Invariants of Russian Identity as a Systemic Element of Cultural Security]. *Kul'tura i tsvilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (10A), pp. 116-127.

**Keywords**

Security, culture, cultural security, cultural identity, originality, civilizational invariants.

**References**

1. Dahl V. I., N. V. Shakhmatov (2004) *Tolkovyy slovar' zhivogo velikoruskogo jazyka V. I. Dalja* [Explanatory dictionary of the living Great Russian language by V. I. Dahl]. St. Petersburg: All, 2004. p. 735.
2. Zakorotnaya M. V. *Identichnost' cheloveka. Social'no-filosofskie aspekty: dis. ... dok. filos. nauk.* [Human identity. Socio-philosophical aspects: dis. ...doc. Philos. sciences']. Rostov n/A: Rostov State University, 1999. p.370.
3. Likhachev D. S. (2006) *Izbrannye trudy po russkoj i mirovoj kul'ture* [Selected works on Russian and world culture]. St. Petersburg. 416 pp. 348-349.
4. Mel'nikova L. V., Polomoshnov A. F. (2012) *Rossijskaja sociokul'turnaja identichnost' v istoricheskoy perspektive: monograf. p. Persianovskij* [Russian socio-cultural identity in historical perspective: monograph. p. Persianovsky]. 186 p.
5. "On security": feder. Law No. 390-FZ dated 12/28/2010 (latest edition): adopted by the State Duma on 12/27/2010: approved. By the Federation Council on 12/15/2010. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32417/page/1> (accessed 14.10.2024).
6. Obrinskaya E. K. (2016) *Problema identichnosti v kontekste obespechenija nacional'noj bezopasnosti* [The problem of identity in the context of national security] // *Symbol of Science: International Scientific Journal* No. 1/2016 No. 10. pp. 205-209.
7. «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniju i ukrepleniju tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej» Ukaz Prezidenta Ros. Federacii ot 09.11.2022 ["On approval of the Foundations of State Policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values" Decree of the President of the Russian Federation. Federation dated 09.11.2022] No. 809. URL: <https://base.garant.ru/405679061/> / (date of request:

- 
- 14.10.2024).
8. 8 "On the National Security Strategy of the Russian Federation": Decree of the President of the Russian Federation. Federation dated 07/02/2021 No. 400. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046/page/5> (date of application: 14.10.2024).
  9. The word about the law and grace of Metropolitan Hilarion // A.M. Moldovan (podgot. text and comment.), A. Yurchenko (trans.). Electron. the public. IRLI RAS. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/default.aspx?tabid=4868> (accessed 14.10.2024).
  10. Tarasov B. N. Nicholas (2000) Pervyj i ego vremja: dokumenty, pis'ma, dnevniki, memuary, svidetel'stva sovremennikov i trudy istorikov [I and his time: documents, letters, diaries, memoirs, testimonies of contemporaries and the works of historians]. Olma Press. Vol. 1. p. 447.