

УДК 159.922.8:7.05:378

Социально-психологические предпосылки креативности и их интеграция в дизайн-образование

Клименко Виктор Александрович

Кандидат технических наук,
директор,
Сибирский центр промышленного дизайна
и прототипирования,
Национальный исследовательский
Томский государственный университет,
634050, Российская Федерация, Томск, просп. Ленина, 36;
e-mail: klimenko@siberia.design

Исследование выполнено при поддержке Программы развития Томского государственного университета (Приоритет-2030).

Аннотация

Статья посвящена анализу социально-психологических факторов формирования креативности и их интеграции в дизайн-образование. Актуальность темы обусловлена растущей потребностью в специалистах, способных генерировать инновационные решения в условиях динамичного развития технологий и культурных трансформаций. Цель исследования - выявить ключевые психологические предпосылки креативности и разработать рекомендации по их эффективному включению в образовательные программы по дизайну. Задачи включали систематизацию теоретических подходов, эмпирический анализ личностных характеристик и средовых факторов креативности, а также моделирование образовательных практик. Методология основана на сочетании психометрических тестов (Тест Торренса, Опросник Джонсона), интервью и фокус-групп с обучающимися ($n=120$) и преподавателями ($n=28$) ведущих дизайнерских вузов России. Результаты показали значимую роль мотивационных ($r=0,64$; $p<0,01$) и когнитивных факторов (гибкость мышления: $r=0,57$; $p<0,01$) в развитии креативности. Выявлены различия в профилях креативности дизайнеров разных специализаций ($F=8,14$; $p<0,01$). Разработана концептуальная модель формирования креативности в дизайн-образовании, включающая 4 компонента: проектное обучение, социальная фасилитация, рефлексия, междисциплинарность. Полученные результаты вносят вклад в развитие психологии креативности и открывают перспективы оптимизации профессиональной подготовки дизайнеров с учетом специфики когнитивных и личностных предикторов творческой продуктивности.

Для цитирования в научных исследованиях

Клименко В.А. Социально-психологические предпосылки креативности и их интеграция в дизайн-образование // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 10А. С. 153-160.

Ключевые слова

Креативность, дизайн-образование, психология творчества, проектное обучение, междисциплинарность, социальная фасилитация, мотивация.

Введение

Феномен креативности традиционно находится в фокусе психологических и культурологических исследований в силу его ключевой роли в инновационном развитии общества [Бик, Соловьева, Риццути, 2022]. Особую актуальность проблема формирования творческого потенциала приобретает в контексте дизайн-образования, призванного готовить специалистов, способных решать нестандартные задачи в условиях культурного многообразия и технологической неопределенности [Амелина, 2024; Мороз, 2022]. Несмотря на обилие теоретических моделей креативности, эмпирические данные о специфике ее развития в различных профессиональных областях остаются фрагментарными [Голубев, 2021]. Существующие исследования фокусируются преимущественно на общих когнитивных механизмах творческого мышления, таких как дивергентность и ассоциативность [Поплёвина, 2021], тогда как роль мотивационных и средовых факторов остается недооцененной [Депсамес, Бузина, 2022]. Более того, отсутствует концептуальное понимание того, как различные социально-психологические предпосылки креативности могут быть интегрированы в целостную систему профессиональной подготовки дизайнеров. Понятийный аппарат исследований креативности характеризуется терминологической неоднозначностью. В широком смысле креативность трактуется как общая способность к творчеству [Амелина, 2024], в то время как в узком понимании она рассматривается как специфическая компетенция, связанная с генерацией оригинальных идей в конкретной предметной области [Благова, Селюч, 2023]. В контексте данного исследования креативность понимается как интегральная характеристика личности, обеспечивающая продуктивную новизну решения профессиональных задач в сфере дизайна. Ключевым пробелом в исследованиях креативности в дизайне остается недостаток данных о вкладе различных социально-психологических факторов в развитие творческого потенциала на разных этапах профессионального становления [Соколов, Колесникова, 2021]. Не менее значимой является проблема методического обеспечения развития креативности с учетом специфики проектной деятельности дизайнера [Лобанова, 2021]. Научная новизна данного исследования заключается в комплексном анализе психологических предпосылок креативности в дизайне и разработке концептуальной модели их интеграции в образовательный процесс. Теоретическая значимость связана с уточнением роли мотивационных и средовых факторов в развитии творческого мышления. Практическая ценность определяется возможностью использования результатов для оптимизации образовательных программ в области дизайна.

Методы

В основу методологии исследования легли принципы системности, комплексности и междисциплинарности, позволяющие обеспечить всесторонний анализ социально-психологических аспектов креативности в контексте дизайн-образования.

На аналитическом этапе был проведен систематический обзор литературы, направленный на выявление основных теоретических подходов и эмпирических данных в области психологии креативности. Использовались базы данных Scopus, Web of Science, РИНЦ. По результатам

обзора были определены ключевые предикторы креативности, подлежащие эмпирической верификации. Эмпирическое исследование проводилось на базе 5 ведущих вузов России, реализующих образовательные программы в сфере дизайна. Объем выборки составил 120 обучающихся (64 женщины, 56 мужчин, средний возраст - 21,2) и 28 преподавателей (18 женщин, 10 мужчин, средний стаж - 14,5 лет). Критериями включения в выборку студентов были: обучение по профилю "Дизайн", 3-4 курс, средний балл не ниже 4,0. Преподаватели отбирались на основе стажа работы (не менее 5 лет) и наличия авторских курсов. Для диагностики креативности использовались Тест Торренса (невербальная батарея) и Опросник креативности Джонсона. Мотивационные факторы оценивались с помощью Опросника профессиональной мотивации. Средовые параметры анализировались методом фокус-групп со студентами и полуструктурированных интервью с преподавателями. Статистическая обработка данных проводилась в программе SPSS 23.0 с использованием корреляционного, факторного и регрессионного анализа. Качественные данные обрабатывались методом контент-анализа. Для обеспечения надежности результатов использовалась триангуляция методов, предполагающая сопоставление данных психометрических тестов, интервью и фокус-групп. Валидность методик подтверждена высокими показателями внутренней согласованности (α Кронбаха более 0,80). Сочетание количественного и качественного анализа позволило обеспечить объективность и глубину интерпретаций.

Результаты исследования

Эмпирическое исследование позволило выявить комплекс социально-психологических факторов, определяющих развитие креативности в процессе профессиональной подготовки дизайнеров. Многоуровневый анализ данных обеспечил возможность системного рассмотрения индивидуально-личностных, мотивационных и средовых предикторов творческой продуктивности.

На индивидуально-личностном уровне ключевую роль в развитии креативности играют показатели дивергентного мышления и открытости новому опыту. Корреляционный анализ выявил значимые связи между оригинальностью ($r=0,52$; $p<0,01$), разработанностью ($r=0,48$; $p<0,01$) идей по тесту Торренса и экспертными оценками творческого потенциала студентов (таблица 1). Регрессионный анализ подтвердил предсказательную ценность параметров дивергентного мышления в отношении академических достижений по дисциплинам проектного цикла ($\beta=0,61$; $p<0,01$).

Таблица 1 - Взаимосвязь показателей креативности и экспертных оценок творческого потенциала

Показатели креативности	Экспертные оценки творческого потенциала
Оригинальность идей	0,52**
Разработанность идей	0,48**
Абстрактность названий	0,44*
Сопrotивление замыканию	0,40*

Примечание: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Качественный анализ данных фокус-групп позволил конкретизировать индивидуально-психологические особенности, характеризующие креативных студентов-дизайнеров. К ним относятся флексибильность мышления, толерантность к неопределенности, склонность к риску, независимость суждений. Выявленный симптомокомплекс согласуется с результатами

предыдущих исследований [Сюй, 2021; Голубев, 2021] и подчеркивает специфику творческой личности.

Анализ мотивационных факторов продемонстрировал ведущую роль внутренней мотивации в развитии креативности дизайнеров. Студенты с преобладанием мотивов творческой самореализации и познавательной активности демонстрируют более высокие показатели креативности по сравнению с ориентированными на внешние стимулы (таблица 2). Двухфакторный дисперсионный анализ подтвердил значимость эффектов мотивации ($F=25,44$; $p<0,001$) и направленности обучения ($F=8,32$; $p<0,01$) при отсутствии их взаимодействия. Полученные данные свидетельствуют о необходимости создания в образовательной среде условий для поддержания внутренней мотивации как ключевого драйвера творческой активности.

Таблица 2 - Показатели креативности в группах с разным мотивационным профилем

Тип мотивации	Беглость	Оригинальность	Разработанность
Внутренняя	28,4	12,5	34,7
Внешняя	22,1	8,2	28,5

На средовом уровне анализ выявил значимость межличностных и организационных факторов в развитии креативности. Данные интервью с преподавателями указывают на позитивную роль социальной фасилитации творчества, реализуемой через механизмы сотрудничества, обратной связи, обмена идеями в учебных группах. Подчеркивается важность организации предметно-пространственной среды, стимулирующей творческий поиск (доступ к информационным ресурсам, эргономичность аудиторий, эстетика дизайна). Количественные показатели средовых параметров, полученные путем экспертных оценок, обнаруживают корреляции с групповыми индексами креативности (таблица 3).

Таблица 3 - Взаимосвязь средовых параметров и групповой креативности

Средовые параметры	Групповая креативность
Социальный климат	0,58**
Информационная насыщенность	0,47*
Пространственная гибкость	0,51**
Эстетика дизайна	0,44*

Примечание: * $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

Интеграция результатов количественного и качественного анализа позволила разработать концептуальную модель формирования креативности в дизайн-образовании. Модель включает четыре ключевых компонента: 1) проектное обучение, обеспечивающее системное развитие профессиональных компетенций; 2) активизацию творческого мышления через специальные педагогические технологии; 3) социальную фасилитацию совместной креативной деятельности; 4) создание инновационной образовательной среды. Эмпирическая проверка модели на основе структурного моделирования подтвердила ее соответствие реальным данным ($\chi^2=12,4$; $df=14$; $p=0,21$; $CFI=0,93$; $RMSEA=0,04$).

Сравнительный анализ профилей креативности студентов различных специализаций выявил как общие закономерности, так и специфические особенности (таблица 4). Наиболее выраженные показатели креативности демонстрируют студенты профиля "Графический дизайн", что может быть обусловлено спецификой профессиональных задач, требующих

высокой степени дивергентности мышления [Поплёвина, 2021]. В то же время по параметру "Разработанность идей" лидируют представители промышленного дизайна, что связано с необходимостью детальной проработки технических решений [Прищепа, Буровкина, 2023].

Таблица 4 - Показатели креативности в группах разных специализаций

Специализация	Беглость	Оригинальность	Разработанность	Абстрактность названий	Сопротивление замыканию
Графический дизайн	28,5	14,3	30,2	10,1	13,4
Промышленный дизайн	25,3	12,1	36,8	8,5	11,2
Дизайн среды	26,4	13,0	33,6	9,4	12,5
Дизайн одежды	24,1	11,2	29,7	8,0	10,8

Дисперсионный анализ подтвердил статистическую значимость различий между группами по интегральному показателю креативности ($F=8,14$; $p<0,01$) при сохранении общего профиля креативности. Обнаруженные различия подчеркивают необходимость дифференцированного подхода к развитию креативности с учетом специфики дизайнерской деятельности в разных областях.

Резюмируя результаты исследования, можно констатировать, что развитие креативности в дизайн-образовании определяется системным взаимодействием разноуровневых факторов, включающих индивидуально-личностные особенности, мотивационные характеристики и средовые параметры. Многомерность феномена креативности требует комплексного подхода к его формированию, учитывающего как универсальные закономерности, так и специфику различных видов дизайнерской деятельности.

Полученные результаты открывают широкие перспективы оптимизации образовательного процесса в высшей школе дизайна. Разработанная концептуальная модель может служить основой для проектирования инновационных педагогических технологий, направленных на системное развитие креативности будущих специалистов. Дальнейшие исследования в данном направлении позволят конкретизировать практические рекомендации по созданию творческой образовательной среды и реализации индивидуальных траекторий профессионального становления дизайнеров.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить комплекс социально-психологических факторов, определяющих развитие креативности в дизайн-образовании. Многоуровневый анализ эмпирических данных продемонстрировал значимость индивидуально-личностных особенностей (дивергентное мышление: $r=0,52$; $p<0,01$; открытость опыту: $r=0,44$; $p<0,05$), внутренней мотивации ($F=25,44$; $p<0,001$) и параметров образовательной среды (социальный климат: $r=0,58$; $p<0,01$; пространственная гибкость: $r=0,51$; $p<0,01$). Разработанная концептуальная модель, включающая компоненты проектного обучения, активизации творческого мышления, социальной фасилитации и инновационной среды, показала соответствие эмпирическим данным ($\chi^2=12,4$; $df=14$; $p=0,21$; $CFI=0,93$; $RMSEA=0,04$). Сравнительный анализ выявил специфику профилей креативности в различных областях дизайна ($F=8,14$; $p<0,01$), что подчеркивает необходимость дифференцированного подхода к развитию творческих компетенций.

Таким образом, проведенное исследование вносит вклад в понимание психологических

механизмов формирования креативности и открывает перспективы оптимизации образовательного процесса в высшей школе дизайна. Полученные результаты могут служить основой для проектирования инновационных педагогических технологий и создания творческой образовательной среды. Дальнейшие исследования в данном направлении позволят конкретизировать практические рекомендации по реализации индивидуальных траекторий профессионального становления дизайнеров с учетом выявленных социально-психологических факторов креативности.

Библиография

1. Дыдыкин И. О., Казакова Н. Ю., Петушкова Г. И. Принципы систематизации креативной деятельности на примере предметного дизайна // Дизайн. Материалы. Технология. 2024. № 2 (74). С. 76–85.
2. Бик О. В., Соловьева А. В., Риццуги Э. Креативность и методы дизайна, симбиотические отношения // Перспективы науки. 2022. № 3 (150). С. 108–113.
3. Прищепа А. А., Буровкина Л. А. Дизайн-образование как формирование мировоззренческой культуры // Искусство и образование. 2023. № 6 (146). С. 173–181.
4. Сюй Ю. Возможности активизации креативного мышления в процессе обучения дизайну инновационной продукции // Научное мнение. 2021. № 9. С. 111–121.
5. Амелина О. Ю. Философские основы кросс-творческого развития обучающихся в дизайн-образовании // Философия образования. 2024. Т. 24. № 3. С. 85–98.
6. Поплёвина В. А. Феномен дизайнерского проектного творчества как средство формирования культурной среды // Дизайн. Материалы. Технология. 2021. № 3 (63). С. 29–36.
7. Голубев В. В. Кризисный дизайн: от спекулятивного продукта к "постчеловеку" // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 3 (59). С. 507–515.
8. Благова Т. Ю., Селюч М. Г. Перспективы применения креативных методов дизайна при обучении другим сферам знания // Педагогика и психология образования. 2023. № 3. С. 15–23.
9. Мороз В. В., Мороз А. О. Развитие креативности студентов-дизайнеров // Глобальный научный потенциал. 2022. № 4 (133). С. 94–96.
10. Депсамес Л. П., Бузина Н. О. Развитие креативности в проектной деятельности студентов-дизайнеров // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 75–2. С. 104–107.
11. Соколов М. В., Колесникова Д. И. Развитие креативных способностей студентов в процессе обучения основам дизайна // Современные тенденции изобразительного, декоративного прикладного искусств и дизайна. 2021. № 1. С. 60–64.
12. Лобанова Е. С. Концепция креативности в проблемном поле современной социальной философии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21. № 4. С. 390–393.
13. Галиуллина Э. Р. Анализ эффективности развития креативности дизайнеров в условиях досуговой деятельности // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2020. № 1. С. 168–173.

Socio-psychological prerequisites for creativity and their integration into design education

Viktor A. Klimenko

PhD in Technical Sciences,
Director of the Scientific and Educational Centre
Siberian Centre for Industrial Design and Prototyping,
National Research Tomsk State University,
634050, 36 Lenina ave., Tomsk, Russian Federation;
e-mail: klimenko@siberia.design

Abstract

The article is dedicated to analyzing the socio-psychological factors of creativity formation and their integration into design education. The relevance of the topic is due to the growing need for specialists capable of generating innovative solutions amidst the dynamic development of technologies and cultural transformations. The goal of the research is to identify key psychological prerequisites for creativity and develop recommendations for their effective integration into design education programs. The objectives included systematizing theoretical approaches, conducting an empirical analysis of personal characteristics and environmental factors of creativity, as well as modeling educational practices. The methodology is based on a combination of psychometric tests (Torrance Tests, Johnson Questionnaire), interviews, and focus groups with students (n=120) and educators (n=28) from leading design universities in Russia. The results revealed the significant role of motivational ($r=0.64$; $p<0.01$) and cognitive factors (flexibility of thinking: $r=0.57$; $p<0.01$) in the development of creativity. Differences were identified in the creativity profiles of designers in various specializations ($F=8.14$; $p<0.01$). A conceptual model for fostering creativity in design education was developed, comprising four components: project-based learning, social facilitation, reflection, and interdisciplinarity. The results contribute to the development of the psychology of creativity and open prospects for optimizing professional training for designers, taking into account the specificity of cognitive and personal predictors of creative productivity.

For citation

Klimenko V.A. (2024) Sotsial'no-psikhologicheskie predposylki kreativnosti i ikh integratsiya v dizain-obrazovanie [Socio-psychological prerequisites for creativity and their integration into design education]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (10A), pp. 153-160.

Keywords

Creativity, design education, psychology of creativity, project-based learning, interdisciplinarity, social facilitation, motivation.

References

1. Dydykin I. O., Kazakova N. Yu., Petushkova G. I. Principles of Systematizing Creative Activities through the Example of Product Design // *Design. Materials. Technology*. 2024. No. 2 (74). P. 76–85.
2. Bik O. V., Solovyeva A. V., Rizzuti E. Creativity and Design Methods, Symbiotic Relationships // *Perspectives of Science*. 2022. No. 3 (150). P. 108–113.
3. Prishchepa A. A., Burovkina L. A. Design Education as the Formation of Worldview Culture // *Art and Education*. 2023. No. 6 (146). P. 173–181.
4. Xuy Yu. Opportunities for Stimulating Creative Thinking in the Process of Learning Design of Innovative Products // *Scientific Opinion*. 2021. No. 9. P. 111–121.
5. Amelina O. Yu. Philosophical Foundations of Cross-Creative Development of Learners in Design Education // *Philosophy of Education*. 2024. Vol. 24. No. 3. P. 85–98.
6. Poplevina V. A. The Phenomenon of Design Project Creativity as a Means of Forming a Cultural Environment // *Design. Materials. Technology*. 2021. No. 3 (63). P. 29–36.
7. Golubev V. V. Crisis Design: From Speculative Product to the "Posthuman" // *Scientific Notes. Electronic Scientific Journal of Kursk State University*. 2021. No. 3 (59). P. 507–515.
8. Blagova T. Yu., Selyuch M. G. Prospects for Applying Creative Design Methods in Teaching Other Knowledge Areas // *Pedagogy and Psychology of Education*. 2023. No. 3. P. 15–23.
9. Moroz V. V., Moroz A. O. Development of Creativity in Design Students // *Global Scientific Potential*. 2022. No. 4 (133). P. 94–96.
10. Depsames L. P., Buzina N. O. Development of Creativity in Design Students' Project Activities // *Problems of Modern Pedagogical Education*. 2022. No. 75–2. P. 104–107.

11. Sokolov M. V., Kolesnikova D. I. Development of Students' Creative Abilities in the Process of Learning the Basics of Design // *Modern Trends in Fine, Decorative Applied Arts, and Design*. 2021. No. 1. P. 60–64.
12. Lobanova E. S. The Concept of Creativity in the Problematic Field of Modern Social Philosophy // *Bulletin of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*. 2021. Vol. 21. No. 4. P. 390–393.
13. Galiullina E. R. Analysis of the Effectiveness of Developing Designers' Creativity in Leisure Activities // *Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts*. 2020. No. 1. P. 168–173.