

УДК 008

## Программа скульптурного убранства особняка П.Н. Демидова в Санкт-Петербурге

**Копылова Мария Андреевна**

Студент,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, наб. Университетская, 7/9;  
e-mail: marikop2003@yandex.ru

### Аннотация

В статье рассматривается петербургский особняк Павла Николаевича Демидова на Большой Морской улице. Это одно из первых зданий первой половины XIX века, созданное в рамках направления необарокко. Главное украшение особняка – это разноликие мраморные атланты и кариатиды, в данной статье приведен вариант иконографии этих статуй. Показано, что особняк П. Н. Демидова на Большой Морской улице представляет собой выдающийся пример архитектурного наследия Санкт-Петербурга, в котором гармонично сочетаются элементы классической архитектуры и индивидуальные черты, присущие творчеству Огюста Монферрана. Проведенное исследование иконографии статуй первого этажа позволяет глубже понять не только художественные намерения архитектора, но и культурный контекст, в котором создавался этот шедевр. Идентификация статуй, основанная на биографии владельца и его связи с древнегреческой мифологией, открывает новые горизонты для дальнейших исследований и углубляет наше восприятие данного архитектурного объекта.

### Для цитирования в научных исследованиях

Копылова М.А. Программа скульптурного убранства особняка П.Н. Демидова в Санкт-Петербурге // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 11А. С. 97-106.

### Ключевые слова

Необарокко; атлант; кариатида; Огюст Монферран; Теодор Жак.

## Введение

Особняк П. Н. Демидова на Большой Морской улице в Санкт-Петербурге (современный дом № 43) перестроен по проекту архитектора Огюста Монферрана в 1836-1838 гг. (рис. 1). В литературе содержатся исчерпывающие данные о заказчике, истории перестройки особняка и биографии архитектора, однако до сих пор не была совершена попытка идентифицировать статуи первого этажа [Бройтман, Краснова, 2005, с. 167-172; Бурдялло, 2002, с. 107-108; Жерихина, 2016, с. 76-80; Пунин, 1990, с. 72-73]. На основании биографии владельца особняка, факта его знакомства с архитектором и знаний древнегреческих мифов в данной статье приведен вариант иконографии этих статуй.



**Рисунок 1. Санкт-Петербург, Большая Морская ул., д. 43.  
Особняк Демидова [Жерихина, 2016, с. 118]**

Дом на Большой Морской улице П. Н. Демидов купил в 1836 г. перед своей женитьбой на фрейлине императрицы Авроре Карловне Шернваль, дом предназначался в качестве свадебного подарка. Перестройка была поручена О. Монферрану [Шульц, 2004, с. 78]. Его П. Н. Демидов знал ещё с детства, ведь до 1822 г. Павел Николаевич жил с отцом в Париже, где они тесно общались с семьей О. Монферрана. Демидов даже был свидетелем на свадьбе архитектора в 1835 г. [Краснова, 2011]. О. Монферран писал в Академию Художеств: «Балкон будет поддержан шестью кариатидами из мрамора, модели которых произведены скульптором Теодором Жаком. Постройка сия обратит на себя внимание своим богатством и послужит новым украшением для города» [РГИА, [www...](#), л. 56]. На момент проведения работ П. Н. Демидова не было в столице, и всеми делами и организацией перестройки руководил Монферран, которому Демидов доверял [ГАСО, [www...](#), л. 87, 72].

## Основное содержание

Особняк Демидова имеет один фасад, выходящий на Большую Морскую улицу (рис. 1). Главный вход расположен в центре, вокруг которого сконцентрирована вся масса архитектурных украшений. Здание состоит из трех этажей и стоит на высоком подвале, отделанном гранитом. Полуциркульные окна первого этажа имеют массивные каменные выступы. Рустованный фасад визуально утяжеляет постройку. Такой прием напоминает итальянские палаццо, где руст играл одну из главных ролей в оформлении фасадов. Между окнами расположились рельефные вставки. Отчетливее всего выделен центр первого этажа. Эта часть чуть вынесена за основную линию фундамента, визуально движется на зрителя. Симметрично от входной арки располагались ниши, бывшие фонтаны, куда вода падала из рук бронзовых статуэток путти. Шесть полуобнаженных фигур поддерживают балкон второго этажа, открывая вход в особняк. Известно, что архитектурные элементы такие, как атланты и кариатиды, могут быть наделены различными характерами, могут стать конкретными персонажами и все благодаря их внешнему виду и атрибутам. Основываясь на этом, приводится вариант интерпретации статуй особняка Демидова [Алмазов, 2012, с.43-55; Барановский, 1904, с. 33].

Фигуры поделены главным входом на две группы. Их идентификацию следует начать слева направо, если стоять лицом к входной арке. Первая фигура будто сливается со стеной, вдавлена в нее. Мышцы туловища напряжены, руки подняты, пытаясь облегчить ношу, которая приходится на голову и шею фигуры (рис. 2).



**Рисунок 2 - Санкт-Петербург, Большая Морская ул., д. 43. Особняк Демидова. Скульптуры фасада – Атлант, Геба. Скульптор Т. Жак. (Фото автора 26.04.2017)**

Жак тонко подчеркнул складки кожи, мышц и кудри волос, искусно выполнил складки перизомы, копирующие мышцы брюшного пресса. Особое внимание скульптор уделил мелким деталям: всем своим видом герой передает внутреннее и внешнее напряжение, но также

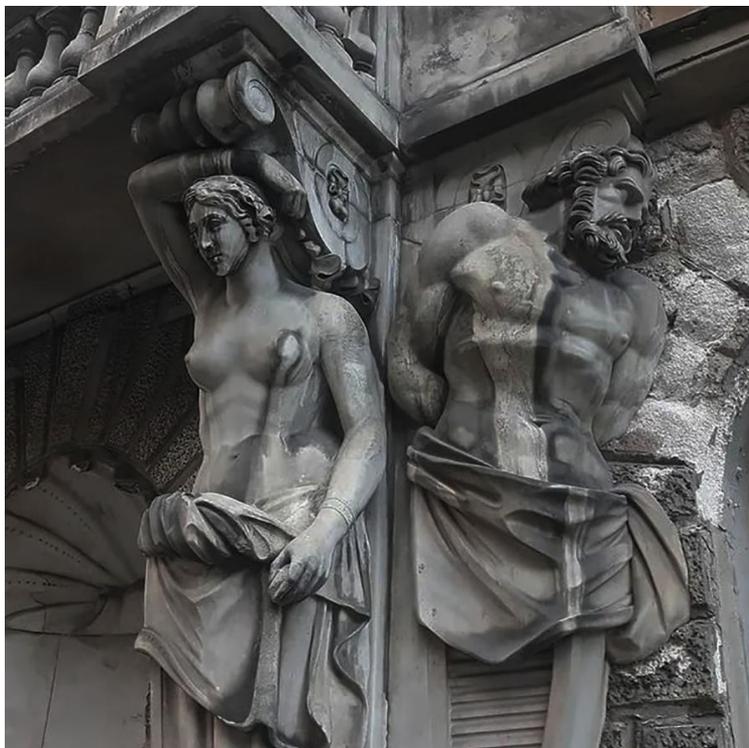
ощущается его смирение и покорность перед предназначенной ему участью. Иконография идентична статуи Атланта Фарнезе и хорошо читается и в положении рук, и в расположении корпуса, и в выражении лица. Значит это скульптура титана Атланта, наказанного богами вечно держать небесный свод [Meletinskiy, 1990, с. 72]. Далее идут две статуи – женская и мужская (рис. 2, 3). За счет одинакового атрибута, львиной шкуры, их стоит рассматривать вместе. Единственный герой древнегреческой мифологии, которого изображали со шкурой льва, был Геракл [Meletinskiy, 1990, с. 147-149]. Когда Геракл подвигами и страданиями заслужил себе место на Олимпе, его супругой стала Геба – богиня вечной молодости [Meletinskiy, 1990, с. 142], а символ Геракла, шкура немейского льва, стал семейным атрибутом.



**Рисунок 3 - Санкт-Петербург, Большая Морская ул., д. 43. Особняк Демидова. Скульптуры фасада – Геба, Геракл, Аполлон, Артемида. Скульптор Т. Жак. (Фото автора 26.04.2017)**

По правую сторону от арки расположена группа так же из трёх статуй (рис. 3). По принципу симметрии следующую пару рассмотрим как взаимосвязанных персонажей. При анализе предыдущей пары вывод об их связи был сделан благодаря общему атрибуту, но эти статуи таковых не имеют, поэтому интерпретация фигур будет основана на анализе их внешнего облика. В мужской статуе видим практически идеальный мужской образ: красивое тело, правильные, но мягкие черты лица, вьющиеся волосы. Значит, речь идет о боге, для которого самой яркой чертой является его внешность. Тогда перед нами Аполлон – эталон мужской красоты, бог солнечного света, покровитель муз [Meletinskiy, 1990, с. 55-57]. Женская статуя должна быть связана с ним. Предположим, что это его сестра Артемида – богиня охоты [Meletinskiy, 1990, с. 64]. Характерный атрибут Артемиды – полумесяц на голове. У изучаемой скульптуры нет такого украшения, но на левую руку фигуры скульптор поместил браслет со звездами (рис. 4). Возможно, скульптор перенес главный атрибут Артемиды на руку и подверг

его авторской трактовке. Логика этого выбора читается и в другом направлении. Артемида дала обет безбрачия и не состояла в отношениях с мужчинами, поэтому единственного представителя противоположного пола, которого можно с ней поместить, был её брат . Вновь перед нами статуи, связанные родственными узами.



**Рисунок 4 - Санкт-Петербург, Большая Морская ул., д. 43. Особняк Демидова. Скульптуры фасада – Артемида, Прометей. Скульптор Т. Жак. (Фото автора 26.04.2017)**

Примечательно композиционное единение статуй. На правом плече Аполлона находится складка его плаща, что тождественно фигуре Геракла (на левом плече – голова шкуры льва). У Аполлона и Артемиды подняты левая и правая руки соответственно. Такое же решение наблюдаем и в случае пары Гебы и Геракла (рис. 3).

Замыкает эту шестерку мужская фигура (рис. 4). Если фигура Атланта буквально сливается со стеной, то здесь же персонаж будто пытается освободиться от этой связи. Если у предыдущих статуй их руки свободны, помогают держать тяжесть, лежащую на плечах, то у последней фигуры руки за спиной, явно связаны, живот втянут, будто от мучительной боли, складки перизомы вторят напряженным мышцам живота. Эту фигуру можно сравнить лишь с Прометеем, давшего людям огонь и обреченного на вечное мучение от орла, клюющего его печень [Meletinskiy, 1990, с. 442-444]. Прометей был прикован к скале, что символично выражено и в фигуре на фасаде. В данном случае без конкретных атрибутов, а только по внешнему облику, выражению лица и положению туловища можно интерпретировать конкретного героя древнегреческого мифа, что было использовано и в случае с первой статуей Атланта.

При работе над статуями для особняка Демидова ярко проявился талант Теодора Жака передавать через второстепенные детали психологию и эмоциональность персонажей, что отмечалось в его ранних работах для Академии Художеств [GASO, www..., с. 12]. После

выставки 1833 г. о Жаке писали, что он талантливо передает страдания в чертах лица, показывает знание классических образцов и тонко чувствует детали [GASO, www..., с. 196]. Жак один из первых скульпторов, кто перешел от классической формы к повседневному реализму.

Таким образом, учитывая факты из биографии П. Н. Демидова, его семейное положение, его знакомство со скульптором и личность скульптора, делаем соответствующие выводы. Архитектор особняка познакомил Т. Жака с заказчиком, поведал ему его предпочтения, пожелания и причину покупки особняка [GASO, www..., л. 125]. П. Н. Демидову как владельцу огромного состояния был необходим законный наследник, Жак, понимая это, оформил фасад дома как совокупность символов, образов и оберегов, направленных на привлечение и сохранения дальнейшего благополучия и родительского счастья будущим жильцам. Здесь каждый герой имеет свое значение и несет в себе определенный смысл. Если заказчик одобрил такой проект особняка, значит, эта смысловая программа была ему понятна. Каждая из статуй трактована как самостоятельный персонаж, но иногда их лучше рассматривать в паре, тогда их роль становится более красноречивой. Символы могут быть сокрыты как в самих героях, помещенных на фасаде, так и в тех ситуациях и историях, в которых они фигурировали. Атланта стоит воспринимать как образ силовой поддержки, некой невидимой, но мощной силы, способной оберегать от невзгод. Фактически на его плечах целый небосвод, а значит и груз ответственности за жизни людей. Геба олицетворяет источник вечной молодости. А с Гераклом, они создают идеальную семейную пару: вечно молодая жена и Геракл как символ мужественного защитника семейства. В правую руку богини помещен округлый предмет (рис. 2). Можно предположить, что это яблоко вечной молодости из сада Гесперид [Wace, Tod, 1906, с. 152]. Скульптор снова использовал авторскую трактовку, атрибут статуи Геракла Фарнезе I (три яблока Гесперид в правой руке) перенес на статую Гебы. Т. Жак этим символом усилил идею бессмертия, вечной молодости и семейных ценностей.

Следующая мужская статуя более самостоятельна по своему значению, поскольку Аполлон – покровитель муз, эталон красоты, именно он может стать главным указателем на символику Артемиды в этом контексте (рис. 3). Богиня появилась на свет раньше своего брата-близнеца, поэтому приняла роды у своей матери Лето [Wace, Tod, 1906, с. 64]. Однако богиня несет в себе двоякую символику: с одной стороны, Артемида на протяжении истории оставалась незамужней девушкой, а с другой – считалась покровительницей рожениц. Вместе брат и сестра образуют единое целое, ибо они скреплены родственными связями, что подчеркивается в мифах и в их совместном изображении. К образу Артемиды можно добавить и то, что в левой руке она держит продолговатый предмет, который полностью не помещается в ладонь и внешне напоминает шишку (рис. 4). Известный эпитет Артемиды – это «навоораживающая добрые плоды» [Wace, Tod, 1906, с. 64], а ведь шишка является символом плодородия, возрождения и начала новой жизни. Тогда перед нами девственная богиня с символом потомства, что раскрывает её значение на этом доме. В виде шишки изображали омфалос (пуп Земли), который находился в святилище Аполлона в Дельфах [Wace, Tod, 1906, с. 409]. Сюжет на мраморном рельефе IV в. до н. э. из археологического музея Спарты «Аполлон и Артемида совершают жертвенное возлияние над дельфийским омфалосом» подтверждает, что омфалос – это их совместный атрибут (рис. 5) [Wace, Tod, 1906, с. 181]. Скульптор общим атрибутом усилил идею отцовства, плодovitости и культа жизни.

---

1 Геракл Фарнезе – римская статуя III в. н. э. Национальный археологический музей, Неаполь, инв. 6001.



**Рисунок 5 – «Аполлон и Артемида совершают жертвенное возлияние над дельфийским омфалосом». Мрамор. Вотивный рельеф. IV в. до н. э. Инв. № 468. Спарта, Археологический музей [Wace, Tod, 1906, с. 181]**

Титан Прометей выступает как защитник человека, как тот, кто пожалел его и дал ему огонь – средство к существованию. Но Прометей жестоко поплатился за свою вольность и был обречен на страдания, что отражено на фасаде здания. Прометей был братом Атланта [Meletinskiy, 1990, с. 442]. Страдания Атланта и Прометея на фасаде особняка Демидова повторяют сюжет, изображенный на чаше из Лаконии VI в. до н. э. из Григорианского этрусского музея Ватикана (рис. 6).



**Рисунок 6 – «Страдания Атланта и Прометея». Чаша из Лаконии. 550 г. до н. э. Инв. № 16592. Рим, Ватиканские музеи, Григорианский этрусский музей [Stradaniya, www...]**

Первая и последняя фигуры несут в себе более глубокую мысль, чем просто помощь человеку или счастье и радость. В основе этих мифов сокрыта философия жизни людей, которая не чужда и богам. Они учат не забывать о том, что от судьбы не удастся уйти, что жизнь не похожа на бесконечный праздник, порой в ней встречаются боль и скорбь. Так же факт родства первой и последней фигуры закольцовывает символику и окончательно связывает каждую отдельную фигуру в пару с другой.

В скульптурном убранстве фасада особняка П.Н. Демидова все изображенные персонажи объединены темами удачи и счастья, процветания и развития, семьи и детей, трудности и их преодоление, а в целом призваны оберегать семейное благополучие. В 1838 г. у Демидовых родился сын. В 1840 г. П. Н. Демидов умер. Он, зная о своей смертельной болезни, заказал во время перестройки особняка эту скульптурную группу в качестве «оберегов» для жены. Эти «обереги» помогли Авроре Демидовой прожить долгую и яркую жизнь [Shultz, 2004].

## Заключение

Особняк П. Н. Демидова на Большой Морской улице представляет собой выдающийся пример архитектурного наследия Санкт-Петербурга, в котором гармонично сочетаются элементы классической архитектуры и индивидуальные черты, присущие творчеству Огюста Монферрана. Проведенное исследование иконографии статуй первого этажа позволяет глубже понять не только художественные намерения архитектора, но и культурный контекст, в котором создавался этот шедевр. Идентификация статуй, основанная на биографии владельца и его связи с древнегреческой мифологией, открывает новые горизонты для дальнейших исследований и углубляет наше восприятие данного архитектурного объекта. Таким образом, особняк Демидова не только служит памятником архитектуры, но и представляет собой важный культурный артефакт, который продолжает вдохновлять исследователей и ценителей искусства.

## Библиография

1. Бройтман Л. И., Краснова Е. И. Большая Морская. М.: Папирус, 2005. 222 с.
2. Бурдяло А. В. Необарокко в архитектуре Петербурга. СПб.: Искусство, 2002. 350 с.
3. Жерихина Е. И. Аристократические особняки Петербурга. СПб.: Аврора, 2016. 240 с.
4. Пунин А. Л. Архитектура Петербурга середины XIX в. Л.: Лениздат, 1990. 347 с.
5. Шульц С. С. Аврора. СПб.: ДЕАН, 2004. 208 с.
6. Краснова Е. И. Неизвестные и малоизвестные материалы о жизни Монферрана (Монферран без архитектуры) // История Петербурга. СПб., 2011. № 6 (64). С. 11-19.
7. РГИА Ф. 789 Оп. 1 ч. II 1836 г. Д. 1973. Отчет архитектора Огюста Монферрана Академии Художеств. 59 л.
8. Государственный архив Смоленской области (ГАСО). Ф. 102. Оп. 1 Д. 274. Личная переписка П. Н. Демидова. 210 л.
9. Алмазов Б. А. Повести каменных горожан. Очерки о декоративной скульптуре Санкт-Петербурга. М.: Центрполиграф, 2012. 431 с.
10. Барановский Г. В. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX в. Т. VII. СПб., 1904. 525 с.
11. Мифологический словарь / гл. ред. Е. М. Мелетинский. М.: Советская энциклопедия, 1990. 672 с.
12. Лобанов М. Е. Выставка Академии художеств 1833 г. СПб., 1834. 55 с.
13. Карпова Е. В. Теодор-Жозеф-Наполеон Жак в Петербурге // Скульптура в России: Неизвестное наследие: XVIII-XX вв. СПб.: ЛИК, 2015. С. 195-217.
14. Wace A. J., Tod M. N. A catalogue of the Sparta Museum. Oxford: Clarendon Press, 1906. 249 p.
15. Страдания Атланта и Прометея // История Древнего Рима. URL: <https://ancientrome.ru/art/artwork/img.htm?id=1641> (Дата обращения 12.09.2023).

---

## The Sculptural Decoration Program of Pavel N. Demidov's Mansion in St. Petersburg

**Mariya A. Kopylova**

Student,  
Saint Petersburg State University,  
199034, 7/9 Universitetskaya Embankment, Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: marikop2003@yandex.ru

### Abstract

The article examines the St. Petersburg mansion of Pavel Nikolaevich Demidov on Bolshaya Morskaya Street. This is one of the first buildings of the first half of the 19th century, created within the framework of the Neo-Baroque style. The main decoration of the mansion is the diverse marble Atlantes and caryatids, and this article presents an iconographic interpretation of these statues. It is shown that the mansion of P.N. Demidov on Bolshaya Morskaya Street is an outstanding example of the architectural heritage of St. Petersburg, where elements of classical architecture harmoniously combine with individual features characteristic of the work of Auguste Montferrand. The study of the iconography of the statues on the first floor allows for a deeper understanding of not only the architect's artistic intentions but also the cultural context in which this masterpiece was created. The identification of the statues, based on the biography of the owner and his connection with ancient Greek mythology, opens new horizons for further research and deepens our perception of this architectural object.

### For citation

Kopylova M.A. (2024) Programma skulpturnogo ubranstva osobnyaka P.N. Demidova v Sankt-Peterburge [The Sculptural Decoration Program of Pavel N. Demidov's Mansion in St. Petersburg]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (11A), pp. 97-106.

### Keywords

Neo-Baroque, Atlantes, caryatids, Auguste Montferrand, Théodore Jacques.

### References

1. Broitman L.I., Krasnova E.I. (2005). Bol'shaya Morskaya [The Big Sea]. M.: Papyrus, 222 p.
2. Burdyalo A.V. (2002). Neobarokko v arkhitekture Peterburga [Neo-baroque in the architecture of St. Petersburg]. SPb.: Iskusstvo, 350 p.
3. Zherikhina E.I. (2016). Aristokraticheskie osobnyaki Peterburga [Aristocratic mansions of St. Petersburg]. SPb.: Avrora, 240 p.
4. Punin A.L. (1990). Arkhitektura Peterburga serediny XIX v. [Architecture of St. Petersburg in the mid-19th century]. L.: Lenizdat, 347 p.
5. Shultz S.S. (2004). Avrora [Aurora]. SPb.: DEAN, 208 p.
6. Krasnova E.I. (2011). Neizvestnye i maloizvestnye materialy o zhizni Monferrana (Monferran bez arkhitektury) [Unknown and little-known materials about the life of Montferrand (Montferrand without architecture)]. *Istoriya Peterburga* [History of St. Petersburg], 6(64), pp. 11-19.
7. RGIA F. 789 Op. 1 ch. II 1836 g. D. 1973. Otchet arkhitektora Ogyusta Monferrana Akademii Khudozhestv [Report of architect Auguste Montferrand to the Academy of Arts]. 59 l.
8. Gosudarstvennyy arkhiv Smolenskoj oblasti (GASO). F. 102. Op. 1 D. 274. Lichnaya perepiska P.N. Demidova [Personal correspondence of P.N. Demidov]. 210 l.

9. Almazov B.A. (2012). Povestikamennykh gorozhan. Ocherki o dekorativnoy skul'pture Sankt-Peterburga [Tales of stone townspeople. Essays on decorative sculpture in St. Petersburg]. M.: Tsentrpoligraf, 431 p.
10. Baranovskiy G.V. (1904). Arkhitekturnaya entsiklopediya vtoroy poloviny XIX v. T. VII [Architectural encyclopedia of the second half of the 19th century]. SPb., 525 p.
11. Mifologicheskiy slovar' / gl. red. E.M. Meletinskiy (1990). M.: Sovetskaya entsiklopediya, 672 p.
12. Lobanov M.E. (1834). Vystavka Akademii khudozhestv 1833 g. [Exhibition of the Academy of Arts in 1833]. SPb., 55 p.
13. Karpova E.V. (2015). Teodor-Zhozeph-Napoleon Zhak v Peterburge [Theodor-Joseph-Napoleon Jacque in St. Petersburg]. In Skul'ptura v Rossii: Neizvestnoe nasledie: XVIII-XX vv. [Sculpture in Russia: Unknown heritage: 18th-20th centuries] (pp. 195-217). SPb.: LIK.
14. Wace A.J., Tod M.N. (1906). A catalogue of the Sparta Museum. Oxford: Clarendon Press, 249 p.
15. Stradaniya Atlanta i Prometeia [The sufferings of Atlas and Prometheus] // Istoriya Drevnego Rima [History of Ancient Rome]. URL: <https://ancientrome.ru/art/artwork/img.htm?id=1641> (Data obrashcheniya 12.09.2023).