

УДК 008**Современный отечественный кинематограф как явление культуры и проблемы его ресурсного обеспечения****Шепелев Дмитрий Викторович**

Аспирант,
Российский государственный социальный университет;
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4/1;
e-mail: shep55@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается современный отечественный кинематограф как значимое явление национальной культуры, влияющее на формирование общественного сознания и культурной идентичности. Обращается внимание на жанровые направления в киноискусстве, тем самым кино рассматривается не только как предмет искусства, но и в качестве элемента государственной стратегии и одного из способов укрепления единства общества. Поднимаются вопросы авторского самовыражения и свободы творчества в условиях рыночных ограничений и государственной цензуры. Анализируется текущее состояние киноиндустрии в России, выявляются её достижения и проблемы, среди которых особое внимание уделяется вопросам ресурсного обеспечения. Обсуждаются ключевые аспекты финансирования, кадрового потенциала, технической оснащённости и государственной поддержки, влияющие на развитие отечественного кинематографа. Выявляются основные вызовы, с которыми сталкиваются кинематографисты, и предлагаются возможные пути их преодоления для укрепления позиций российского кино на мировом рынке.

Для цитирования в научных исследованиях

Шепелев Д.В. Современный отечественный кинематограф как явление культуры и проблемы его ресурсного обеспечения // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 11А. С. 74-80.

Ключевые слова

Современный отечественный кинематограф, ресурсное обеспечение, финансирование, культурная идентичность, техническое обеспечение, инновационный подход, потребности индустрии.

Введение

Современный отечественный кинематограф занимает особое место в культурном пространстве России, соединяя в себе богатые традиции прошлого и инновационные подходы настоящего. В условиях глобализации и динамичного развития технологий кино становится не только средством самовыражения и развлечения, но и важным инструментом культурной идентичности и социальной критики. Российское кино сталкивается с рядом вызовов, связанных как с поиском новых идей и форматов, так и с ресурсным обеспечением – от кадровых и финансовых до технологических и инфраструктурных. [Кондаков, 2009]

Эти вызовы требуют комплексного анализа и стратегического подхода, чтобы сохранить и приумножить достижения отечественного кинематографа. В данной статье мы рассмотрим ключевые аспекты современного состояния российского кино, исследуем его влияние на культурное развитие страны и обсудим проблемы, которые необходимо решить для укрепления его позиций как на национальной, так и на международной арене.

Современный отечественный кинематограф и его значимость в культурной сфере

Современный отечественный кинематограф представляет собой уникальное явление, интегрирующее художественные, социальные и культурные аспекты. За последние три десятилетия российское кино претерпело значительные трансформации, связанные как с изменениями в обществе, так и с глобализацией медиаиндустрии. [Хрюкин, 2017]

Для понимания текущего состояния отечественного кинематографа необходимо кратко рассмотреть его историческое развитие. Советский период был ознаменован созданием уникальных кинематографических произведений, которые находили отклик как внутри страны, так и за её пределами. [8]

После распада Советского Союза индустрия столкнулась с проблемами финансирования и переходом к рыночной экономике. Это отразилось на качестве и количестве производимых фильмов, но в то же время открыло новые художественные горизонты для режиссёров. [Жабский, 2009]

С начала 2000-х годов отечественный кинематограф, постепенно восстанавливающий свои позиции в этой сфере, расширяет жанровое многообразие проката: от драм и комедий до научной фантастики и криминалистики. [Зоркая, 2014]

Кинематограф, будучи мощным инструментом массовой коммуникации, обладает существенным воздействием на общественное сознание. Российские киноленты направлены на создание благоприятного имиджа государства, укрепление патриотических чувств и национального самоуважения. Одновременно с этим, фильмы поднимают значимые социополитические темы, знакомя зрителей с реалиями современного бытия. Визуальные образы, воплощённые на экране, способствуют формированию культурной идентичности и акцентированию внимания на общих ценностных ориентирах. [Ритцер, 2002]

Одной из ярких тенденций является обращение к теме национальной идентичности. Фильмы, такие как «Легенда №17» 2013 года и «Движение вверх» 2017 года, не только рассказывают о значительных исторических событиях, но и восхваляют национальные ценности и достижения.

Современное отечественное кино продолжает быть важной частью культурной жизни, отражая сложные процессы, происходящие в российском обществе.

Проблемы ресурсного обеспечения отечественного кинематографа

Отечественный кинематограф, как важнейшее общественное и культурное явление, сталкивается с рядом фундаментальных проблем в области ресурсного обеспечения. Эти проблемы проявляются в вопросах финансирования, технического обеспечения и кадровых ресурсов, что оказывает непосредственное влияние на развитие и качество продукции в данной сфере.

Финансирование отечественного кинематографа является одной из наиболее актуальных проблем, стоящих сегодня перед индустрией. В эпоху глобализации, когда зрители имеют доступ к мировым кинопремьерам и сериям через разнообразные стриминговые платформы, отечественным производителям фильмов необходимо обладать высокими стандартами качества, чтобы конкурировать на равных.

Основой производства любого фильма является его бюджет, который, как правило, формируется из нескольких источников. В случае отечественного кино, финансирование часто происходит за счет государственного бюджета, частных инвесторов и грантов, выделяемых различными фондами.

Государственная поддержка играет ключевую роль. В России существует несколько программ и фондов, предназначенных для поддержки кинопроизводства. В их число входят такие организации, как Фонд кино, который предоставляет субсидии на создание фильмов, особенно таких, которые могут иметь культурное и образовательное значение. Однако бюджет Фонда кино ограничен, и не все проекты могут получить финансирование.

С 15 февраля 2024 года, согласно приказу Министерства культуры Российской Федерации №277, приоритетными темами государственной финансовой поддержки кинопроизводства стали: сохранение, создание и распространение патриотизма, единства народов России и межконфессионального мира, поддержка института семьи, экранизация произведений русской классической литературы, духовно-нравственное, патриотическое воспитание граждан России, исторические победы, историческое кино, важность формирования жизненных ценностей и многие другие. Приоритетными направлениями современного отечественного кинематографа, насколько видно, выступают темы патриотизма и исторической ретроспективы, где создатели исследуют ключевые исторические события и выдающиеся фигуры прошлого. В этом контексте киноискусство обретает статус важного элемента государственной стратегии укрепления единства и социальной стабильности общества. [Министерство культуры Российской Федерации, "Об утверждении приоритетных тем государственной финансовой поддержки кинопроизводства в 2024 году", [www...](#)]

Частные инвесторы также принимают участие в финансировании отечественного кинематографа. Однако их стратегия зачастую характеризуется осторожностью и выборочной поддержкой, преимущественно ориентированной на проекты с предполагаемой высокой рентабельностью. Такая стратегия налагает ограничения на художественную автономию режиссёров и сценаристов, поскольку инвесторы часто стремятся диктовать выбор сюжетных линий или жанров, которые, с их точки зрения, обладают большей коммерческой привлекательностью. Это, в свою очередь, может ограничивать диапазон тем в отечественном киноискусстве.

Проблемой остается отсутствие развитой системы частных фондов, которые могли бы поддерживать независимые проекты. В западных странах, таких как США и Великобритания, существуют успешные Kickstarter-кампании (сайты для привлечения денежных средств на

реализацию творческих, научных и производственных проектов), в рамках которых зрители сами решают, какие проекты они готовы поддержать. В России эта практика пока не получила значительного распространения.

Еще одной важной проблемой является привлечение иностранных инвестиций в сферу кинематографа. Международные проекты требуют сложной координации и взаимопонимания, а также соответствия определенным стандартам качества. В нынешних условиях санкций и международной напряженности, заинтересованность иностранных партнеров в финансировании российских проектов может быть значительно снижена.

Технологический аспект также играет важную роль в стоимости кинопроизводства. Современные фильмы всё больше полагаются на визуальные эффекты и сложные технологические решения, что требует значительных вложений в оборудование и программное обеспечение. Отсутствие доступа к передовым технологиям может ставить отечественное кино в менее выгодное положение по сравнению с зарубежными проектами.

Несмотря на все проблемы, существуют и положительные тенденции. Например, в последние годы в России активно развиваются кинофестивали, которые становятся платформой для независимых авторов, давая им возможность представить свои работы потенциальным инвесторам и дистрибьюторам. Также растет интерес к отечественному кино со стороны аудитории, особенно в области исторического и документального кино. [Хренов, 2014]

Для решения проблем финансирования отечественного кино необходим комплексный подход. Это может включать в себя развитие системы налоговых льгот для тех, кто инвестирует в кинопроизводство, создание специализированных образовательных программ по управлению проектами в индустрии развлечений, а также активное использование интернет-платформ для поиска финансирования.

Совершенствование правовой базы также может внести вклад в улучшение ситуации. Законодательство должно адаптироваться к современной действительности, упрощая процедуры получения разрешений и работы над совместными международными проектами.

Решение проблемы финансирования отечественного кинематографа требует внимания со стороны как государственных органов, так и бизнеса. Только при их сотрудничестве возможно создать устойчивую финансовую систему, которая позволит российскому кино не только выживать, но и развиваться, завоёвывать новые горизонты в глобальном культурном пространстве. [Ткачева, www...]

Кинофонды играют важную роль в мобилизации ресурсов для кинематографа. Эти структуры способны не только предоставлять финансовую поддержку, но и способствовать привлечению международных инвесторов, организации фестивалей и рынков, что открывает отечественные фильмы для широкой аудитории за пределами страны. Однако их функционирование зачастую сталкивается с бюрократическими преградами и недостаточной прозрачностью, что может снижать эффективность их деятельности.

Качественное техническое обеспечение – основа успешного кинопроизводства. Современные студии требуют регулярного обновления оборудования и технологий. В отечественном кинематографе часто встречается устаревшая техника, которая не позволяет реализовать потенциал создателей и добиться необходимого уровня изображения. Это особенно актуально в эпоху цифрового кино, где требуется высокотехнологичное оборудование для достижения конкурентоспособности на мировом уровне.

Современные технологии, такие как компьютерная графика и специальные эффекты, значительно расширяют художественные и технические возможности кинематографистов.

Однако доступ к подобным технологиям в отечественных условиях ограничен высокими затратами на приобретение и обслуживание. Это ограничивает возможности для создания инновационного и качественного контента, оставляя отечественные фильмы в стороне от глобальных трендов и зрительских ожиданий.

Качественная образовательная подготовка специалистов является базисом для прогресса кинематографа. Несмотря на наличие в России образовательных учреждений с признанным мировым статусом, существует разрыв между академической подготовкой и реальными потребностями индустрии. Программы обучения не всегда соответствуют современным требованиям индустрии, что ограничивает потенциал молодых специалистов. [Алексеева, Покидко, 2016]

Проблемы квалификации отечественных кадров особенно очевидны на этапе практической реализации кинопроектов. Отсутствие регулярной профессиональной переподготовки и повышения квалификации приводит к тому, что специалисты отстают от современных индустриальных стандартов. Это создаёт дефицит компетентного персонала, способного обеспечить высокое качество кинопроизводства и стимулировать инновации в отрасли.

Заключение

Таким образом, проблемы ресурсного обеспечения отечественного кинематографа носят комплексный характер и требуют систематического подхода к их решению. Улучшение финансирования, технической оснащённости и подготовки кадров способно значительно повысить качество продукции и конкурентоспособность российских фильмов на международной арене.

Создание благоприятной регуляторной среды и эффективных механизмов продвижения отечественного продукта на зарубежных рынках может значительно усилить позиции российских кинематографистов и укрепить культурный престиж страны в глобальном контексте.

Библиография

1. Алексеева П.А. Покидко В.В. Основные направления совершенствования системы государственной поддержки кинематографии. 2016. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnyenapravleniyasovershenstvovaniya-sistemy-gosudarstvennoy-podderzhki-kinematografii>
2. Жабский, М. И. Социокультурная драма кинематографа. Аналитическая летопись (1969-2005). М.: Канон+, РООИ Реабилитация, 2009. 775 с.
3. Зоркая, Н. М. История отечественного кино. XX век. М.: Белый город, 2014. 512 с.
4. Кондаков И. В. Глобалитет России (К постановке проблемы) // Культура на рубеже XX-XXI веков: глобализационные процессы. Санкт-Петербург: Нестор-История, 2009. С. 322-371.
5. Приказ Министерства культуры Российской Федерации от 15.02.2024 № 277 «Об утверждении приоритетных тем государственной финансовой поддержки кинопроизводства в 2024 году». [Электронный ресурс] // URL: <https://culture.gov.ru/documents/ob-utverzhenii-prioritetnykh-tem-gosudarstvennoy-finansovoy-podderzhki-kinoproizvodstva-v-2024-godu15022024/>
6. Ритцер, Дж. Современные социологические теории. - СПб., 2002.
7. Ткачева Н.В. Модель государственной поддержки отечественной кинематографии: этапы развития и современное состояние / [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-gosudarstvennoypodderzhki-otechestvennoy-kinematografii-etapy-razvitiya-i-sovremennoesostoyanie>
8. Ханжонков И.И. Первые годы русской кинематографии. М.: Искусство, 2020. С. 107.
9. Хренов Н. А. Избранные работы по культурологии. Москва: Согласие, 2014. 526 с.
10. Хрюкин, Д. А. «Жанр» как ключевая проблема советского кинематографа 1968-1985 гг. Государство, кинематографисты, зритель // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Т. 9, № 2. С. 74-83.

Contemporary Russian Cinema as a Cultural Phenomenon and the Challenges of Its Resource Provision

Dmitrii V. Shepelev

Postgraduate Student,
Russian State Social University,
129226, 4/1, Wilhelm Pieck str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: shep55@mail.ru

Abstract

The article examines contemporary Russian cinema as a significant phenomenon of national culture that influences the formation of public consciousness and cultural identity. Attention is drawn to genre trends in cinema, thereby considering cinema not only as an art form but also as an element of state strategy and a means of strengthening societal unity. The article raises issues of authorial self-expression and creative freedom under market constraints and state censorship. It analyzes the current state of the film industry in Russia, identifying its achievements and challenges, with particular attention paid to issues of resource provision. Key aspects of financing, human resources, technical equipment, and state support that influence the development of Russian cinema are discussed. The main challenges faced by filmmakers are identified, and possible ways to overcome them are proposed to strengthen the position of Russian cinema in the global market.

For citation

Shepelev D.V. (2024) *Sovremennyy otechestvennyy kinematograf kak yavlenie kultury i problemy ego resursnogo obespecheniya* [Contemporary Russian Cinema as a Cultural Phenomenon and the Challenges of Its Resource Provision]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (11A), pp. 74-80.

Keywords

Contemporary Russian cinema, resource provision, financing, cultural identity, technical equipment, innovative approach, industry needs.

References

1. Alekseeva, P. A., & Pokidko, V. V. (2016). *Osnovnye napravleniya sovershenstvovaniya sistemy gosudarstvennoi podderzhki kinematografii* [Main directions for improving the system of state support for cinematography]. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-napravleniya-sovershenstvovaniya-sistemy-gosudarstvennoy-podderzhki-kinematografii>
2. Zhabskii, M. I. (2009). *Sotsiokulturnaya drama kinematografa. Analiticheskaya letopis (1969-2005)* [The sociocultural drama of cinema. Analytical chronicle (1969-2005)]. Moscow: Kanon+, ROOI Reabilitatsiya.
3. Zorkaya, N. M. (2014). *Istoriya otechestvennogo kino. XX vek* [History of domestic cinema. XX century]. Moscow: Belyi gorod.
4. Kondakov, I. V. (2009). *Globalitet Rossii (K postanovke problemy)* [The globality of Russia (On the problem statement)]. In *Kultura na rubezhe XX-XXI vekov: globalizatsionnye protsessy* (pp. 322-371). Saint Petersburg: Nestor-Istoriya.
5. *Prikaz Ministerstva kultury Rossiiskoi Federatsii ot 15.02.2024 № 277 «Ob utverzhdenii prioritnykh tem gosudarstvennoi finansovoi podderzhki kinoproizvodstva v 2024 godu»* [Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation dated February 15, 2024 No. 277 "On the approval of priority topics for state financial support of film production in 2024"]. (2024). Retrieved from <https://culture.gov.ru/documents/ob-utverzhdenii-prioritnykh-tem>

-
- gosudarstvennoy-finansovoy-podderzhki-kinoproizvodstva-v-2024-godu15022024/
6. Ritzer, G. (2002). *Sovremennye sotsiologicheskie teorii* [Modern sociological theories]. Saint Petersburg.
 7. Tkacheva, N. V. (n.d.). Model gosudarstvennoi podderzhki otechestvennoi kinematografii: etapy razvitiya i sovremennoe sostoyanie [Model of state support for domestic cinema: stages of development and current state]. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/model-gosudarstvennoy-podderzhki-otechestvennoy-kinematografii-etapy-razvitiya-i-sovremennoe-sostoyanie>
 8. Khanzhonkov, I. I. (2020). *Pervye gody russkoi kinematografii* [The first years of Russian cinema]. Moscow: Iskusstvo.
 9. Khrenov, N. A. (2014). *Izbrannye raboty po kulturologii* [Selected works on cultural studies]. Moscow: Soglasie.
 10. Khryukin, D. A. (2017). "Zhanr" kak klyuchevaya problema sovetskogo kinematografa 1968-1985 gg. Gosudarstvo, kinematografisty, zritel ["Genre" as a key problem of Soviet cinema 1968-1985. State, filmmakers, audience]. *Istoricheskaya i sotsialno-obrazovatel'naya mysl*, 9(2), 74-83.