

УДК 7.072.2**Формирование тенденций постмодернизма в изобразительном искусстве Хабаровска в период 1970-1980-х годов****Петрушкина Дарья Олеговна**

Аспирант,
Школа искусств и гуманитарных наук,
Дальневосточный федеральный университет,
690922, Российская Федерация, Владивосток, о. Русский. п. Аякс, 10
e-mail: rectorat@dvfu.ru

Аннотация

В статье рассматриваются результаты диссертационного исследования изобразительного искусства Хабаровска в период с 1970-х по 1980-е гг. на предмет выявления тенденций постмодернизма и условий их возникновения. Автором анализируется актуальность проводимого исследования, источниковая база, выбор хронологических рамок. Проводятся параллели между творческой деятельностью хабаровских и столичных художников. В статье прослеживаются как схожие, так и индивидуальные черты в русле российского постмодернизма, общие и региональные условия для их развития. Анализируются обстановка повлиявшая на процессы, происходящие в художественной деятельности художников Хабаровска в рамках «официального» и «неофициального» искусства. В заключении делается вывод о том, что изменения, коснувшиеся культурной жизни, в нашей стране повлекли за собой утверждение гуманистических взглядов в отношении творческой деятельности художников и их произведений. Преодоление абсурдности политических и социальных устоев в обществе, кризиса прогрессистского мышления оказалось позади. Молодое поколение хабаровских художников создавали вопреки устоявшимся нормам. В своих произведениях они отражали собственное мироощущение, искали собственный творческий путь, демонстрируя свою индивидуальность и креативность. С конца 1980-х – 1990-е годы можно считать временем утверждением и развитием тенденций постмодернизма, которые формировались в искусстве Хабаровска на протяжении 1970-1980-х годов под гнетом «официального искусства».

Для цитирования в научных исследованиях

Петрушкина Д.О. Формирование тенденций постмодернизма в изобразительном искусстве Хабаровска в период 1970-1980-х годов // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 3А. С. 287-293.

Ключевые слова

Изобразительное искусство; хабаровские художники; российский постмодернизм; полистилизм; нонконформизм; неоавангардизм; неофициальное искусство.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена спецификой такого феномена, как постмодернизм, не имеющего определенный статус в области культурологии и искусствоведения. Большой объем материалов, отражающих проблематику постмодернизма в разных отраслях науки: философии, культурологии, социологии, искусствоведении, имеет ряд противоречий в понятийном и категориальном аппарате данного явления. Как в зарубежных, так и в отечественных литературных источниках, посвященных исследованию постмодернизма, сложились разные подходы в интерпретации данного понятия. [Маньковская, 2000, с. 131-150]

Постмодернизм затронул все сферы человеческой деятельности. В контексте данного исследования постмодернизм рассматривается как культурная эпоха, характеризующаяся специфическим мироощущением человека, оценкой его места и роли в окружающем мире.

В художественных практиках он представляет собой неоднородную и противоречивую картину с бесконечно возможными точками зрения, эстетическими установками и художественными формами. Данная разобщенность лишает постмодернизм привычного статуса направления или стиля в искусстве, стирая границы между видами искусств, искусством и жизнью, разрушая устоявшуюся методологию и какие-либо каноны.

Основное содержание

Историография отечественного и западноевропейского искусства эпохи постмодерна содержит достаточный объем материалов, позволяющий судить о процессах, которые появились в художественной культуре постмодернизма и имели отличительные черты от предшествующих периодов. На сегодняшний день существуют исследования искусства эпохи постмодерна в регионах. Они позволяют восполнить недостающие пробелы в понимании данного феномена и создать более полную общую картину постмодернизма.

Научная новизна исследования изобразительного искусства Хабаровска последней трети XX века обусловлена тем, что ранее оно не становилось предметом специального научного исследования, изучение творческой деятельности хабаровских художников на предмет выявления тенденций постмодернизма не проводилось. Поэтому, основополагающей задачей в ходе исследования стало выявление изменений и определение тенденций постмодернизма в творческой деятельности художников Хабаровска.

История хабаровского искусства, отраженная в ряде литературных источников, не отражает в полной мере художественной жизни и культурного пространства, поскольку творчество многих художников, не являющихся членами Союза художников, не принималось во внимание. Многие работы художников находятся в частных коллекциях, информация о которых недоступна. Часть произведений, вошедших в собрания музеев и галерей, не прошла каталогизацию и не была опубликована.

Источниковой базой для исследования послужили различные печатные издания, документы, художественные произведения и интервью. Ценная информация об историографии художественной жизни Хабаровска, деятельности краевого отделения Союза художников в исследуемый период, а также биографии хабаровских художников были изложены в альбоме «Художники Хабаровского края». Богатый материал для изучения изобразительного искусства Хабаровского края содержится в сборнике документов «Мастера кисти и резца», в котором

опубликованы материалы из Государственного архива Хабаровского края о деятельности краевого отделения Союза художников, письма, воспоминания, автобиографии и дневники художников Хабаровска. Биографические и искусствоведческие материалы были использованы из музейных коллекций и выставок. Периодическая печать содержит статьи и заметки о деятельности художников. Очерки, эссе и воспоминания о художниках и художественной жизни Хабаровска, опубликованные в разные годы в газетах «Тихоокеанская звезда» и «Молодой дальневосточник», журнале «Дальний Восток» были собраны в материалах книги А.П. Лепетухина «Вчера. Сегодня. Всегда...» [Лепетухин, 2015]. Наряду с опубликованными материалами в научный оборот были введены неопубликованные ранее художественные и документальные материалы, посвященные жизни и творчеству художников Хабаровска, новые биографические данные о художниках.

Теоретическая значимость данного исследования состоит в том, что ее материалы способствуют более глубокому пониманию постмодернистских тенденций в изобразительном искусстве Хабаровска последней трети XX века и их роли в процессе развития художественной жизни края, а также расширяют представление об изобразительном искусстве региона и демонстрируют общность тенденций в отечественном и зарубежном искусстве.

Установить четкие хронологические границы зарождения и развития постмодернистских веяний в изобразительном искусстве не представляется возможным. Появление постмодернизма в искусстве США датируется концом 1940-х годов, Европы – 1950-ми годами, а на территории Советского Союза относится к 1950-1960-м годам. Усвоение веяний постмодернизма в регионах страны проходили с той же закономерностью – временной задержкой.

Хронологические рамки зарождения отечественного постмодернизма охватывают период, который берет свое начало с года смерти И.В. Сталина и началом «оттепели». В отличие от западноевропейской ветви, российский постмодернизм был вынужден развиваться в условиях «неофициального искусства». Он отвергал утопическую идею преобразования жизни общества с помощью искусства, что было вызвано несостоятельностью социалистической идеологии. Постидеологический антиутопизм в России повлек за собой восстановление автономии художественного творчества, характерного для западноевропейского искусства. Тенденции постмодернизма в отечественном изобразительном искусстве имеют общие черты с практикой Западной Европы и США, не смотря на то, что социокультурная обстановка в нашей стране была уникальной.

Исследование региональных ответвлений постмодернистского искусства позволяет систематизировать неоднородность процессов художественного творчества на отечественной и мировой арене, выявить сходство и различия в условиях их существования, формах проявления и влияния на художественный процесс, определить мировоззренческие установки художников и специфику их художественного языка, проследить заимствования и персонализм в художественном творчестве.

Столичные тенденции постмодернизма в советском искусстве проявились раньше, чем на периферии. Но, не смотря на это, регионы проходили по схожему пути их формирования. Начальным этапом постмодернистских исканий можно назвать «суровый стиль», проявившийся в работах столичных художников в 1950-е годы, а в творчестве хабаровских авторов в 1960-х годах. Их общность характеризуется началом демократизации в искусстве, отказом от поэтизации социалистических реалий, поиском новых тем и героев. Интерес к художественному

наследию модернизма был характерен для художников повсеместно. Толчком для усвоения авангардных течений послужила выставка Пабло Пикассо, которая прошла в Эрмитаже в 1956 году. Следующим этапом в формировании отечественных постмодернистских тенденций стал нонконформизм, которым принято называть «неофициальное искусство» СССР 1950-1980-х годов. Хабаровские художники, как и столичные, искали новые способы выразительности, обращаясь к утерянным традициям авангардизма конца XIX – начала XX веков. Тем не менее у художников в регионе информационное пространство было более ограниченным.

В конце 1950-х годов Хабаровское отделение Союза художников, входившее в структуру «Союза художников СССР», стало принимать активное участие в республиканских и всесоюзных выставках, что способствовало знакомству с творчеством отечественных и западных современников, не смотря на территориальную отдаленность. Особую роль в появлении в формировании новых тенденций в изобразительном искусстве региона появление художественно-графического факультета в Хабаровском государственном педагогическом институте. В преподавательский состав факультета вошли художники, которые являлись воспитанниками разных школ. Е.И. Вольгушев окончил Московский городской педагогический институт им. В.П. Потемкина, С.М. Федотов и А.И. Бельды – Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина, Д.А. Романюк – Харьковский художественный институт. Е.М. Фентисов, получивший образование во Всесоюзном государственном институте кинематографии, знакомил студентов с «запрещенным» на тот момент искусством авангарда начала XX века, побуждая их задуматься о сущности искусства. [Художники Хабаровского края: альбом, 2007, с. 22-23] Это дало толчок к появлению новых веяний в творчестве выпускников художественно-графического факультета уже в 1960-х годах. [Художники Хабаровского края: альбом, 2007, с. 103] Деформация форм, использование возможностей цвета можно проследить в графических листах А.В. Гурикова, В.А. Смирнова и С.П. Заровного. Но объем данных произведений, недостаточен для систематизации и анализа этого периода. Этим обусловлено определение начального периода в исследовании с 1970-х годов.

Этапом становления тенденций постмодернизма в русле хабаровского «неофициального искусства» можно считать 1970-1980-е годы и утверждение их в 1990-х годах. Данная хронология обусловлена окончанием оттепели и началом перестройки в нашей стране. Изменение в восприятии творчества художников Хабаровска и статуса постмодернизма в общественных и профессиональных кругах на рубеже 1980-1990-х годов характеризуется принятием в членство Союза многих художников, работы которых были за гранью дозволенного широкой публики.

Проявление в изобразительном искусстве Хабаровска в рамках всеобщих изменений, характерных для постиндустриального общества относится к 1970-1980-м годам. На территории СССР Повсеместно после второго этапа хрущевской «оттепели» усилилось противостояние между партийно-государственной идеологией и художественной идейностью. Давление управляющими органами на культуру привело к оппозиционным настроениям. Художники Хабаровска были поделены на два фронта «официального» и «неофициального» искусства.

Изобразительное искусство в советское время служило орудием агитации и пропаганды. Идеино-художественный критерий был основополагающим при оценке профессионализма художников и отбора произведений для участия в выставках. Ведущими были жанровые и тематические произведения, отражающие идеализированную социалистическую реальность.

Такие жанры, как портрет, пейзаж и натюрморт не были востребованы практикой госзаказов. С художниками заключали договоры на создание произведений и их участия в выставках, что служило материальной мотивацией «правильного» раскрытия заданной темы. [Мастера кисти и резца, 2007, с. 122] Региональные выставки были ориентированы на успехи и достижения трудящихся, такие как строительство БАМа и Амурского моста. Но, несмотря на это, появлялись «поверхностные» произведения, отражающие природу и самобытность Хабаровского края. Такие работы художников подвергались критике со стороны управления культуры. Их критиковали за «созерцательность» и «плохое знание проблем сегодняшнего дня». [Мастера кисти и резца, 2007, с. 124] Многие художники продолжали творить в рамках «официального искусства», выбирая актуальные темы, экспериментируя с художественными техниками и средствами выразительности. Большинство не решалось уходить в оппозицию и бороться с установленными политизированными нормами курирующих организаций. Выбирая такие жанры, как пейзаж и натюрморт, в своих произведениях художники уходили от идеологической утопии и находили толерантный способ самовыражения в условиях жесткой цензуры. В то время как творчество западных соотечественников имело более выраженный политический окрас. Произведения художников Хабаровска в 1970-е годы не имеют характерных черт формирования художественной школы, а напротив, демонстрируют полистилизм. Концептуальные поиски авторов выражаются в отсутствии буквальности их трактовок тех или иных тем, создавая поля для диалога с реципиентом.

Ведущим видом изобразительного искусства для формирования новых тенденций в Хабаровске стала графика. В работах А.В. Гурикова, Е.И. Вольгушева, В.А. Смирнова, А.И. Гейкера, С.П. Заровного и Д.А. Романюка можно проследить концептуализм, отход от классических традиций графических техник, использование живописных приемов. В живописных произведениях Е.М. Фентисова, А.П. Лепетухина, В.Т. Сахатова, 1970-1980-х годов прослеживается влияние авангардизма начала XX века. Неоавангардизм художников Хабаровска развивается в русле «неофициального искусства», цензура выставочников не выпускала его к широкому зрителю.

В 1980-е годы продолжалась организация идеологических художественных выставок. Но, несмотря на определенный круг их политических тем, художники создавали «поверхностные произведения», стремясь обойти шаблонность, рамок культурной универсализации, идеологического ценза, избирая собственный путь художественного творчества. Процессы гласности в нашей стране привели в конце 1980-х годов к дискредитации коммунистических идей, лишив социалистический метод художественного творчества главенствующей роли. Молодые художники вошли в состав Хабаровского Союза художников в 1980-х годах. Признание в профессиональных кругах их способов самовыражения, стилистических поисков и мироощущения ознаменовало возрождение традиций автономности художественного творчества. Творческое пространство 1980-х годов было опосредовано сломом идеологической системы, что усилило разрыв между разными поколениями хабаровских художников, утвердив персонализм, как метод творческого самоутверждения. Традиция неоавангардистских поисков, заложенная в 1970-х годах, продолжила свое развитие в 1980-х годах. В 1988 году выпускники художественно-графического факультета И.Е. Шабалин, Г.Ф. Арапов, А.А. Паукаев, В.П. Хрустов и И.В. Кравчук объединились в творческую группу «Пять». Пять Несмотря на общие идеи, совместную деятельность, каждый участник объединения работал в соответственной манере, создавая новые реализмы. Их работы отличаются формализмом, экспериментами с художественными формами, техниками и средствами выразительности.

Заключение

Изменения, коснувшиеся культурной жизни, в нашей стране повлекли за собой утверждение гуманистических взглядов в отношении творческой деятельности художников и их произведений. Преодоление абсурдности политических и социальных устоев в обществе, кризиса прогрессистского мышления оказалось позади. Молодое поколение хабаровских художников создавали вопреки устоявшимся нормам. В своих произведениях они отражали собственное мироощущение, искали собственный творческий путь, демонстрируя свою индивидуальность и креативность. С конца 1980-х – 1990-е годы можно считать временем утверждением и развитием тенденций постмодернизма, которые формировались в искусстве Хабаровска на протяжении 1970-1980-х годов под гнетом «официального искусства».

Библиография

1. Лепетухин А. Вчера, сегодня, всегда...: очерки, воспоминания, эссе о художниках и художественной жизни. – Хабаровск: КГБУК «Редакция «Дальний Восток», 2015. – 240 с.
2. Маньковская Н. Б. Эстетика постмодернизма.— СПб.: Алетейя, 2000 г. — 347 с.
3. Мастера кисти и резца // Сборник документов государственного архива Хабаровского края. – Хабаровск: изд. дом «Частная коллекция», 2007. – 448 с.
4. Художники Хабаровского края: альбом / авт.-сост.: Т.А. Давыдова, Т.А. Давидова, В.А. Шишкина, Е.В. Быкова, Т.В. Лементович. – Хабаровск: М-во Хабаровского края, 2011. – 400 с.
5. Петрушкина Д. О. Становление тенденций постмодернизма в изобразительном искусстве Хабаровска // Культура Дальнего Востока России и стран АТР: Восток-Запад. – 2017. – С. 60-68.
6. Матецкая М. В. Концепция отрасли культуры в научных исследованиях: обзор основных подходов и методик оценки // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2012. – №. 2 (14). – С. 128.
7. Петрушкина Д. О. ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ ПОСТМОДЕРНИЗМА В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ ХАБАРОВСКА // Актуальные вопросы современной науки. – 2018. – С. 166-170.
8. Чичкань В. М. Творчество учащихся студии изобразительного искусства центра эстетического воспитания детей в культурном пространстве города Хабаровска // ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРИЗВАНИЕ. – 2019. – С. 516-521.
9. Петрушкина Д. О. ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ХУДОЖНИКОВ ХАБАРОВСКА // Перспективные научные исследования: опыт, проблемы и перспективы развития. – 2019. – С. 177-182.
10. Шишкина В. А. Графики и педагоги хабаровского худграфа // Культура и наука Дальнего Востока. – 2019. – №. 1. – С. 18-37.

The formation of postmodernism trends in the fine arts of Khabarovsk in the period of the 1970s and 1980s

Dar'ya O. Petrushkina

Graduate student,
School of Arts and Humanities,
Far Eastern Federal University,
690922, 10, Ajax, Russky Island, Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: rectorat@dvfu.ru

Abstract

The article examines the results of a dissertation study of the fine arts of Khabarovsk in the period from the 1970s to the 1980s in order to identify postmodernism trends and the conditions of their occurrence. The author analyzes the relevance of the research, the source base, and the choice

Dar'ya O. Petrushkina

of chronological framework. Parallels are drawn between the creative activities of Khabarovsk and metropolitan artists. The article traces both similar and individual features in line with Russian postmodernism, general and regional conditions for their development. The article analyzes the situation that influenced the processes taking place in the artistic activities of Khabarovsk artists within the framework of "official" and "unofficial" art. In conclusion, it is concluded that the changes affecting cultural life in our country have led to the establishment of humanistic views regarding the creative activities of artists and their works. Overcoming the absurdity of political and social foundations in society, the crisis of progressive thinking was over. The younger generation of Khabarovsk artists were created contrary to established norms. In their works, they reflected their own worldview, sought their own creative path, demonstrating their individuality and creativity. From the late 1980s to the 1990s, it can be considered a time of affirmation and development of postmodernism trends that were formed in the art of Khabarovsk during the 1970s and 1980s under the yoke of "official art".

For citation

Petrushkina D.O. (2024) Formirovanie tendentsii postmodernizma v izobrazitel'nom iskusstve Khabarovska v period 1970-1980-kh godov [The formation of postmodernism trends in the fine arts of Khabarovsk in the period of the 1970s and 1980s]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (3A), pp. 287-293.

Keywords

Fine art; Khabarovsk artists; Russian postmodernism; polystylism; nonconformism; neo-avant-garde; unofficial art.

References

1. Lepetukhin A. Yesterday, today, always ...: essays, memoirs, essays about artists and artistic life. – Khabarovsk: KGBUK "Editorial office "Far East", 2015. – 240 p.
2. Mankovskaya N. B. Aesthetics of postmodernism.— St. Petersburg: Aleteya, 2000 — 347 p.
3. Masters of the brush and chisel // Collection of documents of the state archive of the Khabarovsk Territory. Khabarovsk: ed. house "Private collection", 2007. – 448 p.
4. Artists of the Khabarovsk Territory: album / author-comp.: T.A. Davydova, T.A. Davidova, V.A. Shishkina, E.V. Bykova, T.V. Lementovich. – Khabarovsk: Khabarovsk Territory University, 2011. – 400 p.
5. Petrushkina D. O. The formation of postmodernism trends in the fine arts of Khabarovsk //Culture of the Far East of Russia and the countries of the Asia-Pacific region: East–West. – 2017. - pp. 60-68.
6. Matetskaya M. V. The concept of the branch of culture in scientific research: an overview of the main approaches and assessment methods //Journal of the New Economic Association. – 2012. – №. 2 (14). – P. 128.
7. Petrushkina D. O. RESEARCH OF POSTMODERNISM TRENDS IN THE FINE ARTS OF KHABAROVSK //Current issues of modern science. - 2018. – pp. 166-170.
8. Chichkan V. M. Creativity of students of the studio of fine arts of the center for aesthetic education of children in the cultural space of the city of Khabarovsk //PEDAGOGICAL VOCATION. – 2019. – PP. 516-521.
9. Petrushkina D. O. ETHNOGRAPHIC MOTIFS IN THE WORKS OF KHABAROVSK ARTISTS //Promising scientific research: experience, problems and development prospects. – 2019. – pp. 177-182.
10. Shishkina V. A. Graphics and teachers of the Khabarovsk khudgraf //Culture and science of the Far East. – 2019. – No. 1. – pp. 18-37.