

УДК 74 (378, 7.02)

## Принципы методик преподавания римской мозаики студентам живописных и архитектурно-реставрационных специальностей высших образовательных учреждений

**Соболева Анастасия Владимировна**

Художник-монументалист, реставратор,  
ООО Партнерс Бюро,  
195027, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Пискаревский пр., 1;  
e-mail: asobart@gmail.com

### Аннотация

В данной статье анализируются и сравниваются подходы в методах преподавания техники мозаики студентам монументально-живописных кафедр и студентам смежных специальностей – архитекторов, реставраторов, дизайнеров. Для развития монументально-декоративной живописи важно внедрение новых методик преподавания ее техник и технологий, в частности, техники мозаики. Выявляются схожести и отличия в составлении маршрутов обучения студентов. Анализируется необходимая степень погружения в учебный материал студентов разных групп. Исследование проводилось на примере студентов кафедры МДЖ, СПбГХПА им. Штиглица и студентах кафедры АГН, СПбГАСУ. Сведения, приведенные в данной статье, могут быть полезны при составлении программ обучения и компетенций в различных образовательных учреждениях. В рамках развития образовательной методологии, подверглись сравнению методические подходы на примере двух групп учащихся – художников-монументалистов и смежных специальностей – дизайнеров, архитекторов, реставраторов. В результате исследования стало очевидно, что эти подходы различны. У групп студентов разных специальностей имеется единая, связывающая их отрасль – это архитектура, в которой действуют они все и каждая группа в своей специализации. В итоге подтвердился вывод, что, ставя различные цели в обучении технологии римской мозаики, необходимо достигать их составлением различных маршрутов обучения. При этом каждый из этих маршрутов имеет в себе один и тот же стержень, а базовое отличие состоит в степени усвоения технологии римской мозаики.

### Для цитирования в научных исследованиях

Соболева А.В. Принципы методик преподавания римской мозаики студентам живописных и архитектурно-реставрационных специальностей высших образовательных учреждений // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 5А. С. 49-58.

### Ключевые слова

Монументально-декоративная живопись, мозаика, методика преподавания, монументальные технологии, художественное образование.

---

## Введение

Исторически монументально-декоративная живопись была развита в России, особенно в период последних полутора веков. В настоящее время значение монументального искусства актуализировалось, так как в обществе начал выработываться новый взгляд на наследие собственной страны. Следовательно, и запрос на специалистов в этой области может стать повышенным.

В статье предлагается осветить вопрос о методиках преподавания технологии мозаики, студентам высших учебных заведений. Причем не только тем, чья специальность в монументально-декоративной живописи является основной, но и специалистам в областях, лишь косвенно касающихся живописи в архитектуре, при этом, непосредственно связанной с самой архитектурой, так как при развитии этой техники в данных знаниях нуждаются не только будущие профессиональные художники-монументалисты, но и люди смежных специальностей – реставраторы, архитекторы, дизайнеры. В статье необходимо показать в сравнении методические подходы для разных групп студентов, на примере изучения одной и той же монументальной технологии, а именно, римской мозаики. Необходимо будет раскрыть, в чем сходство, в чем различие подходов, какова специфика в методах. Также необходимо выяснить, какие цели необходимо достичь и какие задачи ставить в обеих группах студентов. Поскольку на настоящий момент описываемая тема слабо освещена, данная статья представляется уместной.

## Материалы и методы

В статье используется как личный преподавательский опыт, имевшийся при проведении занятий со студентами архитекторами реставраторами ГАСУ, кафедры АГН, студентами СпбГХА им. Штигица, кафедры МДЖ, так и опыт коллег, собранный из различных публикаций. В настоящем в связи с развитием новых технологий в химической, машиностроительной, цифровой, IT области, в методике необходимо вносить изменения. Так, необходимо использовать синтетические клеи для повышения прочности, безопасности, увеличения временного ресурса жизни, искусственный камень для увеличения палитры возможностей и защиты экологии, использовании цифровых технологий в создании эскизов и картонов в проектах. Однако основу необходимо оставлять неизменной, так как именно в ней заложено понимание среды использования, формирования монументального объема, композиции, режиссуры контрастов, работа с силуэтом в архитектуре. Для этого необходимо опираться не только на проверенные годами методики, вырастившие поколения отличных специалистов, но и на погружение в те времена, когда технология существовала, но методологического подхода еще не было.

## Исторические технологии изготовления мозаики

Методики, исторически реализуемые, в частности, в советский период и позже, неизбежно опирались на знание исторического развития этой техники. Чтобы студенты успешно освоили ее язык, им следует усвоить, как именно шло ее развитие из глубины веков и понимать, что мозаика, одна из древнейших техник монументального искусства, начавшая свою известную историю с месопотамских конусных мозаик в третьем тысячелетии до Рождества Христова, выполненных из глины. Техника получила широкое развитие в Древнем Риме, где мозаичными

полотнами украшались общественные здания, дворцы, виллы, храмы, полы во двориках. Там же появились различные виды мозаики, например, галечная мозаика – *opus barbaricum*, а набор из кубических кусочков колотого материала стал называться «римским». В качестве материала использовались смальта, производимая в Египте и различные каменные породы: мрамора, граниты, яшмы и прочее.

Расцвет техники произошел в период Византийской империи. Это связано с открытием новых технологий, связанных, в том числе, с усовершенствованием производства смальты. Смальта – стекло, подвергнутое «гашению», специальной обработке в плавильной печи, где оно теряет прозрачность, но зато обретает цвет, благодаря добавлению в расплавленную массу стекла различных оксидов металлов. Мозаики Византии – один из «брендов» империи. Мозаики базилики Сан-Витале в Равенне и Айя-Софии в Константинополе известны всему миру. Как монументальную технику, ее отличает масштабность, архитектоничность, наглядность, глубина и, вместе с тем, ясность и простота восприятия.

В Россию мозаика пришла уже во всем своем великолепии, вместе с Крещением Руси, конечно, из Византии. Как и в Константинополе, в столице Русского государства, Киеве, был построен храм св. Софии. Как и в Константинополе, он был богато оформлен византийской мозаикой, подчеркивая преемственность и важнейшее значение вехи в истории нашей страны, ее государственность, культуру, веру. «Это был памятник утверждения Киевского государства, прославления его мощи и силы. Здесь находилась кафедра киевских митрополитов. Это было местом погребения великих князей и митрополито» [Живопись Древней Руси..., 1982, 8] После раздробления и утраты независимости Русью в XIII веке, вследствие татаро-монгольского нашествия, производство мозаики в русских землях прекратилось. И возрождение произошло только в XVI столетии, исключительно и непосредственно в связи с деятельностью величайшей фигуры русского научного мира – Михаила Ломоносова, который восстановил смальтоварни. «На Усть-Рудицкой фабрике в 1749-1767 гг. ученый реконструировал уникальную технологию производства смальты. Она заключается в использовании двух фритт – высокосвинцовой «желтой фритты» и поташной «белой фритты», а также костной муки и извести. (...) Варьируя соотношение двух фритт, Ломоносов получал стекла разной окраски при неизменном количестве одного и того же красителя. Именно этим объясняется уже давно установленный факт, что, используя сравнительно небольшой набор красителей (оксидов меди, железа, марганца, кобальта, сурьмы, соединений золота и серебра), ученый добился создания широкой палитры смальтовых стекол», – пишет коллектив ученых-химиков в своем исследовании, посвященном Ломоносову [Дроздов и др., 2019, 140]. Кроме того, Михаил Васильевич набрал с учениками знаменитое панно «Полтавская баталия» и ряд портретов.

Мозаика как технология монументальной живописи используется и по сей день в нашей стране. Особенный расцвет произошел в советский период, когда кафедры, выпускающие художников-монументалистов, имели статус «элитных», с огромным конкурсом и возможностями достойного практического обучения, так как профессия была необходима государству.

## Методики обучения

Обучение мастерству мозаики имеет ряд сложностей, связанных в том числе, с материалозатратами. Смальта и камень сами по себе являются дорогими материалами. Это связано со спецификой производства – техническими условиями. Для производства смальты необходимы большие плавильные печи. Также для достижения какого-то разнообразия в

палитре необходимы разные химические составляющие, добавляемые в стекло и сложный процесс их смешиваний. Камнеобрабатывающее производство – это тоже громоздкие камнерезные станки, подъемно-транспортные устройства. А поскольку камень и смальта – это расходный материал, то необходимо обеспечивать его постоянный приток. Во-вторых, оборудование самой мастерской специфично. Смальтоколы в промышленном производстве отсутствуют, советские смальтоколы мало где остались, современные делаются на заказ или заграничного производства. И, наконец, само мозаичное панно, продукт монументальной технологии, предназначенное для размещения в масштабе архитектуры, – оно тяжелое и может быть большого размера. Технология мозаики обладает своей спецификой и ее для изготовления необходимо обладать рядом знаний из довольно узких областей. Именно поэтому материалы по этой теме не лежат на поверхности.

Опираясь на таксономию Блума [Блум, 2001, 1], в обучении практического содержания студенты, проходят маршрутом обучения через три составляющие – «знание», «умение» и «навык». Знание – это непосредственное запоминание последовательностей и логических связей, которое сопровождает представление о предмете. То есть студент в состоянии вербально воспроизвести последовательность технологии. Это может выполнить ученик, ни разу сам не пробовавший набрать мозаику. Умение – степень владения не только теоретическим знанием, но и опробованном на практике. Имеющий практический опыт студент сможет оценить, в чем технология представляет трудность, какая это трудность, физическая или ментальная. Также оценить скорость, с какой получается или не получается воспроизвести технологию. Насколько она требует погружения и внимания. Навык – студент погрузился в технологию. Выполнил в ней несколько работ и упражнений, овладел инструментом. Научился выдавать решения в различных постановках задачи, применять технологию в разных стилях, разных масштабах, различных материалах. В результате синтеза данных составляющих (знания, умения и навыка) человек в состоянии придумывать, компоновать и «играть» с технологией. Понимать, какой инструментальной эргономичней использовать для конкретной ситуации. Он также в состоянии ее развить – придумать новые ходы, найти решения в нестандартных, спорных ситуациях. У обучающегося должно быть уже развито «чувство материала» и «чувство инструмента».

Для достижения высоких степеней обученности у студентов, необходимо воспользоваться комплексом методик, т.е. методическим подходом, который раскрывает предмет с различных сторон, моделирует ситуации разной трудности. В подходах следует использовать разные методы. Например, метод «проекта», который заключается в том, что студенты получают задачу с выраженной результативной частью. Цель – прийти к этому результату, используя инструкции, выданные преподавателем. Положительным качеством метода является то, что он эффективен в том случае, когда в распоряжении преподавателя не очень много времени. Для обучения в этом случае создается проект, который, с одной стороны, не слишком сложен, но на базовом уровне раскрывает предмет. И, проходя его под непосредственным руководством преподавателя, ученик получает весь комплекс представления о предмете в кратчайшие сроки.

Метод «классической лекции» используется на первой ступени обучения, когда студенты получают теоретическое представление о предмете. На этом этапе особенно важно использование цифровых технологий, «в применении комбинированного обучения и включения электронной образовательной среды в традиционное обучение в качестве использования цифровых изображений», как пишет в своем эссе доктор культурологии Демшина А.Ю. [Демшина, 2024, 6], – для повышения наглядности и получения более полного представления. И хотя восприятие цифровых изображений имеет некоторые минусы, как-то: неточное воспроизведение цвета, фактуры, масштаба, в восприятии оригинала учащемуся помогут

практические занятия.

Формой метода «проект» может быть не только большая, единоразовая задача, но и комплексы различных упражнений. Именно упражнения способствуют развитию степени «навык». Упражнения могут быть как самостоятельными, так и служить на пользу общей поставленной в проекте задачей. Польза этого упражнения прямо коррелирует с количеством времени на них потраченного. Можно сравнить этот процесс с часами налета у летчиков – чем больше времени налета, тем опытней пилот.

Методические подходы обучения непосредственно художников-монументалистов отличаются от обучения мозаике студентов смежных профессий – архитекторов, реставраторов, дизайнеров и т.д. Основное различие в подходах заключается следующем: специалистам в области монументального искусства необходимо развить обучение до степени «навык», для возможности свободного владения технологией. В то время как студентам смежных специальностей достаточно овладеть степенью «знание» и «умение». Кроме того, изучение технологии является надстройкой, покоящейся на мощном базисе, который используется как для освоения техники мозаики в частности, так и для освоения дисциплины «Монументальное искусство» и «Декоративно-монументальная живопись» в целом. «Студенты используют знания, умения и компетенции, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Академический рисунок», «Академическая живопись», «История искусств», «Формально-образная композиция», «Копирование», «Основы композиции и перспективы», «Скульптура»» [Антоненко, 2020, 192]

Для студентов-живописцев технология мозаики является базовой техникой монументальной живописи и основной задачей обучения, после прохождения которой они выходят готовыми специалистами, которые не должны нуждаться в «доучивании» непосредственно на объекте.

Студентам же смежных специальностей необходимо выработать четкое, но только представление о предмете. Учащиеся должны понимать технологию теоретически и иметь возможность «пощупать ее руками». Для этого максимально близко подходит метод «проекта». Но сначала методом «классической лекции» необходимо прочитать материал, включающий в себя суть техники мозаики, ее виды, историю возникновения, ареалы использования, времена и культуры, владевшие технологией, включая локальные особенности и материалы. Также материал лекции должен включать в себя способы набора и описание инструментов, которыми используют мозаичисты. Ввести понятия «мозаичный картон» – цветное или тоновое полномасштабное изображение мозаики, «модуль» – определенным образом наколотые для набора мозаики кусочки смальты или камня, «сграфья» – строки, направления, в которые выставляется модуль в мозаике, «система колеров» – где нужные оттенки не замешиваются на палитре, но составляются в достаточном количестве по образцу.

Затем метод «упражнения» позволит избежать ошибок при выходе на практику в материале. Упражнение может заключаться в формировании учащимися мозаичного картона какого-нибудь орнаментального мотива, например, меандра. Важно, чтобы мотив был архитектурен и содержал в себе большинство пластических образцов сграфьи. То есть, к примеру, необходимо избегать орнаментов, исключительно состоящих из прямых элементов, но нужно чтобы присутствовали и закругленные. В картоне имеет смысл ограничить палитру какой-то задачей, чтобы подход к ее составлению был обдуманым. Например, она должна быть «теплой», или это картон именно к каменной мозаике, следовательно, колера должны имитировать природный камень [Принцип ограниченной палитры..., 2019, 414]. При написании картона необходимо использовать именно колерную систему, а не писать картон с палитры. Так как, во-первых, это

знакомит с монументальными методами в живописи, во-вторых, безошибочно сделает картон единообразным.

Проделав эти упражнения, усвоив, как правильно в сграфью укладывать камушки, можно выйти в материал. Поскольку дизайнеру или архитектору необходимо только ознакомиться с технологией, этот выход имеет некоторые особенности. Желательно, чтобы картон, с которого будет набираться мозаика, был подготовлен или утвержден преподавателем. Это поможет избежать новичку, слабо представляющему себе процесс набора, ряда технических ловушек, например, в расчете толщины модуля. Также важно, чтобы образец набираемой мозаики был небольшой – от квадратного дециметра до, максимум, 20x20 см., в зависимости от имеющегося количества учебных часов.

Мозаика может набираться с «окола», то есть набор производится с помощью оставшихся после производства мозаики неиспользованных кусочков смальты или камня. Такой подход лишь на первый взгляд неуместен (мол, пользоваться «второсортицей» некорректно). Во-первых, разбирая модуль на палитру, студент, ранее не имевший опыта работы со смальтой или камнем, «привыкает» к нему, учится различать и систематизировать более тонкие оттенки материала и непосредственно в наборе ему будет легче подбирать нужные кусочки для обработки. Смальта производится в двух формах, это смальтовый «блин» – свободная форма растекшегося в печи стекла или смальтовый «кирпич» – когда массу стекла заливают в прямоугольную форму. Без опыта работы подобрать нужный оттенок, глядя на «блины» или «кирпичи» смальты, будет очень затруднительно. Во-вторых, при работе с «боем» остается меньше смальтового мусора, в-третьих, имеется экономический аргумент: смальта и камень дороги, а институты предпочитают тратить средства, в основном, на обеспечение, в первую очередь, основных предметов. При покупке же мозаичного «боя» расход сравнительно невелик, а студентам открывается возможность необходимой практики.

В качестве методики в этом задании подходит метод «проекта», который студенты выполняют при руководстве преподавателя.

Таким образом, ознакомившись с техникой, студент, будущий архитектор или реставратор, при работе на объекте или памятнике, сможет отличить профессиональных исполнителей, понимать технические и технологические возможности данной техники, понимать области возможного применения, в проектной работе уметь подобрать место, подходящие для мозаики изобразительные мотивы и референсы, уметь учитывать в проекте специфику материалов.

Другие подходы применяются к тем студентам, у которых основная специальность «художник-монументалист». Для достижения уровней «навык» и достижения студентом синтеза полученных знаний уйдет существенно больше времени и усилий. Кроме обычной лекции, где студенты также знакомятся с техникой и ее историей, им необходимо пройти ряд заданий, включающих в себя упражнения и проекты, которые имеют развитие от простого к сложному. Необходимо стремиться к тому, чтобы выходящий из стен учебного заведения специалист обладал в целом рядом возможностей. Мог перевести изображение (в том числе и собственный проектный эскиз) в мозаичный картон, владел бы всей линейкой средств колки модуля, умел подбирать палитру на проект с «блинов» и «кирпичей» смальты, уверенно работал со сграффией и размером модуля, владел разнообразной техникой набора (обратным, прямым), умел бы самостоятельно залить мозаику разных размеров и разных материалов, имел хотя бы теоретическое представление о монтаже. Упражнения необходимо начать так же с копии орнамента в материале. Когда освоен базовый принцип набора, необходимо сформировать представление учащегося о том, как формируется мозаичное изображение, лепится форма,

какие декоративные приемы существуют. Для этого больше всего подойдет написание копии картона головы или фигуры древнерусской или византийской мозаики. Преподаватель монументально-декоративной кафедры Васильев А.В. точно формулирует суть процесса работы: «Процесс выполнения студентами копий фигуры человека посредством цветных картонов с разбивкой изображения на мозаичные модули. Этот метод, в первую очередь, дает развитие осмыслению рисования мозаичными изобразительными средствами, пониманию взаимоотношения размера и формы кусочков рабочего материала, умению гармонизировать основные цвета изображения и затем достичь развития в них тонких живописных оттенков. Он также прививает студентам навык выполнения мозаичного изображения на бумаге, что часто бывает востребовано в проектной работе художника-монументалиста» [Васильев, 2019, 431]

От копийной работы следует постепенно переходить к собственным разработкам, на основе полученных знаний. Разработка мотива флоры и фауны последовательно в картоне, а потом и в материале. При выходе в материал, как пишет Васильев А.В., следует учитывать следующие нюансы: «Выполнение мозаичного набора начинается с исполнения такого фрагмента, в котором имеется рисующая линия и сочетание нескольких цветовых пятен. Это требуется для определения общей цветовой и тональной гаммы, а также для корректировки размера модуля камня» [там же, 429]. В дальнейшем студент выходит на стадию разработки человеческой фигуры в смальте, камне или в решении сочетания материалов. Также в этих упражнениях студент делает акцент на выявлении главного и второстепенного в работе, фиксирует это выявление, работая с контрастом, сграффьей и сочетанием размеров модуля.

«Преподаватели на занятиях по дисциплине последовательно обучают студентов-дизайнеров профессиональному мастерству, чтобы дать им возможность в совершенстве выразить свои творческие замыслы в материале, успешно решить стилевые, эстетические, технологические, функциональные задачи», – отмечает коллега, преподаватель, доцент Лысенкова О.О. [Лысенкова, 2021, 332].

Проводя разных студентов разной дорогой знаний о предмете, важно добиться того, что в профессиональной своей деятельности эти специалисты будут говорить друг с другом на «одном языке» и на сложных комплексных работах будет происходить взаимопонимание, без потери времени и информации. Например, архитектор не поставит монументалисту технически невыполнимой задачи, не предоставит неуместные для технологии референсы. В свою очередь, и подготовленный монументалист благополучно доведет проектный эскиз до картона и воплощения в материале. На комплексных объектах, несущих в себе многосоставность, повсеместно необходима совместная работа в разных профессиональных областях и хорошая подготовка руководителей проекта, понимание формирующих процессов. Это ведет к продуктивной работе с хорошей отдачей и результатом.

Формулируя различные маршруты обучения в области использования монументальной технологии, достигается многообразный подход в индустрии реставрации или строительства, где внутри производство его локальных секторов происходит не разрозненно, а комплексно. Прямые специалисты достигают уровня, необходимого для полного цикла производства в технологии. Смежные же профессионалы, изучившие технологию в достаточной степени для представления о ней, являются «агентами переноса» этой технологии в свою область специализации, где непосредственно она является частью целого. Такой междисциплинарный подход открывает широкие возможности для удачных комплексных решений, где задействовано использование большого количества отраслей применения, например, строительства.

## Заключение

Таким образом, в рамках развития образовательной методологии, подверглись сравнению методические подходы на примере двух групп учащихся – художников-монументалистов и смежных специальностей – дизайнеров, архитекторов, реставраторов, которые были выбраны одни по прямому, другие же по косвенному отношению к технологии монументально-декоративной живописи. В результате исследования стало очевидно, что эти подходы различны. У групп студентов разных специальностей имеется единая, связывающая их отрасль – это архитектура, в которой действуют они все и каждая группа в своей специализации. В итоге подтвердился вывод, что, ставя различные цели в обучении технологии римской мозаики, необходимо достигать их составлением различных маршрутов обучения. При этом каждый из этих маршрутов имеет в себе один и тот же стержень, а базовое отличие состоит в степени усвоения технологии римской мозаики.

## Библиография

1. Альмухамбетов А.Т. «Образование искусством» или «Искусство для всех» как одна из стратегий Юнеско // Художественное пространство XXI века: проблемы и перспективы. 2020. С. 184-188.
2. Антоненко М.Ю. Мозаичное искусство в формировании профессиональных компетенций будущих педагогов дополнительного образования // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2020. № 2 (107). С. 115-121.
3. Блум Б. Некоторые вопросы образования. Алматы, 2001. С. 1.
4. Васильев А.В. К вопросу изучения техники и технологии наборной мозаики // Месмахеровские чтения – 2019. 2019. С. 429-431.
5. Демшина А.Ю. Актуальные методические подходы к разработке онлайн-курсов по искусствоведению // Вестник СПбГИК. 2024. № 1 (58). С. 84-90.
6. Дроздов А.А. и др. Технология производства смальтовых стекол на Усть-Рудицкой фабрике М.В. Ломоносов // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2019. № 5. С. 140.
7. Еремин Д.А., Кузина Е.Ю. Аналитическое копирование произведений станковой темперной живописи в системе комплексного изучения памятников иконописного искусств. Этап графических штудий // Terra artis. Искусство и дизайн. 2021. № 1. С. 74-81.
8. Живопись Древней Руси XI – начала XIII века. Л., 1982. С. 8.
9. Комаров А.А. Технология материалов стенописи. М.: Изобразительное искусство, 1989. 240 с.
10. Лысенкова О.О. Выполнение дизайн-проектов палантинов студентов в технологии горячего Батика // Мода и дизайн: исторический опыт – новые технологии. 2021. С. 332.
11. Принцип ограниченной палитры в методике обучения на кафедре монументально-декоративной живописи СПбХПА им. А. Л. Штиглица // Месмахеровские чтения – 2019. 2019. С. 41.
12. Рождественская Е.С., Медведева А.В. Технология сохранения мозаики советского периода 60-80-х гг. XX в. // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Самара, 2020. С. 481-486.

## Principles of methods of teaching Roman mosaics to students of painting and architectural restoration specialties of higher educational institutions

**Anastasiya V. Soboleva**

Mural Painter, Restorer,  
Partner Bureaus LLC,  
195027, 1, Piskarevskii ave., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: asobart@gmail.com

## Abstract

This article analyzes and compares approaches in teaching mosaic techniques to students of monumental painting departments and students of related specialties - architects, restorers, designers. The similarities and differences in the preparation of student learning routes are revealed. For the development of monumental decorative painting, it is important to introduce new methods of teaching its techniques and technologies, in particular mosaic techniques. The necessary degree of immersion in the educational material of students of different groups is analyzed. The study was conducted on the example of students of the Department of Mural Painting, Saint Petersburg Stieglitz State Academy of Art and students of the Department of Architectural and Urban-Planning Heritage, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering. The information provided in this article may be useful in drawing up training programs and competencies in various educational institutions. In the context of developing educational methodology, the methodological approaches were compared using the example of two groups of students – monumental artists and related specialties – designers, architects, restorers. As a result of the study, it became obvious that these approaches are different. The groups of students of different specialties have a single, connecting industry – architecture, in which they all and each group operate in their specialization. As a result, the conclusion was confirmed that, setting different goals in teaching the technology of Roman mosaics, it is necessary to achieve them by creating different training routes. At the same time, each of these routes has the same core, and the basic difference lies in the degree of assimilation of the technology of Roman mosaics.

## For citation

Soboleva A.V. (2024) Printsipy metodik prepodavaniya rimskoi mozaiki studentam zhivopisnykh i arkhitekturno-restavratsionnykh spetsial'nostei vysshih obrazovatel'nykh uchrezhdenii [Principles of methods of teaching Roman mosaics to students of painting and architectural restoration specialties of higher educational institutions]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (5A), pp. 49-58.

## Keywords

Monumental and decorative painting, mosaics, teaching methods, monumental technologies, art education.

## References

1. Al'mukhambetov A.T. (2020) «Obrazovanie iskusstvom» ili «Iskusstvo dlya vseh» kak odna iz strategii Yunesko ["Education through Art" or "Art for All" as One of UNESCO's Strategies]. In: *Khudozhestvennoe prostranstvo XXI veka: problemy i perspektivy* [Artistic Space of the 21st Century: Problems and Prospects].
2. Antonenko M.Yu. (2020) Mozaichnoe iskusstvo v formirovanii professional'nykh kompetentsii budushchikh pedagogov dopolnitelnogo obrazovaniya [Mosaic Art in the Formation of Professional Competencies of Future Teachers of Additional Education]. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. I.Ya. Yakovleva* [Bulletin of the Chuvash State Pedagogical University], 2 (107), pp. 115-121.
3. Blum B. (2001) *Nekotorye voprosy obrazovaniya* [Some Theoretical Issues Relating to Educational Evaluation]. Almaty.
4. Demshina A.Yu. (2024) Aktual'nye metodicheskie podkhody k razrabotke onlain-kurov po iskusstvovedeniyu [Current methodological approaches to the development of online courses in art history]. *Vestnik SPbGIK* [Bulletin of St. Petersburg State Institute of Culture], 1 (58), pp. 84-90.
5. Drozdov A.A. et al. (2019) Tekhnologiya proizvodstva smal'tovykh stekol na Ust'-Ruditskoi fabrike M.V. Lomonosov [Technology of smalt glass production at the Ust-Ruditskaya factory of M.V. Lomonosov]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8. Istoriya* [Bulletin of Moscow University. Series 8. History], 5, p. 140.
6. Eremin D.A., Kuzina E.Yu. (2021) Analiticheskoe kopirovanie proizvedenii stankovoi tempornoj zhivopisi v sisteme

- kompleksnogo izucheniya pamyatnikov ikonopisnogo iskusstv. Etap graficheskikh shtudii [Analytical copying of easel tempera painting works in the system of a comprehensive study of icon painting monuments. Stage of graphic studies]. *Terra artis. Iskusstvo i dizain* [Terra artis. Art and design], 1, pp. 74-81.
7. Komarov A.A. (1989) *Tekhnologiya materialov stenopisi* [Technology of mural materials]. Moscow: Izobrazitel'noe iskusstvo Publ.
  8. Lysenkova O.O. (2021) Vypolnenie dizain-proektov palantinov studentov v tekhnologii goryachego Batika [Implementation of design projects for students' stoles using hot Batik technology]. In: *Moda i dizain: istoricheskii opyt – novye tekhnologii* [Fashion and design: historical experience, new technologies].
  9. (2019) Printsip ogranichennoi palitry v metodike obucheniya na kafedre monumental'no-dekorativnoi zhivopisi SPGKhPA im. A.L. Shtiglitsa [The principle of a limited palette in the teaching methods at the Department of Monumental and Decorative Painting of the St. Petersburg State Academy of Art and Design named after A. L. Stieglitz]. In: *Mesmakherovskie chteniya – 2019* [Mesmacher Readings 2019].
  10. Rozhdestvenskaya E.S., Medvedeva A.V. (2020) Tekhnologiya sokhraneniya mozaiki sovetskogo perioda 60-80-kh gg. XX v. [Technology for preserving mosaics of the Soviet period of the 60-80s of the XX century]. In: *Traditsii i innovatsii v stroitel'stve i arkhitekture* [Traditions and innovations in construction and architecture]. Samara.
  11. Vasil'ev A.V. (2019) K voprosu izucheniya tekhniki i tekhnologii nabornoj mozaiki [On the issue of studying the technique and technology of typesetting mosaic]. In: *Mesmakherovskie chteniya – 2019* [Mesmacher Readings 2019].
  12. (1982) *Zhivopis' Drevnei Rusi XI – nachala XIII veka* [Painting of Ancient Rus' of the 11th – early 13th centuries]. Leningrad.