

УДК 008**Арт-дизайн в контексте гуманизации среды****Аксенова Лариса Вадимовна**

Аспирант,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 33с1;
e-mail: L1.axenova@yandex.ru

Орлова Елена Юрьевна

Доцент, кандидат искусствоведения,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 33с1;
e-mail: elenaorlovva8@gmail.com

Аннотация

Статья предлагает взглянуть на решение современных проблем общественных пространств в гуманистическом ключе средствами средового арт-дизайна. Предпосылками, а также материалами для написания данной статьи, послужила научная база исследований в сфере средового дизайна и урбанистики, примеры из практики проектирования общественных пространств. Объект исследования – средовой арт-дизайн, предмет – использование художественных приемов в проектировании общественных пространств. Собрана информация об общественных пространствах, как о местах социального функционирования людей, являющихся подходящим объектом для применения подходов арт-дизайна. С помощью методов анализа и синтеза выявлены тенденции проектирования общественных пространств, сформулированы и подкреплены практическими примерами приемы средового арт-дизайна, способные повысить уровень психоэмоционального комфорта пользователей.

Для цитирования в научных исследованиях

Аксенова Л.В. Орлова Е.Ю. Арт-дизайн в контексте гуманизации среды // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 7А. С. 149-159.

Ключевые слова

Приемы средового арт-дизайна, художественное проектирование, общественное пространство, гуманизация среды, арт-объект в среде.

Введение

Общественные пространства, как места социального функционирования людей, являются важной частью жизни индивида, оказывающей сильное влияние на его физическое и психологическое состояние. Если жилье человек может оформить по собственному усмотрению, то за внешний вид и предметное наполнение общественной среды отвечают специалисты в области архитектуры и дизайна. Именно поэтому в данном вопросе важно стимулировать процессы междисциплинарного взаимодействия, благотворно влияющие на преобразование среды обитания людей. Набирающие популярность тенденции гуманизации пространств подтверждают актуальность темы исследования. Организация комфортной среды может быть дифференцирована по направлениям функционального и эстетического комфорта. В рамках «декоративного» вектора гуманизации [Ротенберг, 2018], связанного с проработкой впечатления наблюдателя, пребывающего в определенном пространстве, эффективность может продемонстрировать арт-дизайн. Арт-дизайн, являясь проектной деятельностью по созданию в сфере взаимодействия человека и окружающей его среды объекта или ситуации с выдающейся эстетической функцией, предполагает создание или преобразование уже существующих пространств с помощью принципов дизайна и художественных приемов одновременно, и отведению места в этих пространствах для арт-объектов, привносящих новые смыслы и воздействующих на психику и самоощущение человека в среде.

Основная часть

Вопросы обеспечения комфортного существования человека во всех аспектах его жизни занимают важное место в исследовательских изысканиях на протяжении всего развития науки. Частью этой важной деятельности является пласт, посвященный предметно-пространственной среде, в которой происходит функционирование индивида. Вопросами проектирования и наполнения предметно-пространственной среды занимаются в основном специалисты в области архитектуры и дизайна, прибегая к результатам междисциплинарных исследований в системах социальных, гуманитарных, технических наук. В системе «человек-среда» процесс взаимодействия между индивидом и окружающей средой всегда взаимен. В условиях современной жизни человека неотъемлемой частью является нахождение в городской среде, имеющей свою структуру и разнообразные функциональные пространства, предназначенные для общего пользования. Являясь источниками культурного развития, которые выводят общество на уровень современной цивилизации, города на протяжении всей истории развивали свое собственное богатство. Этот процесс начался благодаря взаимодействию между городом и его природной средой и сформировался в результате культурного накопления. Более половины населения земли проживает в городах, поэтому вопросы проектирования городских пространств, в которых ежедневно функционируют люди, неизменно поднимаются архитекторами и дизайнерами, урбанистами, социологами и прочими специалистами. Среда города подразделяется на всевозможные зоны, позволяющие осуществлять различные виды деятельности.

Процессы урбанизации исследуются на протяжении многих лет в нашей стране и за рубежом такими исследователями как Norberg-Schulz, Глазычев В.Л., Сайко Э.В., Гутнов А.З., Лежаева И.Г. и др. Неотъемлемой частью этих исследований является отслеживание индивидуализированных показателей, таких как городской ландшафт, информационные потоки и дифференцированные характеристики психологического климата жителей. Вопрос

гармонизации среды, в том числе в сфере дизайна, все больше актуализируется, учитывая то, что он представляет развитие сложных взаимосвязей искусства и предметно-пространственной среды с перспективой на будущее.

В условиях высокой скорости урбанизации возрастающий интерес к смысловому наполнению общественных пространств помимо функционального в последние годы приобретает повсеместный характер. Исследования в области урбанистики, направленные на выявление комплексного подхода в проектировании городской среды, все чаще обращаются к важности фактора эстетического и психологического комфорта, поддерживая вектор гуманизации среды.

Вопросы гуманизации городской среды активно изучаются в нашей стране (Краснобаев И.В., Федорович А.В., Соколова М.А, Робежник Л.В., Дагданова И.Б. и др.) Фокус большинства исследований направлен именно в сторону общественных пространств, как общедоступных мест для проведения досуга и непрофессиональной деятельности, не подвергающихся жесткому регламентированию с точки зрения функционального дизайна. Однако область применения средового арт-дизайна в общественных пространствах почти не затрагивается в исследованиях, несмотря на активное практическое развитие этой сферы. В данном исследовании предпринята попытка обозначить варианты внедрения элементов арт-дизайна в среду обитания человека в контексте городской жизни. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть понятие общественного пространства, как наиболее подходящего для внедрения арт-дизайна, и виды таких пространств, которые предлагает человеку современный город.

Общественные пространства - это места общего пользования, открытые для всех членов общества, где люди общаются, наблюдая друг за другом и используя общую среду обитания, и которые формируют городскую организацию с помощью пространственного расположения. В.Л. Глазычев смело называет публичные (общественные) пространства, находящиеся не в частной собственности, определяющим город признаком наряду с наличием в конкретный момент времени свободных от производственной деятельности людей [Глазычев, www...]. В то время как общественные пространства помогают создать общую платформу для обсуждения и понимания вопросов, представляющих интерес для общества, обеспечивая среду для социальных контактов между отдельными людьми, они также дают представление о психологическом интересе к окружающей среде, формировании баланса между частным и общественным, а также осведомленности о городах, культурной жизни, идентичности и социальных ценностях.

Изучению городских общественных пространств посвящают исследования во всем мире. Так, одними из первых серьезных трудов в исследовании общественных пространств (в зарубежной литературе аналогичным понятием является термин публичное пространство – public place) можно считать работы Х. Арндт, Ю. Хабермаса. В современных исследованиях рассматриваются различные взгляды на классификацию общественных пространств. Учитывая трансформируемость взаимоотношений человека и среды в онтологическом контексте можно выделить классические общественные пространства, неклассические и переходные. [Антонова, 2017, с. 76]. К классическим относятся традиционные для понимания парки, набережные, городские улицы и пр. Переходные или гибридные пространства отражают концепцию «третьего места» Р. Ольденбурга, фигурирующую во многих современных исследованиях (Антонова А.А., Харченко Л.Н., Захарова Е.Е., Полякова Н.В.). Согласно его подходу третьим местом является особый вид пространства для общения и коммуникации между людьми после первого места – дома и второго – рабочего места и окружения. Под это определение наряду с всевозможными интерьерными вариантами проведения досуга (кафе, культурные центры и пр.)

попадают и общественные пространства. Неклассическими общественными пространствами можно считать новые площадки для культурного взаимодействия в современных городах, а именно арт-кластеры и подобные многофункциональные зоны. С точки зрения градостроительных потребностей общественные пространства можно разделить на: специально созданные под конкретную задачу, монофункциональные пространства: спортивные центры, технологические площадки, экспозиционные зоны; примыкающие к сооружениям территории (рекреационные зоны около жилых или административных зданий и комплексов); многоцелевые объемно-пространственные образования в виде улиц, площадей и скверов, требуемые для формирования каналов коммуникации между ключевыми элементами функционирования граждан. [Баталина, 2017] По функциональному назначению пространства делятся на: коммуникационные, транзитные, символические, удовлетворяющие потребности, обучающие, рекреационные, эстетические, репрезентационные.

Общественные пространства также разделяются исследователями на открытые и закрытые (Баталина Т.С, Гельфонд А.Л.). Гельфонд А. Л., например, придерживаясь этого укрупненного деления, разделяет общественные пространства согласно доминирующей функции в нем (по аналогии с общественными зданиями): музейно-выставочные комплексы, культовые, храмовые и монастырские комплексы, зрелищные, для физкультуры и спорта, университетские и образовательные, торговые центры, культурно-досуговые, деловые и многофункциональные центры [Гельфонд, 2015, с. 20]. Важной особенностью автор отмечает необходимость функционального концептуального, композиционного соподчинения общественного здания и общественного пространства.

Таким образом, город представляет структурно-композиционный ансамбль из разных частей и сегментов инфраструктуры, общественных зданий и пространств, то есть мест, где люди взаимодействуют с построенными элементами и архитектурными строительными конструкциями. Общественное пространство города переплетается с сетью улиц и определяется зданиями и другими пространственными сооружениями.

Также помимо пространственного аспекта, общественные пространства в городах являются отражением не только культурных и исторических взглядов сообщества, но и социально-экономических. Учет природных, строительных и культурных аспектов городской среды имеет важное значение для достижения целей устойчивого развития. Природные факторы, такие как морфология и растительность, являются частью основы природных особенностей городского места. Разнообразие и живость городской среды создаются сочетанием природных особенностей с застроенной средой и различными местными традициями использования пространства. Деятельность человека и физическая среда, в которой общественная деятельность является основой для проектирования общественного пространства [Miroslava, 2016, p. 57]. Среди важных параметров общественного пространства во многих исследованиях фигурирует ценностная ориентированность, включающая понятия исторической, эстетической, архитектурной и социальной ценностей, и основанная на тяге современного человека к полиаспектным насыщенным смыслами пространствам.

Рассматривая проблемы и тенденции проектирования общественных пространств города, можно выявить ряд актуальных тем. Среди зарубежных современных исследований на тему художественного преобразования общественных пространств, как важного фактора повышения комфортности среды, можно выделить труды А. Amin, Józwiak, R., Worth M. Большая роль во взаимодействии человека и среды отводится визуальной культуре общественного пространства [Amin, 2008]. Józwiak раскрывает тему значимости общественных пространств в контексте баланса людей, места, духа и обычаев [Józwiak, 2024]. На примере отдельных общественных

проектов в статье исследуется, как этого можно достичь и какова жизненно важная роль художника/дизайнера в сотрудничестве с учеными и другими профессиональными дизайнерами городских пространств. Автор подчеркивает, что именно междисциплинарный подход является ключом к социально значимым, долгоживущим проектам.

Вопросы улучшения городских общественных пространств также освещаются в отечественных исследованиях. (Баклыская Л.Е., Вяткина Б.М., Зазуля В.С., Тяглов С.Г., Вотинин М.А, Кадыров Т.Э)

Об основных характеристиках общественного пространства: доступность, многофункциональность и способность разнообразить процессы, происходящие с индивидом в среде города, говорит Зазуля В.С, анализируя различные трактовки этого понятия [Зазуля, 2021, 59].

Проблему эстетической наполненности современных городов, напрямую зависящую от работы с архитектурой, скульптурой и дизайном, освещает Баклыская Л.Е. Изучая дворцовые пространства городов, она дифференцирует комфорт в городской жилой среде, выделяя экологический, функциональный и эстетический комфорт. [Баклыская Л. Е., Гончарова Н. В., Денисова А. А., Мамонтов, 2021, 17]

Концепция многомерной интеграции, включающая художественный и социальный аспекты, предложенная Вяткиной Б.М., подразумевает эмоциональную насыщенность важным критерием комфортного общественного пространства наряду с конструктивным наполнением [Вяткина, Соснина, 2015, с. 196-199]. Творческий или художественный подход необходим для создания социально ориентированной среды (здесь речь идет об открытых городских пространствах таких как: улицы, скверы, прогулочные зоны и пр.), открытой для посетителя и имеющей точки эмоциональной активации.

Вотинин М.А поднимает вопрос о гуманизации общественных пространств. Важной характеристикой гуманизованного пространства называет уникальный визуальный образ, выделяющийся в общей структуре города [Вотинин, 2014, 40]. Создание подобного образа становится возможным за счет использования дизайнерских приемов, направленных на намеренное художественное акцентирование различных элементов пространства.

Выявленный Краснобаевым И.В. декоративный уровень мер по гуманизации общественных пространств включает в себя приемы озеленения, интерактивность, обилие цвета и фактур, удобство навигации, многоуровневое освещение и создание сомасштабной человеку среды с помощью обогащения ее малыми архитектурными формами или арт-объектами. Среда города не всегда бывает психологически комфортной для человека с точки зрения в первую очередь своего масштаба.

Интересна в рамках данного исследования также гипотеза о метаморфизме общественного пространства, подстраивающегося и одновременно регулирующего общественную активность населения. [Абакумов, Авилова, Абакумова, Пермякова, 2019, 43]. Исключительная подвижность современного городского образа жизни накладывает на пространства обязательства соответствовать динамичным запросам общества.

Обобщающий анализ актуальных исследований подтверждает наличие вектора на гуманизацию общественных пространств города, направленный на взаимодействие среды с такими человеческими феноменами как эмпатия, психологический комфорт, самоопределение, коммуникационные потребности и позволяет сформировать релевантный список тенденций проектирования общественных пространств города. Среди основных тенденций, развитие в рамках которых происходит постоянно с некоторыми корректировками, можно выделить безопасность, обеспечение условий для отдыха и досуга, доступность среды, транспортную

доступность, экологический баланс в условиях городской территории. Среди специфических тенденций, ориентированных на организацию привлекательности общественного пространства, его психологического комфорта и развитию его культурно-эстетических качеств выделяем:

- Стремление к внешней гармонизации городской ткани,
- тенденция к оригинальным архитектурно-дизайнерским решениям
- ориентация на создание целостной системы общественных пространств города
- масштабирование городских пейзажей
- типологическое разнообразие пространств (физические характеристики: открытость-закрытость, широта-узость)
- многофункциональность (полисценарность) пространств
- художественное совершенствование среды, достигаемое при помощи ее насыщения ассоциациями и метафорами, вписанными в базовые архетипы городской среды.

Гармонизация среды, сопряженная с эстетическим обогащением общественных пространств города, является задачей дизайна, если быть точнее – арт-дизайна в среде. Арт-дизайн, являясь проектной деятельностью по созданию в среде взаимодействия человека и окружающей его среды зоны или объекта с выдающейся эстетической функцией, предполагает создание или преобразование уже существующих пространств с помощью принципов дизайна, среди которых выделяем:

- создание эмоционально-активной (контактной) среды;
- внедрение арт-объектов, привносящих новые смыслы, воздействующих на психику и самоощущение человека в среде и формирующих промежуточный масштабный уровень;
- мультисенсорная насыщенность пространств

Под созданием контактной среды подразумевается пробуждение диалога пользователя с пространством, формирование эмоциональной привязки к месту, способствующей ощущению вовлеченности в социально-пространственные процессы и уменьшению чувства отчужденности в среде большого города. Для этих целей может использоваться как яркий в различных отношениях дизайн, так и создание игровой атмосферы, актуальный в контексте гуманизации среды обитания человека. Свежее исследование из Германии рассматривает организацию эмоционально активной игровой среды для взрослых в общественных пространствах как эффективный инструмент формирования чувства причастности человека к месту, пробуждения эмоциональной привязанности и активации творческой активности населения. Здесь рассматривается концепция игры как многообещающий способ оживить участие общественности как в дизайне, так и в использовании пространств. Концепция игры, основанная на человеческой природе, предлагает побег от требований современной городской жизни, обеспечивая чувство свободы для сенсорного и физического благополучия, одновременно способствуя личностному росту посредством социальных взаимодействий. Примерами подобного дизайна могут служить: игровая площадка для взрослых Playland на фестивале Cannes Lions в 2019 году, качели для людей всех возрастов («кольцо качелей» в Роттердаме, 2020; московские варианты качелей в Парке Горького (г. Москва), в общественных пространствах у метро и вокзалов; столичные игровые элементы в общественных пространствах: качели, музыкальные скамейки и зеркальные лабиринты (ВДНХ, г. Москва).

Проявлением арт-дизайна применительно к общественным пространствам является помещение в среду объектов с выдающейся художественной ценностью, арт-объектов или инсталляций. В зарубежных источниках близким по смыслу является понятие “public space art”, дословно обозначающее “искусство общественного пространства” и подразумевающее

художественную практику, проводимая в среде, доступной широкой публике, вносящую новые смыслы в город и городское пространство и улучшает восприятие и функциональность городских пространств. Исследователями описаны пространственные эффекты, создаваемые арт-объектами в общественных пространствах: создание эстетической ценности, городской идентичности, фокусных точек, формирование городского имиджа, формирование ощущения пространства. Способность объекта, имеющего художественную ценность, изменять пространство вокруг себя, провоцирует трансформацию любого общественного пространства из фрагмента среды, предназначенного лишь для осуществления каких-либо действий в насыщенную смыслами, эстетически обогащенную зону, благотворно влияющую на состояние индивида.

Примеров размещения в общественных пространствах арт-объектов и объективного изменения атмосферы в современной практике предостаточно: начиная от «Облачных врат» Аниша Капура в Чикаго (2006) и заканчивая стенами сооружений, преобразованными муралами, становящимися самодостаточными элементами городских пейзажей и подчеркивающими идентичность места или вызывающими к острым социальным темам. Причем эмоциональным воздействием арт-объекты в среде не ограничиваются, зачастую имея и утилитарные функции. Практика внедрения арт-объектов в общественные пространства является актуальным приемом, эффективность которого подтверждается количеством современных примеров, растущим с каждым годом, в связи с чем эта тема требует более подробного изучения, анализа и систематизации существующих данных.

Современные города, под воздействием непрерывного развития цифровой культуры превращаясь в архитектурно-медийные комплексы, предлагают пользователям общественных пространств новые варианты взаимодействия со своей функциональностью. Таким образом, мы можем выявить тенденцию к мультисенсорному дизайну, опирающемуся не только на визуальную перцептивную составляющую. В этом контексте интересным предстает исследование звучащих арт-объектов в урбанистическом пространстве Ротенберг Н. [Ротенберг, 2018]. Рассматриваемые в исследовании примеры объектов, воздействующих на аудиальные перцептивные каналы, расположенные в Иерусалиме, объективно преобразовывают урбанистическую среду, наполняя ее новыми смыслами, окрашивая пространство творческим вдохновением и порождая нетипичные ранее для конкретного места поведенческие реакции. Среди действенных в контексте интенсификации интереса наблюдателей концептуальных особенностей аудиальных арт-объектов можно отметить их интерактивность, смысловую инверсию, технологичность. Также важной отличительной чертой музыкальных арт-объектов является их персонификация в виду подсознательного одушевления объекта, издающего какие-либо звуки, что в свою очередь гуманизирует городское пространство.

Заключение

Таким образом, вклад арт-дизайна в предметно-пространственные и функциональные особенности пространства и его влияние, которое невозможно разделить четкими границами, можно перечислить следующим образом:

- дизайнерские приемы, направленные на психо-эмоциональное воздействие на зрителя, способны сформировать комфортную с точки зрения эстетики и художественной ценности среду, в связи с чем оказывать благоприятное воздействие на социум с точки зрения культуры;
- Игровой аспект проектирования перспективен в ключе психологического расслабления

человека;

- Произведения арт-дизайна могут вызывать к человеческим чувствам и повышать эстетическую ценность пространства, воздействуя на его физическое измерение. Объект, обладающий эстетической ценностью, становится легко узнаваемым элементом общественного пространства, превращая его в благоприятную зону для общения.
- Разнообразие перцептивных каналов взаимодействия среды с наблюдателем (изображение, свето-цветовые нюансы, звук, запах, тактильные ощущения) способствует созданию неповторимого образа конкретного пространства;
- Художественные приемы организации пространства являются эффективным способом моделирования взаимодействий внутри среды, путей перемещения, создавая необходимые акценты и точки притяжения.

Можно заметить, что искусство, включенное в алгоритмы создания общественного пространства, создавая городскую эстетическую ценность, формирует городской имидж и городскую идентичность с помощью создаваемой им художественной среды. Цель арт-дизайна как явления современной культуры - способствовать повышению качества жизни людей, развитию социокультурных отношений между ними путем создания гармоничной тематической среды и ее компоненты во всех сферах жизни людей, чтобы удовлетворить все разнообразие материальных и духовных потребностей общества. Искусство, в свою очередь, во многом формирует индивидуальность человека. В одних случаях это оказывает большее влияние на его эмоции, в других - на сознание. Однако результат этого влияния всегда является целостным.

Именно современный дизайн развивает и аккумулирует различные художественные и дизайнерские возможности за счет новых средств художественного выражения, новых принципов и приемов, разработанных художниками в процессе решения собственных творческих задач. В ключе гуманизации при проведении междисциплинарных исследований и изучении современных практик проектирования общественных пространств, создается уверенная база для разработки арт-дизайнерских подходов к проектированию действительно комфортной с различных точек оценки среды.

Библиография

1. Абакумов Р.Г., Авилова И.П., Абакумова М.М., Пермякова А.А. Эмпирические аспекты персонификации объектов образования как общественных пространств // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. 2019. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/empiricheskie-aspekty-personifikatsii-obektov-obrazovaniya-kak-obschestvennyh-prostranstv> (дата обращения: 11.10.2024).
2. Антонова А. А. Классификация публичных пространств в современной городской культуре // Урбанистика. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-publichnyh-prostranstv-v-sovremennoy-gorodskoy-kulture> (дата обращения: 14.10.2024).
3. Баклыская Л. Е., Гончарова Н. В., Денисова А. А., Мамонтов А.Ю. ДИЗАЙН ДВОРОВОГО ПРОСТРАНСТВА МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА: ЭСТЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ // Урбанистика. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dizayn-dvorovogo-prostranstva-mnogokvartirnogo-doma-esteticheskiy-aspekt> (дата обращения: 07.05.2024).
4. Баталина Т.С. Анализ особенностей формирования общественного пространства // Бизнес и дизайн ревю. 2017. Т. 1. № 1(5). С. 11.
5. Вотинов М.А. Особенности формирования общественных пространств в городской среде // Вестник БГТУ имени В. Г. Шухова. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-obschestvennyh-prostranstv-v-gorodskoy-srede> (дата обращения: 08.05.2024).
6. Вяткина Б.М., Соснина К.В. Концепции реабилитации и интеграции открытых городских пространств // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. 2015. №4 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-reabilitatsii-i-integratsii-otkrytyh-gorodskih-prostranstv> (дата обращения: 07.05.2024).(с. 196-199)

7. Гельфонд А.Л. Общественное здание и общественное пространство. Дуализм отношений // Academia. Архитектура и строительство. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennoe-zdanie-i-obschestvennoe-prostranstvo-dualizm-otnosheniy> (дата обращения: 14.10.2024).
8. Глазычев В.Л. Представление о городе и технологии управления средовым развитием. Типология городов (дата обращения: 14.01.2014); Его же. Россия: принципы пространственного развития. URL: [http://www\(link is external\).glazychev.ru\(link is external\)](http://www(link is external).glazychev.ru(link is external)) (дата обращения: 14.01.2014).
9. Зазуля В.С. Проблематика и тенденции развития общественных пространств: отечественный и зарубежный опыт // Урбанистика. 2021. № 1. С. 56-72. DOI: 10.7256/2310-8673.2021.1.34516 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34516
10. Краснобаев И.В., Федорович А.В. Современные тенденции гуманизации общественных пространств городов // Известия КазГАСУ. 2016. №4 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-gumanizatsii-obschestvennyh-prostranstv-gorodov> (дата обращения: 10.10.2024).
11. Ротенберг Н. Музыка публичных пространств: звучащие арт-объекты в урбанистическом дизайне // Манускрипт. 2018. №12-1 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzyka-publichnyh-prostranstv-zvuchaschie-art-obekty-v-urbanisticheskom-dizayne> (дата обращения: 11.10.2024).
12. Сайко Э. В. Урбанизация в формировании социокультурного пространства : [Монография] / [Э. В. Сайко, Т. И. Алексеева, М. Ф. Румянцева и др.]; [Отв. ред. Э. В. Сайко]; Рос. акад. наук. Науч. совет по истории мировой культуры. - Москва : Наука, 1999. – 284 С.
13. Amin A. Collective culture and urban public space [E'lektronnyj resurs] // City. April 2008. V. 12, n. 1. URL: <http://www.publicspace.org/en/text-library/eng/b003-collec-tive-culture-and-urban-public-space>
14. GÜLÜM, B. and DİLMAÇ. Kamusal Alanda Atık Malzemelerle Yapılan Sanatsal Çalışmaların Sürdürülebilir Kent Hayatına Katkıları. STD-Sanat Tasarım Dergisi. 2016, 77-95.
15. Isik, Pelin & Reicher, Christa. (2024). The Owning of Public Space: The Impact of Play on Urban Public Spaces in the Frankenberger Neighbourhood. 10.5281/zenodo.13623830.
16. Józwiak, R. Architectural and Urban Changes in a Residential Environment—Implications for Design Science. Sustainability 2024, 16, 3987. <https://doi.org/10.3390/su16103987>
17. Koçak H. Kent-Kültür İlişkisi Bağlamında Türkiye’de Değişen ve Dönüşen Kentler. JSSR. June 2011;6(2):259-269.
18. Maher, Maher & Mann, 2018 [Maher, R., Maher, M. & Mann, S. et al. (2018). Integrating Design Thinking with Sustainability Science: a Research Through Design Approach. Sustainability Science, 2018, 13(6), 1565-1587 URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Integrating-design-thinking-with-sustainability-a-Maher-Maher/0848278a9caf7e0c36734fe670bcb7ea63716519>] (дата обращения: 07.05.2024).
19. Miroslava, Vujadinovic. (2016). A typological classification of neighbourhood public open spaces: a case study of novi grad - podgorica. Facta Universitatis - Series: Architecture and Civil Engineering, 14(1):111-121. doi: 10.2298/FUACE1601111V

Art design in the context of the humanization of the environment

Larisa V. Aksenova

Postgraduate student,
Kosygin Russian State University,
115035, 1, 33, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: L1.axenova@yandex.ru

Elena Yu. Orlova

PhD in Art History, Associate Professor,
Kosygin Russian State University,
115035, 1, 33, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: elenaorlovva8@gmail.com

Abstract

The article offers a look at the solution of modern problems of public spaces in a humanistic way by means of environmental art design. The prerequisites, as well as the materials for writing this article, were the scientific base of research in the field of environmental design and urbanism, examples from the practice of designing public spaces. The object of research is environmental art design, the subject is the use of artistic techniques in the design of public spaces. Information has been collected about public spaces as places of social functioning of people, which are a suitable object for applying art design approaches. Using methods of analysis and synthesis, trends in the design of public spaces have been identified, techniques of environmental art design have been formulated and supported by practical examples that can increase the level of psycho-emotional comfort of users.

For citation

Aksenova L.V., Orlova E.Yu. (2024) Art-dizain v kontekste gumanizatsii sredy [Art design in the context of humanization of the environment]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (7A), pp. 149-159.

Keywords

Techniques of environmental art design, artistic design, public space, humanization of the environment, art object in the environment.

References

1. Abakumov R.G., Avilova I.P., Abakumova M.M., Permyakova A.A. Empirical aspects of personification of educational objects as public spaces//Vestnik BSTU named after V. G. Shukhov. 2019. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/empiricheskie-aspekty-personifikatsii-obektov-obrazovaniya-kak-obschestvennyh-prostranstv> (дата обращения: 11.10.2024).
2. Antonova A. A. Classification of public spaces in modern urban culture//Urbanism. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-publichnyh-prostranstv-v-sovremennoy-gorodskoy-kulture> (дата обращения: 14.10.2024).
3. Baklyskaya L.E., Goncharova N.V., Denisova A.A., Mamontov Artem Yuryevich DESIGN OF THE COURTYARD SPACE OF AN APARTMENT BUILDING: AESTHETIC ASPECT//Urbanism. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dizayn-dvorovogo-prostranstva-mnogokvartirnogo-doma-esteticheskiy-aspekt> (дата обращения: 07.05.2024).
4. Batalina T.S. Analysis of the features of the formation of public space//Business and design of the revue. 2017. VOL. 1. № 1(5). S. 11.
5. Votinov M.A. Features of the formation of public spaces in the urban environment//Vestnik BSTU named after V. G. Shukhov. 2014. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-obschestvennyh-prostranstv-v-gorodskoy-srede> (дата обращения: 08.05.2024).
6. Vyatkina V.M., Sosnina K.V. Concepts of rehabilitation and integration of open urban spaces//News of universities. Investments. Construction. Real estate. 2015. №4 (15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-reabilitatsii-i-integratsii-otkrytyh-gorodskih-prostranstv> (дата обращения: 07.05.2024).(с. 196-199)
7. Gelfond Anna Lazarevna Public building and public space. Relationship dualism//Academia. Architecture and construction. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennoe-zdanie-i-obschestvennoe-prostranstvo-dualizm-otnosheniya> (дата обращения: 14.10.2024).
8. Glazychev V.L. Idea of the city and environmental development management technology. Typology of cities (circulation date: 14.01.2014); His own. Russia: principles of spatial development. URL: [http://www\(link is external\)](http://www.link-is-external.com). glazychev.ru (link is external) (access date: 14.01.2014).
9. Zazulya V.S. Problems and trends in the development of public spaces: domestic and foreign experience//Urbanism. 2021. № 1. S. 56-72. DOI: 10.7256/2310-8673.2021.1.34516 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=34516
10. Krasnobaev I.V., Fedorovich A.V. Modern trends in the humanization of public spaces of cities//Izvestia KazGASU. 2016. №4 (38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-gumanizatsii-obschestvennyh-prostranstv>

-
- prostranstv-gorodov (дата обращения: 10.10.2024).
11. Rotenberg Natalie Music of Public Spaces: Sounding Art Objects in Urban Design//Manuscript. 2018. №12-1 (98). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzyka-publichnyh-prostranstv-zvuchaschie-art-obekty-v-urbanisticheskoy-dizayne> (дата обращения: 11.10.2024).
 12. Saiko E.V. Urbanization in the formation of sociocultural space: [Monograph]/[E.V. Saiko, T.I. Alekseeva, M.F. Rummyantseva and others]; [Resp. ed. E.V. Saiko]; Grew. acad. sciences. Scientific. Council on the History of World Culture. - Moscow: Nauka, 1999. - 284, [1] p.: Table; 22 cm.; ISBN 5-02-011707-2
 13. Amin A. Collective culture and urban public space [E'lektronny] resurs] // City. April 2008. V. 12, n. 1. URL: <http://www.publicspace.org/en/text-library/eng/b003-collec-tive-culture-and-urban-public-space> (data obrashheniya: 12.02.2020).[5-12]
 14. GÜLÜM, B. and DİLMAÇ. Kamusal Alanda Atık Malzemelerle Yapılan Sanatsal Çalışmaların Sürdürülebilir Kent Hayatına Katkıları. STD-Sanat Tasarım Dergisi. 2016, 77-95.
 15. Isik, Pelin & Reicher, Christa. (2024). The Owning of Public Space: The Impact of Play on Urban Public Spaces in the Frankenberger Neighbourhood. 10.5281/zenodo.13623830.
 16. Józwik, R. Architectural and Urban Changes in a Residential Environment—Implications for Design Science. Sustainability 2024, 16, 3987. <https://doi.org/10.3390/su16103987>
 17. Koçak H. Kent-Kültür İlişkisi Bağlamında Türkiye’de Değişen ve Dönüşen Kentler. JSSR. June 2011;6(2):259-269.
 18. Maher, Maher & Mann, 2018 [Maher, R., Maher, M. & Mann, S. et al. (2018). Integrating Design Thinking with Sustainability Science: a Research Through Design Approach. Sustainability Science, 2018, 13(6), 1565-1587 URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Integrating-design-thinking-with-sustainability-a-Maher-Maher/0848278a9caf7e0c36734fe670bcb7ea63716519>] (дата обращения: 07.05.2024).
 19. Miroslava, Vujadinovic. (2016). A typological classification of neighbourhood public open spaces: a case study of novi grad - podgorica. Facta Universitatis - Series: Architecture and Civil Engineering, 14(1):111-121. doi: 10.2298/FUACE1601111V
-