

УДК 008

## Историко-генетический анализ этногенеза народа эве в конце XIX – первой половине XX вв. (Часть 2)

**Медушевский Николай Андреевич**

Доктор политических наук,  
профессор кафедры современного Востока и Африки,  
Российский государственный гуманитарный университет,  
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, 6;  
доцент кафедры сравнительной политологии,  
Российский университет дружбы народов,  
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6;  
e-mail: lucky5659@yandex.ru

### Аннотация

Данная статья (вторая часть) посвящена процессу формирования этнической идентичности народа эве в первой половине XX века. В статье присутствует ретроспективный ракурс и подход к вопросу консолидации этнической группы через анализ ряда внешних рисков, стимулирующих объединение. Таким риском, к примеру, в XIX веке стали войны королевства Ашанти, которые заставили многие поселения эве сплотиться в противостоянии общей угрозе, но в то же время ряд сообществ откололся, поддержав Ашанти. В дальнейшем данный раскол проецируется на общую историю интеграции эве. Этнос эве весьма интересен для изучения с точки зрения анализа модели этногенеза многих народов Западной и Центральной Африки. Как и многие другие этнические группы в регионе, эве оказались разделены колониальными границами, которые препятствовали формированию общего этнического мировоззрения, при наличии общности языка, культуры и традиций. При этом, колониализм привел к фактическому уничтожению нескольких протогосударственных образований эве, которые могли бы обеспечить их интеграцию в будущем. В итоге эве оказались разделены между британским и французским мандатами, причем британская зона также состояла из двух автономных частей. Это воспрепятствовало процессу общего этногенеза и заложило основу множества проблем межэтнического взаимодействия внутри этнического сообщества, которые получили свою актуализацию после обретения Ганой и Того независимости после 1960 г.

### Для цитирования в научных исследованиях

Медушевский Н.А. Историко-генетический анализ этногенеза народа эве в конце XIX – первой половине XX вв. (Часть 2) // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 9А. С. 94-110.

### Ключевые слова

Эве, Гана, Того, колониализм, этнос, идентичность.

---

## Введение

Этногенез эве во второй половине XIX – первой половине XX вв. испытал на себе выраженное влияние двух основных факторов. Первым из них стали войны Империи Ашанти, которые раскололи сообщества эве на сторонников и противников ашанти по географическому признаку. В частности сообщество Анло поддержало ашанти и участвовало в войне против городов Крепи во главе с Пеки. Это обстоятельство сильно повлияло на идентичность эве, и хотя они и признавали общность языка и культуры, тем не менее полностью утратили желание объединить свои территориальные образования.

На следующем этапе, в конце XIX века, разобщенность еще больше усугубилась, так как разные территории стали контролировать разные колониальные администрации, устанавливавшие свои собственные границы и активно использовавшие принцип «разделяй и властвуй» в создании локальных администраций. В итоге разобщение прогрессировало.

Однако, после Первой мировой войны возникает новая тенденция, связанная с формированием у эве сначала интеллектуальной элиты, а затем политического класса, активно оперирующего идеей национализма в попытках противопоставить ее колониальному владычеству. В данной связи эве активно развивают этническое самосознание, что, в конечном итоге приводит к формированию первых политических сообществ, претендующих на политическое участие.

### Война с Ашанти и влияние на этногенез эве

Наряду с языком и легендой о происхождении народа, формирующим фактором этногенеза эве безусловно является война с империей Ашанти, которая заставила сплотиться многие, разрозненные ранее, города. Хотя еще в 1858 году преподобный Дж. Бернхард Шлегель написал статью об истории "Эве", основанную на местных источниках [Johnson, 1965], вполне вероятно, что этот более широкий термин был вновь применен только во время травматического вторжения армий, пришедших в регион извне, то есть в конце 1860-х годов.

Военная кампания Ашанти 1860-х годов поляризовала весь регион [TNA, PRO, CO/96/88, Memo embracing a brief sketch of the facts connected with the existing disturbances in the Volta District from the commencement in March 1865 to the present date, drawn up for the information of His Excellency the Governor General]. Ашанти имели союзнические отношения с тви-говорящими акваму и с правителями Анло представляющими этногруппу эве.

Во время этих конфликтов союзы в регионе преодолели языковые различия между группами и усложнили картину: например, эвеязычные общины Воло и Дуфор перешли на сторону Акваму и действовали в качестве пиратов на реке Вольта; эвеязычное государство Анло оставалось союзным Акваму и Ашанти; га-говорящая община Аккры и правитель Ады выступали против захватчиков, и стали союзниками большинства групп, говорящих на языке эве, к востоку от реки Вольта. Среди последних групп Пеки была самой заметной в коалиции против Ашанти.

Вторжения анло, акваму и ашанти играют особую роль в 'традициях' среди носителей языка эве и их соседей. Линн Брайдон описала опыт вторжения в конце 1860-х годов как «катаклизм», потрясший сами основы группы, которые были закреплены в коллективной памяти» [Akyeampong, 2021].

Шпит, изучавший историческую память эве в начале XX века, считал, что «хотя эта война

принесла эве в основном потери, тем не менее, в результате они начали понимать свои общие задачи, задачи, которые приведут их к медленному, но постепенному чувству единства». <https://brill.com/display/book/9789004307353/BP000005.xml> - FN000824 Однако в более поздних британских документах, вопрос солидарности эве не прослеживается. Напротив, два из конфликтов, в которые британские войска и вспомогательные силы из Аккры были наиболее вовлечены, конфликт между небольшим избирательным округом Батор и воинами Воло и Дюфора, и второй, в котором участвовали мафи и правитель Анло – последние четыре были союзниками акваму – были именно военным конфликтом *между* различными общинами, говорящими на эве [TNA, PRO, CO/96/85, Ussher to Kennedy (n° 80), 22 June 1870, 7; TNA, PRO, CO/96/85, Glover to Kennedy (without number), 22 June 1870, 5; TNA, PRO, CO/96/84, Cleland to Lees (without number), 11 Dec. 1869, 1; TNA, PRO, CO/96/85, Kennedy to Granville (n° 71), 4 July 1870, 2–3.].

Это повлияло на дальнейшую самоидентификацию. В дискуссиях о создании Конфедерации языков – новой "туземной власти", организованной в 1940–х годах, - *фиаво* из Воло и Батора были близкими союзниками в дипломатических кампаниях, как лидеры двух «общин эве» с давними дружескими связями [PRAAD (Accra), ADM 39/1/108, Togbe Kwasi Abliza iii to Senior District Commissioner of Но (without number), 30 April 1949, 1.]. В своей позиции они старались разделить акваму и эве из «Вольталенда» и претендовали на включение себя в Конфедерацию тонгу.

Другим явно сложным случаем была роль агбосомы, прибрежной общины, говорящей на языке эве, к востоку от Кеты, которая создала в бухтах Ломе и Ве своего рода свободную гавань для контрабандной торговли на территорию британской колонии [TNA, PRO, CO/879/21, African Confidential Print No. 268, Chase Parr, Commander of hms Frolic, to Young (without number, Enclosure 1 in No. 86].

В январе 1885 года помощник инспектора Стюарт был направлен в Кету и Анлогу для сбора информации о предполагаемом противнике. Основываясь на устных сообщениях своих информаторов из племени кета, Стюарт описал "авунахов и аньяко" как две основные группы, «со многими племенами, которые платят им феодальной верностью». Стюарт описал Анло как доколониальное государство, в то время как германские миссионеры описывали его как хаотичное «республиканское племя».

Позиция Стюарта представляется более правильной, т.к. когда после интенсивного британского обстрела побережья различные деревни отказались от войны, они предложили свою капитуляцию на индивидуальных условиях.

Другой принципиальный вопрос этнической интеграции связан с сутью такого регионального образования, как Крепи с центром в городе Пеки.

В течение многих лет оставалось неясным, что именно означает «Крепи». Термин широко использовался в XIX веке, но само объединение прекратило свое существование в момент окончательного англо-германского раздела региона Вольта.

Британцы утверждали, что они купили право защиты общины под названием «Крепи» у датских жителей Кеты в 1850 году, но, опять же, это был ярлык без четкой территории<sup>1</sup>. В 1858

---

<sup>1</sup> ANT, Fonds Allemand, FA1/196, no title (without number), 11 Feb. 1887, 1–2; ANT, Fonds Allemand, FA1/196, British Embassy in Berlin, Memorandum on British and German Claims with Respect to the Crepee or Peki Country (n° 15585.), 18 Dec. 1887, 2–4.

году Томас Берч Фримен в своем отчете о путешествии во внутренние районы описал Квадзо Де IV – короля Пеки, как «Верховного вождя крепости». Тем не менее, впоследствии он прокомментировал, что *пекихине* (король Пеки) правили только своими «подвластными городами», в то время как соседние районы, такие как Сокоде, были совершенно автономны. Во время переговоров Фримена с вождями племени крепости о введении подушного налога в качестве компенсации за британскую защиту, очевидно, присутствовали Адзатекпор из Аватиме, Дагаду из Кпанду и большинство других ведущих вождей региона. Однако ни один из них не признал верховенство *пекихине*, и никто не предположил, что его община была частью более крупной группы идентичности.

В итоге термин Крепи продолжал использоваться до конца XIX века, но скорее, как обозначение географического района, на котором когда-то находилось прото государство [TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, von Puttkammer, (Extract.)].

Однако, данный термин имеет и иной смысл, а именно «желаемое государство». Речь идет о том, что британцам удобно было взаимодействовать с относительно крупными территориальными образованиями, и в случае с вольтийским регионом они сделали ставку на крупный город Пеки и его короля - *пекихине*

В 1888 году Британский инспектор Джон Скотт Далримпл определил Квадзо Де VI как законного короля "всей Крепи", которому угрожают неуправляемые подданные.

Альянс, организованный британским окружным комиссаром Акусе Эйкерс вместе с *сакити* из Кробо и *пекихине* быстро завоевал Тавиеф и Маце – эвеговорящие территории, не желавшие подчиняться Пеки. Кампания изменила баланс сил в пользу Квадзо Де: даже племя аватиме и говорящие на двух языках анум, которые раньше яростно настаивали на своей автономии, теперь утверждали, что их территория всегда была «частью Крепи» и что они подчиняются королю Пеки.

В 1888 году претензии британцев на воссоздание Крепи едва не спровоцировали дипломатический конфликт с немцами [TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bennett, District Commissioner of Ho, to Evans (n° 277), 11 May 1888, 87bis (1 of 2); TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bennett to Evans (n° 280), 14 May 1888, 89 (1 of 2); TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Evans to Brennan, Assistant Inspector, Gold Coast Constabulary (n° 2406), 17 May 1888, 86 (2 of 2); TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Akers to Evans (without number, Enclosure in No. 22), 5 June 1888, 98 (2 of 3); TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bennett to Evans (n° 329), 6 June 1888, 110bis; TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Akers, Interview with Tavieve Messengers (without number), 23 June 1888; TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351], которые контролировали часть территорию бывшего Крепи в то время, как британцы стремились восстановить якобы исторические границы в свою пользу.

В итоге король Квадзо Де потерпел неудачу в своем протесте. Пекихине неявно признавался британцами в качестве формального верховного правителя в прошлом, но это не давало ему политических прерогатив, а колониальная граница фактически отделяла Пеки от исторической территории [TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Evans to Akers (without number, Enclosure 1 in No. 23), 13 July 1888, 459 (2 of 2); TNA, PRO, CO/879/28].

В германском Того ситуация обстояла несколько иначе. Миссионеры Бременской миссии проявили интерес к культуре и политическому устройству обществ эве, но немецкая администрация в таких округах, как Ломе-Ланд и Мисахое, была не заинтересована в трансформации племенной структуры Того и сосредоточилась на налогах и принудительном

труде без классификации с помощью переписи [ANT, Fonds Allemand, FA3/3079, District ADMInistrator of Lome-Land, [Jahresbericht Lome-Land 1908/09] (without number), 3 Oct. 1909, 4–8; ANT, Fonds Allemand, FA3/3079, District ADMInistrator of Lome-Land, Berichtsjahr 1909/10 (without number), 2a–f, 5].

Характерным примером можно считать регион Сукпе, где чиновники определили местное население как членов племени авено, которые поселились в регионе только в 1850 году, хотя это вероятно не так, и племя жило в данном районе с гораздо более раннего периода.

Британцы на подмандатной территории наоборот делали ставку на интеграцию основанную на традиционных правилах, но и этот механизм был неидеален и спровоцировал большое количество конфликтов, по поводу «отца табурета» (зикпуйто) или престолодержателя, функция которого была неясна колониальным правителям [PRAAD (Ho Branch), DA/D/301, Memorandum on Krandu Native Affairs. (without number), without date, 13].

После 1915 года британцы импортировали эти образцы в западную часть бывшего немецкого Того, основываясь на некоторых устоявшихся моделях. В то же время расширилось не только британское правление, но и использование языка эве. В 1890-х годах эве появились в регионе Южное Акпосо. Этот процесс начался с притока беженцев из района между Ломе и Кпалиме, бежавших на север от репрессий немецких солдат и их пособников.

Немецкие католические и протестантские миссионеры внесли свой вклад в этот процесс, используя эве в качестве основного языка в образовании и кодифицируя его, что было неохотно принято немецким колониальным правительством. Начиная с 1904 года элита, говорящая на эве, формулировала свои собственные интересы, в том числе в языковой политике, и после прихода британцев, позиция эвеязычной общины только усиливалась.

Тем не менее, в целом, события после колониального завоевания не подтверждают гипотезу о сильных и непрерывных тенденциях к объединению эве в единый этнос. Эве продолжали оставаться частью детализированного этнического коллажа региона.

### **Британская и французская перестройка институтов организации эве между мировыми войнами**

Победа Антанты в Первой мировой войне привела к перераспределению зон влияния в Западной Африке, и колония Германское Того оказалась разделена между англичанами и французами, что спровоцировало новое территориальное разделение, в том числе, и региона проживания эве.

Сообщества эве, особенно на побережье, начали активно сотрудничать с колониальными администрациями, стремясь улучшить торговые контакты, поскольку торговцы из Ломе надеялись на свободный доступ в порт Кета. Важные представители прибрежной торговой гильдии, такие как Октавиано Олимпио, активно лоббировали британское правление в Ломе, но все эти действия были мотивированы желанием получить выгоду от взаимодействия с колониальными властями и дополнительную власть, а не желанием обеспечить этническую консолидацию [Lawrance B. N. Petitioners, “Bush Lawyers,” and Letter Writers: Court Access in British-Occupied Lomé, 1914–1920’, in Benjamin N. Lawrance, Emily Lynn Osborn, and Richard L. Roberts (eds.), *Intermediaries, Interpreters, and Clerks: African Employees in the Making of Colonial Africa* (Madison: University of Wisconsin Press, 2006)].

Возможно привести два примера подобного сотрудничества. Первый из них связан с тем, что правители Анло активно сотрудничали с британцами в период Первой мировой войны,

выдвигая претензии на господство над восточным регионом Вольта. Второй заключается в том, что в 1922 году семья купцов Лоусон из Анехо, заявила, при французском правлении, о господстве над населением юга Того.

Тем не менее в обоих случаях отсутствовало какое бы то ни было указание на то, что данное господство обусловлено этнически или, даже, исторически.

Также показательно, что эве, в отличие от ряда других народностей региона, не стремились поставить вопрос о своей защите перед Лигой Наций. Также эве не играли заметной роли в европейских отчетах о мандате на Тоголенд, написанных в 1920-х годах. В британском отчете 1927 года о мандате на Тоголенд, направленном в Лигу Наций, авторы, кратко упомянув язык эве и рекомендовали устанавливать структуры местного самоуправления "акан" везде, где это возможно, но не ставили вопроса об администрировании сообщества в целом, - такого запроса просто не было [Report by his Britannic Majesty's Government to the Council of the League of Nations on the Administration of Togoland under British Mandate for the Year 1927, 6, in TNA, PRO, CO/96/681/13], и даже современные антропологи, например Джон С. Рэттрей, который опрашивал сообщества эве об их опыте взаимодействия с Нотси, факт этнического единства или стремления к нему, в принципе не упоминали [On Rattray's work in AsANTE, see Von Laue, Theodore H., 'ANTHropology and Power: R.S. Rattray among the AshANTI', African Affairs 75(298), 1976, 33-54, 52-3 pp.; PRAAD (Accra), ADM 11/1/1624, Rattray, Report by Mr. R.S. Rattray (without number), without date, 21-2, 24, 28, 33-42, 46-7 pp.].

В вопросах реализации административного деления в регионе Вольты в 1920-30 гг. периодически возникали требования местного населения, связанные, например, с тем, чтобы район Крепи не разделяли между британским и французским мандатами, или с тем, чтобы отдельные сообщества, наоборот, были выведены из подчинения Пеки и получили самоуправление [PRAAD (Accra), ADM 11/1/1621, Furley, [Report of a Tour through the districts of Togoland] (without number), 17 April 1918, 14], но данные требования были продиктованы, прежде всего, комфортом и выгодой взаимодействия с традиционными городами-партнерами, либо желанием обезопасить себя и получить определенную выгоду от автономии.

В итоге, и британцы и французы фактически отказались от попыток реализации этно-территориальной интеграции и поделили всю территорию на штаты или кантоны, которые имели туземную юрисдикцию и туземное казначейство, и регулировали жизнь всего подведомственного населения, отдавая преференции доминирующим этническим группам и дискриминируя остальные.

Проблему искусственного разделения этнической группы эве усугубило проведение новой границы между мандатами. Так например, поселение Клетоэ, бывшее региональным центром эве и распространявшую власть местного вождя на тридцать других поселений, оказалось на британской территории, в то время, как 29 подчиненных ему деревень оказались отрезаны границей, что фактически разрушило систему этно-территориального подчинения и преобладание туземной власти [PRAAD (Accra), ADM 39/1/199, Jackson, Commissioner of the Eastern Province, Memorandum on Anglo-French Togoland Boundary (without number), without date, 1-2; Ethnicity and the long-term perspective. the African experience. Alexander Keese (ed.) – Ceaur studies on Africa vol. 1 – PETER LANG, 2010. 1-129 pp.].

На территории колониальных мандатов в условиях нового территориального разделения, продолжилась и междоусобная вражда отдельных центров, населенных эве и колониальные власти фактически не могли ей препятствовать [PRAAD (Accra), ADM 39/1/199, Adamah ii, Fia of Agbosome, to District Commissioner of Keta (n° 014/31), 26 Dec. 1930, 1.], а фактор этнической

близости местными вождями просто игнорировался.

Здесь показательно заявление французского окружного комиссара Серкле Клуто с административными центрами Калиме и Мисахое, который в отчете 1930 года утверждал, что даже с учетом распространенной легенды Нотси, «раса эве», похоже, не знала более устойчивой солидарности, чем деревня, т.к. деревня – это и есть настоящая этническая группа»[ ANT, 1APA/1, Monographie: Cercle de Klouto (without number), without date [1930], 7–8; ANT, 2APA, Cercle de Tsévié, 2, Nativel, ADMInistrator of Subdivision of Lomé, Rapport de la tournée effectuée par l'ADMInistrateur-Adjoint des Colonies Nativel, Chef de la Subdivision de Lomé dans les cANTons d'Akoviépé et de Mission-Tové du 25 Janvier au 27 Janvier et du 5 Février au 8 Février 1934 (without number), without date.]

Региональные центры эве, претендовавшие на главенство, а именно Анлога и Пеки, в межвоенный период продолжали продавливать свои интересы у британской колониальной администрации, особенно на начальном этапе, и британцы поддерживали их в этом, начиная с 1915 года, пытаясь разрушить поддержку германской администрации со стороны туземных сообществ. Однако после утверждения британского мандата на германских территориях, расширения влияния Пеки и Анлоги практически не произошло, так как отдельные поселения категорически отказались признавать их власть, - вожди Анфозга, Глефи, Дсочо, Говифе и Акрофу, Адаклу, Аготиме, Дакпа, Зофе, Логба и Ботоку были против любого такого главенства, а жители Акуопе и Таингбе вообще обвинили Пеки в предательстве во время их конфликта с Анло в 1860-х годах [PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, Ellershaw, District Commissioner of Ho, to Commissioner of Eastern Province in Koforidua (n° 542/725/28.), 5 Sep. 1928, 1; PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, District Commissioner of Ho to Commissioner of the Eastern Province (n° 548/166./27.), 15 March 1927, 1; PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, District Commissioner of Ho to Commissioner of the Eastern Province (n° 48/240/27.), 30 April 1927; PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, Dalton, AssistANT District Commissioner of Ho, to Commissioner of the Eastern Province (n° 545/212/27.), 14 April 1927.].

Опыт правителей Анло был схожим: после того, как во время Первой мировой войны они объединились в более крупную политическую единицу с общими культурными характеристиками, они хотели подчинить анло соседнее сообщество адаклу. Обе группы говорили на языке эве, придерживались распространенной версии легенды об исходе из Нотси и были союзниками ашанти в конце 1860-х годов. Но этих факторов оказалось недостаточно для объединения [PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, Gbogbi iii, Headchief of Adaklu, to District Commissioner of Ho (without number), 30 Sep. 1929], и причиной раздора стало нападение отрядов анло на деревни адаклу вскоре после 1870 года, что вынудило адаклу бежать в свои крепости близ горы Адаклу. Соответствующая устная традиция была восстановлена в 1920-х годах для противодействия интеграции деревень адаклу в государство Анло [PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, AssistANT District Commissioner of Ho, Adaklu Affairs. (without number), 11 Feb. 1944]. Кроме того, в своем противодействии Анло, адаклу трансформировали миф о своем происхождении. Они по-прежнему признавали, что, как и анло, происходят из Нотси, но отец-основатель адаклу, Фоликума, стал описываться как равный основателю анло, - Венье. Таким образом, эта традиция отказывала Анло в каком-либо превосходстве [PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, An Account of the Adaklus as from the Ancient Times – Our Origin and our Travels (without number, attached n° 2)].

Аналогичным образом адакло обосновывали и отсутствие необходимости присоединяться к центру, вокруг города Хо, мотивируя это тем, что подданные *ховусу* регулярно отнимали у них

землю и поэтому были давними врагами.

Тем не менее, британцы, реализуя свою политику территориальной интеграции и создания крупных вожеств-субъектов, постоянно оказывали давление на адакло, требуя их интеграции. Это привело к еще большему обособлению сообщества в плане формирования исторической памяти: теперь они считали, что их община была изолирована от других эве, уже на этапе мифического поселения в Нотси, и что изначально они говорили на другом языке (аргумент, который решительно оспаривался британскими властями) [PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, Assistant District Commissioner of Ho to Commissioner of the Eastern Province (n° 888/32/29.), 7 Oct. 1943].

Аналогичную позицию к анло заняли и сообщества эве Агава, Сукпе, Тэфле, Вуме, Бакпа, Батор и Мепе, относившиеся к штату Ада. Эти сообщества потребовали независимости<sup>2</sup>, но когда им предложили войти в состав Анло, они заявили, что вели постоянные войны с анло и что они были повелителями *Ада Мани* и, таким образом, находились на том же уровне, что и *Авоаме Фиа* – титульная группа в штате Ада, а значит могут претендовать на обособление в административной системе. Язык был лишь дополнительным аргументом, поскольку агава указывали, что как носители языка эве они отличались от носителей языка адангме. Примечательно, что в данном конкретном случае они называли себя эве, но в других случаях опирались на политическую идентичность [PRAAD (Ho Branch), DA/D 311, Togbe Hlitabo ii, 'Fiaga of Agave', and others, Petition addressed to His Excellency Sir Charles Noble Arden-Clarke K.C.M.G. ...(without number), without date, 2–3. Stahl A. B. Ethnic Style and Ethnic Boundaries: A Diachronic Case Study from West-Central Ghana// Ethnohistory. № 38(3), 1991]. В целом, требование эве-говорящих правителей штата Ада ожидалось некоторое время, а затем влилось в широкий поток деятельности эве-говорящих сразу после окончания Второй мировой войны, который я проанализирую ниже.

Подобные разногласия в сообществе эве и наличие территориальных границ, особенно границы между Голд-Кост и Тоголендом внутри британского мандата, препятствовали укреплению государства анло как полноценной политической единицы, говорящей на языке эве. В итоге до конца колониального периода в регионе сохранялся относительный статус quo.

Следует отметить, что к 1940-ым гг. административная система вступила в конфликт с развитием этнического национализма эве. В 1943 году о себе в полную силу заявил «Союз эве», который объединял многих патриотически настроенных представителей этнической группы, мечтавших о создании независимого Эваленда. Союз действовал на территории региона Анло, власть которого всячески противодействовала его деятельности. Это было связано как с солидарностью властей Анло с британской колониальной администрацией, так и опасениями утратить лидерство и раствориться в формирующемся широком сообществе эве, проживающими далеко за пределами Анло [PRAAD (Accra), ADM 39/1/303, Mead, Report on Native Affairs – Keta District. Quarter Ending December 31st, 1945. (without number), without date, 3; PRAAD (Accra), ADM 39/1/469, Elder Seshie Zodanu Kwashie, 'Head of Chief James Ocloo iii. of Keta Stool Family', to Commissioner of the Eastern Province, Petition of Elder Seshie Zodanu Kwashie, etc. (without number), without date, 2.].

В итоге движение за объединение эве не нашло административной поддержки и в принципе

---

<sup>2</sup> PRAAD (Accra), ADM 39/1/303, District Commissioner of Keta to Commissioner of the Eastern Province, Report on Keta – Ada District for Quarter ending 31st December, 1942. (without number), without date, 3.



оказалось достаточно слабым. Будучи представлено, в первую очередь молодой интеллигенцией, движение было малочисленным и его цели не гармонировали с широкой социальной повесткой, где укоренилась ксенофобия.

На широкое распространение последней, указывает, в частности, отношение эве, проживавших под британским мандатом, к эве, мигрировавшим с территории Французского Того [PRAAD (Accra), ADM 39/1/212, Ellershaw, District Commissioner of Kpandu, to Commissioner of the Eastern Province, Krachi – Kpandu District Boundary. (n° 147/82A/1921.), 17 Feb. 1937, 2; ANT, 8APA/3/37, District Commissioner of Klouto in Misahöhe, Rapport Trimestriel pour le 2ème Trimestre 1922 (without number), without date, 1; ANT, 2APA, Cercle de Tsévié, 2, Perret, Rapport de la tournée effectuée du 19–20 et 29 Février 1936 dans le CANTon de Dalavé par l'Adjoint des S.[ervices] C.[oloniaux] Perret. (without number), without date, 4–5.].

Раскол между ними просматривается как в сельской, так и в городской среде, причем, если на селе вопрос упирался прежде всего в историческое владение угодьями и решался в суде, то в городе конфликт был связан с вопросом самоуправления общин.

Здесь показателен пример Аккры, где в 1934 году Гаманш (традиционный правитель в столице), пожелал установить одну сотомию, избранную значительной частью эве-говорящего народа. Иммигранты из французского мандата, называющие себя «ганьи» или выходцами из французского Тоголанда, попросили назначить Акаламакпе Анса своим собственным старостой. Организованные в ассоциацию под названием Союз Глидзи, их представители оказывали давление на администрацию. Заявителями были носители языка гуин-мина (языка, похожего на эве, но отличающегося от него), которые пытались заручиться помощью Фиа Агбано из Женьи во французской части Того и даже комиссара Того де Гиза [PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Rutherford, District Commissioner of Accra, to Johnson, known as Ansah (n° 1463/87/34.), 4 Oct. 1934, 1; PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Ansah to Rutherford (without number), 6 Oct. 1934; PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Commissioner of the Eastern Province to Secretary for Native Affairs of Gold Coast, HeADMan of the Ewe speaking People and the French Togoland Community in Accra. (n° 3916/2223/34), 21 Nov. 1934; PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, District Commissioner of Accra, to Commissioner of the Eastern Province (n° 1652/87/34.), 31 Oct. 1934, 1–3]. <https://brill.com/display/book/9789004307353/BP000005.xml> - FN000909

Они заявили, что являются уроженцами французского Тоголенда и обозначили следующее: «Мы полностью являемся расой или племенем, отличным от остальных народов, говорящих на языке эве. У нас другие обычаи и церемонии. Наши церемониальные обряды совершенно другие. Наши имена отличаются от остальных народов эве, и, таким образом, вы видите, что мы не являемся ни частью анло, ни пеки, которые известны как народ, говорящий на эве» [PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, John Feliga Adeku and others...to Northcote (without number), 16 Oct. 1934, 5.].

Несмотря на обозначенную специфику сообщества ганьи и других аналогичных сообществ, вопрос о том, кого считать «чужаком» в сообществе эве на официальном уровне так и не был решен. Различные группы «мигрантов» добились в межвоенный период определенного успеха в обособлении выбрав в 1943 году некоего Кристофа Менса Кефе представителем всего «сообщества мигрантов Аккры», но это стало частным прецедентом в общей системе восприятия эве как внутри группы, так и извне [PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Azasu Kafe and others ('elders') to Assistant District Commissioner of Ho (without number), 18 Dec. 1942, 1;

PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Hene Hoe Keteku ii to Assistant District Commissioner of Ho, The Installation of the Anlo HeADMan (without number), 7 Dec. 1944.].

Показательно, что апелляция к локальной идентичности у различных подгрупп эве была ситуативной и возникала на повестке в основном тогда, когда вожди группы видели возможность добиться определенных политических предпочтений. В тоже время, в случаях, когда возникали общесоциальные вызовы, особенно связанные с иноэтничными группами, подгруппы эве заявляли о своей коллективной идентичности, что особенно проявлялось в мультиэтничной среде, например, в Аккре [PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Gbekor, Secretary of 'Ewe Community' of settlers in Nsawam; J.A. Darku, HeADMan of the 'Ewe Community'; and others, to District Commissioner of Kpandu (without number), 8 Aug. 1936, 1–2; PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Gbekor to Commissioner of the Eastern Province (without number), 8 Aug. 1936.].

В целом, британцы, возможно, надеялись в межвоенный период на создание всеобщего этнического сознания у эве, которое позволило бы им лучше контролировать территорию, но сформировать его так и не получилось. Поскольку анло или пеки были слишком слабы, чтобы их можно было использовать в политических вопросах в Тоголенде, некоторые британские чиновники действительно надеялись в 1930-е годы, что созданная Конфедерация эве со временем приведет к интеграции и упростит управление, но до 1945 года этого не произошло [PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Hene Hone Keteku ii to Assistant District Commissioner of Ho, The Installation of the Anlo HeADMan (without number), 7 Dec. 1944] и процесс начался уже после окончания Второй мировой войны, но принял совершенно иной характер, превратившись в разновидность национально-освободительного движения, бросившего вызов британскому владычеству [PRAAD (Accra), ADM 39/1/250, McDevitt to 'John' (n° 2140/183/43.), 5 Nov. 1945, 2].

## Заключение

Весь период колониального управления территориями современных Ганы и Того характеризуется постоянной спекуляцией вопросами политической и социальной идентичности эве. Этот вопрос основан на общности языка и культуры эве, которые, однако, никогда не существовали как единый народ. Тем не менее, представление эве как единого народа оказалось выгодно и колониальным администрациям и политикам из числа эве. Первые стремились сформировать у эве определенную протополитическую структуру, которую можно было бы встроить в общий процесс администрирования территорий.

Вторые, а именно политики из числа эве, стремились объединить эве, представив их как свою политическую базу, от лица которой можно было бы реализовать этно ориентированную политическую программу.

Тем не менее сами эве существовали в системе внутри этнических противоречий, обусловленных локальными территориями проживания и историческими прецедентами внутри этнических конфликтов, которые не позволяли объединиться, и тем более, признать какой-либо локальный политический центр главенствующим над всем сообществом. В итоге эве вступили в процесс формирования государств Гана и Того в раздробленном виде, что, в дальнейшем, помешало им эффективно отстаивать коллективные интересы на государственном уровне.

## Библиография

1. Amenumey D.E.K. The extension of British rule to Anlo. South-east Ghana, 1850–1890// Journal of African History №9(1), 1968. 99–117 pp.
2. Akyeampong E. K. Between the Sea & the Lagoon: An Eco-social History of the Anlo of Southeastern Ghana c. 1850 to

- Recent Times. Oxford: James Currey – Athens/oh: Ohio University Press, 2001. 244 p.
3. ANT, Fonds Allemand, FA1/196, no title (without number), 11 Feb. 1887, 1–2; ANT, Fonds Allemand, FA1/196, British Embassy in Berlin, Memorandum on British and German Claims with Respect to the Crepee or Peki Country (n° 15585.), 18 Dec. 1887, 2–4.
  4. ANT, Fonds Allemand, FA3/3079, District ADMInistrator of Lome-Land, [Jahresbericht Lome-Land 1908/09] (without number), 3 Oct. 1909, 4–8; ANT, Fonds Allemand, FA3/3079, District ADMInistrator of Lome-Land, Berichtsjaehr 1909/10 (without number), 2a–f, 5;
  5. ANT, Fonds Allemand, FA3/3079, Bezirksamt Lome-Land to Von Zech, Governor of Togo, Berichtsjaehr 1910/11 (n° 805/14), 10 May 1911, 2–2(1), 4–5; ANT, Fonds Allemand, FA3/3079, Bezirksamt Lome-Land to Brückner, Governor of Togo, Berichtsjaehr 1910/11 [sic!] (n° 991/12), 19 May 1912, 2–2a, 5;
  6. ANT, Fonds Allemand, FA3/2123, Gruner, District ADMInistrator of Misahöhe, Jahresbericht 1907/08. (without number), without date, 4–5; [Zöller, H.], ‘Togo-Land, the German Protectorate on the Slave Coast’, Proceedings of the Royal Geographical Society and Monthly Record of Geography, New Monthly Series 7(6), 1885, 377–80, passim;
  7. ANT, 8APA/3/37, District Commissioner of Klouto in Misahöhe, Rapport Trimestriel pour le 2ème Trimestre 1922 (without number), without date, 1.
  8. ANT, 2APA, Cercle de Tsévié, 2, Perret, Rapport de la tournée effectuée du 19–20 et 29 Février 1936 dans le CANTon de Dalavé par l’Adjoint des S.[ervices] C.[oloniaux] Perret. (without number), without date, 4–5.
  9. ANT, Fonds Allemand, FA1/92, Schlettwein, Acting District ADMInistrator of Misahöhe, [Bereisung von Sokpe] (n° 527/12), 24 April 1912, 1–2.
  10. ANT, 1APA/1, Monographie: Cercle de Klouto (without number), without date [1930], 7–8; ANT, 2APA, Cercle de Tsévié, 2, Nativel, ADMInistrator of Subdivision of Lomé, Rapport de la tournée effectuée par l’ADMInistrateur-Adjoint des Colonies Nativel, Chef de la Subdivision de Lomé dans les cANTons d’Akoviépé et de Mission-Tové du 25 Janvier au 27 Janvier et du 5 Février au 8 Février 1934 (without number), without date.
  11. Johnson M. Ashanti East of the Volta// Transactions of the Historical Society of Ghana, № 8, 1965.
  12. PRAAD (Accra), ADM 39/1/108, Togbe Kwasi Abliza iii to Senior District Commissioner of Ho (without number), 30 April 1949, 1.
  13. Ethnicity and the long-term perspective. the African experience. Alexander Keese (ed.) – Ceaup studies on Africa vol. 1 – PETER LANG, 2010.
  14. Jehle, A. S., Spirit, Fate: According to the Notions of the Tshi and Ehwe Tribes (Gold Coast and Togo, W. Africa)// Journal of the Royal African Society. № 6(24), 1907.
  15. Lawrance B. N. Petitioners, “Bush Lawyers,” and Letter Writers: Court Access in British-Occupied Lomé, 1914–1920’, in Benjamin N. Lawrance, Emily Lynn Osborn, and Richard L. Roberts (eds.), Intermediaries, Interpreters, and Clerks: African Employees in the Making of Colonial Africa (Madison: University of Wisconsin Press, 2006), 94–108 pp.
  16. On Rattray’s work in AsANTE, see Von Laue, Theodore H., ‘ANTHropology and Power: R.S. Rattray among the AshANTI’, African Affairs 75(298), 1976, 33–54, 52–3 pp.;
  17. PRAAD (Accra), ADM 11/1/1624, Rattray, Report by Mr. R.S. Rattray (without number), without date, 21–2, 24, 28, 33–42, 46–7 pp.
  18. PRAAD (Accra), ADM 11/1/1621, Furley, [Report of a Tour through the districts of Togoland] (without number), 17 April 1918, 14.
  19. PRAAD (Accra), ADM 39/1/199, Jackson, Commissioner of the Eastern Province, Memorandum on Anglo-French Togoland Boundary (without number), without date, 1–2.
  20. PRAAD (Accra), ADM 39/1/199, Adamah ii, Fia of Agbosome, to District Commissioner of Keta (n° 014/31), 26 Dec. 1930, 1.
  21. PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, Ellershaw, District Commissioner of Ho, to Commissioner of Eastern Province in Koforidua (n° 542/725/28.), 5 Sep. 1928, 1.
  22. PRAAD (Ho Branch), DA/D/301, Memorandum on Kpandu Native Affairs. (without number), without date, 13.
  23. PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, District Commissioner of Ho to Commissioner of the Eastern Province (n° 548/166./27.), 15 March 1927, 1.
  24. PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, District Commissioner of Ho to Commissioner of the Eastern Province (n° 48/240/27.), 30 April 1927.
  25. PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, Dalton, AssistANT District Commissioner of Ho, to Commissioner of the Eastern Province (n° 545/212/27.), 14 April 1927.
  26. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, Gbogbi iii, Headchief of Adaklu, to District Commissioner of Ho (without number), 30 Sep. 1929.
  27. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, AssistANT District Commissioner of Ho, Adaklu Affairs. (without number), 11 Feb. 1944, 4.
  28. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, An Account of the Adaklus as from the Ancient Times – Our Origin and our Travels (without number, attached n° 2), without date, 2–3.
  29. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, Gbogbi III, Fiaga of Adaklu; Lablulu, Asafohenega of Waya; and others, to

- Commissioner of the Eastern Province (without number), 26 July 1946, 1.
30. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, Gbogbi III and others, to Assistant District Commissioner of Ho (without number), 17 Feb. 1938, 1.
  31. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, Assistant District Commissioner of Ho to Commissioner of the Eastern Province (n° 888/32/29.), 7 Oct. 1943, 1–2.
  32. PRAAD (Accra), ADM 39/1/303, District Commissioner of Keta to Commissioner of the Eastern Province, Report on Keta – Ada District for Quarter ending 31st December, 1942. (without number), without date, 3.
  33. PRAAD (Ho Branch), DA/D 311, Togbe Hlitabo ii, ‘Fiaga of Agave’, and others, Petition addressed to His Excellency Sir Charles Noble Arden-Clarke K.C.M.G. ... (without number), without date, 2–3.
  34. PRAAD (Accra), ADM 39/1/303, Mead, Report on Native Affairs – Keta District. Quarter Ending December 31st, 1945. (without number), without date, 3;
  35. PRAAD (Accra), ADM 39/1/469, Elder Seshie Zodanu Kwashie, ‘Head of Chief James Ocloo iii. of Keta Stool Family’, to Commissioner of the Eastern Province, Petition of Elder Seshie Zodanu Kwashie, etc. (without number), without date, 2.
  36. PRAAD (Accra), ADM 39/1/212, Ellershaw, District Commissioner of Kpandu, to Commissioner of the Eastern Province, Krachi – Kpandu District Boundary. (n° 147/82A/1921.), 17 Feb. 1937, 2.
  37. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Rutherford, District Commissioner of Accra, to Johnson, known as Ansah (n° 1463/87/34.), 4 Oct. 1934, 1.
  38. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Ansah to Rutherford (without number), 6 Oct. 1934.
  39. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Commissioner of the Eastern Province to Secretary for Native Affairs of Gold Coast, Headman of the Ewe speaking People and the French Togoland Community in Accra. (n° 3916/2223/34), 21 Nov. 1934.
  40. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, District Commissioner of Accra, to Commissioner of the Eastern Province (n° 1652/87/34.), 31 Oct. 1934, 1–3.
  41. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, John Feliga Adeku and others (‘Tomb ii A’Nuk Pa we’).
  42. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, John Feliga Adeku and others ... to Northcote (without number), 16 Oct. 1934, 5.
  43. PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Azasu Kafe and others (‘elders’) to Assistant District Commissioner of Ho (without number), 18 Dec. 1942, 1.
  44. PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Hene Hoe Keteku ii to Assistant District Commissioner of Ho, The Installation of the Anlo HeADMan (without number), 7 Dec. 1944.
  45. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Gbekor, Secretary of ‘Ewe Community’ of settlers in Nsawam;
  46. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Gbekor to Commissioner of the Eastern Province (without number), 8 Aug. 1936.
  47. PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Azasu Kafe and others (‘elders’) to Assistant District Commissioner of Ho (without number), 18 Dec. 1942, 1.
  48. PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Hene Hoe Keteku ii to Assistant District Commissioner of Ho, The Installation of the Anlo HeADMan (without number), 7 Dec. 1944.
  49. PRAAD (Accra), ADM 39/1/250, McDevitt to ‘John’ (n° 2140/183/43.), 5 Nov. 1945, 2.
  50. Report by his Britannic Majesty’s Government to the Council of the League of Nations on the Administration of Togoland under British Mandate for the Year 1927, 6, in TNA, PRO, CO/96/681/13.
  51. Stahl A. B. Ethnic Style and Ethnic Boundaries: A Diachronic Case Study from West-Central Ghana// *Ethnohistory*. № 38(3), 1991, 250-262 pp..
  52. Spieth J. Die Ewe-Stämme. Material zur Kunde des Ewe-Volkes in Deutsch-Togo. Berlin.: D. Reimer. 1906. 962 p
  53. Smith W. D. The Ideology of German Colonialism, 1840–1906// *Journal of Modern History*. № 46(4), 1974, 641–62, 657–9. Sanjek R. Cognitive Maps of the Ethnic Domain in Urban Ghana: Reflections on Variability and Change// *American Ethnologist*. № 4(4), 1977, 603- 610 pp.
  54. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Freeman, Extract of Report of Mr. Freeman to Major H. Bird, dated 7th July 1858 (without number), without date, 1, 3.
  55. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, von Puttkammer, (Extract.) [Memorandum on Peki] (without number, Enclosure 2 in No. 44), 30 June 1888, 1–2.
  56. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bennett, District Commissioner of Ho, to Evans (n° 277), 11 May 1888, 87bis (1 of 2); TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bennett to Evans (n° 280), 14 May 1888, 89 (1 of 2).
  57. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Evans to Brennan, Assistant Inspector, Gold Coast Constabulary (n° 2406), 17 May 1888, 86 (2 of 2).
  58. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Akers to Evans (without number, Enclosure in No. 22), 5 June 1888, 98 (2 of 3).
  59. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bennett to Evans (n° 329), 6 June 1888, 110bis; TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Akers, Interview with Tavie Messengers (without number), 23 June 1888.
  60. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Akers to Evans, Report on Tavie Expedition (without

- number, Enclosure 1 in No. 34), 29 June 1888, 135–6; TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Griffith to Knutsford (n° 237), 7 July 1888, 129bis.
61. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Agbovi, Head Chief of Potoi; Akakpwaley, Head Chief of Mawlu Agotime, and others, [Declaration] (without number), 3 July 1888, 143bis (1 of 1).
  62. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Riby Williams, District Commissioner, to Akers (without number), 2 July 1888, 144 (1 of 2).
  63. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Williams, Statement taken by C. Riby Williams, District Commissioner, Volta District (without number), 2 July 1888, 144bis (1 of 1); TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bogbi, Chief of Adaku; Adzatekpor I, Chief of Avatime; Yaw Chei, Chief of Taviefe; and others, [Declaration] (without number), 3 July 1888, 143bis–144.
  64. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Kumi, 'Chief of Anum and Head Chief of Buem', [Declaration] (without number), 3 July 1888, 144.
  65. TNA, PRO, CO/96/88, Memo embracing a brief sketch of the facts connected with the existing disturbances in the Volta District from the commencement in March 1865 to the present date, drawn up for the information of His Excellency the Governor General. (without number), without date, 32–3;
  66. TNA, PRO, CO/96/85, Ussherto Kennedy (n° 80), 22 June 1870, 7; TNA, PRO, CO/96/85, Glover to Kennedy (without number), 22 June 1870, 5; TNA, PRO, CO/96/84, Cleland to Lees (without number), 11 Dec. 1869, 1; TNA, PRO, CO/96/85, Kennedy to Granville (n° 71), 4 July 1870, 2–3.
  67. TNA, PRO, CO/879/21, African Confidential Print No. 268, Chase Parr, Commander of hms Frolic, to Young (without number, Enclosure 1 in No. 86.), 5 Feb. 1885.
  68. TNA, PRO, CO/879/21, African Confidential Print No. 268, Assistant Inspector Stewart to Colonial Secretary of the Gold Coast (without number, Enclosure 3 in No. 86), 30 Jan. 1885, 1.
  69. TNA, PRO, CO/96/88, Binder, Bremen missionary in Keta, to Kennedy (without number), 6 May 1871, 1; TNA, PRO, CO/96/85, Ussher to Kennedy (n° 90), 8 July 1870, 17–8; Meyer, Translating, 5.
  70. TNA, PRO, CO/879/21, African Confidential Print No. 268, Dudley, Acting Inspector-General, to Colonial Secretary of the Gold Coast (without number, Enclosure 2 in No. 86), 5 Feb. 1885, 2.
  71. TNA, PRO, CO/96/166, Information collected from Mr. W.A. Blavo, about the police Station (without number), without date, 1, 3.
  72. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Williams, District Commissioner of Volta District, to Griffith, British Governor of the Gold Coast (n° 1), 2 January 1888, 451 (1 of 1).
  73. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Evans to Akers (without number, Enclosure 1 in No. 23), 13 July 1888, 459 (2 of 2);
  74. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Evans to 'Chiefs of Agotime' (without number, Enclosure 2 in No. 23), 13 July 1888;
  75. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Evans to Kwadzo De VI, 'King of Krepi' (without number, Enclosure 3 in No. 23), 459 (1 of 1).

## **Historical and genetic analysis of the ethnogenesis of the Ewe people at the end of the 19th – first half of the 20th centuries (Part 2)**

**Nikolai A. Medushevskii**

Doctor of Political Science,  
Professor of the Department of Modern East and Africa,  
Russian State University for the Humanities,  
125993, 6, Miuskaya square, Moscow, Russian Federation,  
Associate Professor of the Department of Comparative Political Science,  
RUDN University,  
117198, 6, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Lucky5659@yandex.ru

Nikolai A. Medushevskii

## Abstract

This article (second part) is devoted to the process of formation of the ethnic identity of the Ewe people in the first half of the twentieth century. The article contains a retrospective perspective and approach to the issue of consolidation of an ethnic group through the analysis of a number of external risks that stimulate unification. Such a risk, for example, in the 19th century was the wars of the Ashanti kingdom, which forced many Ewe settlements to unite in opposition to a common threat, but at the same time a number of communities broke away, supporting Ashanti. In the future, this split is projected onto the general history of Ewe integration. The Ewe ethnicity is very interesting to study from the point of view of analyzing the ethnogenesis model of many peoples of West and Central Africa. Like many other ethnic groups in the region, the Ewe found themselves divided by colonial borders, which prevented the formation of a common ethnic worldview, although they shared common language, culture and traditions. At the same time, colonialism led to the virtual destruction of several proto-state formations of the Ewe, which could ensure their integration in the future. As a result, the Ewe were divided between the British and French mandates, with the British zone also consisting of two autonomous parts. This prevented the process of common ethnogenesis and laid the foundation for many problems of interethnic interaction within the ethnic community, which became actualized after Ghana and Togo gained independence after 1960.

## For citation

Medushevskii N.A. (2024) Istoriko-geneticheskii analiz etnogeneza naroda eve v kontse XIX – pervoi polovine XX vv. (Chast' 2) [Historical and genetic analysis of the ethnogenesis of the Ewe people at the end of the 19th – first half of the 20th centuries (Part 2)]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (9A), pp. 94-110.

## Keywords

Ewe, Ghana, Togo, colonialism, ethnicity, identity.

## References

1. Amenumey D.E.K. The extension of British rule to Anlo. South-east Ghana, 1850–1890// *Journal of African History* №9(1), 1968. 99–117 pp.
2. Akyeampong E. K. Between the Sea & the Lagoon: An Eco-social History of the Anlo of Southeastern Ghana c. 1850 to Recent Times. Oxford: James Currey – Athens/oh: Ohio University Press, 2001. 244 p.
3. ANT, Fonds Allemand, FA1/196, no title (without number), 11 Feb. 1887, 1–2; ANT, Fonds Allemand, FA1/196, British Embassy in Berlin, Memorandum on British and German Claims with Respect to the Crepee or Peki Country (n° 15585.), 18 Dec. 1887, 2–4.
4. ANT, Fonds Allemand, FA3/3079, District ADMInistrator of Lome-Land, [Jahresbericht Lome-Land 1908/09] (without number), 3 Oct. 1909, 4–8; ANT, Fonds Allemand, FA3/3079, District ADMInistrator of Lome-Land, Berichtsjahr 1909/10 (without number), 2a–f, 5;
5. ANT, Fonds Allemand, FA3/3079, Bezirksamt Lome-Land to Von Zech, Governor of Togo, Berichtsjahr 1910/11 (n° 805/14), 10 May 1911, 2–2(1), 4–5; ANT, Fonds Allemand, FA3/3079, Bezirksamt Lome-Land to Brückner, Governor of Togo, Berichtsjahr 1910/11 [sic!] (n° 991/12), 19 May 1912, 2–2a, 5;
6. ANT, Fonds Allemand, FA3/2123, Gruner, District ADMInistrator of Misahöhe, Jahresbericht 1907/08. (without number), without date, 4–5; [Zöller, H.], 'Togo-Land, the German Protectorate on the Slave Coast', *Proceedings of the Royal Geographical Society and Monthly Record of Geography, New Monthly Series* 7(6), 1885, 377–80, passim;
7. ANT, 8APA/3/37, District Commissioner of Klouto in Misahöhe, Rapport Trimestriel pour le 2ème Trimestre 1922 (without number), without date, 1.
8. ANT, 2APA, Cercle de Tsévié, 2, Perret, Rapport de la tournée effectuée du 19–20 et 29 Février 1936 dans le CANTon de Dalavé par l'Adjoint des S.[ervices] C.[oloniaux] Perret. (without number), without date, 4–5.
9. ANT, Fonds Allemand, FA1/92, Schlettwein, Acting District ADMInistrator of Misahöhe, [Bereisung von Sokpe] (n° 527/12), 24 April 1912, 1–2.

10. ANT, 1APA/1, Monographie: Cercle de Klouto (without number), without date [1930], 7–8; ANT, 2APA, Cercle de Tsévié, 2, Nativel, ADMInistrator of Subdivision of Lomé, Rapport de la tournée effectuée par l'ADMInistrateur-Adjoint des Colonies Nativel, Chef de la Subdivision de Lomé dans les cANTons d'Akoviépé et de Mission-Tové du 25 Janvier au 27 Janvier et du 5 Février au 8 Février 1934 (without number), without date.
11. Johnson M. Ashanti East of the Volta// Transactions of the Historical Society of Ghana, № 8, 1965.
12. PRAAD (Accra), ADM 39/1/108, Togbe Kwasi Abliza iii to Senior District Commissioner of Ho (without number), 30 April 1949, 1.
13. Ethnicity and the long-term perspective. the African experience. Alexander Keese (ed.) – Ceaup studies on Africa vol. 1 – PETER LANG, 2010.
14. Jehle, A. S., Spirit, Fate: According to the Notions of the Tshi and Ehwe Tribes (Gold Coast and Togo, W. Africa)// Journal of the Royal African Society. № 6(24), 1907.
15. Lawrance B. N. Petitioners, “Bush Lawyers,” and Letter Writers: Court Access in British-Occupied Lomé, 1914–1920’, in Benjamin N. Lawrance, Emily Lynn Osborn, and Richard L. Roberts (eds.), Intermediaries, Interpreters, and Clerks: African Employees in the Making of Colonial Africa (Madison: University of Wisconsin Press, 2006), 94-108 pp.
16. On Rattray’s work in AsANTE, see Von Laue, Theodore H., ‘ANTHropology and Power: R.S. Rattray among the AshANTI’, African Affairs 75(298), 1976, 33–54, 52–3 pp.;
17. PRAAD (Accra), ADM 11/1/1624, Rattray, Report by Mr. R.S. Rattray (without number), without date, 21–2, 24, 28, 33–42, 46–7 pp.
18. PRAAD (Accra), ADM 11/1/1621, Furley, [Report of a Tour through the districts of Togoland] (without number), 17 April 1918, 14.
19. PRAAD (Accra), ADM 39/1/199, Jackson, Commissioner of the Eastern Province, Memorandum on Anglo-French Togoland Boundary (without number), without date, 1–2.
20. PRAAD (Accra), ADM 39/1/199, Adamah ii, Fia of Agbosome, to District Commissioner of Keta (n° 014/31), 26 Dec. 1930, 1.
21. PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, Ellershaw, District Commissioner of Ho, to Commissioner of Eastern Province in Koforidua (n° 542/725/28.), 5 Sep. 1928, 1.
22. PRAAD (Ho Branch), DA/D/301, Memorandum on Kpandu Native Affairs. (without number), without date, 13.
23. PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, District Commissioner of Ho to Commissioner of the Eastern Province (n° 548/166./27.), 15 March 1927, 1.
24. PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, District Commissioner of Ho to Commissioner of the Eastern Province (n° 48/240/27.), 30 April 1927.
25. PRAAD (Accra), ADM 39/1/238, Dalton, AssistANT District Commissioner of Ho, to Commissioner of the Eastern Province (n° 545/212/27.), 14 April 1927.
26. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, Gbogbi iii, Headchief of Adaklu, to District Commissioner of Ho (without number), 30 Sep. 1929.
27. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, AssistANT District Commissioner of Ho, Adaklu Affairs. (without number), 11 Feb. 1944, 4.
28. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, An Account of the Adaklus as from the Ancient Times – Our Origin and our Travels (without number, attached n° 2), without date, 2–3.
29. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, Gbogbi III, Fiaga of Adaklu; Lablulu, Asafohenega of Waya; and others, to Commissioner of the Eastern Province (without number), 26 July 1946, 1.
30. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, Gbogbi III and others, to AssistANT District Commissioner of Ho (without number), 17 Feb. 1938, 1.
31. PRAAD (Accra), ADM 39/1/254, Assistant District Commissioner of Ho to Commissioner of the Eastern Province (n° 888/32/29.), 7 Oct. 1943, 1–2.
32. PRAAD (Accra), ADM 39/1/303, District Commissioner of Keta to Commissioner of the Eastern Province, Report on Keta – Ada District for Quarter ending 31st December, 1942. (without number), without date, 3.
33. PRAAD (Ho Branch), DA/D 311, Togbe Hlitabo ii, ‘Fiaga of Agave’, and others, Petition addressed to His Excellency Sir Charles Noble Arden-Clarke K.C.M.G. ... (without number), without date, 2–3.
34. PRAAD (Accra), ADM 39/1/303, Mead, Report on Native Affairs – Keta District. Quarter Ending December 31st, 1945. (without number), without date, 3;
35. PRAAD (Accra), ADM 39/1/469, Elder Seshie Zodanu Kwashie, ‘Head of Chief James Ocloo iii. of Keta Stool Family’, to Commissioner of the Eastern Province, Petition of Elder Seshie Zodanu Kwashie, etc. (without number), without date, 2.
36. PRAAD (Accra), ADM 39/1/212, Ellershaw, District Commissioner of Kpandu, to Commissioner of the Eastern Province, Krachi – Kpandu District Boundary. (n° 147/82A/1921.), 17 Feb. 1937, 2.
37. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Rutherford, District Commissioner of Accra, to Johnson, known as Ansah (n° 1463/87/34.), 4 Oct. 1934, 1.
38. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Ansah to Rutherford (without number), 6 Oct. 1934.

39. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Commissioner of the Eastern Province to Secretary for Native Affairs of Gold Coast, Headman of the Ewe speaking People and the French Togoland Community in Accra. (n° 3916/2223/34), 21 Nov. 1934.
40. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, District Commissioner of Accra, to Commissioner of the Eastern Province (n° 1652/87/34.), 31 Oct. 1934, 1–3.
41. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, John Feliga Adeku and others ('Tomb ii A 'Nuk Pa we').
42. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, John Feliga Adeku and others...to Northcote (without number), 16 Oct. 1934, 5.
43. PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Azasu Kafe and others ('elders') to AssistANT District Commissioner of Ho (without number), 18 Dec. 1942, 1.
44. PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Hene Hoe Keteku ii to AssistANT District Commissioner of Ho, The Installation of the Anlo HeADMan (without number), 7 Dec. 1944.
45. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Gbekor, Secretary of 'Ewe Community' of settlers in Nsawam;
46. PRAAD (Accra), ADM 39/1/295, Gbekor to Commissioner of the Eastern Province (without number), 8 Aug. 1936.
47. PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Azasu Kafe and others ('elders') to AssistANT District Commissioner of Ho (without number), 18 Dec. 1942, 1.
48. PRAAD (Ho Branch), DA/D 288, Hene Hoe Keteku ii to AssistANT District Commissioner of Ho, The Installation of the Anlo HeADMan (without number), 7 Dec. 1944.
49. PRAAD (Accra), ADM 39/1/250, McDevitt to 'John' (n° 2140/183/43.), 5 Nov. 1945, 2.
50. Report by his Britannic Majesty's Government to the Council of the League of Nations on the Administration of Togoland under British Mandate for the Year 1927, 6, in TNA, PRO, CO/96/681/13.
51. Stahl A. B. Ethnic Style and Ethnic Boundaries: A Diachronic Case Study from West-Central Ghana// *Ethnohistory*. № 38(3), 1991, 250-262 pp..
52. Spieth J. Die Ewe-Stämme. Material zur Kunde des Ewe-Volkes in Deutsch-Togo. Berlin.: D. Reimer. 1906. 962 p
53. Smith W. D. The Ideology of German Colonialism, 1840–1906// *Journal of Modern History*. № 46(4), 1974, 641–62, 657–9. Sanjek R. Cognitive Maps of the Ethnic Domain in Urban Ghana: Reflections on Variability and Change// *American Ethnologist*. № 4(4), 1977, 603- 610 pp.
54. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Freeman, Extract of Report of Mr. Freeman to Major H. Bird, dated 7th July 1858 (without number), without date, 1, 3.
55. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, von Puttkammer, (Extract.) [Memorandum on Peki] (without number, Enclosure 2 in No. 44), 30 June 1888, 1–2.
56. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bennett, District Commissioner of Ho, to Evans (n° 277), 11 May 1888, 87bis (1 of 2); TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bennett to Evans (n° 280), 14 May 1888, 89 (1 of 2).
57. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Evans to Brennan, AssistANT Inspector, Gold Coast Constabulary (n° 2406), 17 May 1888, 86 (2 of 2).
58. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Akers to Evans (without number, Enclosure in No. 22), 5 June 1888, 98 (2 of 3).
59. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bennett to Evans (n° 329), 6 June 1888, 110bis; TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Akers, Interview with Tavie Messengers (without number), 23 June 1888.
60. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Akers to Evans, Report on Tavie Expedition (without number, Enclosure 1 in No. 34), 29 June 1888, 135–6; TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Griffith to Knutsford (n° 237), 7 July 1888, 129bis.
61. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Agbovi, Head Chief of Potoi; Akakpwaley, Head Chief of Mawlu Agotime, and others, [Declaration] (without number), 3 July 1888, 143bis (1 of 1).
62. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Riby Williams, District Commissioner, to Akers (without number), 2 July 1888, 144 (1 of 2).
63. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Williams, Statement taken by C. Riby Williams, District Commissioner, Volta District (without number), 2 July 1888, 144bis (1 of 1); TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Bogbi, Chief of Adaklu; Adzatekpor I, Chief of Avatime; Yaw Chei, Chief of Taviefe; and others, [Declaration] (without number), 3 July 1888, 143bis–144.
64. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 351, Kumi, 'Chief of Anum and Head Chief of Buem', [Declaration] (without number), 3 July 1888, 144.
65. TNA, PRO, CO/96/88, Memo embracing a brief sketch of the facts connected with the existing disturbances in the Volta District from the commencement in March 1865 to the present date, drawn up for the information of His Excellency the Governor General. (without number), without date, 32–3;
66. TNA, PRO, CO/96/85, Usshert to Kennedy (n° 80), 22 June 1870, 7; TNA, PRO, CO/96/85, Glover to Kennedy (without number), 22 June 1870, 5; TNA, PRO, CO/96/84, Cleland to Lees (without number), 11 Dec. 1869, 1; TNA, PRO, CO/96/85, Kennedy to Granville (n° 71), 4 July 1870, 2–3.
67. TNA, PRO, CO/879/21, African Confidential Print No. 268, Chase Parr, Commander of hms Frolic, to Young (without



- 
- number, Enclosure 1 in No. 86.), 5 Feb. 1885.
68. TNA, PRO, CO/879/21, African Confidential Print No. 268, Assistant Inspector Stewart to Colonial Secretary of the Gold Coast (without number, Enclosure 3 in No. 86), 30 Jan. 1885, 1.
  69. TNA, PRO, CO/96/88, Binder, Bremen missionary in Keta, to Kennedy (without number), 6 May 1871, 1; TNA, PRO, CO/96/85, Ussher to Kennedy (n° 90), 8 July 1870, 17–8; Meyer, Translating, 5.
  70. TNA, PRO, CO/879/21, African Confidential Print No. 268, Dudley, Acting Inspector-General, to Colonial Secretary of the Gold Coast (without number, Enclosure 2 in No. 86), 5 Feb. 1885, 2.
  71. TNA, PRO, CO/96/166, Information collected from Mr. W.A. Blavo, about the police Station (without number), without date, 1, 3.
  72. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Williams, District Commissioner of Volta District, to Griffith, British Governor of the Gold Coast (n° 1), 2 January 1888, 451 (1 of 1).
  73. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Evans to Akers (without number, Enclosure 1 in No. 23), 13 July 1888, 459 (2 of 2);
  74. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Evans to 'Chiefs of Agotime' (without number, Enclosure 2 in No. 23), 13 July 1888;
  75. TNA, PRO, CO/879/28, African Confidential Print No. 356, Evans to Kwadzo De VI, 'King of Krepi' (without number, Enclosure 3 in No. 23), 459 (1 of 1).