

УДК 008**Социокультурное пространство и дизайн: методологические подходы****Таванчева Ольга Алексеевна**

Магистрант,
Краснодарский государственный институт культуры,
50072, Российская Федерация, Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33;
e-mail: art.toa@mail.ru

Аннотация

Цель исследования - выявление влияния дизайна на социокультурное пространство, рассматривая дизайн как способ моделирования социальных и культурных аспектов современного общества. В статье рассмотрены различные подходы и понятия «социокультурного пространства». При этом были выявлены противоречия в определении понятия социокультурного пространства, которые обусловлены множеством интерпретаций понятий и применений их в различных научных областях. Понятие - одно, а его трактование может отличаться. Определены три основных уровня взаимодействия социокультурного пространства и дизайна. Выявлены области формирования социокультурного пространства, в которых дизайн как способ. В статье подчеркивается важность интеграции культурных, социальных и технологических аспектов в социокультурное пространство. Выявление дизайна как направления, требующее глубокого теоретического анализа и новых методологических подходов для понимания эффективности, и дальнейшего развития в современном мире.

Для цитирования в научных исследованиях

Таванчева О.А. Социокультурное пространство и дизайн: методологические подходы // Культура и цивилизация. 2024. Том 14. № 9А. С. 111-117.

Ключевые слова

Социокультурное пространство, дизайн, дизайн-мышление, методология, дизайн социокультурного пространства, проектирование.

Введение

В современном мире дизайн выходит за рамки простого создания привлекательных предметов и пространств, он становится важным элементом социокультурных процессов, оказывающим значительное влияние на общественные и культурные практики. Растущая интеграция дизайна в различные сферы жизни вызывает необходимость глубокого анализа его роли как инструмента социальных изменений и манипуляций. В связи с этим, особенно актуальным становится изучение взаимодействия дизайна с социокультурным пространством, в котором он активно формируется.

Исследование направлено на разбор комплексных социокультурных динамик, возникающих в результате внедрения дизайнерских инноваций в повседневную жизнь. Особое внимание уделяется анализу, как дизайн, способствует формированию социокультурного пространства. Данное исследование призвано обогатить понимание дизайна не только как эстетической категории, но и как мощного социокультурного компонента, способного инициировать значимые общественные трансформации и влиять на глобальные культурные процессы, а также как способа моделирования социокультурного пространства.

Основная часть

Дизайн обладает значительным влиянием на социокультурное пространство, являясь одной из основ для влияния методами манипуляций в истории человечества. Дизайн переосмысливается как средство преобразования мира на глобальном уровне, влияющее на социальные, культурологические и экологические аспекты жизни. Онтология и методология социальной философии, трактуемая через дизайн, представляет собой отдельное звено, объединяющее различные аспекты изменений дизайна на рубеже XX и XXI веков. Дизайн больше не воспринимается просто как декоративное творчество в промышленности, а рассматривается как активный инструмент воздействия на социальную напряженность и решения социальных проблем. устойчивых, этически ответственных и социально значимых решений. Изучение социокультурного пространства в контексте дизайна - это междисциплинарная область, которая анализирует взаимодействие культурных, социальных и дизайнерских процессов.

Социокультурное пространство охватывает широчайшие сферы жизни, включая культуру, социальные связи и технологическое взаимодействие. Материалом для исследования послужили следующие исследования по этой теме. А.Н. Быстровой в своей работе «Модель культурного пространства: граница и безграничность» обсуждает динамику культурных границ и их влияние на формирование дизайнерских идентичностей. А.Н. Быстровой подчеркивает, что границы в культурном пространстве могут быть как явными, так и неявными, что создает основу для разнообразных дизайнерских подходов. В статье «К вопросу об определении понятия «социокультурное пространство»» Е.В. Грязнова и С.В. Афанасьев рассматривают концептуальные основы социокультурного пространства, обсуждая его ключевые характеристики и роль в разработке дизайн-проектов. Они подчеркивают, что понимание социокультурного контекста имеет решающее значение для создания функционального и эстетически приемлемого дизайна. М. С. Каган в работе «Культура города и способы ее изучения» анализирует, как городская среда формирует культурные закономерности, влияющие на дизайн городских пространств. М. С. Каган предлагает методы анализа городской культуры, которые могут быть использованы для планирования и реализации дизайн-проектов. В книге

«Социодинамика культуры» А. Моль исследует, как культурные процессы влияют на социальные структуры и наоборот. Это исследование помогает понять, как изменения в обществе могут повлиять на тенденции дизайна. В.О. Пигулевский и Л.А. Мирская в статье «Дизайн в социокультурном измерении» обсуждается роль дизайна в социокультурном контексте, утверждая, что дизайн не только отражает, но и активно формирует социальную реальность. Они подчеркивают, что дизайнеры должны быть осведомлены о социально-культурных аспектах своих проектов.

Современные исследования показывают, что дизайн может способствовать формированию благоприятной среды, социальных связей и культурной идентичности, а также повышению уровня комфорта и функциональности городских и общественных пространств. Дизайн служит мостом между технологиями и потребителем, облегчая адаптацию инноваций для удобства и пользы человека. Однако существует ряд проблем, связанных с взаимодействием дизайна и социокультурного пространства. Например, отсутствует глубокий теоретический анализ понятия «социальное пространство», что влечет за собой неопределенность и непоследовательность в исследованиях, что требует дальнейшего изучения.

Понятие «социокультурное пространство» активно используется в различных научных дисциплинах, включая философию, культурологию и социологию, часто без глубокого теоретического анализа. Понятие «социальное пространство» и «культурное пространство» используются для описания связанных, но различных аспектов, интеграция этих концепций в единое «социокультурное пространство» часто является неопределенной и несогласованной [Каган, 1992].

Понятие «социокультурное пространство» часто обсуждается в философии и культурологии, отражая растущий интерес учёных к его эвристическим возможностям. В. С. Цукерман указывает, что привлекательность этого понятия заключается в его способности систематизировать и адаптировать различные современные подходы к анализу социальных и культурных изменений. Это связано с тем, что социокультурное пространство захватывает универсальные аспекты современного общества и его локальные проявления, особенно в контексте взаимодействия процессов глобализации и регионализации. Понятие помогает интегрировать изучение социальных реалий с культурным контекстом, что подчеркивает их неразрывность и взаимное влияние [Цукерман, 2009].

По мнению М.М. Самчук, города и городские пространства являются важной частью более широкого социокультурного пространства. М.М. Самчук подчеркивает, что социокультурное пространство - это сложная система с многоуровневыми характеристиками, включая универсальность, высокую степень упорядоченности и иерархичности. М.М. Самчук также подчеркивает наличие организационных и информационных связей, проявляющихся на различных уровнях, от базового до семиотического. Эти слои функционируют параллельно, создавая многослойные и многогранные структуры, которые демонстрируют как локальные, так и глобальные социокультурные процессы. В этой системе ключевую роль играют городские пространства, поскольку они не только отражают, но и активно участвуют в формировании социокультурного пространства. М.М. Самчук фокусируется на динамических процессах, таких как дифференциация, интеграция и адаптация, которые позволяют социокультурному пространству развиваться и восстанавливаться. Эти процессы основаны на взаимодействии между различными социокультурными элементами, распределенными между различными социальными группами и слоями [Самчук, 2012].

По мнению Е.В. Грязновой и С.В. Афанасьева, выявляются некоторые трудности, с которыми сталкиваются ученые, так как существует как минимум два основных подхода к

трактовке социокультурного пространства - социологический и культурный. Важно понимать, как эти понятия соотносятся в контексте изучения социокультурного пространства. Современные исследования фокусируются на информационной культуре, которая играет ключевую роль в формировании информационного пространства [Грязнова, Афанасьев, 2019].

Д.А. Петров рассматривает ценностный подход как удобный в рамках решения «влияния фактора культуры» на процессы модернизации. В работе «Методика изучения существования культуры» Д.А. Петров выделяет вопросы методологии изучения культурных процессов, имеющих непосредственное отношение к формированию социокультурных пространств. [Петров, 2007].

По мнению М. Пресс, Р. Купер, «Именно культура придает продуктам значение, обуславливает обычаи, в соответствии с которыми они используются, и ценности, которые отражаются в форме этих продуктов и их функциях»... [Пресс, Купер, 2008]. В социокультурном пространстве дизайн зависит от коммуникативных методов, основываясь на цикле дизайн-исследований, который включает следующие этапы: - *мониторинг*, на этом этапе проводится всесторонний анализ, включая исследование контекста, рынка и текущих тенденций. Это позволяет дизайнерам понять, какие факторы влияют на потребности и предпочтения целевой аудитории, и проследить изменения в социальных и культурных установках, которые могут повлиять на восприятие и приемлемость будущих дизайнерских решений; - *формулировку* - истоки дизайна: на этом этапе происходит глубоко погружение в изучение рынка, конкурентов, потребительского образа жизни, а также антропологических и этнографических аспектов. Цель состоит в том, чтобы сформулировать основные дизайнерские идеи и концепции, которые будут отражать и учитывать социокультурные особенности целевого аудита или готовить основу для будущих дизайн-проектов; - *оценка*, на этом этапе проводятся практико-ориентированные исследования, включая анализ технологий, контекста и рынка. Этот процесс направлен на оценку функциональности, удобства использования и социальной приемлемости разработанных концепций дизайна или прототипов. Особое внимание уделяется взаимодействию целевой аудитории с дизайнерским продуктом и сбору обратной связи, что позволяет выявлять потенциальные проблемы и возможности для дальнейшего совершенствования; - *внедрение*, последний этап цикла включает применение полученных результатов в реальных условиях. Внимание на практическом применении разработанных проектных решений. Использование новейших технологий и данных исследований рынка позволяет адаптировать дизайн к текущим требованиям и предпочтениям потребителей. Этот этап также включает в себя мониторинг реакции рынка и пользователей на реализованные продукты, что обеспечивает постоянное обновление и оптимизацию дизайна в соответствии с изменениями в социокультурном пространстве [Пресс, Купер, 2008].

Методологическим аспектом исследования является постоянное обновление понятийного аппарата и внедрение новых технологий, расширяющих возможности дизайнеров и способствующих более тонкому и глубокому пониманию социокультурных процессов. Эти аспекты позволят создавать проекты, которые не только улучшают визуальную и функциональную составляющие пространств, но и активно влияют на социокультурное развитие, способствуя формированию новых культурных практик и укреплению социальных связей.

Понятие «*социокультурное пространство*» в контексте дизайна может трактоваться как концептуальную модель, описывающая динамическую систему взаимодействий между социальными, культурными, экономическими и технологическими аспектами, которые формируют процессы создания, распространения культурных товаров, объектов и услуг.

Социокультурное пространство включает в себя не только материальные объекты, такие как архитектура, графика, промышленные продукты, но и нематериальные элементы, такие как ценности, нормы, символы и изображения, которые взаимодействуют с социальными ожиданиями и поведенческими паттернами.

Социокультурное пространство в контексте дизайна можно структурировать на три основных уровня взаимодействия: *культурные факторы*: изучение влияния культурных норм и традиций на дизайн, формирование культурного кода; адаптация проектных решений к культурным особенностям различных регионов и сообществ с учетом местных культурных особенностей; *социальные взаимодействия*: дизайн как средство укрепления социальных связей влияет на поведение и способствует интеграции людей, и взаимодействию с социокультурным пространством; проектирование общественных пространств и городской инфраструктуры, направленной на улучшение социального взаимодействия и повышение доступности услуг; *технологические процессы*: анализ того, как современные технологии могут изменить методы и процессы проектирования, а также их влияние на культурные и социальные аспекты жизни; использование цифровых технологий для создания более адаптивных и дизайн-проектов, что позволяет реагировать на меняющиеся потребности и запросы социокультурного пространства.

Эти уровни переплетаются и тесно взаимодействуют, создавая сложную структуру, в которой дизайн выступает не только как создание функциональных и привлекательных объектов, но и как мощное средство коммуникации и формирования социальных ценностей и культурных ориентиров.

Дизайн играет ключевую роль в формировании социокультурного пространства, влияя на многие аспекты общественной жизни. Влияние важных областей, в которых дизайн участвует: - *культурная идентичность*: дизайн как форма выступает в создании предметов, одежды, символов и архитектуры, которые отражают культурные особенности и традиции; - *проектирование общественных пространств*, таких как парки, скверы и общественные здания, способствует повышению качества жизни путем облегчения доступа к культурным и социальным услугам и улучшения взаимодействия с людьми; - *технологическая интеграция*, дизайн способствует интеграции новых технологий в повседневную жизнь, делая их более доступными и понятными для широкой общественности, что влияет на социальные и культурные аспекты общества; - *экономическое развитие*, дизайн также играет роль в экономическом развитии посредством создания инновационных продуктов и услуг, которые могут привлекать туристов и инвестиции, способствуя росту и развитию территорий; - *образование и просвещение*, посредством образовательных программ и инициатив дизайн передает знания и навыки, способствуя культурному обогащению и социальному развитию.

Одной из основных целей проектирования социокультурного пространства является создание инклюзивных пространств, отвечающих потребностям всех групп населения. Разработка универсального дизайна, способствующего доступности и удобству для всех, требует тесного взаимодействия дизайнеров с социологами, психологами и другими специалистами. Это способствует созданию пространств, которые не только функциональны, но и способствуют социальной интеграции и культурному обмену.

Заключение

Таким образом следующий вывод, что изучение влияния дизайна на социокультурное пространство является необходимым и является комплексным и многомерным направлением

исследований, которое требует глубокого анализа и разработки новых методологических подходов. Такие исследования помогут не только понять современное состояние и динамику отрасли, но и определить стратегии эффективного взаимодействия дизайнера с социальными и культурными процессами, способствующими устойчивому и гармоничному развитию общества. Определена структура по трем уровням взаимодействия социокультурного пространства в контексте дизайна. Выявлены области формирования социокультурного пространства, в которых участвует дизайн. Предложена формулировка «социокультурного пространства» в контексте дизайна. Дизайн как элемент социокультурного пространства оказывает существенное влияние на формирование социальных ценностей и культурных ориентиров.

Библиография

1. Быстрова А.Н. Модель культурного пространства: граница и безграничность // Вестник ТГПУ. 2008. Выпуск 1 (75). С. 95-104.
2. Грязнова Е.В., Афанасьев С.В. К вопросу об определении понятия "социокультурное пространство" // СИСП. 2019. № 2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-ponyatiya-sotsiokulturnoe-prostranstvo> (дата обращения: 10.02.2024).
3. Каган М.С. Культура города и пути ее изучения // Город и культура: Сборник научных трудов. СПб.: СПбГИК, 1992. С. 15-34.
4. Моль А. Социодинамика культуры. М.: Вид-во ЛКИ, 2007. 404 с.
5. Орлова Е.В. Социокультурное пространство: к определению понятия // Манускрипт. 2017. № 7 (81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-prostranstvo-k-opredeleniyu-ponyatiya> (дата обращения: 15.02.2024).
6. Петров Д.А. Методология исследования бытия культуры // Аналитика культурологии. 2007. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniya-bytiya-kultury> (дата обращения: 30.03.2024).
7. Пигулевский В.О., Мирская Л.А. Дизайн в социокультурном измерении // Гуманитарий Юга России. 2019. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dizayn-v-sotsiokulturnom-izmerenii> (дата обращения: 20.03.2024).
8. Пресс М., Купер Р. Власть дизайнера: Ключ к сердцу потребителя / М. Пресс, Р. Купер; пер. с англ. А.Н. Поплавская; науч. ред. Б.П. Буландо. Минск: Гевцов Паблицер, 2008. 352 с.
9. Самчук М.М. Социокультурное пространство: структура и основные элементы // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. 2012. Т. 10, № 3(90). С. 78-82.
10. Соколов А.В. Хронотопы и реальности // Вестник культуры и искусств. 2009. № 3(19). С. 69-84.
11. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 542 с.
12. Цукерман В.С. Единое социокультурное пространство: аспекты рассмотрения // Вестник ЧГАКИ. 2009. № 2 (18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/edinoe-sotsiokulturnoe-prostranstvo-aspekty-rassmotreniya> (дата обращения: 25.02.2024).

Sociocultural Space and Design: Methodological Approaches

Ol'ga A. Tavancheva

Master's Student,
Krasnodar State Institute of Culture,
50072, 33, 40 Let Pobedy str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: art.toa@mail.ru

Abstract

The purpose of the study is to identify the influence of design on sociocultural space, considering design as a way of modeling the social and cultural aspects of modern society. The article examines

various approaches and concepts of "sociocultural space." At the same time, contradictions in the definition of the concept of sociocultural space were identified, which are due to the multitude of interpretations of concepts and their applications in various scientific fields. The concept is one, but its interpretation may differ. Three main levels of interaction between sociocultural space and design are defined. The areas of formation of sociocultural space in which design acts as a method are identified. The article emphasizes the importance of integrating cultural, social, and technological aspects into sociocultural space. Design is identified as a direction that requires deep theoretical analysis and new methodological approaches to understand its effectiveness and further development in the modern world.

For citation

Tavancheva O.A. (2024) Sotsiokul'turnoe prostranstvo i dizain: metodologicheskie podkhody [Sociocultural Space and Design: Methodological Approaches]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 14 (9A), pp. 111-117.

Keywords

Sociocultural space, design, design thinking, methodology, sociocultural space design, design.

References

1. Bystrova A.N. (2008). Model' kul'turnogo prostranstva: granitsa i bezgranichnost' [The model of cultural space: boundary and infinity]. *Vestnik TGPU* [Bulletin of TGPU], 1(75), pp. 95-104.
2. Gryaznova E.V., Afanasev S.V. (2019). K voprosu ob opredelenii ponyatiya "sotsiokul'turnoe prostranstvo" [On the issue of defining the concept of "sociocultural space"]. *SISP* [SISP], 2-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-ponyatiya-sotsiokul'turnoe-prostranstvo> (accessed: 10.02.2024).
3. Kagan M.S. (1992). Kul'tura goroda i puti eyo izucheniya [The culture of the city and ways of studying it]. In *Gorod i kul'tura: Sbornik nauchnykh trudov* [City and Culture: Collection of Scientific Works] (pp. 15-34). St. Petersburg: SPbGIK.
4. Mol' A. (2007). *Sotsiodinamika kul'tury* [Sociodynamics of culture]. Moscow: Vyd-vo LKI, 404 p.
5. Orlova E.V. (2017). Sotsiokul'turnoe prostranstvo: k opredeleniyu ponyatiya [Sociocultural space: towards defining the concept]. *Manuskript* [Manuscript], 7(81). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokul'turnoe-prostranstvo-k-opredeleniyu-ponyatiya> (accessed: 15.02.2024).
6. Petrov D.A. (2007). Metodologiya issledovaniya bytiya kul'tury [Methodology of studying the being of culture]. *Analitika kul'turologii* [Analytics of Culturology], 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-issledovaniya-bytiya-kul'tury> (accessed: 30.03.2024).
7. Pigulevskii V.O., Mirskaya L.A. (2019). Dizayn v sotsiokul'turnom izmerenii [Design in the sociocultural dimension]. *Gumanitarii Yuga Rossii* [Humanitarian of Southern Russia], 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dizayn-v-sotsiokul'turnom-izmerenii> (accessed: 20.03.2024).
8. Press M., Kupr R. (2008). *Vlast' dizayna: Klyuch k serdtsu potrebitelia* [The power of design: Key to the consumer's heart]. M. Press, R. Kupr; transl. from English A.N. Poplavskaya; scientific ed. B.P. Bulando. Minsk: Gsevtsov Publisher, 352 p.
9. Samchuk M.M. (2012). Sotsiokul'turnoe prostranstvo: struktura i osnovnye elementy [Sociocultural space: structure and main elements]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Proceedings of Volgograd State Technical University]. Series: Problems of Social and Humanitarian Knowledge, 10(3), pp. 78-82.
10. Sokolov A.V. (2009). Khronotopy ireal'nosti [Chronotopes and realities]. *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Culture and Arts], 3(19), pp. 69-84.
11. Sorokin P.A. (1992). *Chelovek. Tsivilizatsiya. Obshchestvo* [Man. Civilization. Society]. Moscow: Politizdat, 542 p.
12. Tsukerman V.S. (2009). Edinoe sotsiokul'turnoe prostranstvo: aspekty rassmotreniya [Unified sociocultural space: aspects of consideration]. *Vestnik ChGAKI* [Bulletin of ChGAKI], 2(18). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/edinoe-sotsiokul'turnoe-prostranstvo-aspekty-rassmotreniya> (accessed: 25.02.2024).