

УДК 168.522

DOI: 10.34670/AR.2025.20.40.001

Трансформация этнокультурной идентичности: ретроспектива и перспектива

Монгуш Долаана Шолбан-ооловна

Старший преподаватель,
Тувинский государственный университет,
667000, Российская Федерация, Кызыл, ул. Ленина, 36;
e-mail: dana_ksd@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается динамика трансформации этнокультурной идентичности в контексте исторических и социальных изменений. Актуальность исследования обусловлена глобализацией, миграционными процессами и ростом мультикультурализма. Проведен анализ факторов, способствующих изменению этнокультурной идентичности, а также разработка рекомендаций для сохранения культурного наследия. В результате исследования выявлены ключевые аспекты, влияющие на процесс трансформации идентичности, и предложены пути ее поддержания в условиях социальных и глобальных изменений.

Для цитирования в научных исследованиях

Монгуш Д.Ш. Трансформация этнокультурной идентичности: ретроспектива и перспектива // Культура и цивилизация. 2025. Том 15. № 10А. С. 7-15. DOI: 10.34670/AR.2025.20.40.001

Ключевые слова

Этнокультурная идентичность, трансформация, глобализация, мультикультурализм, культурное наследие, социальные изменения, культурная динамика, этничность.

Введение

Этнокультурная идентичность в условиях постоянно изменяющегося мира представляет собой важный аспект культурного самосознания. В соответствии с проблемами и трансформациями в обществе и государстве действует процесс трансформации этнокультурной идентичности, с целью сохранения и развития культурных традиций общества.

Основная цель исследовательской работы заключается в проведение анализа основных факторов деятельности, способствующих трансформации этнокультурной идентичности, а также разработка эффективной модели и рекомендаций по ее внедрению.

На основе поставленной цели исследования сформулированы задачи:

1. Проанализировать учебно-методическую и научную литературу по проблеме формирования этнокультурной идентичности.
2. Рассмотреть роль глобализации в трансформации этнокультурной идентичности.
3. Выявить и обозначить ключевые последствия трансформации этнокультурной идентичности для культурных сообществ.
4. Разработать модель управления трансформацией этнокультурной идентичности.
5. Разработать методические рекомендации по внедрению модели.
6. Разработать критерии оценки модели управления трансформацией этнокультурной идентичности.

Методы исследования. Для исследования этнокультурной идентичности использованы методы анализа литературы, контент-анализ исследования, а также кейс-стади успешных исследовательских практик. Это позволило выявить ключевые факторы трансформации этнокультурной идентичности и их влияние на культурные сообщества. На основе собранных данных разработана модель управления трансформацией, а также методические рекомендации для её внедрения.

Основная часть

Проведённый тщательный анализ литературы по проблеме исследования установил, что трансформация этнокультурной идентичности преобразуется посредством многих факторов как внутренних, так и внешних. Основные факторы, влияющие на изменения в культурной сфере деятельности соотносятся с экономическими, культурными и социальными преобразованиями. Данные нововведения в свою очередь приводят к смешению традиционных культурных ценностей и инновационных идентичностей.

Определение понятия «этнокультурная идентичность» имеет множество значений в учебно-методической литературе. Различные авторы давали разные направления деятельности в данном определении. Рассмотрим основные из них и сформулируем единое определение понятия.

Отечественный автор И. В. Малыгина, в своей исследовательской работе определяет этнокультурную идентичность как «сложный социально-психологический феномен, содержание которого составляет как осознание индивидом общности с локальной группой на основе разделяемой культуры, так и осознание группой своего единства на тех же основаниях, психологическое переживание этой общности, а также индивидуальные и коллективные формы её манифестации» [Малыгина, 2020 с. 502, Малыгина, 2020 с. 443].

В научных работах Н. И. Курбанова встречается классификация этнокультурной идентичности, где выделяется три основных компонента таких как «Когнитивный – знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя как её члена на основе определённых характеристик. Аффективный – потребность в соответствии этнической группе, оценка качеств собственной группы, отношение к членству в ней, значимость этого членства. Поведенческий – реальный механизм не только осознания, но и проявления себя членом определённой группы» [Комарова, Кочиева, Курбанов, 2024, с. 945].

В исследовательских работах зарубежных авторов М. Вебера развивая идеи Ф. Барта встречается следующее определение понятия этнической принадлежности «полагает, что этничность изменчива, она постоянно пересматривается под воздействием внешних факторов и внутренней самоидентификации» [Purschke, Weber, Schmidt et al., 2020, с. 194].

Научный исследователь Э. Смит разработал подход этносимволизм, согласно которому «в основе современных наций может лежать «чувство культурной близости», которое существовало задолго до появления дискурса о нациях» [Purschke, Weber, Schmidt et al., 2020, с. 144].

Определений понятия «этнокультурная идентичность» в учебно-методической литературе достаточно много и в совокупности можно сказать о том, что это совокупность социокультурных характерных особенностей, определяющий принадлежность к этнической или социальной группе, которая формируется под влиянием общества, государства и исторического контекста.

В соответствии с вышесказанным сформулируем авторское определение понятия «этнокультурная идентичность» как многогранную культурную систему самопознания и саморазвития человека, посредством внедрения культурно-творческих, историко-социологических и психолого-педагогических характеристик, включающая в себя самопознание и самоопределение в определенной этнической, культурной и социальной группе населения.

Анализ научных работ демонстрирует интерес к проблеме трансформации этнокультурной идентичности, что говорит о необходимости и важности научных открытий, достижений в данной сфере. Приведем примеры ключевых исследований, демонстрирующие различные аспекты научных открытий. Исследовательские работы, связанные с этнокультурной идентичностью проходят сквозной линией среди таких предметных областей знаний как социология, культурология, антропология, психология и педагогика.

Исследовательские работы Ч. Тейлора посвящены анализу и проблематике влияния глобализации на формирование личной и культурной идентичности в социуме, а так же способы их влияния на традиционные ценности различных народов мира [Тейлор, 2022, с. 29]. Выделяется такое понятие как «мультикультурализм» основа, которого заложена в данном исследовании, и подразумевает под собой сочетание различных культурных идентичностей в единое целое. Ч. Тейлор выявил в исследовательских работах несколько уровней изменения идентичности, такие как индивидуальные (личностный рост, самопознание, самоопределение), социальные (культурные влияния, групповая идентичность, влияние социальных движений, технологические преобразования и изменения) и политические (национальная идентичность, глобализация и транснациональная идентичность) [Тейлор, 2022, с. 30].

Э. Гидденс в исследовательских работах по этнокультурной идентичности вводит новый термин «дистантной идентичности», что говорит о адаптированности идентичности в соответствии с современными тенденциями и модными течениями. Термин характеризуется

удаленным доступом к общению на таких платформах как социальные сети и онлайн-платформы [Essien, Tang, Kim et al., 2024, с. 78].

Научные работы Н. А. Асмус посвящены рассмотрению взаимосвязи между этнокультурной идентичностью и глобальными процессами, происходящими в обществе. Автор раскрывает процессы трансформации этнокультурной идентичности, а так же ставит проблемные вопросы укрепления культурных традиций общества и их утрату [Красовская, 2020, с. 79]. Автор в исследовательской работе разработал модель последствий в трансформации идентичности в рамках отдельных групп людей [Напсо, 2020, с. 11].

В исследовательской работе Бенедикт Андерсон анализирует, как современные нации формируются на основе воображаемых сообществ, и как этнокультурная идентичность наполняется содержанием через средства массовой информации и культурные практики. Он утверждает, что идентичность не статична, а постоянно конструируется и перерабатывается в условиях изменения исторического контекста [Essien, Tang, Kim et al., 2024, с. 92].

Мануэль Кастельс в своей работе исследует влияние информационных технологий на социальные структуры и идентичности. Автор рассматривает влияние цифровых технологии на формирование разных видов идентичностей, с целью формирования устойчивых культурных различий [6, с. 501]. А так же ставится вопрос о принадлежности к различным культурным сообществам и этическим группам [3, с. 332].

Л. Турен в научных работах, проводит тщательный анализ социальных движений и их влияние на культурную идентичность [Милукова, 2023, с. 649]. Приводит качественные примеры влияния различных молодёжных движений направленных на защиту прав и свобод граждан, сохранение культурного наследия, ставя в приоритет внимание на стратегических вопросах борьбы за признание и сохранение этнокультурной идентичности молодежи [Essien, Tang, Kim et al., 2024, с. 143].

Работы А. Портеса и Д. Вашингтона посвящены рассмотрению миграционных потоков населения, а также внедрению нового подхода к формированию этнокультурной идентичности посредством мультикультурной практики [Малыгина, 2020, с. 445]. Данная форма заключается в формировании культурной гибридности народных обычаев и традиций общества [Напсо, 2020, с. 29].

В соответствии с проведенным анализом исследовательских работ, направленных на различные аспекты этнокультурной идентичности разработаем модель трансформирования этнокультурной идентичности с целью сохранения культурного разнообразия. Данный аспект деятельности не рассматривался в научных исследованиях отечественных и зарубежных исследователей. Построение модели необходимо для тщательной систематизации и конкретизации последовательности действий позволяющие минимизировать риски и потери, связанные с утратой культурных ценностей с течением времени или при возникновении политических и социальных проблем страны. В конечном итоге, разработанная модель способствует передаче культурного наследия новым поколениям, укрепляя их связь с родной культурой.

Основная цель модели заключается в управлении трансформацией этнокультурной идентичности направленной на минимизацию негативных последствий, возникающих в результате изменений, связанных с глобализацией, миграцией и социальными преобразованиями.

В соответствии с поставленной целью выявлены следующие задачи по определению ключевых факторов трансформации этнокультурной идентичности; проведению анализа

динамики изменений идентичности в различных сообществах; разработка стратегических линий для сохранения культурного наследия. Модель должна выявить основные факторы, которые способствуют изменениям этнокультурной идентичности. Это могут быть как внешние (глобализация, миграция), так и внутренние (социальные изменения, образовательные процессы) факторы. Необходимо провести детальный анализ, как этнокультурная идентичность изменяется в зависимости от контекста.

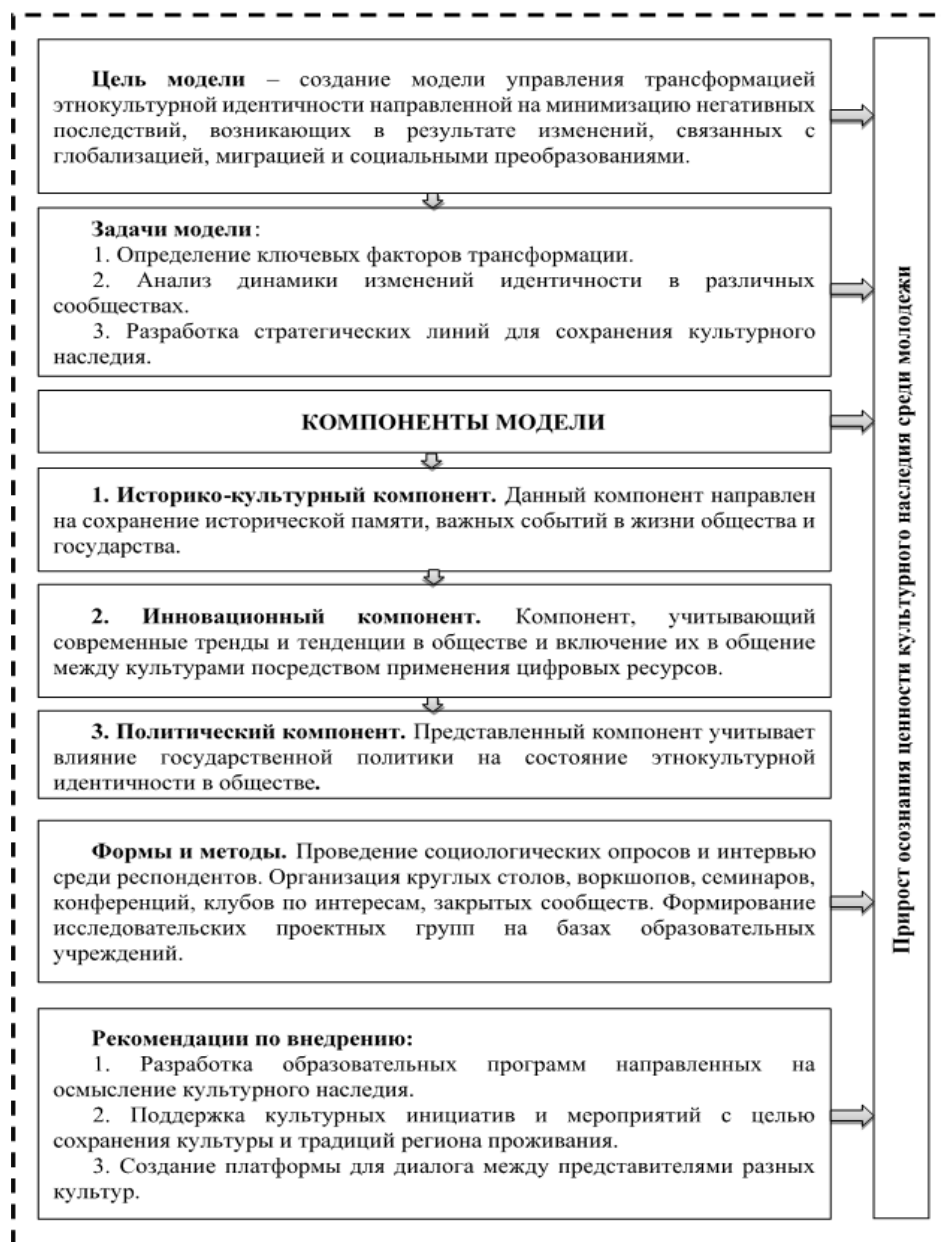


Рисунок 1 - Модель управления трансформации этнокультурной идентичности

В соответствии с целью и задачами модели выявлены три основных компонента модели, такие как историко-культурный, инновационный и политический компонент. Рассмотрим их подробнее. Историко-культурный компонент модели включает в себя исторические события, отражающие в себе возникновение культурных традиций и событий прошлого, с целью формирования этнокультурной идентичности. Например, данный компонент может быть

реализован при таких исторических событиях как война, миграция или политические преобразования в стране. Они могут видоизменить культуру, традиции соответственно принадлежность народа к определенной культуре и этнокультурной идентичности. Инновационный компонент модели включает в себя применение современных мультимедийных средств связи между различными культурами, а так же публичная демонстрация культурных событий и традиций в социальных сетях с целью развития мультикультурализма и формирование устойчивой этнокультурной идентичности. Данный компонент, возможно, реализовать посредством социальных сетей и продвижения собственного бренда с национальным колоритом.

Политический компонент в данной модели является ключевым. Поскольку влияние государственной политики на деятельность этнокультурной идентичности достаточно велико. Так, например возникающие законодательные проекты, направленные на защиту прав и свобод различных национальностей или культурных сообществ оказывают положительное влияние на сохранение этнокультурной идентичности.

В рамках разработанной модели предлагаются следующие формы и методы, наиболее эффективные в рамках трансформации этнокультурной идентичности, такие как социологические опросы и интервью, организация круглых столов и семинаров, исследовательские проекты. Посредством проведения социологических опросов и интервью возможно собрать качественные и количественные данные о восприятии этнокультурной идентичности с целью выявления негативных или проблемных моментов в обществе. Организация таких мероприятий как круглый стол, семинар, воркшоп позволит создать площадку для обмена опытом и обсуждения насущных проблем в области трансформации этнокультурной идентичности. Вовлечение молодого поколения в исследовательские проекты по сохранению культурного наследия своего региона позволит трансформировать этнокультурную идентичность современной молодежи. Такие проекты могут включать в себя выставки творческих работ, концертные программы, мастер-классы, стажировки и другие образовательные инициативы с целью сохранения традиций и обычаев различных народов.

Созданная модель должна пройти апробацию с целью проверки действия предлагаемых инициатив, а также следует разработать методические рекомендации по внедрению данной модели в образовательный процесс трансформации этнокультурной идентичности. Рекомендации по внедрению модели могут заключаться в следующих основных положениях: разработка образовательных программ (разработка образовательных программ во всех учебных заведениях направленных на изучение культурных традиций различных народов); поддержка этнокультурных инициатив (создание условий для финансирования культурных мероприятий направленных на сохранение национальных традиций, выделение грантовой поддержки со стороны государства); создание социальных платформ для коммуникации (разработка цифровых платформ, сообществ по интересам для организации общения и обмена опытом между представителями различных культур).

Представленная модель трансформации этнокультурной идентичности заключается в приросте осознания ценности культурного наследия различных народностей, а так же является эффективным инструментом для сохранения культурного разнообразия и поддержки социальных сообществ в условиях постоянных преобразований и видоизменении.

Оценка эффективности внедрения модели может проводиться на основе показателей динамики этнокультурной идентичности, уровня вовлеченности национальных сообществ и успеха культурных инициатив.

Для объективной оценки результатов деятельности необходимо установить несколько критериев представленных в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии оценки эффективности модели управления трансформацией этнокультурной идентичности

Критерий оценки	Описание	Методы оценки
Эффективность реализации	Уровень достижения поставленных задач модели, таких как определение факторов и разработка стратегий.	Анализ отчетов о выполнении, статистические данные.
Адаптивность	Способность модели адаптироваться к изменениям в социокультурной обстановке.	Регулярные опросы участников, мониторинг изменений.
Вовлеченность сообщества	Уровень участия представителей различных культур в процессах, связанных с моделью.	Опросы и интервью, оценка участия в мероприятиях.
Качество образовательно-культурных программ	Эффективность программ, направленных на сохранение культурного наследия.	Оценка обратной связи от участников, результаты оценки программ.
Создание платформ для диалога	Наличие и качество организованных пространств для межкультурного общения и взаимодействия.	Анализ количества и качества проведенных мероприятий, отзывы участников.
Устойчивость идентичности	Уровень сохранения и укрепления этнокультурной идентичности в различных сообществах.	Социологические опросы, анализ изменений в общественном сознании.
Разработка рекомендаций	Качество и применимость разработанных стратегий и рекомендаций по сохранению культурного наследия.	Оценка внедрения, реализация рекомендаций в практике.

Заключение

Трансформация этнокультурной идентичности является сложным и многогранным процессом требующий особого внимания со стороны социума. Процесс трансформации начинается с осознанного подхода группой или индивидуумом этнической принадлежности и развитие в историческом контексте события происходящих в обществе и государстве. На начальных этапах трансформации этнокультурной идентичности наблюдаются четкие границы смешения культуры, традиций которые передаются от поколения к поколению. Важно сохранять культурное наследие различных народностей и приращивать молодежь с целью формирования единого этнокультурного сообщества для более эффективного управления этнокультурной идентичностью в условиях постоянных изменений в обществе и государстве. Однако, с развитием технологий, увеличением мобильности населения и перехода к глобальным коммуникациям происходит смешение культуры и традиций, что может положительно повлиять на идентичность, так и привести к её утрате.

В ближайшие 20-30 лет ожидается продолжение возникшей тенденции. Во-первых, происходит дальнейшее развитие информационных технологии, социальных сетей и коммуникаций, что в свою очередь создаст новые пространства для взаимоотношений между культурами, способствуя их интеграции и установлению тесного сотрудничества между собой.

Во-вторых, усиление политических и социально-экономических конфликтов, возникающих в обществе и государстве может привести к застою или регрессу в вопросах этнокультурной идентичности. Одним из ключевых аспектов будет наличие образовательных программ нацеленных на сохранение этнокультурной идентичности. Грамотное развитие мультикультурализма и поддержка этнокультурных инициатив на уровне сообщества станут необходимым условием для гармоничного существования этнокультурных групп. Таким образом, стратегия управления трансформацией этнокультурной идентичности, представленная в статье требует мобильности, гибкости и способности к адаптационным процессам, что бы эффективно реагировать на запросы общества и государства по сохранению богатства культурного разнообразия.

Библиография

1. Identification of unknowns in industrial wastewater using offline 2D chromatography and non-target screening / K. Purschke, M. Weber, T. C. Schmidt [et al.] // *Science of the Total Environment*. – 2020. – Vol. 706. – P. 135-235.
2. Racial and ethnic disparities in the incidence of stroke and mortality in atrial fibrillation: a US nationwide study / U. Essien, J. Tang, N. Kim [et al.] // *European Heart Journal*. – 2024. – Vol. 45, No. Supplement_1. – P. 45-198.
3. Кастельс, М. Власть коммуникации / М. Кастельс. – 4 издание. – Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2023. – 591 с.
4. Комарова, Е. С. Культурная политика Южной Осетии как ориентир сохранения идентичности в контексте международных трансформаций / Е. С. Комарова, А. А. Кочиева, Н. И. Курбанов // *Постсоветские исследования*. – 2024. – Т. 7, № 8. – С. 942-954.
5. Красовская, Н. Р. Этнокультурная идентичность / Н. Р. Красовская // *Власть*. – 2020. – Т. 28, № 3. – С. 75-81.
6. Малыгина, И. В. Гуманитарные потери посткультуры / И. В. Малыгина // *Цифровые технологии в инженерном образовании: новые тренды и опыт внедрения : Сборник трудов Международного форума, Москва, 28–29 ноября 2019 года*. – Москва: Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет), 2020. – С. 500-504.
7. Малыгина, И. В. Феномен «метога» в современном дискурсе идентичности / И. В. Малыгина // *Наука без границ: синергия теорий, методов и практик : материалы Международной научной конференции, Москва, 28–30 октября 2020 года / отв. ред. О. К. Ирисханова*. – Москва: Московский государственный лингвистический университет, 2020. – С. 442-445.
8. Милокова, Т. В. Этнокультурная идентичность как показатель сформированности профессиональной готовности будущего психолога к поликультурному взаимодействию / Т. В. Милокова // *Педагогика. Вопросы теории и практики*. – 2023. – Т. 8, № 6. – С. 648-655.
9. Напсо, М. Б. Национальная и этнокультурная идентичность в реалиях постмодерна и метамодерна / М. Б. Напсо // *Мир науки. Социология, филология, культурология*. – 2020. – Т. 11, № 2. – С. 5-34.
10. Тейлор, Ч. Современный моральный порядок / Ч. Тейлор // *Антиномии*. – 2022. – Т. 22, № 3. – С. 26-41.

Transformation of Ethnocultural Identity: Retrospective and Perspective

Dolaana Sh. Mongush

Senior Lecturer,
Tuvan State University,
667000, 36, Lenina str., Kyzyl, Russian Federation;
e-mail: dana_ksd@mail.ru

Abstract

The article examines the dynamics of ethnocultural identity transformation in the context of historical and social changes. The relevance of the research is determined by globalization,

Mongush D.Sh.

migration processes, and the growth of multiculturalism. An analysis of factors contributing to changes in ethnocultural identity is conducted, along with the development of recommendations for preserving cultural heritage. As a result of the research, key aspects influencing the process of identity transformation are identified, and ways to maintain it under conditions of social and global changes are proposed.

For citation

Mongush D.Sh. (2025) Transformatsiya etnokulturnoy identichnosti: retrospektiva i perspektiva [Transformation of Ethnocultural Identity: Retrospective and Perspective]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 15 (10A), pp. 7-15. DOI: 10.34670/AR.2025.20.40.001

Keywords

Ethnocultural identity, transformation, globalization, multiculturalism, cultural heritage, social changes, cultural dynamics, ethnicity.

References

1. Identification of unknowns in industrial wastewater using offline 2D chromatography and non-target screening / K. Purschke, M. Weber, T. C. Schmidt [et al.] // *Science of the Total Environment*. – 2020. – Vol. 706. – P. 135835.
2. Racial and ethnic disparities in the incidence of stroke and mortality in atrial fibrillation: a US national study / U. Essien, J. Tang, N. Kim [et al.] // *European Heart Journal*. – 2024. – Vol. 45, No. Supplement_1.
3. Castells, M. *The Power of Communication* / M. Castells. – 4th edition. – Moscow: National Research University Higher School of Economics, 2023. – 591 p.
4. Komarova, E. S. Cultural Policy of South Ossetia as a Guide to Preserving Identity in the Context of International Transformations / E. S. Komarova, A. A. Kochieva, N. I. Kurbanov // *Post-Soviet Studies*. – 2024. – Vol. 7, No. 8. – Pp. 942-954.
5. Krasovskaya, N. R. Ethnocultural Identity / N. R. Krasovskaya // *Power*. – 2020. – Vol. 28, No. 3. – Pp. 75-81.
6. Malygina, I. V. Humanitarian Losses of Postculture / I. V. Malygina // *Digital Technologies in Engineering Education: New Trends and Implementation Experience: Collection of Proceedings of the International Forum, Moscow, November 28–29, 2019*. Moscow: Bauman Moscow State Technical University, 2020. Pp. 500-504.
7. Malygina, I. V. The phenomenon of «memoria» in the modern discourse of identity / I. V. Malygina // *Science without borders: synergy of theories, methods and practices: Proceedings of the International Scientific Conference, Moscow, October 28-30, 2020* / ed. O. K. Iriskhanova. – Moscow: Moscow State Linguistic University, 2020. – Pp. 442-445.
8. Milyukova, T. V. Ethnocultural identity as an indicator of the development of professional readiness of a future psychologist for multicultural interaction / T. V. Milyukova // *Pedagogy. Issues of theory and practice*. – 2023. – Vol. 8, No. 6. – Pp. 648-655.
9. Napso, M. B. National and Ethnocultural Identity in the Realities of Postmodernity and Metamodernity / M. B. Napso // *The World of Science. Sociology, Philology, Cultural Studies*. – 2020. – Vol. 11, No. 2. – P. 5.
10. Taylor, C. Modern Moral Order / C. Taylor // *Antinomies*. – 2022. – Vol. 22, No. 3. – P. 26-41.