

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2025.42.79.006

**Совершенствование межкультурных коммуникаций:
инновационные подходы в социокультурном проектировании
образовательного процесса в системе высшего образования**

Белякова Ирина Геннадиевна

Доктор культурологии,
заведующая кафедрой языковой подготовки кадров государственного управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: ig.belyakova@igsu.ru

Аннотация

В статье рассматриваются современные подходы в процессе совершенствования межкультурных коммуникаций в образовательной среде. Опираясь на теоретические взгляды в области социокультурного проектирования и процессов межкультурного взаимодействия в современных условиях, автор обсуждает применение новых технологий, таких как цифровизация и проектное обучение в условиях высшего образования. Делается вывод о необходимости усовершенствования и более детального изучения влияния новых методов применительно к образовательной среде. Особое внимание уделяется интеграции инновационных подходов в образовательный процесс для формирования эффективных межкультурных компетенций у студентов.

Для цитирования в научных исследованиях

Белякова И.Г. Совершенствование межкультурных коммуникаций: инновационные подходы в социокультурном проектировании образовательного процесса в системе высшего образования // Культура и цивилизация. 2025. Том 15. № 10А. С. 38-45. DOI: 10.34670/AR.2025.42.79.006

Ключевые слова

Межкультурная коммуникация, культура, социокультурное проектирование, цифровизация, образовательная среда, проектное управление, высшее образование, инновационные технологии.

Введение

Особенностями социокультурных процессов начала XXI века являются новые черты, вызванные такими явлениями, как глобализация, информатизация и цифровизация общества. Эти процессы обострили кризисные явления, приведшие к кардинальным трансформациям социокультурного пространства, а также к новым кризисам и вызовам. Происшедшие трансформации социокультурной среды, турбулентность мировых и национальных процессов преобразовали модели межкультурной коммуникации между различными видами коммуникаторов. Сейчас как никогда принятие многообразия и культурных различий требует наличия диалога и полилога, главной целью которых является обеспечение эффективного взаимодействия между представителями различных национальных культур, осознание культурного многообразия, уважение и открытость. «Руководствуясь Конституцией (Основным Законом) Российской Федерации, Федеративным договором, нормами международного права, выражая стремление к межнациональному культурному сотрудничеству и интеграции отечественной культуры в мировую культуру, Верховный Совет Российской Федерации принимает настоящие Основы законодательства о культуре в качестве правовой базы сохранения и развития культуры в России»[Основы законодательства Российской Федерации о культуре, [www, с.3](http://www.s3)]- эти строки красноречиво говорят о стратегических целях нашей страны в области культурной политики.

Актуальность данной темы обусловлена также и тем, что социальные и культурные институты в России имеют проблемы, обусловленные неэффективной системой государственного управления в данной сфере, также дефицитом правильных механизмов организации культурно-досуговой деятельности. Эти проблемы особенно обостряются на фоне цифровизации и информатизации, поэтому, поиск новых алгоритмов реализации культурной политики при взаимодействии субъектов культурной политики, в состав которых входят не только государственные органы и органы местного самоуправления, но также образовательные, научные организации, организации культуры, общественные объединения и организации.

При этом нынешняя геополитическая, а также эпидемиологическая, связанная с прошедшей пандемией COVID-19, ситуация вносит определенные коррективы в жизнь общества, в том числе в процесс коммуникации между субъектами культурной политики: усиливаются процессы виртуализации и цифровизации абсолютно во всех сферах жизни, стремительно меняются формы, технологии и инструменты взаимодействия.

Обсуждение

В нашем исследовании оттолкнемся от того факта, что в настоящее время формируется проблемное поле коммуникации между субъектами культурной политики, требующее своего осмысления. В этом процессе познания свое место занимает уточнение роли, особенностей и инструментов коммуникации между субъектами культурной политики в системе высшего образования, в частности рассмотрение межкультурных коммуникационных проектов как формы образования граждан и продвижения образовательной организации на международном рынке, объединяющих в себе специфику и межкультурной коммуникации, и связей с общественностью, и позволяющих эффективно ускорить мировую образовательную интеграцию.

Сегодня российские и зарубежные ученые выделяют ряд аспектов, присущих современному социальному пространству, таких как: возникновение виртуального мира, связанного с утратой реальности и распространением симуляторов, дисперсность, мозаичность и смысловая рассредоточенность, интенсификация процессов универсализации и экспансии, принцип политерриториальности, ослабление социального и культурного устройства и рождение транснационального социального пространства, развитие транснационального взаимодействия как фактора изменения качеств индивида, способного существовать на пересечении взаимодействующих социальных единиц, создающих новые устойчивые коммуникативные сети. Все эти процессы присущи и высшему образованию.

Таким образом, образовательному пространству части объемного социального пространства, присущи определенные черты и особенности, определяемые мировыми трансформационными процессами. Образовательное пространство включает в себя институты и организации, культурные среды и непосредственно взаимодействия субъектов образования, которые в конечном итоге формируют образовательные процессы. Образовательное пространство, являясь объемным формированием, меняется под воздействием различных факторов, тенденций и внутренних и внешних условий.

Одной из таких тенденций, кардинальным образом изменившей образовательное пространство, является цифровизация. Хотя виртуализация и развитие digital-технологии в системе образования, как и в других сферах жизни, происходят не первый год, пандемия COVID-19, начавшаяся в конце 2019 – начале 2020 гг., в несколько раз ускорила данные процессы, тотально погрузив весь мир в онлайн-среду. Эксперты отмечают, что после пандемии в «традиционном» образовании появилась практика «смешанного обучения» – совмещение офлайн и онлайн форматов.

Цифровизация как глобальный процесс может быть охарактеризована следующими характерными особенностями: упрощением технологий коммуникаций, мобилизацией данных, вся информация становится компактной и содержится в одном устройстве, что делает ее мобильной для переноса и передачи, персонализацией информации, при которой большинство платформ, сайтов, приложений требуют персональную информацию для пользования, изменением формы предоставляемого контента, при котором появляются цифровые аналоги практически для каждого источника контента, и, наконец, трансформацией самого процесса коммуникации в целом, в том числе межкультурной коммуникации, когда мы сталкиваемся с переходом от гомогенности к гетерогенности и появлением сетевых структур коммуникаций. Таким образом, цифровизация в сфере образования включает в себя следующие признаки: процесс вытеснения традиционных аналогов, создание иной социальной ситуации, процесс «оцифровывания» всего материального и увеличение числа устройств для входа в цифровой мир [Сафуанов, Лехмус, Колганов, 2019].

Макдональдизация, иными словами ориентация на стандартизацию и массовую доступность, также оказала влияние на изменения в системе образования в мире и в России, в частности. Нельзя игнорировать тот факт, что с одной стороны, макдональдизация приводит образование к предоставлению услуг высокого качества, но, с другой стороны, по мнению экспертов, лишает их культурно-творческой и воспитательной роли.

Как любое государство, Россия стремится рассматривать образовательный процесс как средство сохранения и развития своей социокультурной идентичности, но при этом не отрицает свое желание унификации и интеграции в мировое образовательное пространство. Это обусловлено действием двух противоположно направленных векторов межкультурной

коммуникации: интеграции, сближения различных взглядов, позиций, и локализации, акцентировании на специфичном и уникальном. Отметим, что, несмотря на активные процессы глобализации, социокультурное пространство представляет собой разнообразную этнокультурную картину.

Учитывая сосуществование множества национальных культур в мире в целом, и в России, в частности, необходимо обратить внимание на понятие мультикультурализма, означающего теорию и практику мирного сосуществования многочисленных разнородных культурных сообществ в едином социальном пространстве.

На основе отечественных исследований, важно выделить ряд существенных характеристик мультикультурного образовательного пространства, таких как: разнообразие видов деятельности, диалогичность, открытость, полиязычность общения, информационная насыщенность, многообразие каналов информации вследствие разнообразия внешних контактов, разветвленность структуры, организационных форм и подсистем.

Актуальность формирования мультикультурного образовательного пространства в России подтверждается, во-первых, неоднородностью российского общества, которая обуславливается полиэтническим составом населения и совокупностью разнообразных культурных традиций, норм и ценностей; во-вторых, как уже отмечалось выше, стремлением нашей страны к интеграции в мировое образовательное пространство.

Итак, процессы, происходящие во многих подструктурах мирового социокультурного пространства, в значительной мере отражаются на глобальной системе образования. Происходит интернационализация образования, перестройка системы сопровождается явно выраженными тенденциями и трудностями. Глобализация и развитие мультикультурализма бросают вызовы каждому отдельному субъекту системы высшего образования. Поэтому сегодня российским вузам необходимо активнее включаться в борьбу и форсировать свою деятельность на международном рынке, чтобы сохранить имеющиеся достижения, а также стать значимыми элементами глобального образовательного пространства.

Как отмечают Соколова М.М., Соколова А.М. и Калита В.В., межкультурная коммуникация выступает главным условием экономического, политического и гуманитарного сотрудничества [Соколова, Соколова, Калита, 2021]. В системе высшего образования межкультурная коммуникация играет значительную роль и способствует не только решению задач отдельного вуза, непосредственно осуществляющего межкультурное взаимодействие, но и решению задач государственного и общемирового уровня.

Если рассматривать международную деятельность образовательных организаций сквозь призму российского законодательства и практику его применения, то можно выделить четкие цели этой деятельности, состоящие в расширении возможностей доступа к образованию как российских, так и иностранных граждан; в координации усилий и взаимодействия с иностранными государствами и международными организациями по развитию образования; в создании благоприятных условий для интеграции российской системы образования с зарубежными образовательными системами на равноправной и взаимовыгодной основе; в совершенствовании механизмов развития образования. Исходя из названных целей, на наш взгляд, международная деятельность вуза, инструментом которой является межкультурная коммуникация, должна первоочередно ориентироваться на развитие международного академического сотрудничества.

В современном мире образование играет одну из наиболее ключевых ролей в жизни каждого человека. Работодатели зачастую ставят жесткие критерии необходимого уровня образования

для соискателей. Наибольшая часть профессий предполагает наличие как минимум одного высшего образования, а в некоторых случаях даже этого недостаточно, чтобы человек получил своё место в компании.

В современной российской практике проектный подход в управлении является одной из главных тенденций начала XXI века. Его реализацию можно наблюдать в таких разнообразных социально-экономических сферах, как в секторе экономики, политике, менеджменте, государственном управлении, образовании, культуре и науке. Особенность применения проектных технологий заключается в уникальной деятельности, направленной на достижение определенного результата за ограниченное количество времени [Москвин, 2019].

Метод проектов относится к высоким педагогическим технологиям и требует тщательной подготовки, как со стороны педагога, так и со стороны студентов, и не менее тщательной координации всей деятельности обучающихся в процессе работы над проектом [Годунов, Дадалко, 2019]. В основе проектного управления лежит принцип реализации конкретных управленческих воздействий.

Как отмечают исследователи, проектная методика в образовании является инновационным средством обучения и представляет собой уникальную возможность для создания определенных условий, благоприятно способствующих формированию и развитию у учащихся активности и индивидуальности, а также самореализации личности в творческой деятельности.

Социокультурное проектирование, будучи нестандартной формой организации самостоятельной внеурочной деятельности студентов, сочетает в себе содержательные, познавательные и практические компоненты, которые реализуются на практике в рамках творческого проекта [Старшинова и др., 2018].

Отметим, что определение образовательного проекта интерпретируется разными исследователями по-разному. В своих работах А.М. Моисеев пишет о проекте как деятельности комплексного формата, при которой можно достичь цели, направленной на конкретный результат [Моисеев, 2014]. И. Д. Чечель определяет образовательный проект как организационную форму занятий, которая имеет комплексный и системный характер, нацеленную на результат при помощи определенных действий [Чечель, Грабарь, Монахова, www]. Таким образом, под проектом исследователями понимается целый комплекс мероприятий научного, учебного, методического характера.

Несмотря на различные трактовки образовательного проекта, существуют схожие особенности. В первую очередь, отличительной особенностью образовательных проектов является целевая направленность, охват аудитории и количество участников. Для образовательного проекта основной задачей выступает реализация интересов государственного и общественного характера, которые обеспечивают достижение определенных результатов в области экономики, образования, социального обеспечения и других отраслей. Особенностью проекта является его масштабность, которая может затрагивать большое количество сфер от политики до обучения, а также распространяться на образовательные организации национального и международного формата.

Говоря о видах образовательных проектов, отметим, что важнейшими из них являются исследовательские, учебные и учебно-организационные форматы реализации. Сами названия этих форматов говорят о целях, которые они преследуют и принципах, и алгоритмах, лежащих в их основе. Особо следует отметить проекты учебного и организационного формата. Функциональную основу таких проектов составляют такие алгоритмы, как промежуточная аттестация и итоговая аттестация студентов, ведение балльно-рейтинговой системы оценивания

результатов освоения дисциплин, подразумевающих грамотное управление учебным временем, качеством учебного процесса, системой организации коммуникации, в том числе и межкультурной коммуникацией. Особо отметим роль преподавателя вуза в проектах, подчеркнув, что «Деятельность преподавателя при этом приобретает совершенно новый характер; преподаватель также активно вовлечен в процесс межкультурного общения, являясь его полноценным актором и одновременно эффективно выполняя учебно-образовательную и культурно воспитательную функции. [Белякова, 2024].

Следовательно, принципы, лежащие в основе проектного управления призваны обеспечить улучшение управления в сфере образования на всех уровнях, методической и технологической оптимизации учебного процесса. Эффективность реализации проектной деятельности целиком зависит от уровня подготовленности управленческого аппарата и опыта профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений. Проектный метод, сам по себе не являясь нововведением и использующийся уже давно в образовательной среде, в последнее время обрел новые формы, расширив диапазон функциональных алгоритмов, и приобрел инновационный характер.

Заключение

Таким образом, для поддержания конкурентного преимущества отечественного образования на мировом рынке, расширения диалога культур, совершенствования межкультурной коммуникации, вводятся инновации, способствующие повышению качества воспитательных и педагогических процессов, а также приобретению эффективных и стабильных результатов реализуемой деятельности.

Необходимость развития инновационной среды и активизации прогрессивной деятельности учебных заведений подчеркивает актуальность исследований в области инновационного управления.

Управление инновационной деятельностью предусматривает осуществление единой инновационной политики по всей стране. При этом, стратегическое планирование в образовании опирается на определение и выработку основного курса развития страны в социально-экономической и политической областях.

Разработка любой стратегии основывается, прежде всего, на выделении основных направлений государственного регулирования инновационной и управленческой деятельности в образовательной среде с учетом изменяющихся условий внешнего окружения и обеспечением эффективного функционирования в долгосрочной перспективе.

В настоящее время стратегическое планирование осуществляется на федеральном, региональном, муниципальном и локальном уровнях. При этом выделяют программно-целевые и проектные методы управления государственными программами и проектами.

Инновационное управление образовательной средой уделяет особое внимание определению миссии, видения и цели стратегии организации, в том числе в области укрепления международного сотрудничества и развития межкультурной коммуникации. Другим значимым моментом разработки стратегического планирования является необходимость проведения детального анализа окружающей среды, т.е. оценка внешних и внутренних факторов, влияющих на выработку грамотной стратегии в сфере социокультурного проектирования.

Внедрение прорывных технологий в образовательной среде призвано иметь благоприятные воздействия на совершенствование и достижение эффективной межкультурной коммуникации,

так как современные инновации позволяют получить ранее не достижимые результаты и значительно упрощают многие учебные алгоритмы и процессы. Вместе с тем, отметим, что проблемы и вызовы, возникающие одновременно с достижениями, требуют постоянного контроля, решения и дальнейшего изучения.

Библиография

1. "Основы законодательства Российской Федерации о культуре"(утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) (ред. от 24.06.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025).
2. Сафуанов Р. М., Лехмус М. Ю., Колганов Е. А. Цифровизация системы образования / Р. М. Сафуанов, М. Ю. Лехмус, Е. А. Колганов // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. – 2019. – Серия: Экономика
3. Соколова М.М., Соколова А.М., Калита В.В. Проблемы межкультурной коммуникации в академическом пространстве современного вуза // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2021. – № 4(70). – С.209 – 211.
4. Москвин, С. Н. Управление проектами в сфере образования: учебное пособие для вузов / С. Н. Москвин. — М.: Издательство Юрайт, 2019. — 139 с.
5. Годунов И.В. Инновационные модели управления и наукометрические исследования в сфере образования: Монография / И.В. Годунов, В.А. Дадалко. – М.: ИАП РАН, ЕУНХ, 2019. – 388.
6. Социальное проектирование в образовании и практике социальной работы: учеб. пособие / А. В. Старшинова и др.; [под общ. ред. А. В. Старшиновой]; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 160 с.)
7. Моисеев А.М. Стратегическое управление школой: Словарь-справочник: В 3 т. / Под ред. О.М. Моисеевой. М.: АСОУ, 2014. Т. 2. С. 314.
8. Чечель И. Д., Грабарь И. Д., Монахова Л. И. Проектная деятельность как способ организации семиотического образовательного пространства: электронный учебник [электронный ресурс]. URL: <http://bg-prestige.narod.ru/proekt/>.
9. Белякова И.Г. Межкультурная коммуникация в современных условиях интернационализации высшего образования // Культура и цивилизация. 2024 Том 14 №1А. С. 7-15.

Enhancing Intercultural Communications: Innovative Approaches in Sociocultural Design of the Educational Process in Higher Education System

Irina G. Belyakova

Doctor of Cultural Sciences,
Head of Language Training Department for Public Administration,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 82 Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ig.belyakova@igsu.ru

Abstract

The article examines contemporary approaches in the process of enhancing intercultural communications in the educational environment. Based on theoretical perspectives in the field of sociocultural design and processes of intercultural interaction in modern conditions, the author discusses the application of new technologies, such as digitalization and project-based learning in higher education. It is concluded that improvement and more detailed study of the influence of new methods in relation to the educational environment is necessary. Special attention is paid to the integration of innovative approaches into the educational process for forming effective intercultural competencies among students.

For citation

Belyakova I.G. (2025) Sovershenstvovaniye mezhkul'turnykh kommunikatsiy: innovatsionnyye podkhody v sotsiokul'turnom proektirovanii obrazovatel'nogo protsessa v sisteme vysshego obrazovaniya [Enhancing Intercultural Communications: Innovative Approaches in Sociocultural Design of the Educational Process in Higher Education System]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 15 (10A), pp. 38-45. DOI: 10.34670/AR.2025.42.79.006

Keywords

Intercultural communication, culture, sociocultural design, digitalization, educational environment, project management, higher education, innovative technologies.

References

1. "Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on culture" (approved by the Supreme Council of the Russian Federation on 09.10.1992 N 3612-1) (as amended on 24.06.2025) (with amendments and additions, intro. effective from 09/01/2025).
2. Safuanov R. M., Lehmus M. Yu., Kolganov E. A. Digitalization of the education system / R. M. Safuanov, M. Yu. Lehmus, E. A. Kolganov // Bulletin of the USSTU. Science, education, economics. – 2019. – Series: Economics
3. Sokolova M.M., Sokolova A.M., Kalita V.V. Problems of intercultural communication in the academic space of a modern university // Philological Sciences. Questions of theory and practice. – 2021. – № 4(70). – Pp.209-211.
4. Moskvina, S. N. Project management in the field of education: a textbook for universities / S. N. Moskvina. Moscow: Yurayt Publishing House, 2019. 139 p.
5. Godunov I.V. Innovative management models and scientometric research in the field of education: A monograph / I.V. Godunov, V.A. Dadalko. Moscow: IAP RAS, EUNH, 2019. 388.
6. Social design in education and the practice of social work: textbook. manual / A.V. Starshinova et al.; [under the general editorship of A.V. Starshinova]; Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Federation, Ural. feder. un-T. Yekaterinburg: Ural Publishing House. University, 2018. 160 p.)
7. Moiseev A.M. Strategic school management: A dictionary and reference book: In 3 volumes / Edited by O.M. Moiseeva. Moscow: ASOU, 2014. Vol. 2. pp. 314.
8. Chechel I. D., Grabar I. D., Monakhova L. I. Project activity as a way of organizing a semiotic educational space: an electronic textbook [electronic resource]. URL: <http://bg-prestige.narod.ru/proekt>
9. Belyakova I.G. Intercultural communication in modern conditions of internationalization of higher education // Culture and civilization. 2024 Volume 14 No. 1A. pp. 7-15.