

УДК 82.091:008**Рационально-интуитивный подход к культурологическому феномену «Утренней Зари философов» в зарубежной и российской литературе****Егорова Ирина Аркадьевна**

Соискатель,
кафедра искусств,
Российский государственный социальный университет,
125993, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, стр. 1
e-mail: silikus@yandex.ru

Океанская Жанна Леонидовна

Доктор культурологии, профессор,
Российский государственный гуманитарный университет,
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская пл., 6;
Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России,
153040, Российская Федерация, Иваново, ул. Профессора Малышева, 1;
e-mail: ocean_2004@mail.ru

Аннотация

Рассматриваются феномен и культурологический «синдром» «утренней зари», затронувшие Европу и Россию в период с XVI-XIX век. На основе литературного образца позднесредневековой мистики («Утренняя заря философов» Аквинского-Дорна) и образца русского романтизма («Саламандра» В. Одоевского) проводится компаративный анализ рационально-интуитивного подхода к данному явлению. Главными объектами исследования послужили работы Аквинского, Парацельса, Гузера, Дорна и Одоевского; предмет изучения составили структурные особенности произведений, символические детали, образы и идеи как формы проявления феномена и «синдрома». В итоге сравнительного сопоставления, по аналогии с диаграммой Венна, обнаружены области исключения и общая перекрывающаяся область, что позволяет говорить о непосредственной и опосредованной трансмиссии многих понятий, взятых из труда Фомы Аквината-Дорна, а также об их адаптации В. Одоевским. На примерах иллюстрируется, что, помимо смысловой и образной трансмиссии «Утренней зари» Фомы Аквинского и Дорна, в России XVIII-XIX веков отмечались ещё и косвенные признаки её наследования (духовно-просветительские издания, где печатались любомудры И. Киреевский, А. Хомяков, С. Шевырѐв).

Для цитирования в научных исследованиях

Егорова И.А., Океанская Ж.Л. Рационально-интуитивный подход к культурологическому феномену «Утренней Зари философов» в зарубежной и российской литературе // Культура и цивилизация. 2025. Том 15. № 3А. С. 193-200.

Ключевые слова

Утренняя заря философов, наследие Одоевского, натурфилософы, Парацельс, эсхатология.

Введение

К 1560–1562 годам верхнерейнскую область, расплощённую между Францией, Швейцарией и Германией, накрыла волна публикаций парацельсистского направления. Опираясь на проповеди Лютера и его соратника Матезиуса («Сарепта, или Собрание проповедей горнякам»), сторонники и почитатели Парацельса старались популяризовать его идеи. Среди них особенно выделялся бельгиец Герхард (Жерар) Дорн, который в 1577 году выпустил книгу под названием «Утренняя заря философов». Это была первая печатная версия «интерпретации» трактата, до того времени приписываемого Фоме Аквинскому. Спустя несколько лет Дорн, немного изменив латинский текст и снабдив его своими комментариями, вновь издал его во Франкфурте. Затем на немецком языке текст был напечатан в 1605 году, став приложением к «Хирургическим текстам» Парацельса, и тогда его автором был назван уже сам Герхард Дорн.

История с авторством и содержанием книги в дальнейшем становилась лишь запутаннее, поскольку со временем возникло несколько рукописных и печатных версий «Зари» (Г. Дорн а, И. Гузера, И. Ренанского и т.д.) и каждый вариант существенно отличался от другого. Поэтому в настоящей статье будет рассмотрен трактат «Утренняя заря философов» в обобщённом виде, а главной задачей станет выявление общих черт и различий в подходе к тексту и возникшему феномену.

Основное содержание

Как будоражащий умы таинственный образ, стимул для развития дискурса на тему мудрости, знак, призванный объединить всех поборников религиозно-философского просвещения и особое состояние предчувствия грядущего «просветления», «утренняя заря» постепенно превратилась в своего рода «синдром», отголоски которого докатились к XIX в. до России. Этим и объясняется, что в период с 1828 – 1886 год в Российской Империи появился ряд изданий, где на русском или местном языке публиковались произведения Пушкина, Лермонтова, Жуковского, Некрасова, Гоголя, а также работы польских, грузинских и иностранных авторов (Гюго, Беранже, Диккенса, Шиллера, Вергилия). При этом название журнала или альманаха совпадало с названием книги Фомы Аквинского, Дорна и Бёме:

1. Польская газета «Ютженка» («Денница») (по-польски «Утренняя заря») (1842 – 1843) – газета, выпускавшаяся филологом-русистом П. Дубровским (здесь был напечатан фрагмент «Записок сумасшедшего» ещё при жизни Гоголя); затем с 1861 – 1863, для польских евреев, – педагогом Д. Нефельдом.

2. Грузинский литературный журнал «Цискари» [Tanik, 2013] (по-грузински «Утренняя заря») (1852 – 1875) – основан князем Г. Эристовым при содействии М. Воронцова; журнал выходил также в период 1956 – 1973 год в 2010 он возобновил выпуск и существует по настоящее время.

3. Рукописный альманах Московского университетского Благородного пансиона «Утренняя заря», одним из редакторов которого был М. Лермонтов. Год основания и закрытия альманаха

неизвестны, однако он точно выходил с 1828 – 1830 год, когда в нём опубликовались впоследствии утраченные и не дошедшие до наших дней работы Лермонтова «Геркулес», «Прометей» и «Индианка».

4. Подпольное периодическое литовское издание «Аушра» (по-литовски «Утренняя заря») (1883–1886), организованное группой патриотов («аушриков») литовского национального возрождения.

5. Московский альманах «Денница», который издавался с 1830 – 1834 год историком литературы М. Максимовичем и в котором печатались И. Киреевский, А. Хомяков, С. Шевырёв (все трое – активные участники «Общества любомудрия»), А. Пушкин, Ф. Тютчев.

Впрочем, идеи средневековой «Утренней зари» распространялись и через оригинальные работы Бёме, Фладда [de Fluctibus, 1782], М. Майера и других видных эзотерических исследователей.

В том числе они оказали серьёзное влияние на мировоззрение В. Соловьёва, собственноручно вписавшего вышеуказанные имена в число наиболее привлекавших его внимание мистических философов. Позднее, через учение о Софии В. Соловьёва [Соловьёв, 2000], к идеям «Утренней зари» приобщились В. Иванов, К. Бальмонт, Н. Бердяев, а также будущий отец Сергей Булгаков.

Что же представляет собой труд, на который ссылались М. Майер и А. Пернети и который вдохновил Я. Бёме на создание «Авроры, или Утренней зари в восхождении», В. Одоевского – написание «Саламандры», а В. Соловьёва – на развитие русской софиологии?

«Утренняя заря философов» XII-XV вв

Средневековая «Утренняя заря» предлагает читателю генеалогию знания, позволяющую проследить трансляцию изначальной адамической мудрости на протяжении всемирной истории. Книга содержит обзор неудачных попыток получения золота, порицание занимавшихся этим еретических сект и рецепты для удачного Великого Делания (*Opus magnum*). Целостность повествования «Зари» поддерживается хронологическим каркасом: текст демонстрирует приобщённость к хронологическому дискурсу Раннего Нового времени, т.е. соответствует претензии на синхронизацию временных шкал Библии, античной истории философии и всемирной истории.

Первое предложение «Утренней зари» характеризует Адама как «первооткрывателя всех искусств и тайной природной науки»: он был господином природы и творений в силу познаний и мастерства, которыми наделил его Господь. «Ибо Адам, – как говорится в «Утренней заре», – вопреки мнению многих, не утратил познаний и умений вместе с грехопадением, что доказывается тем, что он в постгрехопаденческом состоянии был способен из руды изготавливать сельскохозяйственные инструменты и из семян выращивать полевые культуры. К тому же Адам смог предсказать огненные и водные катастрофы, что побудило его вместе с потомками изложить иероглифическим письмом свою мудрость на скрижалях».

После Всемирного потопа Ной нашёл на горе Арарат адамические скрижали, и знание начало распространяться, правда, частями и в обособленной форме. Но если египтяне, евреи и персы всегда сохраняли право на данное знание за жрецами или жрецами-царями, то жившие в Египте идолопоклонники греки просто присвоили его и создали собственную философию, в которой был упущен духовный аспект. То же самое справедливо сказать и в отношении приобщившихся к знанию арабских врачей и учёных. Таким образом, знание продолжало

искажаться, пока наконец его не институализировали в своих университетах латиняне (католики).

Дефиниция магии в «Заре» имеет неоплатоническое происхождение (бракосочетание Неба и Земли) и подразумевает также христианский аспект (она основывается на Троице). Помимо этого, в её описании распознаются нюансы учения о сигнатурах и отсылки к Агриппе.

Из манускрипта «Утренняя заря» (глава 4): «И точно так же как истинная Каббала, восходя к Богу через анагогию, с Ним «беседует» и из Него читает пророчества, так же и магия владеет всеми природными тайнами и «зрит» через природу настоящее и будущее. Ведь её сила и действие присутствуют во всех творениях, и ей ведомо, что таят внутри себя все тела небесные и земные, что они такое и для чего служат. Ибо с самого начала все творения ею наделены, она – словно *невидимая уза*, посредством которой небесная сила связывается воедино с земной, однако её действие ощутимо. И эту связь между небесным влиянием и оставленным им *отпечатком (импрессией)* в телах низшего мира маги зовут гамагой*, или «бракосочетанием», или «супружеством» небесной силы с низшими телами».

Примечание. Гамага – талисман (камея), на которой изображены слово, цифра или диаграмма, а не лицо.

«Утренняя заря философов» считается сложным алхимическим трактатом. Он содержит множество изречений из Священного Писания, в которых автор усматривает алхимическую подоплёку, кроме того, в нём даны цитаты из переведённых на латынь арабских источников (Авиценны, Гебера, Мухаммед ибн Умаил ат-Тамими), есть отсылки или выдержки из средневековых трудов (прежде всего Альберта Великого, Гийома Овернского, Бернара Тревизанского, Иоганна Матезиуса; натурфилософов Парацельса и Агриппы), присутствуют фрагменты из античных работ с установленным или спорным авторством (Аристотеля, Авла Гелия, Калида, Мориена Римлянина, Иосифа Флавия, Диогена Лаэртского и др.). В остальных случаях подлинность непредумышленного соавторства или намеренной причастности к написанию «Утренней зари» ряда авторитетов установить невозможно, поскольку многие цитаты и заимствования отсылают читателя к анонимным источникам.

Исследовавшая историю возникновения средневековой «Зари» Мария-Луиза фон Франц [фон Франц, 2021] высказывалась в пользу датировки первых фундаментальных отрывков текста не позднее XIII в., а последних – не позднее XV в.

В целом, как и другие исследователи трактата, она была убеждена, что «Утренняя заря» представляет собой плод трудов многих авторов и переписчиков, встраивавших в имеющийся текст заимствования из других работ и оставлявших на передаваемом тексте отпечаток собственной трактовки, при том что «ядро» книги принадлежит всё же Фоме Аквинскому.

Атрибуция текста разным личностям – характерная черта сложных алхимических работ Средневековья. При этом традиция авторов скрывать своё подлинное имя имела несколько причин. Во-первых, это страх преследований со стороны церкви, во-вторых, как предполагал К. Юнг, недостаточная четкость осознания темы, в-третьих, желание придать большую значимость и вес тексту посредством указания в качестве автора авторитетной фигуры, в-четвёртых, продолжение египетской протонаучной традиции. Как указывал в своей работе «Тайное тайных» со ссылкой на Ямвлиха М. Майер, «египетские писатели, полагающие, что изобретателем всего был Меркурий, подписывали его именем свои книги, ведь Меркурий управляет мудростью и красноречием» [Майер, 2015, с.89].

В комментариях к французскому переводу «Тайного тайных» бельгийский учёный Стефан Фэй уточняет, что подобный феномен сохраняется среди герметистов и в настоящее время

[Feye, 2005].

В отличие от прочих средневековых алхимических текстов, в «Утренней заре» осуществлена попытка «придать форму религиозному опыту» [фон Франц, 2021].

Особое место занимает Мудрость Божья, обретшая черты ветхозаветно-гностической фигуры и в то же время отождествлённая с Девой Марией и «душой в материи» [фон Франц, 2021].

Фомой Аквинским она зовётся **пришедшей с Востока царицей юга, Сапиенцией** (умом, мудростью, знанием) или Наукой Бога, вдохновительницей на Великое Делание и в то же время самой его целью. Этот же образ в патристике ассоциируется иногда с Царицей Савской, а иногда – с фигурой Христа, или его Душой, или Девой Марией, или предначальным Логосом, суммой вечных божественных идей и архетипическим миром, через который Бог постигает сам себя. В герменевтических трудах отцов церкви она выступает в образе Церкви (у Феодрита Кирского) или Царицы юга, возлюбленной Христа (Царя Юга). При этом юг символически означает непостижимые глубины небесного царства [фон Франц, 2021].

В застольной речи Лютера утренняя заря связывается с адамическим знанием: «Мы [...] сейчас находимся на утренней заре грядущей жизни, поскольку мы вновь подходим к познанию тех творений, которые мы утратили через грехопадение Адама» [Luther, 1912, с.305–324].

В манускрипте «Утренняя заря философов» (глава 20) восход солнца провозглашается после последнего рецепта производства золота: «И тогда сквозь мрачную росу тёмного тумана поднимется всемилостивейшее солнце и осветит всех, кто надеялся на его ясный свет и приятное тепло. Честь и награда, хвала и благодарность Тебе во веки веков, святая Божественная Троица, Тебе, пославшей такую милость – благополучно, без изъянов и упущений каких-либо письменных пунктов, составить столь совершенное творение. Аминь».

«Саламандра» В. Одоевского

В Европе Нового времени синдром «утренней зари» подразумевал глубокую убеждённость в том, что все загадки мира вот-вот разрешатся, само же ключевое понятие, заимствованное из библейской «Песни песней» («...та, которая продвигается подобно встающей утренней заре...»), было пронизано духом эсхатологии. Под заголовком «утренняя заря» подразумевался дискурс о мудрости, и право на его развитие был закреплено мыслителями и литераторами за образами **красильщиков, кузнецов и стекловаров** [Assmann, 1990].

Поэтому неудивительно, что в философско-аллегорической повести «Финская легенда» В. Одоевского, опубликованной в 1848 г. в альманахе «Утренняя заря» В. Владиславлева, также фигурирует в высшей степени искусный и мудрый **кузнец** (царь Петр I), от одного слова которого «все вейнелейсы (русские) помолодели: сделались они здоровы и сильны, и бороды у них отпали» [Одоевский, www..., с.4].

Тут же присутствует алхимический мотив получения золота и его роли в человеческой жизни, а также абстрактный символ неиссякаемого благополучия и изобилия – Сампо, определение которому затруднялся дать собиратель и составитель «Калевалы» Лённрот. Этнолог Ксавье Мармье, отмечал, что ни один комментатор мифов не может точно сказать, что есть Сампо.

«Лённрот утверждает, будто одни говорят, это образ Юмалы, другие – это **мистический орнамент** или ещё один ларец Пандоры, третьи – некий инструмент для лёгкой молотбы пшеницы, т.е. один из тех камней (жерновов), которыми ежедневно пользуются в Исландии,

Норвегии и Финляндии» [Schulte, 2018, с.507–520].

В «Саламандре» Одоевского чётко прослеживается влияние средневековой «Утренней зари». Вот некоторые признаки этого:

1) Петр Первый выступает в роли осенённого солнечным светом *кузнеца*, а также чудесного градо- и кораблестроителя в золотом венце, от которого «падают златистые искры и светят, как тысяча солнц»; в то же время *красильщик* Якко – представитель тех групп искусных мастеров (кузнецов, стеклодув, красильщиков, горняков и др.), которые, будучи преемниками аврамических талантов, согласно «Утренней заре», являются активными участниками развития дискурса о мудрости;

2) Порицание жадности, стремления к лёгкой добыче, профанического подхода к алхимической философии;

3) Торжество христианской добродетели;

4) Победа просвещённого православия над католицизмом (Победа Петра Первого над шведами) соотносится с провозглашённой в «Утренней заре» победой просвещённого протестантизма над искажающим древнее знание католицизмом;

5) Всемогущий символ Сампо – сакральный *отпечаток* Небес на Земле, приносящий изобилие и творящий многие чудеса, соотносится с парацельсовским *гамахеом и импрессией души* из «Утренней зари» и «Христософии» Бёме;

6) По словам В. И. Сахарова, в повести «Саламандра» прослеживается интенция писателя соединить историю, философию и художественную прозу».

Так же и для «Утренней зари» характерно переплетение естественнонаучного, сакрального и художественного компонентов, вследствие чего Т. Буланг со ссылкой на Фолькхарда Вельса рекомендует для анализа подобных произведений историко-эпистемологический подход.

7) Обращение к разным архивам эпохи у Одоевского заключается в описании допетровского, петровского и послепетровского периодов.

8) Сохраняется призыв к чистоте помыслов и отречению от своекорыстия, к великой работе во благо других и во Славу Божию. Ибо человек должен помнить, что, хотя плод его трудов в немалой степени зависит от его нравственных, умственных и физических усилий, тем не менее, проникнув в тайны природы, он не должен преисполняться высокомерия, поскольку весь труд его – это уже Божья милость, и плоды этого труда он может пожинать лишь с Его соизволения.

Заключение

Несмотря на многие точки пересечения и явный ориентир на средневековую «Утреннюю зарю», в повести Одоевского отсутствует образ зари и даже описание благодатного аспекта его прочувствования главным героем. Скорее, синдром «зари» здесь выражается в тревожном ожидании мгновенного обогащения, а не в благоговейном ожидании озарения сознания. Аллегорический христианский образ Востока со звёздами, или рассвета, из чрева которого появляется превосходящее его в тысячу раз солнце – Дева Мария, равно как и ветхозаветный образ Мудрости из «Песни Песней», у Одоевского также отсутствует. Психологическая составляющая понятия «зари» представлена не как описанное К. Юнгом экстатическое соприкосновение с Божественной мудростью [Юнг, 2008], а как болезненное и тревожное состояние, отражающее негативный аспект «синдрома».

Библиография

1. Tanik H. Der aserbajdschanische Autor M. F. Achundov – Leben, Weltbild, Werk – unter besonderer Berücksichtigung seiner Theaterstücke. Diplomarbeit: angestrebter akademischer Grad Magistra der Philosophie, Wien: 2013. 18 S.) <https://phaidra.univie.ac.at/detail/o:1295422> (дата обращения 06.04.2025)
2. de Fluctibus R. Schutzschrift fuer die Aechtheit der Rosenkreuzergesellschaft, Laeipzig: 1782. 133 S.
3. Соловьёв В. С. София: Начала Вселенского учения // Соловьёва В. С. Полное собрание сочинений и писем: в 20 т. Соч. Т. 2: 1875 – 1877. М., 2000.
4. Фон Франц М.-Л. Аврора рассветная, или Золотой час/пер. Н. Соколовой и Н. Миронова. М.: Касталия, 2021. 14 С.
5. М. Майер. Мистерии и мифы Египта и Греции: Тайное Тайных/ пер. с лат. И. А. Егоровой. М.: Грифон, 2015. 89 С.
6. Feye S. Les arcanes très secrets de Michaël Maiër, Grez-Doiceau: Beya, 2005. 77 P.
7. Luther M. D. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe. Tischreden. Bd. 1. Weimar: H.Boehlaus, 1912. 1160 S.
8. Assmann A. Die Weisheit Adams. In: Weisheit// Beiträge zur Archäologie der literarischen Kommunikation. B. III. Hg. v. Aleida Assmann. München, 1990. 305–324 S.
9. Одоевский В. Ф. Саламандра: Южный берег Финляндии в начале XVIII столетия, 4 С. https://www.100bestbooks.ru/files/Odoevsky_Salamandra.pdf (дата обращения 08.04.2025)
10. Schulte J. Volksepos und Geheimwissen in V. Odoevskijs Erzählung Salamandra// Zeitschrift für Slawistik 2018. 63(3). 507–520 S.)
11. Юнг К.Г. Психология и Алхимия, М.: АСТ, 2008. 61, 167 С.

Rational-Intuitive Approach to the Cultural Phenomenon of "Aurora Philosophorum" in Foreign and Russian Literature

Irina A. Egorova

PhD student,
Department of Arts,
Russian State Social University,
125993, 4, bld. 1, Wilhelm Pieck str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: silikus@yandex.ru

Zhanna L. Okeanskaya

Doctor of Cultural Studies, Professor,
Russian State University for the Humanities,
125993, 6, Miusskaya Sq., Moscow, Russian Federation;
Ivanovo Fire and Rescue Academy of the State Fire Service of EMERCOM of Russia,
153040, 1, Professor Malyshev str., Ivanovo, Russian Federation;
e-mail: ocean_2004@mail.ru

Abstract

The study examines the phenomenon and cultural "syndrome" of the "morning dawn" that influenced Europe and Russia from the 16th to the 19th century. Through a comparative analysis of late medieval mysticism (Aurora Philosophorum attributed to Aquinas-Dorn) and Russian Romanticism (Salamandra by V. Odoevsky), a rational-intuitive approach to this phenomenon is explored. The primary sources include works by Aquinas, Paracelsus, Guser, Dorn, and Odoevsky,

with a focus on structural features, symbolic details, and conceptual manifestations. A Venn diagram-like comparison reveals both distinct and overlapping elements, indicating direct and mediated transmission of ideas from Aquinas-Dorn's text and their adaptation by Odoevsky. Additionally, indirect traces of this legacy are identified in 18th–19th century Russian spiritual-educational publications featuring thinkers like I. Kireevsky, A. Khomyakov, and S. Shevyrev.

For citation

Egorova I.A., Okeanskaya Zh.L. (2025) Ratsional'no-intuitivnyy podkhod k kul'turologicheskomu fenomenu "Utrenney Zari filosofov" v zarubezhnoy i rossiyskoy literature [Rational-Intuitive Approach to the Cultural Phenomenon of "Aurora Philosophorum" in Foreign and Russian Literature]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 15 (3A), pp. 193-200.

Keywords

Aurora Philosophorum, Odoevsky's legacy, natural philosophers, Paracelsus, eschatology.

References

1. Tanik H. The Azerbaijani author M. F. Akhundov - life, worldview, work – with special attention to his plays. Diploma thesis: aspired academic degree Magistra of Philosophy, Vienna: 2013. 18 p.) <https://phaidra.univie.ac.at/detail/o:1295422> (accessed on 06.04.2025)
2. Fludd R. Defence letter for the authenticity of the Rosicrucian Society, Laeipzig 1782. 133 p.
3. Solovyov V. S. Sofia: The Beginnings of the Universal Teaching // Solovyova V. S. Complete works and letters: in 20 Vol, Soch. Vol. 2: 1875–1877. Moscow, 2000.
4. Fon Frants M.-L. The color is bright, or it is a gold watch/perevod N. Sokolovoy i N. Mironova. M.: Kastaliya, 2021. 14 p.
5. M. Mayer. Mysteries and myths of Egypt and Greece: The Secret of Secrets/translation from Latin by I. A. Egorova. M.: Grifon, 2015. 89 p.
6. Feye S. The very secret mysteries of Michaël Maiër, Grez-Doiceau: Beya, 2005. 77 p.
7. Luther M.D. Martin Luther's Works. Complete Critical Edition. Table Talks. Vol. 1. Weimar: H. Boehlaus 1912. 1160 p.
8. Assmann A. The Wisdom of Adam. In: Wisdom// Contributions to the Archaeology of Literary Communication. Vol. III. Edited by Aleida Assmann. Munich, 1990. 305–324 pp.
9. Odoevsky V. F. Salamandra: The southern coast of Finland at the beginning of the 18th century, 4 C. https://www.100bestbooks.ru/files/Odoevsky_Salamandra.pdf (date of access 08.04.2025)
10. Schulte J. Folk Epic and Secret Knowledge in V. Odoevskij's Story Salamandra // Journal of Slavic Studies 2018. 63(3). 507–520 pp.)
11. Jung K.G. Psychology and Alchemy, M.: AST, 2008. 61, 167 p.