

**УДК 008****Диалектика мифа А.Ф. Лосева и археология мифа У. Эко****Осипова Татьяна Александровна**

Аспирант,  
кафедра культурологии, философии культуры и эстетики,  
институт философии,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
199034 Российская Федерация, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5;  
e-mail: osipovatatiana93@yandex.ru

**Аннотация**

Статья посвящена рассмотрению теоретических позиций относительно проблематики Мифа таких двух исследователей, как А.Ф. Лосев и У. Эко. В данной статье рассмотрены различные подходы к изучению мифа; выделены три основных исследовательских вектора в изучении Мифа: рационалистский, мифопоэтический и нарративный. Значительное внимание уделено мифопоэтическому подходу, рассматривающему миф как чудесную реальность и представленному в трудах Дж. Кэмпбелла, Дж. Фрезера, М. Элиаде и А.Ф. Лосева. Статья также маркирует важность альтернативного подхода к Мифу: Миф – как сильный нарратив, особенный сюжет, способный становиться базисом для формирования «иных текстов культуры». Подход описан со ссылками на теоретические и художественные работы итальянского мыслителя У. Эко. Статья проиллюстрирована примерами из мифов и священных текстов различных традиций.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Осипова Т.А. Диалектика мифа А.Ф. Лосева и археология мифа У. Эко // Культура и цивилизация. 2025. Том 15. № 3А. С. 36-41.

**Ключевые слова**

Миф, мифология, диалектика мифа, нарратив, магическое имя.

---

## Введение

Формулировка темы задаёт звучание статьи: не противопоставление позиций двух мыслителей XX века, но сравнение их теоретических построений, относительно избранной проблематики.

### Основное содержание

Способы изучения мифа в академической традиции вариативны. Возможно выделить множество подходов, которые делятся на три семантических вектора: 1) миф - выдумка, попытка рационализировать и объяснить мир; 2) миф - как чудесная реальность; 3) миф - как сильный нарратив.

#### *1) Миф - выдумка, попытка рационализировать и объяснить мир.*

С позиции позитивистской философии миф интерпретируется как вспомогательный, временный конструкт, который мы можем наблюдать на первоначальных стадиях становления человеческого общества. Такой миф служил для «расколдовывания» и непротиворечивого объяснения мира, а также для его картографирования. Такая карта - упрощенная схема, которая, определенно не тождественна территории. Вследствие эволюции человеческого общества и накопления знаний человека о мире, миф трансформируется в религию и интегрируется в систему внутри самой религии. С точки зрения науки миф длительный период рассматривался только лишь как «наивный рассказ» и первая попытка постижения мира через образно-чувственное восприятие. Таково было отношение к мифу Э.Тайлора и его последователей. Долгое время такой взгляд на миф был главенствующим в западно-европейской и отечественной науке.

#### *2) Миф - как чудесная реальность*

На рубеже XIX - XX веков благодаря трудам Дж.Кэмпбелла, Дж.Фрезера, А.Ф. Лосева, и М.Элиаде возникла новая семантическая ветвь познания мифа. Мифу был возвращен космогонический статус, миф вновь был принят человеком в качестве сакрального языка, который настолько универсален, что мы можем говорить о тождестве карты и территории. Миф говорит языком образа. Образа многоликого, метафорического. Меняющего форму и лики, словно древнегреческий морской бог Протей. Дж.Кэмпбелл нарекает свои наиболее монументальные работы о мифе именами, говорящими о многоликости мифа: «Герой с тысячью лиц» и «Маски Бога».

А.Ф.Лосев называл миф чудом, особенной сущностью, далёкой от дискретности суждений большинства исследователей о ней. Алексей Фёдорович призывал рассматривать миф исходя из «мифического сознания», переживая опыт мысли и чувства без их разделение на *ratio*, *intuitio* и *extasis*: «Мы условились рассматривать миф не с точки зрения какого-нибудь научного, религиозного, художественного общественного и проч. мировоззрения, но исключительно лишь с точки зрения самого же мифа, глазами самого мифа, мифическими глазами» [Лосев, 2023, с.36].

Начиная исследовать миф на примере мифологем и мифического космоса античной Греции, А.Ф.Лосев переходит к рассмотрению других явлений человеческой культуры, в частности культуры политической, и приходит к выводу близкому PR-технологам второй половины XX и начала XXI веков о том, что любая реальность воспринимаемая и так или иначе картографируемая человеком - это «миф, в котором мы живём». «Когда «наука» разрушает

«миф», то это значит только то, что одна мифология борется с другой мифологией» [Лосев, 2023, с.51].

Рассматривая различные исторические примеры А.Ф.Лосев утверждает целостность и внутреннюю гармонию любого мифа, когда внутреннее содержание мифа и внешнее выражение его в определенных образах являются однозначными синонимами.

«Миф - необходимейшая - прямо нужно сказать, трансцендентально-необходимая - категория мысли и жизни; и в нём нет ровно ничего случайного, ненужного, произвольного, выдуманного или фантастического. Это - подлинная и максимально конкретная реальность» [Лосев, 2023, с.37].

Не применяя понятие архетипа, А.Ф. Лосев формулирует свою концепцию диалектики мифа в созвучии с теориями К.Г. Юнга (теория коллективного бессознательного и теория архетипов).

А.Ф.Лосев говорит об интуитивном считывании значений образов мифа и каждой детали, участвующей в мифической истории. А.Ф.Лосев обращает внимание на присутствие в мифической семантике образов, которые одинаково и однозначно толковались людьми совершенно разных культур. А.Ф.Лосев приводит в пример сюжет, связанный с образом Луны в контекстном поле Мифа. Мыслитель обращает внимание на лики Луны в античной культуре и на сходство их предикатов с теми метафорическими эпитетами, которыми наделяли Луну в своих произведениях поэты золотого и серебряного века русской литературы: «Можно написать целую историю интуитивной мифологии Луны... Возьмём Луну у Пушкина - она женщина, враждебно-тревожная царица ночи (Геката)» [Лосев, 2023, с.93].

А.Ф.Лосев даёт одной из статей следующее название: «Миф - как развернутое Магическое Имя». В данной статье Алексей Фёдорович говорит о мифе как об имени - символе, подобному знакам древних культур, таким как иероглифы Древнего Египта, кельтский огам или скандинавские руны. Через черты священного знака имени разворачивается «чудесная личная история». А.Ф.Лосев обозначал знание мифа и жизнь в нём особенной духовной практикой, позволяющей смотреть на мир ономатически - ощущая миф, зная истинные имена и суть вещей. По А.Ф.Лосеву, в мире мифа, знание одной из граней мифа - уже есть ключ ко всему, ибо в краткий символ не просто ссылается аллюзией на некое, присвоенное ему значение, но действительно содержит его во всей полноте. «В символе всё равно с чего начинать; и в нём нельзя узреть ни «идеи» без «образа», ни «образа» без «идеи». Символ есть самостоятельная действительность. Хотя это и есть встреча двух планов бытия, но они даны в полной, абсолютной неразличимости, так что уже нельзя указать, где «идея» и где «вещь» [Лосев, 2023, с.75].

### 3) *Миф - как сильный нарратив.*

Одним из главных героев философии культуры XX века смело можно назвать язык и его производную - текст. В профессиональный оборот философами культуры, такими как М.М.Бахтин, М.Бланшо, Р.Барт. Культура, в целостности, и отдельные её составляющие были описаны как текст. Отдельные, ярко выраженные векторы напряжения смыслов в культуре были определены нарративами. Применяя подобный категориальный аппарат мы можем говорить о мифе - как сильном нарративе. Каждый из авторов описывающих миф таким образом признавал за миф смысловым центром и доминантой, порождаемых им сюжетов. Р.Барт описывал миф следующим образом: «Миф - это слово... Миф представляет собой коммуникативную систему, некоторое сообщение. Отсюда явствует, что это не может быть ни вещь, ни понятие или идея: это форма, способ обозначения. Далее нам придется заключить эту форму в исторические рамки, определить условие применения, вновь наполнить её социальным содержанием» [Барт,

2023, с 265], «Мифом может стать всё, что покрывается дискурсом» [1, с 265].

В прочтении Ролана Барта миф получает демоническую коннотацию: «Миф - язык, не желающий умирать; питаясь чужими смыслами, он благодаря им незаметно продлевает свою ущербную жизнь, искусственно отсрочивает их смерть и сам удобно вселяется в эту отсрочку» [Барт, 2023, с 293]

Взгляд на миф У.Эко был, если не диаметрально противоположным, суждениям о мифе Р.Барта, то однозначно более оптимистическим. Умберто Эко обозначал творческую силу ума и воображения одними из главных двигателей истории. Если нет подходящего мифа - необходимого его создать, придумать и поверить. И в своих академических работах, и в художественных произведениях, У.Эко подчеркивал роль творческого ума человека в сотворении и поддержании мифа.

Некоторые из героев У.Эко намеренно конструировали миф. Так, в романе «Баудолино» главный герой сочиняет встречу со святым Баудолином в лесу, предрекшим многие победы Фридриху Барбаросса, дабы снискать благосклонность монарха. В дальнейшем, герой ни раз создаёт мифы или сам погружается в уже существующую мифическую реальность. Он затевает игру в письма от лиц Поэта и прекрасной Беатрис (аллюзия на Данте и Беатриче), искренне проживает эмоции и мысли каждого из создателей и адресатов писем. Герой идёт в крестовый поход, и пускается на поиски Царства Пресвитера Иоанна. Всякий раз создавая миф или доверяясь уже существующему сильному нарративу, герой искренне верит в него и своей верой и решимостью меняет, окружающую его реальность. С развитием сюжета Баудолино всё дальше уходит от летописной, исторической действительности, и всё глубже погружается в хитросплетение линий средневековой мистической и апокрифической культуры, предстающей перед ним живой реальностью. Баудолино смело можно назвать нарративной энциклопедией мифологем западноевропейского средневековья. На протяжении всего повествования мы замечаем сколь тонко изображены переходы героя из одной сюжетной арки в другую - во время переходом Баудолино сопровождают символы пограничья: туман, сон, плавание, странствия.

В романе «Маятник Фуко» мы видим героев, начавших игру в миф ради того, чтобы отвлечься от скуки повседневной жизни и тех сумбурных рукописей, что предоставляют им авторы, желающие издаваться в журнале, где работают главные герои повествования. Незаметно для самих себя, герои так увлекаются, «Планом», созданным ими, методом подтасовки исторических фактов и силлогических ловушек, что невольно сами становятся уже не столько авторами, сколько персонажами собственного «Плана». Миф оказывается сильнее, сотворивших его людей, он уже прочно вплетен в ткань реальности, пустил корни во все плоскости времени, включая не только легендарное прошлое, но и настоящее и поливариантное будущее.

Название каждой из частей книги совпадает с названием сефир Древа Сефирот, мы видим инволютивный вариант движения по Древу - из сферы чистого творчества (Кетер) сюжет проходит путь воплощения в тварном мире (Малькут).

В энциклопедии «История иллюзий: легендарные места, земли и страны» Умберто Эко работает с мифом очень осторожно, слой за слоем снимая культурно-информационный слой с того или иного мифа. У.Эко наблюдает за генеалогией каждой из рассмотренной им «иллюзии»: ищет исток её зарождения, ветвление версий сюжетов, рассматриваемой «иллюзии» и её развенчание или угасание интереса к ней. У.Эко также обращает внимание читателей на то, какие социальные и исторические изменения происходили благодаря распространению веры в ту или иную иллюзию.

## Заключение

Художественные произведения У.Эко, так же как и его академические исследования безукоризненно внимательны к деталям и фактам вне зависимости от их «реальности» или «мифичности». Произведения Умберто Эко пронизаны тонкой иронией: вот история для Вас, она в равной степени фантастична и достоверна; её в равной степени можно оправдать и развенчать - Ваши выводы на основе, предоставленной информации, зависят исключительно от Вашего выбора, от Вашей веры - только Вам самим выбирать тот мир/миф, в котором жить.

## Библиография

1. Барт Р. Мифологии; Пер. с фр., вступ.ст. и коммент. С.Зенкина. - 5 - е изд., М.:Академический проект, 2023. - 351 с.
2. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. - СПб.:Азбука, Азбука-Аттикус, 2023. - 320 с.
3. Лосев А.Ф. Миф, как развёрнутое Магическое Имя [[http://www.odinblago.ru/losev\\_mif](http://www.odinblago.ru/losev_mif)]
4. Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического [[https://biblio.imli.ru/images/abook/folklor/Топоров\\_V.N.\\_Mif\\_Ritual\\_Obraz\\_Simvol\\_1995.pdf](https://biblio.imli.ru/images/abook/folklor/Топоров_V.N._Mif_Ritual_Obraz_Simvol_1995.pdf)], (26.05.2025)
5. Топоров В.Н. О мифопоэтическом пространстве [[http://ec-dejavu.ru/p/Publ\\_Toporov\\_Space.html](http://ec-dejavu.ru/p/Publ_Toporov_Space.html)], (26.05.2025)
6. Эко У. Баудолино / Перев. с итал. и послесловие Е.А.Костюкович. - СПб.: «Симпозиум», 2003. - 544 с.
7. Эко У. История иллюзия: легендарные места, земли и страны. - СЛОВО, 2018. - 480 с.
8. Эко У. Маятник Фуко - АСТ, 2023. - 832 с.
9. Юнг К.Г. Архетип и символ / [перевод с немецкого Руткевич А.В., Бибихин В.В.] – Москва, Издательство Канон, 2022 – 336 с.
10. Юнг К.Г. Феномен самости [перевод с немецкого А.Чечиной]. – Москва: Издательство АСТ, 2024. – 224 с. – (Эксклюзивная классика)
11. Malinovski V. Myth in primitive psychology// Malinovsky V. Myth in primitive psychology, magic, science, and religion, and essays. - Glencoe, 1948. - P.72-124. Пер. В.Г. Николаева [<https://cyberleninka.ru/article/n/mif-v-primitivnoy-psihologii-posvyaschenie-seru-dzheymusu-frezeru/viewer>], (26.05.2025)

## The Dialectics of Myth by A.F. Losev and the Archaeology of Myth by U. Eco

**Tat'yana A. Osipova**

PhD Student,  
Department of Cultural Studies, Philosophy of Culture, and Aesthetics,  
Institute of Philosophy,  
Saint Petersburg State University,  
199034, 5, Mendeleevskaya Line, Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: osipovatatiana93@yandex.ru

### Abstract

The article examines the theoretical perspectives on the problem of Myth in the works of two scholars: A.F. Losev and U. Eco. It explores different approaches to the study of myth, identifying three main research vectors: rationalist, mythopoetic, and narrative. Special attention is paid to the mythopoetic approach, which treats myth as a wondrous reality and is represented in the works of J. Campbell, J. Frazer, M. Eliade, and A.F. Losev. The article also highlights the significance of an alternative approach to Myth: Myth as a powerful narrative, a unique plot capable of forming the basis for the creation of "other cultural texts." This approach is discussed with references to the

---

theoretical and literary works of the Italian thinker U. Eco. The article is illustrated with examples from myths and sacred texts of various traditions.

### For citation

Osipova T.A. (2025) Dialektika mifa A.F. Loseva i arkheologiya mifa U. Eko [The Dialectics of Myth by A.F. Losev and the Archaeology of Myth by U. Eco]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 15 (3A), pp. 36-41.

### Keywords

Myth, mythology, dialectics of myth, narrative, magical name.

### References

1. Barthes R. Mythologies; Trans. from French, introduction and commentary by S. Zenkin. - 5th ed., Moscow: Academic project, 2023. - 351 p.
2. Eco U. Baudolino / Translated from Italian and afterword by E.A. Kostyukovich. - St. Petersburg: "Simposium", 2003. - 544 p.
3. Eco U. History of illusion: legendary places, lands and countries. - WORD, 2018. - 480 p.
4. Eco U. Foucault's Pendulum - AST, 2023. - 832 p.
5. Jung K.G. Archetype and Symbol / [translated from German by Rutkevich A.V., Bibikhin V.V.] - Moscow, Canon Publishing House, 2022 - 336 p.
6. Jung K.G. The Phenomenon of the Self [translated from German by A. Chechina]. - Moscow: AST Publishing House, 2024. - 224 p. - (Exclusive Classics)
7. Losev A.F. Dialectics of myth. - St. Petersburg: Azbuka, Azbuka-Atticus, 2023. - 320 p.
8. Losev A.F. Myth, as an expanded Magical Name [[http://www.odinblago.ru/losev\\_mif/](http://www.odinblago.ru/losev_mif/)], (05/26/2025)
9. Malinovski B. Myth in primitive psychology// Malinovsky B. Myth in primitive psychology, magic, science, and religion, and essays. - Glencoe, 1948. - P.72-124. Trans. V.G. Nikolaeva [<https://cyberleninka.ru/article/n/mif-v-primitivnoy-psihologii-posvyaschenie-seru-dzheymsu-frezeru/viewer>], (05/26/2025)
10. Toporov V.N. Myth. Ritual. Symbol. Image. Research in the field of mythopoetic [[https://biblio.imli.ru/images/abook/folklor/Toporov\\_V.N.\\_Mif.\\_Ritual.\\_Obraz.\\_Simvol.\\_1995.pdf](https://biblio.imli.ru/images/abook/folklor/Toporov_V.N._Mif._Ritual._Obraz._Simvol._1995.pdf)], (05/26/2025)
11. Toporov V.N. On the mythopoetic space [[http://ec-dejavu.ru/p/Publ\\_Toporov\\_Space.html](http://ec-dejavu.ru/p/Publ_Toporov_Space.html)], (05/26/2025)