

**УДК 008****Реконструкция женской идентичности на войне: анализ фильма  
«Битва за Севастополь»****Ван Чжисянь**

Исследователь,  
Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения,  
191119, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Правды, 13;  
e-mail: 15103800006@163.com

**Аннотация**

В статье говорится о фильме «Битва за Севастополь», где главная героиня – женщина, способная сражаться и выражать чувства. Она не типична для военных фильмов, где женщины обычно лишь защищаются. Фильм подчеркивает, что женщины могут быть самостоятельными на войне. В статье обсуждаются различные аспекты изображения женщин-героев в фильме, отражающие сложность быть женщиной и определения своей личности. Фильм важен для сохранения памяти о прошлом и показа женщин в фильмах.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Ван Чжисянь. Реконструкция женской идентичности на войне: анализ фильма «Битва за Севастополь» // Культура и цивилизация. 2025. Том 15. № 4А. С. 328-332.

**Ключевые слова**

Феминистская теория кино; гендер; конструирование гендера; военные фильмы.

## Введение

До двух мировых войн женщины почти не воевали. Война считалась мужским делом. Всё, что было связано с войной, делали мужчины: оружие, армию и так далее. Во время Второй мировой войны всё больше женщин в Советском Союзе стали воевать. Они были среди мужчин, и это было непривычно. Из-за различий в поле и здоровье женщины часто попадали в неловкие ситуации. Иногда они даже забывали о своих потребностях, и это приводило к травмам.

Как и весь бывший Советский Союз, который внес значительный вклад во Вторую мировую войну, советские женщины-солдаты использовали свою женскую силу, чтобы заплатить высокую цену за силу или даже жизнь на поле боя [Мурманцева, 1979]. Они были легендами: Лидия Владимировна Литвак, известная как "Сталинградская белая роза", и Людмила Павличенко, женщина-снайпер, приглашённая выступить в Белом доме.

Фильм «Битва за Севастополь» рассказывает о женщинах-солдатах во время войны. Мы посмотрим, как они сражаются и как они ведут себя в бою. Мы также узнаем, как в фильме показаны разные роли женщин. В этой статье мы обсудим фильм и посмотрим, как он показывает женщин-героев.

## Построение женского образа

Фильм "Битва за Севастополь" вышел в 2015 году и рассказывает о Людмиле Павличенко – снайпере времен Второй мировой войны, родившейся в семье военных. Людмила была смелой и решительной, и с детства мечтала быть независимой. Тренер заметил ее умение стрелять и помог ей оставить учебу и пойти в школу снайперов, так началась ее военная жизнь.

Полноценным членом общества человек может стать только если он обладает качествами, которые общество считает подходящими для мужчин или женщин [Ху Чуаньжун, 2010, 45]. Людмила Павличенко в фильме отвергает сватовство, устроенное семьей, и собирается покинуть родных. Этот поступок отражает ее феминистское стремление освободиться от патриархальной культуры.

Бовуар утверждала, что женщинами не рождаются, ими становятся. В обществе, ориентированном на мужчин, женщины часто чувствуют себя «другими», становясь «вторым полом» между мужчинами и пятью элементами [де Бовуар, 1997, 161]. В таких условиях истинные стремления женщин подавляются и отчуждаются, и они не могут достичь настоящего освобождения.

После революции 1917 года в СССР жизнь людей сильно изменилась. В стране стало больше хороших вещей. В фильме «Битва за Севастополь» показана женщина, которая жила в то время. Она работала и была спокойной. В фильме её не показывают как слабую и бесполезную. Это не так, как в других военных фильмах.

Такие люди, как Людмила Павличенко, родились в стабильной среде с хорошими возможностями для получения образования, что предоставляло им широкий выбор [Ли Гуан, 2013, 95]. Хорошее образование способствует пробуждению самосознания женщин. В настоящее время все больше женщин с независимыми личностями ищут новый мир, соответствующий их внутренним надеждам. Они освобождаются от власти мужчин.

«Все люди рождаются свободными, но повсюду они в цепях» [Руссо, 1969, 56] — это в какой-то степени отражает образ бесчисленных женщин на протяжении веков.

Людмила Павличенко когда-то была обычной девушкой, играла на фортепиано и не умела воевать. Она научилась защищать свою страну. На свидании вслепую она познакомилась с врачом Борисом Чопаком, который ей не понравился из-за неуверенности в себе и неумения общаться с военными. Людмила была сильной и независимой, знала, чего хочет, и не соглашалась на компромиссы.

Социальный гендер представляет собой социокультурное понимание различий между мужчинами и женщинами, а также групповых характеристик и поведения, которые формируются как мужские или женские [Butler, 1990, 9]. Феминистски ориентированные ученые обнаружили, что гендер часто используется для описания и оценки двух противоположных вещей или качеств в культурных метафорах и символах, что подчеркивает его как один из критериев социальной стратификации [Ху Чуаньжун, 2010, 47].

В соответствии с гендерными нормами, человек может быть маскулинным или фемининным, создавая дихотомию между «силой и нежностью» и «предприимчивостью и зависимостью». Общество разделяет границы мужественности и женственности. «Если мужественность человека сильна, то его женственность должна быть слабой, а сильная женственность подразумевает слабую мужественность» [Тонг Синь, 2005, 24].

В фильме главные герои – Борис и Людмила. Борис сильный, но не очень смелый, а Людмила нежная, но смелая. Борис помог Людмиле в трудной ситуации: лечил её и отомстил бывшему возлюбленному. В конце фильма Борис провожает раненую Людмилу, отдаёт ей свой пропуск и остаётся в городе, несмотря на опасность, что показывает его готовность отдать жизнь за любовь.

В обществе, сосредоточенном на мужественности, националистический дискурс сравнивает родину с матерью, которая питает множество своих людей. Женщины считаются «больше, чем просто женщины» и олицетворением страны, но они не являются личностями. В мужском дискурсе женщины представлены как группа, наделенная определенными (воображаемыми) характеристиками, которые схожи с характеристиками нации [Кнетцевик, 2004, 143]. Метафора превращает женское тело в символ семейной, этнической и национальной чести, изображая женщин пассивными и зависимыми от мужской защиты. В результате господствующая идеология преподносит страну как «материнскую» фигуру.

Макаров был первой любовью Людмилы Павличенко. Он научил её боевым навыкам и заботился о ней. Людмила смело говорила о своих чувствах, что было как пробуждение и борьба за права женщин. Макаров умер на войне, что стало концом их любви. Война разрушила их отношения. Отношения Людмилы Павличенко с товарищами выходят за рамки гендерных границ. В боях она одновременно является и исполнителем, и лицом, принимающим решения, подчеркивая изменчивость гендерных отношений в условиях войны.

В годы Великой Отечественной войны женщины не только поддерживали мужчин, но и становились их союзницами и соратницами. Советское общество нуждалось в поддержке боевого духа, и женщин изображали героическими личностями с «ненавязчивыми гендерными характеристиками». Это должно было вдохновить всю нацию на борьбу.

Чтобы компенсировать нехватку рабочей силы из-за призыва мужчин в армию, правительство активно продвигало роль женщин в войне через средства массовой информации, призывая их выйти на работу [Early, 2010, 15]. Феминистки демонстрировали свою гражданскую идентичность, вдохновляя женщин на патриотизм. Война помогла им реализовать свой потенциал и повысить статус. Многие должности, ранее доступные только мужчинам,

теперь стали доступны женщинам. Вторая мировая война стала переломным моментом в истории женской занятости. Она привела к изменениям в экономическом статусе женщин, которые значительно превзошли то, чего феминистки смогли добиться за полвека агитации» [Ван Чжэн, 1992, 38]. Во время войны женщины поддерживали экономику страны, особенно оружейную промышленность, и сражались наравне с мужчинами. Они получили равный гражданский и социальный статус, что одна французская женщина-солдат вспоминала: мужчины воспринимали ее как партнера в бою, а не как кого-то другого [Elshtain, 1995, 177].

После Первой мировой войны женщины в 15 странах, включая США, Канаду, Австрию, получили право голоса.

Людмила Павличенко – героиня, не боявшаяся любить и ненавидеть, демонстрирует самостоятельность женщин во время войны. Фильм реконструирует исторические фигуры, ставя под сомнение традиционное гендерное повествование. Людмила Павличенко – герой советской пропаганды и историческое воспоминание о многочисленных ролях женщин в войне и мире. Такая форма памяти подтверждает роль женщин в истории и напоминает зрителям о «безымянных женщинах» войны, которые были обойдены вниманием в основной исторической литературе.

### Заключение

Фильм "Битва за Севастополь" показывает, что женщины могут быть сильными и смелыми. В нем рассказывается о Людмиле Павличенко, которая была героиней во время войны. Она не только героиня, но и сложный человек. В фильме нет разделения на "героиню" и "жертву". Женщины в нем равны мужчинам, они могут быть сильными и независимыми. Фильм рассказывает о войне без идеологии. В фильме есть две особенности: он показывает женщин сильными и смелыми, а также рассказывает о них как о людях с чувствами и переживаниями. Это помогает разрушить старые представления о женщинах.

### Библиография

1. Мурманцева В.С., Советские женщины в Великой Отечественной Войне 1941-1945. М.: Мысль. 1979.
2. Ху Чуаньронг. Феминизм и международные отношения: Гендерный анализ власти, войны и развития. Издательство «Мировое знание», 2010.
3. Симона де Бовуар. Второй пол. В 2 Т. / Пер. с фр., общ. ред. и вступ. ст. С. Г. Айвазовой, коммент. М. В. Аристовой. — М.: Прогресс; СПб.: Алетейя, 1997.
4. Ли Гуан. «Гимн розе в разгар войны: сравнительный анализ женских персонажей в «Шести сестрах Йимэн» и «Здесь тихо на рассвете»». Журнал Линьского университета, февраль 2013 г. Vol. 35, No. 1.
5. Руссо Ж.-Ж. Об общественном договоре // Руссо Ж.-Ж. Трактаты. — М., 1969.
6. BUTLER J. Gender trouble:feminism and the subversion of identity[M]. New York:Routledge, 1990.
7. Тонг Синь. Введение в гендерные исследования: Анализ социальных механизмов гендерного неравенства. Peking University Press, 2005.
8. [Американец] Кнетцевик: «Эмоциональный национализм», перевод Бэй Та и Сюэ Цуй, в книге „Женщины, этничность и феминизм“, под редакцией Чэнь Шуньсинь и Дай Цзиньхуа, Central Compilation and Translation Press, 2004.
9. Early H F .Feminism, peace, and civil liberties: Women's role in the origins of the World War I civil liberties movement[J].Women's Studies: An Interdisciplinary Journal,2010.
10. Ван Чжэн: «Восхождение женщины: Феминистское движение в современной Америке». Издательство Contemporary China, 1992.
11. Jean Bethke Elshtain ,Women and War, University of Chicago Press; New edition ,1995.7.5.

---

## Reconstruction of Female Identity in War: An Analysis of the Film "Battle for Sevastopol"

**Van Zhixian**

Researcher,  
Saint Petersburg State Institute of Film and Television,  
191119, 13, Pravdy str., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: 15103800006@163.com

### Abstract

The article examines the film "Battle for Sevastopol," which features a female protagonist who both fights and expresses emotions—a departure from conventional war films where women are typically portrayed in passive, defensive roles. The film emphasizes women's capacity for autonomy in wartime. The analysis explores various aspects of the female heroine's portrayal, reflecting the complexities of female identity construction. This cinematic representation holds significance for preserving historical memory and redefining women's roles in war films.

### For citation

Van Zhixian (2025) Rekonstruktsiya zhenskoy identichnosti na voyne: analiz filma «Bitva za Sevastopol» [Reconstruction of Female Identity in War: An Analysis of the Film "Battle for Sevastopol"]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 15 (4A), pp. 328-332.

### Keywords

Feminist film theory; gender; gender construction; war films.

### References

1. Murmantseva V.S., Soviet women in the Great Patriotic War 1941-1945. Moscow: Mysl. 1979.
2. Hu Chuanrong. Feminism and International Relations: A Gender Analysis of Power, War, and Development. Publishing house "World Knowledge", 2010.
3. Simone de Beauvoir. The second gender. In 2 Volumes / Translated from French, general ed. and introduction by S. G. Aivazova, commentary by M. V. Aristova. Moscow: Progress; St. Petersburg: Aleteya, 1997.
4. Li Guang. "Hymn to the Rose in the Midst of the War: a comparative analysis of the female characters in "The Six Sisters of Yimeng" and "It's Quiet Here at Dawn". Lenin University Journal, February 2013 Volume 35, No. 1.
5. Rousseau J.-J. On the social contract // Rousseau J.-J. Treatises, Moscow, 1969.
6. BUTLER J. Gender issues: feminism and the undermining of identity [Moscow]. New York: Routledge, 1990.
7. Tong Xin. Introduction to gender studies: An analysis of the social mechanisms of gender inequality. Peking University Press, 2005.
8. [American] Knetsevik: "Emotional Nationalism," translated by Bei Ta and Xue Cui, in Women, Ethnicity, and Feminism, edited by Chen Shunxin Dai and Jinhua, Central Compilation and Translation Press, 2004.
9. Early H.F. Feminism, peace and civil liberties: the role of women in the origins of the Civil liberties movement during the First World War[J]. Women's Studies: An Interdisciplinary Journal, 2010.
10. Wang Zheng: "The Rise of Women: The Feminist Movement in Modern America." Modern China Publishing House, 1992.
11. Jean Bethke Elstein, "Women and War", University of Chicago Press; New Edition, 1995.7.5.