

УДК 141.4

DOI: 10.34670/AR.2026.96.70.002

**Мифоалхимия раннего барокко как интермедиальная
полисемантическая герменевтическая стратегия: рецепция
античного наследия сквозь призму циклической герменевтики
потенциала формы в эмблематических конструктах Михаэля
Майера**

Егорова Ирина Аркадьевна

Соискатель кафедры искусств,
Российский государственный социальный университет,
129226, Российская Федерация, Москва,
ул. Вильгельма Пика, 4/1;
e-mail: silikus@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена культурологическому исследованию мифоалхимии раннего барокко как интермедиальной полисемантической герменевтической стратегии трансмиссии, сублимации и креативной рецепции античного культурного наследия. Автор применяет разработанный им метод Егоровой-Майера (циклическую герменевтику потенциала формы) в сочетании с сравнительно-сопоставительным, структурно-семиотическим и дискурс-анализом. На материале ключевых трудов Михаэля Майера раскрываются механизмы комплексного анализа мифологических сюжетов, позволяющие не только сохранять, но и активно трансформировать античное наследие в культуре Нового времени. Продолжая цикл исследований, посвящённых герменевтике Михаэля Майера, автор обращается к одному из наиболее ярких проявлений алхимической мысли раннего барокко — мифоалхимии в трактате «Тайное тайных» (Arcana Arcanissima). Опираясь на разработанную в предыдущих работах системно-семиотическую, полисемантически структурированную герменевтику эмблематических конструктов, которую автор определяет как циклическую герменевтику потенциала формы, настоящее исследование применяет этот метод в сочетании со сравнительно-сопоставительным, структурно-семиотическим и дискурс-анализом. Данный метод позволяет рассматривать любые эмблематические комплексы (тексты, эмблемы, мифы) как динамические многослойные системы, в которых все смысловые уровни существуют одновременно и находятся в постоянном взаимодействии. Применяя этот подход к мифоалхимическим текстам, становится возможным не только описание, но и раскрытие механизмов работы Майера с античным наследием. На материале ключевого труда Майера раскрывается комбинированный метод анализа, сочетающий топический, символический, герменевтический, сравнительно-сопоставительный, лексический, дискурс-аналитический и архетипический подходы. Особое внимание уделяется механизмам эмблематической передачи трансдисциплинарного знания, проблемам лексической полисемии и символического синкретизма в алхимической традиции, а также роли рационально-интуитивно-нравственно-творческого подхода в гармонизации и генерации сложных

культурных форм. Мифоалхимия рассматривается как динамичный «герменевтический портал», обеспечивающий сублимацию и актуализацию архетипических структур культурной памяти, преодоление энтропии смысла в процессе культурной апроприации и создание условий для креативной рецепции античного наследия без разрушения его первооснов. Работа представляет собой дальнейшую практическую апробацию авторской герменевтической методологии Егоровой-Майера и вносит вклад в изучение интермедиального дискурса герменевтики тайного знания, культурной памяти и рецепции античности в европейской культуре XVI–XVII вв.

Для цитирования в научных исследованиях

Егорова И.А. Мифоалхимия раннего барокко как интермедиальная полисемантическая герменевтическая стратегия: рецепция античного наследия сквозь призму циклической герменевтики потенциала формы в эмблематических конструктах Михаэля Майера // Культура и цивилизация. 2026. Том 16. № 4А. С. 18-27. DOI: 10.34670/AR.2026.96.70.002

Ключевые слова

Мифоалхимия, интермедиальная герменевтика, циклическая герменевтика потенциала формы, полисемантический анализ, эмблематические конструкты, культурная трансмиссия, рецепция античного наследия, символический синкретизм, культурная память, трансдисциплинарное знание, герменевтический портал, рационально-интуитивно-творческий подход, культурная апроприация.

Введение

Настоящая статья продолжает цикл исследований, посвящённых герменевтике Михаэля Майера и разработке авторского метода Егоровой-Майера — циклической герменевтики потенциала формы. Если в предыдущих работах основное внимание уделялось структурно-семиотическим основаниям метода и его применению к полисемантическому анализу эмблематических конструктов, то в данном исследовании фокус смещается на мифоалхимию раннего барокко как интермедиальную полисемантическую герменевтическую стратегию трансмиссии, сублимации и креативной рецепции античного культурного наследия.

Особый интерес представляет то, каким образом Майер осуществляет рецепцию античного наследия, трансформируя мифологические сюжеты в сложные эмблематические комплексы, способные одновременно сохранять и активно переосмысливать древние смыслы. Применяя циклическую герменевтику потенциала формы в сочетании со сравнительно-сопоставительным, структурно-семиотическим и дискурс-анализом, автор стремится раскрыть механизмы этой трансмиссии и показать, как мифоалхимия Майера функционирует в качестве «герменевтического портала», обеспечивающего сублимацию, актуализацию, апроприацию и креативное освоение античного наследия в культуре XVI–XVII веков.

Топический и символический анализ Майера

Немецкий литературовед и историк искусств Герхард фон Гревениц считает, что мифоалхимии Майера присущи топическая и символическая традиции анализа трансмиссии культурного мифологического наследия. При этом «Тайное тайных» представляет собой

образец таксономическо-топического подхода, а «Убегающая Аталанта», где, по мнению Фрийдмана Гарцера, Майер довёл свой топический анализ до совершенства, отражаются ещё и принципы символического анализа [Harzer, 2002].

Правда, как переводчик «Тайного тайных» с языка оригинала, автор настоящей статьи склоняется к мнению, что в данном труде Майер задействовал комбинированный анализ, подразумевающий:

- детальное разложение мифологической традиции с точки зрения различных систем,
- подробный анализ устойчивой символики мифологического мышления,
- интерпретационный, или герменевтический, анализ, основанный на характерном для Нового времени целостном интуитивно-эмблематическом восприятии знания, сочетающего в себе наряду с аспектами истории религии, науки и материальной культуры также метафизическо-герметические протоидеи, сложно описуемые или фрагментарно представляемые. На базе противоречия, рождающегося, с одной стороны, благодаря возможности наивно трактовать воспринимаемое, а с другой стороны – из-за невозможности игнорировать лексико-символические маркеры присутствия в тексте или эмблеме таинственной неизъяснимости, т. е. загадки, у реципиента возникало желание приступить к развёртыванию смысла постигаемого путём развития дискурса, строящегося вокруг поливалентности и многозначности лексики и символов.
- сравнительно-сопоставительный анализ (мифологем и культурных элементов), который, вопреки возвышенно-романтическому отношению Майера к освещаемой теме, никогда не граничит с апофенией;
 - также элементы:
 - а) лексического анализа;
 - б) дискурс-анализа;
 - в) архетипического анализа, в дальнейшем получившего развитие в трудах К. Юнга.
- детальное разложение мифологической традиции с точки зрения различных систем,
- подробный анализ устойчивой символики мифологического мышления,
- интерпретационный, или герменевтический, анализ, основанный на характерном для Нового времени целостном интуитивно-эмблематическом восприятии знания, сочетающего в себе наряду с аспектами истории религии, науки и материальной культуры также метафизическо-герметические протоидеи, пребывающие в дорефлексивном, трудно вербализуемом состоянии. На базе противоречия, рождающегося, с одной стороны, благодаря возможности наивно трактовать воспринимаемое, а с другой стороны – из-за невозможности игнорировать лексико-символические маркеры присутствия в тексте или эмблеме таинственной неизъяснимости, т. е. загадки, у реципиента возникало желание приступить к развёртыванию смысла постигаемого путём развития дискурса, строящегося вокруг поливалентности и многозначности лексики и символов.
- сравнительно-сопоставительный анализ (мифологем и культурных элементов), который, вопреки возвышенно-романтическому отношению Майера к освещаемой теме, никогда не граничит с апофенией;
 - также элементы:
 - а) лексического анализа;
 - б) дискурс-анализа;
 - в) архетипического анализа, в дальнейшем получившего развитие в трудах К. Юнга.

Осознание интуитивно-нравственного подхода Михаэля Майера для построения базиса методологии Егоровой-Майера

Применяя комбинированный анализ к изучению мифологическо-символического античного культурного наследия и его апроприации в работах Майера, автор пришёл к выводу, что для адекватного генерирования текстов, сложных символов и инициированных сверху культурных традиций необходим такой метод изучения культурного наследия, который бы базировался на рациональном, интуитивном и нравственно-творческом аспектах человеческой природы. Лишь руководствуясь рационально-интуитивно-генерирующим подходом, человек получает шанс, не разрушая первооснов ранее созданного, умело изменять его форму и, гармонизируя рецепцию, значительно повышать уровень воссоздания и пересоздания сложных культурных объектов. Собственно, сам подход Майера к интерпретации античных текстов, празднеств и многих наследуемых элементов визуальной культуры, уже являлся плодом подобного генерирования, и в этом смысле он отвечал духу эпохи раннего Барокко, когда поиск новых сложных форм и идей сопровождался переосмыслением заново открытого древнего культурного наследия.

Для текста Майера характерна присущая средневековой высокой культуре цитирования, в нём тематически сохранены некоторые черты преромодернистского меланжа, однако каркас повествования поддерживается доверительной беседой с читателем, чёткой авторской позицией и подробными объяснениями, приведшими автора к тем или иным выводам. Призывая читателя к ответственному обращению с наследуемыми сложными формами древней культуры [Егорова, 2007] и обозначая в качестве главной проблемы трансмиссии культурную апроприацию (постановка проблемы), Майер освещает разные взгляды на унаследованные мифы и традиции и приводит разные бытующие в его время толкования (взгляды, позволяющие увидеть масштаб проблемы). Открытость (прозрачность) создаваемой им дискуссии с потенциальными оппонентами и единомышленниками создаёт атмосферу живого, эмоционального диспута, вызывающего у читателя интерес и подталкивающего его к обдумыванию своей позиции и активации рационально-интуитивно-творческого потенциала (целевой результат).

Как носитель эмблематического восприятия литературного творчества, Майер уделяет особое внимание аллегорической интерпретации мифических сюжетов. Несмотря на то, что несколько веков спустя против герменевтико-аллегорического, «субъективного», восприятия мифов выступили многие видные исследователи, такие как, например, Э. Кассирер и К. Кереньи, тем не менее нельзя отрицать, что барочный герменевтико-аллегорический подход к трактовке древних текстов сыграл существенную роль в развитии герменевтики Шлейермахера, Хайдеггера, Гадамера, Дильтея, а также К. Юнга. Сам же труд М. Майера «Тайное тайных» свидетельствует о междисциплинарном герменевтическом подходе автора и его интересе к проблемам социологии знания.

Помогая выйти за пределы поверхностного значения сложных культурных элементов, данный подход способствует проникновению в их символический, глубинный смысл и позволяет частично выявлять действие скрытых механизмов человеческой психики.

Объект изучения: эмблематические комплексы М. Майера (тексты, эмблемы, мифы) как динамические многослойные системы

Результатом исследования работы М. Майера является выявление механизмов эмблематической передачи сложного трансдисциплинарного знания и определения области их

применения. Майер полагает, что объектом «истолкования» могут служить мифология, документальное наследие, посвящённое историко-культурным явлениям, и сохранившееся материальное наследие древней религиозной культуры. Впрочем, сегодня аллегорическая интерпретация может играть важную роль в понимании устного народного творчества, а также символически насыщенных и религиозно-философских текстов и произведений визуального языка.

Помимо опоры на рациональное сравнение и сопоставление общих черт сложных символов, мифологем и понятий, Майер прибегает к их герменевтическому контекстному анализу.

При этом герменевтический анализ Майера предполагает способность интуитивного интеллекта выявлять в тексте поливалентные понятия и умение выбирать необходимое значение в зависимости от контекста. Эта особенность обусловлена тем, что Майер долгое время занимался исследованием поливалентных понятий, фигурирующих в алхимических трактатах, составленных на поздней латыни, где полисемия предоставляла переводчику широкое поле трактовок, в свою очередь порождающих не менее широкое поле символических обозначений, восходящих к разным традициям и разным уровням понимания текста. В дальнейшем, в ходе трансмиссии тайного знания использование разнокатегориальных символов привело, с одной стороны, к непреднамеренной конфляции алхимических понятий и символов, возникшей из-за неумения авторов дифференцировать их значения. С другой стороны, результатом этих процессов стал символический синкретизм, развиваемый авторами умышленно ради придания своему труду большей непонятности и ценности, поскольку непонятность воспринималась как характерная черта алхимических книг и во многом обеспечивала им репутацию принадлежности к элитарному культурному достоянию. Подобный меланж алхимического языка характерен для западноевропейских работ эпохи Позднего Средневековья и Нового времени, в связи с этим его также можно рассматривать как самобытное проявление культуры барокко.

Впрочем, как указывает Майер, ещё с античных времён символы, мифологемы и прочие элементы культурного наследия, задействованные в качестве опорных составляющих трансляции различным группам людей сразу нескольких пластов знания (философско-религиозного, исторического, естественнонаучного и мистического), неизбежно подвергались смешению, разделению, сращению и вытеснению, что нередко влекло за собой выхолащивание их содержания и гипертрофированную выразительность генерируемых фабул и образов.

Не в последнюю очередь символической контаминации способствовало, согласно воззрению Майера, переплетение фактического знания и авторского художественного вымысла, когда миф был призван служить продолжением физической реальности, а реальность продолжением мифа, кроме того, серьёзную проблему составляли намеренно созданные сложные понятийные символы (в тексте Майера они именуются *арканами*), чтение и адекватное использование которых оставалось недоступным для большинства людей.

Майер пишет, что «неразбериха» возникла из-за древнейших арканов, дошедших до потомков от первых авторов через три тысячи лет и вобравших в себя все письменные хроники и некое непостижимое знание; с отдельными аспектами этих знаний читатель соприкасается при изучении трудов языческих писателей, хотя нужно учитывать, что те «освещали истину в меру своего разума, облекая её в форму мифических повествований, или мистерий». Из названий книг Эмволпа, Менандра, Меланта, Ямвлиха и Эвантия Майер извлёк, что мифические повествования рассматривались указанными авторами единственно с точки зрения поэтической фабулы. При этом, как считает Майер, мыслители не пытались что-либо объяснить, поскольку

на самом деле они осознавали, что за образами стоят гораздо более глубокие понятия, чем кажется на первый взгляд [Майер, 2015].

Заключение

Сопоставляя и исследуя на протяжении многих лет символические сюжетные повествования и протонаучные тексты Средневековья, Михаэль Майер сделал заключение о необходимости применения интегрированного подхода к их трактовке. Он счёл целесообразным учитывать многочисленные авторские напластования, подразумевающие, согласно его воззрению, умышленно и непреднамеренно созданные аллегории и высокую степень отклонения фабул от исторической действительности. Задаваясь вопросом о значении для человека аллегорий, символов и символических сюжетов, Майер вплотную подошёл к определению их роли в развитии образного и аналитического мышления, самопознания и когнитивной свободы.

В течение длительного времени Майер изучал алхимические трактаты, курсировавшие в Новое время среди представителей высокообразованного общества, на предмет наследования античного тайного знания. При этом он выделил для себя несколько проблем, препятствующих первичному распознаванию и упорядочиванию представленной в книгах информации.

Эти проблемы заключались в том, что в алхимии Нового времени параллельно существовало несколько понятийных аппаратов, систем, или классификаций. Вот почему каждому алхимическому явлению соответствовало несколько обозначений (простое имя собственное, простое имя нарицательное или словосочетание, включающее любое имя существительное и определение.) Теоретически, в зависимости от уровня образованности, при составлении текстов и описании своих опытов алхимик должен был пользоваться понятиями из наиболее приемлемой для него классификации, дабы добиться стройности изложения и не вызывать культурного шока у читателей. Однако на практике обозначения зачастую выбирались произвольно – то из одной, то другой классификации, и в результате такого использования создавался неудобоваримый текст, который выполнял несколько важных функций – психологического, социального и дидактического характера. Во-первых, он удовлетворял амбиции автора, который считал себя образованнее своих читателей, а потому он не должен был ничего доходчиво объяснять, а лишь стимулировать других к приложению максимума умственных усилий. Во-вторых, таким образом соблюдалось важное условие передачи тайного знания при демонстрации характерных черт секретности, заведомо придающей бóльшую ценность транслируемому знанию. Говоря иначе, феномен секретности приобретал особую, транскультурную, ценность. В-третьих, снималась ответственность за возникающие у читателя коннотации и вообще за его усвоение содержания текста (ибо алхимик, или искатель, должен был всё понимать и толковать в меру своего нравственного и интеллектуального развития).

В итоге, выявив проблему лексической полисемии и полисимволизма для обозначения одного и того же философско-алхимического понятия, а также проблему произвольного выбора средств, принадлежащих разным классификациям, для описаний одних и тех же реалий, Майер разработал свою систему соответствий. Кроме того, он постарался свести к минимуму возникающую путаницу при толковании текстов, иллюстрируя выдержки из книг фрагментами мифов и снабжая их своими пояснениями.

Обобщая изложенное, можно сказать, что выявленный Майером [Майер, 2015][*Materielle Kultur und Konsum im Europa der Frühen Neuzeit*, 2019] интегративный подход к интерпретации

символико-мифологических и протонаучных комплексов правомерно рассматривать как конститутивный базис методологии Егоровой–Майера. Данный базис выстраивается как трёхкомпонентная эпистемологическая конфигурация, объединяющая рационально-логический, интуитивно-когнитивный и нравственно-творческий модусы познавательной деятельности, что в совокупности обеспечивает возможность адекватной работы с многослойными культурными объектами без редукции их семантической поливалентности. Подобная интеграция когнитивных регистров позволяет исследователю удерживать системную целостность объекта изучения, не подменяя её ни формально-логической редукцией, ни субъективистской герменевтической произвольностью.

Конститутивными элементами указанного базиса выступают: контекстуальный анализ полисемантических структур, опирающийся на способность интуитивного интеллекта к выявлению поливалентных понятий и дифференциации их значений в зависимости от контекста; междисциплинарная герменевтика, интегрирующая филологический, философско-религиоведческий, историко-культурный и естественнонаучный ракурсы анализа; нравственно-творческая рефлексия, задающая этико-аксиологическую рамку обращения с наследуемым знанием. Последний компонент выполняет особую регулятивную функцию: он предотвращает как вульгаризирующую редукцию сложных символических образований, так и их герметизацию, выступающую средством искусственной элитаризации текста и сокрытия познавательного содержания под маской сакральности.

Эпистемологическая функция рассматриваемого базиса состоит в обеспечении работы с многослойными культурными объектами при сохранении их семантической поливалентности, а также в выработке ориентиров, позволяющих демаркировать продуктивную герменевтическую практику от конъюнктурной апроприации символического капитала.

В науковедческом отношении базис методологии Егоровой–Майера [Егорова, 2026b][Егорова, 2026c][Егорова, 2007] может быть охарактеризован как междисциплинарная методологическая конфигурация, отвечающая требованиям, предъявляемым к современным исследованиям в области социологии знания и культурной трансмиссии. Его нормативный потенциал заключается в способности определять для наук о культуре в условиях кризиса трансмиссии, интенсификации процессов апроприации символического капитала и диффузии дисциплинарных границ. Тем самым выявленный базис не только реконструирует историко-культурный опыт Майера, но и формирует методологическую матрицу, способную обеспечить эпистемологическую устойчивость гуманитарного исследования в ситуации семантической неопределённости и понятийной плюральности, что приобретает особую значимость в контексте современной рефлексии над основаниями междисциплинарности и нормами научности в гуманитарных науках.

Библиография

1. Егорова И. А. Герменевтика Михаэля Майера как метод интерпретации объектов культурного наследия: к постановке проблемы // Искусство и образование. 2026. № 1(168). (с)
2. Егорова И. А. Полисемантическая интермедияльная герменевтика эмблематически-мифопоэтических конструктов раннего барокко как парадигма культурологического анализа рецепции античного наследия в герметической традиции // Культура и цивилизация. 2026. № 3. (b)
3. Егорова И. А. Структурно-семиотическая герменевтика М. Майера как парадигма культурологического анализа наследия // Культура и цивилизация. 2026. № 3. (a)
4. Егорова И. Трактат о форме. М. : ООО «Издательство Спорт и Культура – 2000», 2007.
5. Егорова И. А., Океанская Ж. Л. Рационально-интуитивный подход к культурологическому феномену «Утренней

- Зари философов» в зарубежной и российской литературе // Культура и цивилизация. 2025. Т. 15, № 3А. С. 199.
6. Майер М. Тайное Тайных: Древо Богов и Золотая Алхимия / пер. со средневековой латыни И. А. Егоровой. М. : Грифон, 2024.
 7. Майер М. Мистерии и мифы Египта и Греции: Тайное Тайных / пер. со средневековой латыни И. А. Егоровой. М. : Грифон, 2015.
 8. Materielle Kultur und Konsum im Europa der Frühen Neuzeit / Hrsg. von L. Burkart, M. Häberlein, M. Juneja, K. Siebenhüner, J. A. Schmidt-Funke. Wien, Köln, Weimar : Böhlau Verlag, 2019. Bd. 1. S. 242, 230, 226.
 9. Harzer F. Arcana Arcanissima: Emblematis und Mythoalchemie bei Michael Maier // Polyvalenz und Multifunktionalität der Emblematis / Hrsg. von W. Harms, D. Peil. Frankfurt am Main : Peter Lang GmbH, 2002. S. 319–322.
 10. Khunrat H. Amphitheatrum Sapientiae Aeternae. Hamburg, 1595. Цит. по: Meinel Ch. Alchemie und Musik // Wolfenbütteler Forschungen. 1986. Bd. 32. S. 202, 203.

Mythoalchemy of the Early Baroque as an Intermedial Polysemantic Hermeneutic Strategy: Reception of the Ancient Heritage through the Prism of Cyclic Hermeneutics of Form Potential in the Emblematic Constructs of Michael Maier

Irina A. Egorova

Degree-Seeking Candidate, Department of Arts,
Russian State Social University,
129226, 4, bld. 1, Vil'gel'ma Pika str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: silikus@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to a culturological study of the mythoalchemy of the early Baroque as an intermedial polysemantic hermeneutic strategy of transmission, sublimation, and creative reception of the ancient cultural heritage. The author applies her developed Egorova-Maier method (cyclic hermeneutics of form potential) in combination with comparative, structural-semiotic, and discourse analysis. Based on the material of the key works of Michael Maier, the mechanisms of complex analysis of mythological plots are revealed, allowing not only the preservation but also the active transformation of the ancient heritage in the culture of the Modern era. Continuing the cycle of research devoted to the hermeneutics of Michael Maier, the author turns to one of the most striking manifestations of alchemical thought of the early Baroque — mythoalchemy in the treatise "Arcana Arcanissima". Relying on the systemic-semiotic, polysemantically structured hermeneutics of emblematic constructs developed in previous works, which the author defines as cyclic hermeneutics of form potential, the present study applies this method in combination with comparative, structural-semiotic, and discourse analysis. This method allows any emblematic complexes (texts, emblems, myths) to be considered as dynamic multi-layered systems in which all semantic levels exist simultaneously and are in constant interaction. Applying this approach to mythoalchemical texts makes it possible not only to describe but also to reveal the mechanisms of Maier's work with the ancient heritage. Based on the material of Maier's key work, a combined method of analysis is revealed, combining topical, symbolic, hermeneutic, comparative, lexical, discourse-analytical, and archetypal approaches. Particular attention is paid to the mechanisms of emblematic transmission of transdisciplinary knowledge, the problems of lexical polysemy and symbolic syncretism in the

alchemical tradition, as well as the role of the rational-intuitive-moral-creative approach in the harmonization and generation of complex cultural forms. Mythoalchemy is viewed as a dynamic "hermeneutic portal" that ensures the sublimation and actualization of archetypal structures of cultural memory, overcoming the entropy of meaning in the process of cultural appropriation, and creating conditions for the creative reception of the ancient heritage without destroying its fundamental principles. The work represents a further practical approbation of the author's Egorova-Maier hermeneutic methodology and contributes to the study of the intermedial discourse of the hermeneutics of secret knowledge, cultural memory, and the reception of antiquity in European culture of the 16th–17th centuries.

For citation

Egorova I.A. (2026) Mifoalkhimiya rannego barokko kak intermedial'naya polisemanticheskaya germeneyticheskaya strategiya: retseptsiya antichnogo naslediya skvoz' prizmu tsiklichesko y germeneytiki potentsiala formy v emblematicheskikh konstruktakh Mikhaelya Mayera [Mythoalchemy of the Early Baroque as an Intermedial Polysemantic Hermeneutic Strategy: Reception of the Ancient Heritage through the Prism of Cyclic Hermeneutics of Form Potential in the Emblematic Constructs of Michael Maier]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 16 (4A), pp. 18-27. DOI: 10.34670/AR.2026.96.70.002

Keywords

Mythoalchemy, intermedial hermeneutics, cyclic hermeneutics of form potential, polysemantic analysis, emblematic constructs, cultural transmission, reception of ancient heritage, symbolic syncretism, cultural memory, transdisciplinary knowledge, hermeneutic portal, rational-intuitive-creative approach, cultural appropriation.

References

1. Egorova, I. (2007). Traktat o forme [A Treatise on Form]. Moscow: LLC "Publishing House Sport and Culture – 2000".
2. Egorova, I. A. (2026a). Strukturno-semioticheskaya germeneytika M. Mayera kak paradigma kulturologicheskogo analiza naslediya [Structural-semiotic hermeneutics of M. Maier as a paradigm of culturological analysis of heritage]. *Kultura i tsivilizatsiya*, 3.
3. Egorova, I. A. (2026b). Polisemanticheskaya intermedial'naya germeneytika emblematicheski-mifopoeticheskikh konstruktov rannego barokko kak paradigma kulturologicheskogo analiza retseptsiy antichnogo naslediya v germeticheskoy traditsii [Polysemantic intermedial hermeneutics of emblematic-mythopoetic constructs of the early Baroque as a paradigm of culturological analysis of the reception of ancient heritage in the hermetic tradition]. *Kultura i tsivilizatsiya*, 3.
4. Egorova, I. A. (2026c). Germeneytika Mikhaelya Mayera kak metod interpretatsii obektov kulturnogo naslediya: k postanovke problemy [Hermeneutics of Michael Maier as a method of interpretation of cultural heritage objects: towards the problem statement]. *Iskusstvo i obrazovanie*, 1(168).
5. Egorova, I. A., & Okeanskaya, Zh. L. (2025). Ratsionalno-intuitivnyy podkhod k kulturologicheskomu fenomenu "Utrenney Zari filosofov" v zarubezhnoy i rossiyskoy literature [Rational-intuitive approach to the culturological phenomenon of "The Morning Light of the Philosophers" in foreign and Russian literature]. *Kultura i tsivilizatsiya*, 15(3A), 199.
6. Harzer, F. (2002). Arcana Arcanissima: Emblematik und Mythoalchemie bei Michael Maier [Arcana Arcanissima: Emblematics and mythoalchemy in Michael Maier]. In W. Harms & D. Peil (Eds.), *Polyvalenz und Multifunktionalität der Emblemantik* (pp. 319–322). Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH.
7. Khunrat, H. (1595). *Amphitheatrum Sapientiae Aeternae*. Hamburg. Cited in: Meinel, Ch. (1986). *Alchemie und Musik*. *Wolfenbütteler Forschungen*, 32, 202-203.
8. Maier, M. (2015). *Misterii i mify Egipta i Gretsii: Taynoe Taynykh* [The Mysteries and Myths of Egypt and Greece: Arcana Arcanissima] (I. A. Egorova, Trans.). Moscow: Grifon.
9. Maier, M. (2024). *Taynoe Taynykh: Drevo Bogov i Zolotaya Alkhimiya* [Arcana Arcanissima: The Tree of the Gods and Golden Alchemy] (I. A. Egorova, Trans.). Moscow: Grifon.

-
10. Materielle Kultur und Konsum im Europa der Frühen Neuzeit [Material culture and consumption in early modern Europe]. (2019). (L. Burkart, M. Häberlein, M. Juneja, K. Siebenhüner, & J. A. Schmidt-Funke, Eds.). Wien, Köln, Weimar: Böhlau Verlag.