

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2026.71.31.015

Тенденции в проектировании интерьера советских музеев во второй половине XX в.

Трокоз Виктория Олеговна

Аспирант кафедры культурологии,
Московский педагогический государственный университет;
Старший преподаватель,
руководитель выпускных квалификационных работ (дизайн по отраслям),
руководитель практик по дизайну,
Московская академия предпринимательства,
125319, Российская Федерация, Москва, ул. Планетная, 36;
e-mail: vtrokoz@mail.ru

Шевцова Анна Александровна

Доктор исторических наук, профессор,
кафедра ЮНЕСКО «Международное (поликультурное) образование и интеграция мигрантов»;
профессор, кафедра культурологии,
Московский педагогический государственный университет,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;
e-mail: ash@inbox.ru

Аннотация

В статье рассматриваются тенденции, принципы и эволюция проектирования интерьеров советских музеев в период с 1950-х по 1980-е годы. Анализируются смена стилей (от сталинского ампира к функционализму и модернизму), влияние идеологии на процесс проектирования и организацию пространства, использование материалов, символики и освещения, стандартизация и региональные особенности, ограниченное внедрение технологий и влияние международного опыта. В рамках предмета анализируются стилистические переходы от монументального сталинского ампира к лаконичному функционализму и «хрущевскому модернизму», а также противоречивое сосуществование рационалистических принципов проектирования с устойчивыми идеологическими маркерами. Особое внимание уделяется типологии экспозиционных пространств, приемам организации музейных маршрутов, использованию материалов и освещения, степени внедрения технических инноваций, а также влиянию международного опыта, фильтруемого через идеологические ограничения. В послевоенный период перед проектировщиками общественных пространств были поставлены новые задачи, сформированы новые принципы планирования пространства, выставочного пространства, представления культурного наследия, связанные прежде всего с восстановлением сооружений после Великой Отечественной войны. Формирование культурных центров

выступало частью культурной и градостроительной политики в СССР. Вместе со сменой советского правительства происходила смена подходов к реализации пространств, а вместе с этим изменение архитектурной эстетики. На смену сталинского ампира приходит «хрущевский модернизм» для всех типов решений, как в экстерьере, так и в интерьере. На основе визуального и статистического анализа выявляются ключевые противоречия советского музейного дизайна — стремление к рационализму при сохранении идеологической символики. В статье приводятся персоналии архитекторов и профильные проектные организации.

Для цитирования в научных исследованиях

Трокоз В.О., Шевцова А.А. Тенденции в проектировании интерьера советских музеев во второй половине XX в // Культура и цивилизация. 2026. Том 16. № 5А. С. 132-149. DOI: 10.34670/AR.2026.71.31.015

Ключевые слова

Музейное проектирование, функционализм, интерьер, архитектура, экспозиционное решение, экспозиция, СССР, идеология, советское музейное дело, музей, культурная политика, методология исследования.

Введение

Во второй половине XX в. перед проектировщиками общественных пространств были поставлены задачи, сформированы новые принципы планирования общего и выставочного пространства, представления культурного наследия, связанные прежде всего с восстановлением сооружений после Великой Отечественной войны. Формирование культурных центров выступало частью культурной и градостроительной политики в СССР. Вместе со сменой советского правительства происходила смена подходов к реализации пространств, а вместе с этим изменение архитектурной эстетики. На смену «сталинскому ампиру» приходит «хрущевский модернизм» для всех типов решений, как в экстерьере, так и в интерьере.

После окончания Великой Отечественной войны в Советском Союзе происходило переосмысление роли музеев и принципов их проектирования. Этот процесс характеризовался рядом ключевых направлений и подходов, которые определяли облик музейных интерьеров на протяжении нескольких десятилетий. Одной из главных целей послевоенного музейного дизайна стало создание мощного инструмента патриотического воспитания. Интерьеры многих музеев были перестроены таким образом, чтобы подчеркнуть величие победы над фашизмом и значимость вклада советского народа в разгром врага. Особое внимание уделялось мемориальным экспозициям, посвящённым героям войны, боевым действиям и подвигам солдат. Советские музеи после войны активно включались в пропаганду государственных символов и идеологии. Значительная роль отводилась образам Ленина, Сталина и героев-коммунистов. Панно, скульптуры, плакаты и лозунги создавали соответствующую атмосферу, способствующую укреплению чувства гордости за страну и её историю.

Основная часть

Во второй половине XX века советские архитекторы активно участвовали в создании проектов музеев разного масштаба и типа на территории СССР. Среди наиболее известных

архитекторов и проектировщиков, работающих над проектами советских музеев, выделяются следующие персоналии: Михаил Васильевич Посохин, Александр Васильевич Власов, Пётр Исаакович Гольденберг, Лев Владимирович Руднев. Кроме вышеперечисленных имен, известны и другие авторы проектов небольших региональных музеев, оказавших значительное влияние на облик местных культурных центров. Архитектурные школы Ленинграда и Москвы играли ключевую роль в формировании стиля советского музея, создавая новое общественное пространство. Во второй половине XX века проектирование и строительство музеев в Советском Союзе осуществляли многочисленные специализированные организации, институты и конструкторские бюро.

Рассмотрим количественные показатели темпов музейного строительства. К 1914 году в Российской империи действовало 180 музеев, расположенных в 104 городах (в границах современной России — 143 музея). В 1928 году их число в сравнении с 1914 годом выросло в 4,5 раза. До начала Великой Отечественной войны в Советском Союзе общее количество музеев насчитывало почти 1000 музеев [Данк, 2022]. К 1941 году количество музеев в сравнении с 1914 годом выросло в 5,5 раз.

В 1950 г. действовало 937 музеев, что на 8 музеев больше, чем в 1960 г. В 1970-х и 1980-х годах был значительный количественный прирост музеев в СССР по сравнению с первыми десятилетиями после Великой Отечественной войны [Мазур, 2021]. В 1975 г. в СССР действовало 1295 музеев, в 1980 г. — 1526 музеев, а в 1985 г. — 2207 музеев [Мазур, 2021]. Таким образом, исходя из прироста количества музеев на территории СССР в послевоенные годы, 1980-е годы являются самым активным десятилетием по увеличению количества музеев в Советском Союзе. В конце 1980-х годов количество музеев выросло в 2,4 раза по сравнению с 1950 годом.

Общие тенденции и противоречия в проектировании интерьеров и экспозиционных решений

Тенденции в проектировании интерьеров и экспозиционных решений советских музеев (с 1950-х по 1980-е годы) были сложным переплетением идеологических установок, ограниченных ресурсов и попыток следовать (с некоторым опозданием и интерпретацией) международным тенденциям. Также в Советском Союзе был принципиальный отход от взаимодействия с западными коллегами и их опытом проектирования музейного и выставочного пространства. Можно выделить следующие ключевые моменты, характерные для второй половины XX века:

- после смерти И.В. Сталина наблюдается постепенное отклонение от помпезного стиля «сталинского ампира». С приходом к власти Н.С. Хрущёва вводится запрет на излишества в архитектуре (Постановления № 1871 ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 г.). Изменения в архитектурных решениях повлекли изменения и в дизайне интерьера [Чепкунова и др., 2020, с. 9]. Однако полный разрыв с классицизирующими тенденциями произошёл не сразу. В архитектуре музеев появились более скромные, функциональные здания, хотя в декоративном оформлении ещё долгое время сохранялись элементы традиционной советской символики;
- в проектировании интерьеров на первый план выходит функциональность. Каждое пространство, любая форма и каждая деталь имеет назначение. Экспозиции стали более строгими и рациональными, с акцентом на ясность представления информации. Использовались простые геометрические формы, минималистичный декор. Однако это не всегда сопровождалось высоким уровнем дизайнерского мастерства — часто дизайн был обременён привычными «маркерами» (например, скульптура В.И. Ленина во весь

- рост или бюст). Такие «маркеры» имели мировоззренческую роль — напоминание о советском вожде, революции, об идеологии [Матюнина, 2008, с. 19-20];
- в экспозиционных решениях наблюдается стремление к отражению национальных традиций, однако в рамках идеологических ограничений. Фокус часто делался на достижениях советской власти и подчёркивании прогресса;
 - стандартизация и типовые решения, в связи с ограниченными ресурсами и плановой экономикой, широкое распространение получили типовые проекты музейных зданий и экспозиционных стендов. Это приводило к однообразию и недостатку индивидуальности;
 - ограниченное использование новых технологий: в сравнении с западными музеями, использование новых технологий в советских музеях было значительно ограничено или отсутствовало вовсе. Интерактивные экспонаты и современные системы освещения появлялись очень медленно;
 - важной задачей было донести идеологически выверенную информацию ясным и доступным языком. Однако реализация этой задачи была не всегда. Навигация иногда отсутствовала вовсе по причине ограниченности ресурсов, невозможности реализации тех или иных аспектов, ограниченности в сотрудничестве с западными коллегами (или полное отсутствие сотрудничества);
 - к концу советского периода наблюдается постепенное влияние западных тенденций в дизайне экспозиций, однако это влияние было ограничено и часто фильтровалось через призму идеологических установок. Также отмечалось отсутствие комплексного подхода в процессе проектирования и реализации проекта.

В целом, музейное проектирование в СССР с 1950-х по 1980-е годы характеризовалось парадоксальным сочетанием стремления к функциональности и рационализму с идеологическими ограничениями и нехваткой ресурсов [Розанов, 1974, с. 253]. Это привело к созданию многих музеев, которые были функциональными, но лишёнными выразительности и оригинальности. Исключения, конечно, были, но они скорее подтверждали правило.

Интерьер музея также зависел от внешней формы здания, а значит и от градостроительной политики. Например, музеи эпохи Сталина были украшены богатым декором, мраморными полами, резными панелями и позолотой. Однако в эпоху «хрущёвской оттепели» внутренняя обстановка стала проще и строже. Стали использоваться нейтральные тона, гладкие поверхности стен и потолков, много света и воздуха. Экспозиционные пространства начали проектироваться таким образом, чтобы подчеркнуть тематическое единство коллекции и обеспечить удобное перемещение посетителей по залам [Шляхтина, 2005, с. 124]. Выставочные залы часто имели строгий прямоугольный план, позволяющий удобно разместить экспонаты и создать чёткую композицию выставки.

Подробная характеристика тенденций по десятилетиям

Проектирование интерьеров и экспозиционных решений советских музеев в 1950-е годы находилось под влиянием нескольких ключевых тенденций, отражающих политические, социальные и культурные реалии той эпохи. Рассмотрим эти ключевые тенденции:

- возвращение к традициям классицизма. После завершения Великой Отечественной войны советское руководство стремилось восстановить утраченное величие и престиж. Архитектурные проекты музеев вновь обратились к традиционным стилям классицизма, широко использовавшимся в дореволюционной России. Это проявлялось в создании монументальных фасадов, симметричных композиций и богатых декоративных элементов;

- идеологическое содержание — музейные экспозиции служили важным инструментом пропаганды коммунистической идеологии. Акцент делался на показе достижений советского народа, исторических побед и успехов социалистического строительства. Ярким примером является создание Всероссийского выставочного центра (ныне ВДНХ);
- научные исследования и просветительная деятельность занимали важное место в работе музеев [Шляхтина, 2005, с. 34]. Создавались специализированные отделы, занимавшиеся изучением предметов коллекций, проводились экскурсии и лекции. Экспозиция была направлена на воспитание подрастающего поколения и повышение общей образованности масс;
- по мере расширения сети региональных музеев усилилось внимание к местным особенностям и специфическим аспектам национальной культуры. Это выражалось в формировании специализированных отделов, связанных с историей региона, этнографическими особенностями и природой края;
- постепенно внедрялись современные методы хранения и консервации экспонатов, включая использование специальных витрин, освещения и климатических условий. Это позволило сохранить многие ценные предметы искусства и археологических находок;
- важнейшей задачей музеев становилась демократизация культуры. Открывались филиалы и передвижные выставки, позволяющие жителям отдаленных регионов знакомиться с шедеврами мировой культуры. Регулярно организовывались массовые мероприятия, привлекавшие широкие слои населения;
- постепенный переход от «сталинского ампира» к «хрущевскому модернизму». Примером может служить Центральный музей Вооружённых Сил СССР в Москве.

Эти тенденции свидетельствовали о желании советской власти превратить музеи в важные центры воспитания и формирования мировоззрения советских граждан [Шляхтина, 2005, с. 127]. Проектирование интерьеров и экспозиций 1950-х годов отражает сочетание традиционного художественного вкуса и идеологической составляющей, характерные для того исторического периода.

В 1960-е годы советские музеи переживали период значительных изменений в области проектирования интерьеров и экспозиций. Появилась новая тема для музея — тема космоса. Это одно из главных достижений СССР. Этот этап характеризовался рядом тенденций, отражавших идеологические установки и культурные предпочтения эпохи. Основные тенденции этого периода:

- советские архитекторы начали отходить от классических форм музейных зданий. Появились проекты новых музеев, отличавшихся современной эстетикой и функциональностью [Розанов, 1974, с. 228]. Примером новой архитектурной формы может служить Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина;
- использование современных материалов и технологий. Широко применялись новые строительные материалы и технологии, такие как стекло, бетон и металл. Это позволяло создавать лёгкие и просторные помещения, подчёркивая открытость и доступность искусства широкой публике. Примером может служить Государственный музей истории космонавтики им. К.Э. Циолковского в Калуге;
- интеграция науки и культуры. Музеи стали восприниматься не только как хранилища культурных ценностей, но и как места просвещения и научного исследования [Шляхтина, 2005, с. 54]. Экспозиции включали интерактивные элементы, научные выставки и образовательные программы, направленные на привлечение посетителей всех возрастов;

- акцент на советской тематике. Значительное внимание уделялось экспозициям, посвящённым истории Советского Союза, достижениям социалистического строительства и революционным событиям;
- эмоциональная выразительность и символизм в экспозиционном пространстве. Интерьеры и экспозиции создавались таким образом, чтобы вызывать эмоциональный отклик у зрителей. Использовались яркие цвета, контрастные формы и символы, передающие идеи коллективизма, патриотизма и прогресса [Кликс, 1978, с. 122];
- в этот период началось активное международное сотрудничество между советскими и зарубежными музеями. Проводились совместные выставки, обмен опытом и специалистами, что способствовало обогащению отечественной музейной практики новыми идеями и методами.

Все эти тенденции в проектировании отразили стремление советской власти к созданию современного музея, соответствующего требованиям времени и идеологическим установкам государства. Они заложили основу для дальнейшего развития музейного дела в СССР и оказали значительное влияние на формирование музейной культуры последующих десятилетий.

В 1970-е годы проектирование интерьеров и экспозиционные решения советских музеев продолжали развиваться, следуя ряду ключевых тенденций, характерных для этого периода:

- советская архитектура и дизайн активно развивались в направлении стандартизации и унификации. Музейные здания строились по типовым проектам, что обеспечивало экономичность и быстроту возведения. Однако такая практика привела к некоторой потере индивидуальности и уникальности отдельных музеев [Матюнина, 2008, с. 423];
- международное сотрудничество продолжалось и расширилось. Многие крупные советские музеи принимали участие в международных выставках и проектах, демонстрируя коллекции мирового уровня. Это привело к усилению влияния западных подходов в музейном деле, особенно в области дизайна экспозиций и методов презентации экспонатов;
- современные технические средства начали использоваться в музеях для улучшения восприятия экспоната посетителями. Это было связано с общим развитием информационных технологий и желанием сделать посещение музея более привлекательным и информативным;
- идеологическая составляющая оставалась важной частью музейной политики. Экспозиции часто использовались для пропаганды достижений социализма, трудовых подвигов и культурного наследия народов СССР. Особое внимание уделялось популяризации национальных традиций и обычаев различных республик, входящих в состав Советского Союза;
- строительство больших музейных комплексов стало одной из особенностей 1970-х годов. Такие комплексы объединяли различные виды искусств и наук, предлагая посетителям широкий спектр образовательных возможностей;
- в этот период отмечается усиление роли экскурсионного обслуживания. Экскурсии играли важную роль в привлечении аудитории. Разрабатывались специальные маршруты, адаптированные для разных категорий посетителей — школьников, студентов, туристов и специалистов. Это повышало популярность музеев среди населения и укрепляло их статус важных центров культурной жизни.

Практика музейного дизайна в 1970-е годы ознаменовала собой переход к новым стандартам проектирования интерьеров и экспозиций, сочетающим технологические инновации,

социальную значимость и международные тенденции. Эти изменения повлияли на дальнейшее развитие музейного дела в стране и подготовили почву для дальнейших преобразований в последующие десятилетия.

В 1980-е годы музейный дизайн в СССР претерпел ряд значимых изменений, обусловленных социально-экономическими процессами и политическими преобразованиями. Ключевые тенденции данного периода:

- происходит переориентация на зрителя. Становится очевидным сдвиг от чисто идеологического наполнения экспозиции к большей ориентации на потребности зрителя. Музеи начинают больше внимания уделять комфорту посетителей, доступности и привлекательности экспозиций. Увеличивается количество интерактивных зон, создаются зоны отдыха и кафе внутри музейных пространств [Шляхтина, 2005, с. 146];
- также в этот период отмечается оживление художественных приёмов. Появляется тенденция к использованию более ярких цветов, необычных конструкций и инновационных дизайнерских решений [Матюнина, 2008, с. 3]. Пространство музеев становится динамичнее, исчезают строгие рамки прежних канонов оформления интерьеров;
- повышается внимание к вопросам сохранения артефактов и памятников культуры. Появляются целые научно-исследовательские подразделения, разрабатывающие методики реставрации и долгосрочной сохранности экспонатов. Усиливаются требования к микроклимату помещений, освещённости и безопасности хранения произведений искусства, что также влияет на интерьер музеев;
- начинают появляться первые попытки внедрения технических новшеств в организацию музейных экспозиций: используются звуковые сопровождения, диорамы, световые эффекты и примитивные мультимедиа-инсталляции. Некоторые музеи начинают выпускать собственные печатные издания и каталоги, создавая доступ к дополнительной информации о произведениях искусства и культуре;
- под влиянием перестройки советские музеи становятся открытыми для международного сотрудничества. Устанавливаются связи с ведущими мировыми учреждениями культуры, проводятся масштабные зарубежные выставки российских художников и мастеров. Обмен научными сотрудниками и консультантами позволяет перенять опыт зарубежных коллег и обогатить отечественную практику проектирования музеев.

Несмотря на экономические трудности конца 1980-х, советские музеи смогли приспособиться к новой реальности, предложив обществу современное пространство для общения с искусством и культурой. Эта эпоха стала периодом постепенного перехода от жёсткой идеологизированности к свободному творческому поиску и гуманизации музейного пространства.

Проектирование интерьеров советских музеев в 1950-х годах было обусловлено несколькими ключевыми принципами и тенденциями эпохи, среди которых выделяются следующие аспекты:

- Идеологическое оформление экспозиции. Важнейшей задачей архитекторов и дизайнеров являлось подчёркивание значимости исторических и культурных достижений советского народа, демонстрация успехов социалистического строительства и идеалов коммунизма. Экспозиция должна была воспитывать патриотизм, укреплять чувство гордости за достижения страны и создавать атмосферу единства общества вокруг идей социализма. Основные элементы оформления: монументальные панно, стены с лозунгами и цитатами, портреты советских лидеров, символика Советской власти.

- Стилиевые направления. Интерьеры часто проектировались в духе позднего «сталинского ампира» либо переходили к формам советского модернизма, которые стали популярны ближе к концу десятилетия. Это отражалось в выборе материалов, отделке помещений и общей эстетике экспозиций. Особенности «сталинского ампира»: симметрия и регулярность пространства, использование натуральных материалов (мрамор, дерево ценных пород, бронза, позолота), высокая декоративность (лепнина, колонны, карнизы).
- Организация выставочных пространств. Основной акцент делался на создании удобных условий для восприятия посетителей, организации комфортных маршрутов движения внутри музея и доступности экспозиций. Пространство делилось на тематические зоны, широко использовалось освещение для выделения ключевых объектов экспозиции. В этот период начали внедряться новые технологии демонстрации объектов.

Совершенствование технических аспектов экспонирования. Значительные изменения коснулись и технического оснащения музеев. Архитектурные тенденции второй половины XX в. повлияли и на дизайн интерьеров музеев. Постепенно отходила традиция пышного декора времён позднесталинского периода, сменяясь более лаконичными формами и использованием современных материалов. Оформление интерьеров становилось проще и функциональнее, сохраняя при этом торжественность и важность исторического содержания.

Примеры известных проектов:

-Государственный музей истории космонавтики имени К.Э. Циолковского (Калуга, Россия).
Архитектор Е. И. Киреев, 1967 год.



Источник. URL: <https://ru.pinterest.com/pin/400257485603599110/>

**Рисунок 1 – Главный фасад Государственного музея
истории космонавтики имени К.Э. Циолковского**



Источник. URL: <https://zavodfoto.livejournal.com/6093851.html>

**Рисунок 2 – Интерьер Государственного музея
истории космонавтики имени К.Э. Циолковского**

-Музей космонавтики, ранее Мемориальный музей космонавтики (Москва, Россия).
Строительство музея началось в 1964 году, открытие музея состоялось в 1981 году.
Архитекторы М. О. Барщ и А. Н. Колчин.



Источник. URL: <https://moskultura.ru/museums/muzej-kosmonavtiki>

Рисунок 3 – Вид на Музей космонавтики (Москва)

Новая Третьяковская галерея на Крымском валу (Москва, Россия). Архитекторы Ю. Швердяев и Н. Сукоян, 1983 год.



Источник. URL: <https://moskultura.ru/museums/tretyakovskaya-galereya>

Рисунок 4 – Главный фасад Новой Третьяковской галереи



Рисунок 5 – Интерьер Новой Третьяковской галереи Фото автора

- Государственный музей обороны Москвы. Архитекторы Д. Н. Чечулин и В. В. Богданов, 1979 год.



Источник. URL: https://tonkosti.ru/Музей_обороны_Москвы (дата обращения 18.10.25)

Рисунок 6 – Государственный музей обороны Москвы

Государственный музей истории Великой Отечественной войны (Минск, Беларусь). Архитектор В.В. Крамаренко, основан в 1944 году.



Источник. URL: <https://md.sputniknews.ru/20180908/flag-sssr-minsk-belarus-muzej-21728645.html>

Рисунок 7 – Главный фасад музея истории Великой Отечественной войны в Минске



Источник. URL: https://welcome-belarus.ru/dostoprimechatel_nos/muzej-istorii-velikoj-otechestvennoj-vojny/

Рисунок 8 – Интерьер музея истории Великой Отечественной войны в Минске

- Народный музей Московского метрополитена (Москва, Россия) 1967 год.



Источник. URL: <https://kudamoscow.ru/place/muzej-metropolitena/>.

Рисунок 9 – Интерьер музея Московского метрополитена

- Екатеринбургский музей изобразительных искусств (Екатеринбург, Россия). Основание в 1936 году, реставрация в 1970-х годах. Архитектор К.Т. Бабыкин.



Источник. URL: <https://i-z-o.art/>.

Рисунок 10 – Главный фасад Екатеринбургского музея изобразительных искусств



Источник. URL: <https://www.kidsreview.ru/ekb/catalog/ekaterinburgskii-muzei-izobrazitelnykh-iskusstv> .

Рисунок 11 – Интерьер Екатеринбургского музея изобразительных искусств

- Музей-квартира А.И. Куинджи (Санкт-Петербург, Россия). Основание в 1989 году.



Источник. URL: <https://provincial-ka.ru/muzei/muzey-kvartira-a-i-kuindzhi/>.

Рисунок 12 – Интерьер Музея-квартиры А.И. Куинджи

-Самарский областной историко-краеведческий музей им. П.В. Алабина (Самара, Россия).
Группа архитекторов под руководством архитектора Е.Г. Розанова, 1989 год.



Источник. URL: <https://idemvmuzei.ru/catalog/museum/samarskij-oblastnoj-istoriko-kraevedceskij-muzej-im-p-v-alabina>

**Рисунок 13 – Главный фасад Самарского областного
историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина**

- Центральный музей Вооружённых Сил СССР в Москве, было построено отдельное двухэтажное здание в 1965 году (Москва, Россия). Архитекторы Н. И. Гайгаров и Б. Г. Бархин.



Источник. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/120/613.htm>.

Рисунок 14 – Главный фасад Центрального музея Вооружённых Сил СССР в Москве

Музей истории и культуры народов Средней Азии, было построено новое здание в 1970 г. (Самарканд, Узбекистан). Архитекторы Е. Розанов, В. Шестопалов

- Музей деревянного зодчества и крестьянского быта в Суздале, в 1970-х годах был собран музей под открытым небом (Суздаль, Россия)



Источник. URL: <https://dergachev-va.livejournal.com/328114.html>.

Рисунок 15 – Вид на музей деревянного зодчества и крестьянского быта в Суздале

- Государственный музей искусств Республики Каракалпакстан им. И.В. Савицкого, в 1980 г. было построено новое здание для расширения экспозиции (Нукус, Узбекистан). архитектор С. М. Сутягин.

- Музей этнографии под открытым небом «Этномуйжяй» (Румшишкес, Литва)



Источник. URL: <https://in-es.livejournal.com/554927.html>.

Рисунок 16 – Вход в музей этнографии под открытым небом «Этномуйжяй»

- и многие другие музеи.

Заключение

Все эти принципы отразились в оформлении ведущих музеев Москвы, Ленинграда, Киева и других крупных городов СССР, став основой для формирования специфически советского подхода к музейному дизайну, сохранявшегося вплоть до конца существования Советского Союза. Строительство этнографических музеев под открытым небом в СССР в 1960-е годы сыграло важную роль в сохранении и популяризации культурного наследия народов Советского Союза. Таким образом, советское искусство с конца 1940-х до 1980-х годов демонстрировало стремление отразить исторические события, укрепить национальную гордость и сформировать позитивный имидж Советского Союза. Музейные пространства становились символическими площадками, где прошлое и настоящее соединялись в единое целое, формируя представление о будущем. Проектирование интерьеров и экспозиция советских музеев стало важным этапом в развитии отечественной архитектуры и искусства, заложив основы для последующих поколений художников и дизайнеров. Строительство и проектирование музеев было распределено между различными организациями, каждая из которых специализировалась на отдельных аспектах процесса: разработке проекта, техническом оснащении помещений, проведении реставрационных работ и непосредственно строительными работами.

Библиография

1. Данк Н. Посещаемость музеев до революции, во времена СССР и в настоящее время. Эрмитаж, Русский музей и др. // Живой журнал. 07.11.2022. URL: <https://n-dank.livejournal.com/190417.html>
2. Кликс Р.Р. Художественное проектирование экспозиций: Монография. – М.: Высшая школа, 1978. – 368 с.

3. Мазур Л.Н. Эволюция музейной сети России в XX – начале XXI в.: историко-статистический анализ // Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие факторы стабильного развития стран Евразии: сб. науч. тр.: в 2 ч. / отв. ред.: М.Л. Бережнова, А.А. Ильина, С.Н. Корусенко. Омск: Наука, 2021. Ч. 2. С. 80-87.
4. Матюнина Д.С. История интерьера: учебное пособие. Москва: Академический проект; Культура, 2008. 566 с.
5. Розанов Е. Конкурс на лучший проект Центрального музея В.И. Ленина // Архитектура СССР. 1974. № 8. С. 10-33.
6. Станькова Я., Пехар И. Тысячелетнее развитие архитектуры / Пер. с чеш. Иванова В.К.; Под ред. Глазычева В.Л. Москва: Стройиздат, 1984. 293 с.
7. Чепкунова И.В., Стрельцова П.Ю., Кокорина К.А. Пионеры советского модернизма. Архитектура и градостроительство. Москва: Кучково поле – Музеон, 2020. 240 с.
8. Шляхтина Л.М. Основы музейного дела: теория и практика. Учебное пособие. Москва: Высшая школа, 2005. 183 с.

Trends in the Interior Design of Soviet Museums in the Second Half of the 20th Century

Viktoriya O. Trokoz

Postgraduate Student of the Department of Culturology,
Moscow Pedagogical State University;
Senior Lecturer,
Head of Final Qualification Works (Design by Industries),
Head of Design Internships,
Moscow Academy of Entrepreneurship,
125319, 36, Planetnaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vtrokoz@mail.ru

Anna A. Shevtsova

Doctor of Historical Sciences, Professor,
UNESCO Department "International (Multicultural) Education and Integration of Migrants";
Professor, Department of Culturology,
Moscow Pedagogical State University,
119991, 1/1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ash@inbox.ru

Abstract

The article examines the trends, principles, and evolution of the interior design of Soviet museums in the period from the 1950s to the 1980s. The change of styles (from Stalinist Empire to functionalism and modernism), the influence of ideology on the design process and space organization, the use of materials, symbolism, and lighting, standardization and regional features, the limited introduction of technologies, and the influence of international experience are analyzed. Within the framework of the subject, stylistic transitions from monumental Stalinist Empire to laconic functionalism and "Khrushchev modernism," as well as the contradictory coexistence of rationalistic design principles with stable ideological markers, are analyzed. Special attention is paid to the typology of exposition spaces, methods of organizing museum routes, the use of materials and lighting, the degree of introduction of technical innovations, as well as the influence of international

experience filtered through ideological restrictions. In the post-war period, designers of public spaces were set new tasks, and new principles of space planning, exhibition space, and presentation of cultural heritage were formed, primarily related to the restoration of structures after the Great Patriotic War. The formation of cultural centers acted as part of the cultural and urban planning policy in the USSR. Along with the change of the Soviet government, approaches to the implementation of spaces changed, and along with this, the change in architectural aesthetics. Stalinist Empire was replaced by "Khrushchev modernism" for all types of solutions, both in exterior and interior. On the basis of visual and statistical analysis, the key contradictions of Soviet museum design are revealed — the striving for rationalism while preserving ideological symbolism. The article presents the personalities of architects and specialized design organizations.

For citation

Trokoz V.O., Shevtsova A.A. (2026) Tendentsii v proektirovanii inter'era sovetskikh muzeev vo vtoroy polovine XX v. [Trends in the Interior Design of Soviet Museums in the Second Half of the 20th Century]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 16 (5A), pp. 132-149. DOI: 10.34670/AR.2026.71.31.015

Keywords

Museum design, functionalism, interior, architecture, exposition solution, exposition, USSR, ideology, Soviet museum work, museum, cultural policy, research methodology.

References

1. Dank N. (2022). Poseshchaemost' muzeev do revolyutsii, vo vremya SSR i v nastoyashchee vremya. Ermitazh, Russkiy muzey i dr. [Museum attendance before the revolution, during the USSR, and at the present time. Hermitage, Russian Museum, and others]. *Zhivoy zhurnal*. Available at: <https://n-dank.livejournal.com/190417.html>.
2. Kliks R.R. (1978). *Khudozhestvennoe proektirovanie ekspozitsiy* [Artistic Design of Exhibitions]. Moscow: Vysshaya shkola.
3. Mazur L.N. (2021). Evolyutsiya muzeinoy seti Rossii v XX – nachale XXI v.: istoriko-statisticheskii analiz [Evolution of the museum network in Russia in the 20th – early 21st centuries: historical and statistical analysis]. In: Berezhnova M.L., Il'ina A.A., Korusenko S.N. (eds.) *Kul'tura i vzaimodeystvie narodov v muzeinykh, nauchnykh i obrazovatel'nykh protsessakh – vazhneyshie faktory stabil'nogo razvitiya stran Evrazii* [Culture and Interaction of Peoples in Museum, Scientific, and Educational Processes – The Most Important Factors for the Stable Development of Eurasian Countries]. Omsk: Nauka, Part 2, pp. 80-87.
4. Matyunina D.S. (2008). *Istoriya inter'era* [History of Interior Design]. Moscow: Akademicheskii proekt; Kul'tura.
5. Rozanov E. (1974). Konkurs na luchshiy proekt Tsentral'nogo muzeya V.I. Lenina [Competition for the best design of the Central Museum of V.I. Lenin]. *Arkhitektura SSSR*, no. 8, pp. 10-33.
6. Stankova Ya., Pekhar I. (1984). *Tysyacheletnee razvitie arkhitektury* [Millennial Development of Architecture]. Moscow: Stroyizdat.
7. Chepkunova I.V., Streltsova P.Yu., Kokorina K.A. (2020). *Pionery sovetskogo modernizma. Arkhitektura i gradostroitel'stvo* [Pioneers of Soviet Modernism. Architecture and Urban Planning]. Moscow: Kuchkovo pole – Muzeon.
8. Shlyakhtina L.M. (2005). *Osnovy muzeinogo dela: teoriya i praktika* [Fundamentals of Museum Work: Theory and Practice]. Moscow: Vysshaya shkola.