

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2026.70.37.018

**Возможности и ограничения культурной трансформации
пенитенциарной среды в контексте реализации
реабилитационной парадигмы: на примере
британской инициативы Shannon Trust**

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
Член Союза журналистов России (Московское региональное отделение);
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

профессор кафедры уголовного права и правоохранительной деятельности,
Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена анализу возможностей и ограничений культурной трансформации пенитенциарной среды в контексте внедрения реабилитационной парадигмы. В качестве эмпирической базы рассматривается опыт британской инициативы Shannon Trust, реализующей программы обучения грамотности среди заключенных. Анализируется культурный потенциал программ грамотности, способствующих реконструкции идентичности и формированию устойчивого отказа от преступного поведения. В исследовании рассматривается сдвиг в пенитенциарной философии от ретрибутивной модели к реабилитационной, ключевым элементом которой становится образование как инструмент восстановления субъектности и социальной функциональности. Особое внимание уделяется роли библиотеки как институционального инструмента, создающего «третье пространство» для интеграции культурных практик. Выявляются системные противоречия между гуманистическими целями культурного вмешательства и административной структурой мест лишения свободы, а также обосновывается необходимость трансформации самой культурной среды мест изоляции для достижения устойчивых реабилитационных эффектов. Автор приходит к выводу, что успешная трансформация требует преодоления институционального сопротивления, изменения роли персонала и создания устойчивых механизмов вовлечения заключенных в реабилитационные программы. Однако ключевыми ограничениями остаются ресурсная недостаточность, противоречие между целями безопасности и реабилитации, а также инерция профессионального сообщества пенитенциарных учреждений.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Возможности и ограничения культурной трансформации пенитенциарной среды в контексте реализации реабилитационной парадигмы: на примере британской инициативы Shannon Trust // Культура и цивилизация. 2026. Том 16. № 5А. С. 169-178. DOI: 10.34670/AR.2026.70.37.018

Ключевые слова

Пенитенциарная культура, реабилитационная парадигма, заключенные, грамотность, реконструкция идентичности, реляционные практики, тюремная библиотека, Shannon Trust, культурная трансформация, ресоциализация.

Введение

Традиционная пенитенциарная система исторически ориентирована на изоляцию и наказание. Однако в последние десятилетия в ряде стран, включая Великобританию, формируется реабилитационная парадигма, предполагающая снижение рецидивной преступности через образование, психологическую поддержку и развитие социальных навыков. Культурная трансформация тюремной среды – изменение ценностей, норм и практик взаимодействия – является необходимым условием для реализации этого подхода.

Современная пенитенциарная философия переживает фундаментальный сдвиг парадигмы, в рамках которого традиционная ретрибутивная (*от лат. retributio – воздаяние, наказание*) модель наказания заменяется на реабилитационный подход, акцентирующий восстановление человеческого достоинства и социальной функциональности лиц, отбывающих наказание [Perrin, Blagden, 2016]. Данный теоретический поворот, исследуемых в трудах ведущих зарубежных криминологов и пенитенциарных реформаторов второй половины XX века, исходит из презумпции, что изоляция должна создавать условия для личностной трансформации, способной обеспечить успешную ресоциализацию после освобождения. Ключевым элементом данной концепции становится образование, понимаемое не как привилегия или второстепенная опция режима, а как неотъемлемое право и инструмент восстановления агентивности – способности быть деятельным субъектом собственной жизни. Именно в этом теоретическом контексте обретает свое значение феномен пенитенциарной грамотности, которая рассматривается уже не как элементарный технический навык декодирования текста, а как фундаментальный механизм культурной трансформации личности, разрывающий цикл маргинализации и институционализации.

Инициатива Shannon Trust, основанная на принципах взаимного обучения, представляет собой показательный пример попытки такой трансформации «снизу».

Основная часть

Комиссии по делам тюрем (Prisons Commission) опубликовавшая в 1996 году итоговый доклад зафиксировала системный кризис британских пенитенциарных учреждений, характеризующийся перенаселенностью, дефицитом образовательных программ и фактической недоступностью базового обучения для значительной части спец. контингента [Андреева, 2021; Wolkind, 2026]. Критическим выводом, определившим вектор последующих преобразований, стало установление корреляции между уровнем неграмотности среди заключенных и высокими показателями рецидивной преступности, что позволило переформулировать проблему грамотности из социально-педагогической плоскости в плоскость общественной безопасности и экономической эффективности пенитенциарной системы [Knapton, 2026]. Данный диагностический этап, хотя и не привел к институциональным изменениям, создал концептуальный фундамент, на котором впоследствии оказались востребованными иные

формы культурного воздействия, включая те, что возникли как инициативы, апеллирующие к тому же набору проблем, но предлагающие принципиально иные методы их решения.

Именно таким базовым импульсом, материализовавшим общественный запрос стала благотворительная организация Shannon Trust, чья деятельность представляет собой наиболее последовательную институционализацию реабилитационной парадигмы в сфере пенитенциарной грамотности. «Превращение» гонораров от продаж книг, написанных заключенными, в инструмент реальных социальных изменений определило собой переход от пассивной рефлексии к активному взаимодействию, наиболее значимым аспектом этого феномена оказалась не столько сама по себе образовательная функция, сколько утверждение принципиально новой модели социального взаимодействия внутри пенитенциарной среды [Lacey, 2023]. Фундаментальное культурное значение рассматриваемой модели Shannon Trust заключается в ее способности радикально пересматривать устоявшуюся культурную динамику пенитенциарной жизни. Традиционная образовательная парадигма, предполагающая наличие профессионального учителя, неизбежно воспроизводила внешнюю вертикаль, где осужденный выступал в роли пассивного реципиента знаний. Модель Shannon Trust, где сами заключенные, обладающие навыками чтения, выступают в роли наставников для своих сокамерников, создает принципиально иную культурную тенденцию, перераспределяющую символический капитал внутри пенитенциарного сообщества [<https://translated.turbopages.org>]. Стать наставником – значит получить официальное признание своей компетентности, и тем самым порождает новый тип социальных ролей, альтернативных как официальной иерархии учреждения, так и неформальной иерархии криминального мира [Albertson, 2026].

Культурное влияние программы Shannon Trust напрямую связано с процессом реконструкции идентичности, который инициируется через механизмы взаимного обучения и доверительных отношений между наставником и учеником. Для многих лиц, отбывающих наказание, неграмотность выступает не просто недостатком практического навыка, но глубоко укорененной стигмой, неразрывно связанной с травматичным опытом школьных неудач и ранней социальной маргинализацией [Albertson, 2026; Hean et al., 2023; Knapton, 2026; Santorso, Rizzuti, 2025]. Участие в программе запускает сложный процесс переосмысления себя. Исследовательские данные подтверждают, что участники (заключенные) описывают свой опыт в категориях, выходящих далеко за рамки простого обучения чтению: они говорят о росте уверенности, независимости, чувстве гордости и ощущении себя полноценным человеком, что свидетельствует о восстановлении субъектности и самоуважения [Гребенникова, 2013]. Умение читать напрямую влияет на восстановление семейных связей и выполнение социальных ролей отца или матери, которые были утрачены или деформированы в результате изоляции. В этом смысле программа Shannon Trust способствует формированию того, что в криминологической теории определяется как устойчивый отказ от преступного поведения, основанный не на страхе наказания, а на позитивном переопределении себя и своего места в мире, на возникновении новой жизненной нарративной, альтернативной преступной идентичности.

Центральным элементом, определяющим эффективность программы Shannon Trust выступает ее природа, радикально отличающая данную инициативу от традиционных образовательных моделей, функционирующих в пенитенциарной среде. Эмпирические данные демонстрируют, что для людей роль наставника (ментора) становится источником цели, самоуважения и социального признания, основанного на их компетентности и способности приносить пользу другому человеку [Bennallick, Laryea-Adekimi, 2025; Henderson, Meek, 2023; Perrin, Blagden, 2016; Sewell, 2025; Ugwudike, Raynor, Vanstone, 2013]. Ключевым механизмом

является процесс нарративной реконструкции, то есть переписывания истории собственной жизни таким образом, чтобы она включала возможность позитивного будущего. В криминологической литературе этот процесс описывается как построение нарратива дезистанса (от англ. – «отход», «прекращение»), то есть такой жизненной истории, в которой преступное прошлое осмысливается как преодоленный этап, а не как определяющая характеристика личности. Эти микро-события накапливаются и постепенно формируют новую, более позитивную идентичность, которая становится альтернативой криминальному «я» [Knapton, 2026]. Эта когнитивная трансформация происходит не как результат внешнего убеждения или принуждения, а как органический продукт собственного опыта участников программы, что делает ее значительно более устойчивой, чем изменения, мотивированные исключительно страхом наказания. Индивид, который начал видеть себя в новом свете, менее склонен возвращаться к поведению, которое противоречит этому обновленному самовосприятию.

Однако декларируемый культурный потенциал Shannon Trust вступает в фундаментальное противоречие с институциональной реальностью пенитенциарной системы Великобритании, что обнажает напряженность между инновационной практикой и консервативной культурой системы. Тезис о программе как механизме, открывающем доступ к более сложным формам культурного участия, сталкивается с антитезисом структурных барьеров. Ключевым препятствием выступает ограниченное время, которое заключенные проводят вне камер в системе Великобритании, что вынуждает наставников и учеников выбирать между участием в программе и базовыми повседневными нуждами. Проблемы с обеспечением доступа наставников к ученикам из-за приоритета других работ, включая уборку и работу на кухне, являются существенными структурным ограничением, которое свидетельствует о том, что культурные изменения, приносимые общественной инициативой, не являются самоочевидными для институциональной логики. Тот факт, что руководство Shannon Trust вынуждено публично призывать администрацию пенитенциарных учреждений разрешить наставникам проводить свою деятельность так, как если бы это была работа, и демонстрировать заключенным, что пенитенциарное учреждение ценит роль наставника и заботится о прогрессе учеников. В пенитенциарных учреждениях с быстро меняющимся составом частота обучения новых наставников должна быть высокой, что создает дополнительную нагрузку на организационные ресурсы программы. Существует также проблема выявления потенциальных учеников: из-за стигмы люди не хотят признаваться в неграмотности [Perrin, Blagden, 2016; Wolkind, 2026]. Наиболее успешная практика предполагает целенаправленный поиск наставников в местах с высокой концентрацией нуждающихся, включая мастерские, что демонстрирует необходимость адаптивного управления, учитывающего специфику конкретного пенитенциарного учреждения. Этот аспект реализации программы подчеркивает, что культурная трансформация не может быть достигнута исключительно через формальное внедрение инициативы; она требует перманентного пересмотра методов работы в соответствии с реальными условиями каждого пенитенциарного учреждения и готовности администрации идти на компромисс ради достижения реабилитационных целей.

Несмотря на эти системные противоречия, культурный резонанс такой деятельности выходит за пределы пенитенциарных учреждений, формируя новое общественное восприятие проблем осужденных и переопределяя саму цель изоляции в публичном дискурсе. Идея о том, что грамотность является ключевым инструментом реабилитации, начинает доминировать в официальном дискурсе. Показательно, что другие культурные инициативы, включая литературные фестивали, программы творческого письма и практики чтения вслух, активно

интегрируются в пенитенциарную среду опираясь на инфраструктуру, созданную Shannon Trust. Следовательно, реализованная практика стала источником формирования экосистемы культурных и образовательных практик, где программа выполняет функцию базового уровня, открывающего доступ к более сложным формам культурного участия и тем самым создающего предпосылки для глубинной культурной трансформации пенитенциарной среды.

В контексте пенитенциарных учреждений библиотека традиционно воспринимается как вспомогательный элемент режима, обеспечивающий досуговую функцию и доступ к информационным ресурсам [Смирнов, 2025]. Анализ деятельности Shannon Trust и сопряженных с ней культурных инициатив позволяет переосмыслить роль библиотечного пространства. Оно выступает в роли основополагающего структурного двигателя, который способствует превращению задачи простого обучения грамоте в создание полноценной среды для совместного культурного развития. Именно библиотека, в силу своей структурной и символической специфики, оказывается тем уникальным пространством, где инициатива программы получает структурную опору, а успехи в овладении базовым навыком чтения открывают доступ к более сложным формам освоения культуры, включая такие практики как библиотерапию, творческое письмо и литературные обсуждения [Корякин, 2019; Hean et al., 2023; Henderson, Meek, 2023; Knapton, 2026]. Данный феномен требует тщательного теоретического осмысления, поскольку он демонстрирует, каким образом материальная и организационная инфраструктура библиотеки может трансформировать образовательную программу в механизм культурной и психосоциальной реабилитации, создавая альтернативное социальное пространство.

Принципиальное значение библиотеки как центра реализации программы Shannon Trust обусловлено ее положением в формальной иерархии пенитенциарного учреждения. В отличие от классов формального образования, которые ассоциируются у многих осужденных с травматичным опытом когнитивной беспомощности, библиотека воспринимается как пространство добровольного доступа, свободное от принудительной образовательной риторики. Исследования показывают, что именно эта природа библиотеки делает ее естественной точкой входа для тех, кто в силу прошлого негативного опыта избегает формальных образовательных программ, поскольку обращение в библиотеку не воспринимается как признание собственной некомпетентности, но скорее как проявление личной инициативы и любопытства. Библиотекари, в свою очередь, занимают уникальную позицию, находясь одновременно внутри системы, что позволяет им выступать в роли доверенных посредников между отбывающими наказание и формальными структурами учреждения. Они берут на себя функции координаторов программы: от выявления потенциальных учеников и отбора наставников до отслеживания образовательного прогресса и обеспечения организационной преемственности инициативы [Albertson, 2026; Knapton, 2026].

Библиотечное пространство выполняет функцию «третьего места» в том смысле, который придавал этому понятию социолог Рэй Ольденбург, характеризуя его как нейтральную территорию, находящуюся вне иерархических структур работы и дома и способствующую неформальным социальным взаимодействиям, основанным на равноправии и взаимном уважении [Кряжева, 2019]. В контексте пенитенциарного учреждения, где большинство пространств функционально определены режимом, библиотека оказывается уникальным фокусом, где возможны иные формы социальности. Эта пространственная специфика имеет критическое значение для эффективности программы, поскольку именно в этой относительно безопасной и неформальной среде становятся возможными доверительные отношения.

Библиотека в этом смысле выступает не просто как место проведения занятий, но как материальное воплощение альтернативной культурной парадигмы, демонстрирующее возможность существования иного социального порядка, основанного на сотрудничестве и эмпатии, а не на конкуренции и недоверии.

Важнейшим аспектом библиотечной функции как катализатора культурной трансформации является ее роль в создании преемственности между базовым уровнем грамотности, обеспечиваемым программой Shannon Trust, и более сложными формами культурного участия, которые становятся доступными по мере овладения навыком чтения. В этом отношении программа выступает как фундамент, на котором выстраивается целая экосистема культурных практик, включающая литературные фестивали, программы творческого письма, практики чтения вслух и библиотерапевтические группы. Библиотека выполняет функцию интегратора этих разнородных инициатив, предоставляя им реальную площадку, организационную поддержку и доступ к аудитории, уже вовлеченной в культурную деятельность через Shannon Trust. Индивид, впервые преодолевший барьер неграмотности и осознавший себя как читатель, естественным образом переходит к более сложным формам взаимодействия с текстом – от технического декодирования (распознавания букв, складывания их в слова) к осмысленному пониманию, от функционального чтения к рефлексивному и эстетическому. Именно библиотека становится тем институциональным механизмом, который обеспечивает этот переход, превращая базовую грамотность в инструмент культурного обогащения и личностного роста.

Особого внимания заслуживает библиотерапевтический потенциал библиотечных инициатив, который выходит далеко за рамки развития когнитивных навыков и непосредственно воздействует на психоэмоциональное состояние, создавая предпосылки для устойчивых изменений в самовосприятии и поведении. Исследования подтверждают, что участие в программах чтения и обсуждения литературы в пенитенциарных библиотеках способствует снижению уровня тревожности, развитию эмпатии и улучшению способности к рефлексии, что является критически важным для процесса ресоциализации [Ананьева, 2025]. Через идентификацию с литературными персонажами, переживание их судеб и обсуждение моральных дилемм, представленных в текстах, заключенные получают возможность безопасного экспериментирования с альтернативными идентичностями и ценностными системами, что подготавливает почву для пересмотра собственной жизненной истории. В этом контексте библиотека превращается в своего рода лабораторию поветовательной реконструкции, где через диалог с текстом и другими читателями конструируется новый, более позитивный нарратив о себе и своем месте в мире, альтернативный криминальной идентичности. Эффективность реализации Shannon Trust в овладении базовым навыком чтения создает необходимую предпосылку для входа в это более сложное культурное пространство, и именно библиотека обеспечивает институциональную и материальную инфраструктуру, делающую этот переход возможным для широкого круга лиц.

Однако реализация этого культурного потенциала библиотеки сталкивается с системными ограничениями, присущими самой пенитенциарной среде, что создает значительное напряжение между ее реабилитационными возможностями и режимными приоритетами пенитенциарного учреждения. Доступ к библиотеке часто ограничен из-за нехватки персонала, приоритете других видов деятельности, что делает библиотечное пространство недоступным для значительной части заключенных в те периоды, когда оно могло бы быть наиболее востребованным. Более того, бюджетные сокращения и недофинансирование культурных и образовательных программ приводят к тому, что библиотеки оказываются в положении

маргинализированных структур, чья ценность не всегда признается на уровне, соответствующем их реальному влиянию на реабилитационный процесс. Это противоречие между гуманистическим потенциалом библиотеки и инструментальной логикой режима, рассматривающего культурные практики как второстепенные по отношению к задачам контроля и безопасности, представляет собой фундаментальный вызов, без преодоления которого невозможно полноценное институциональное закрепление той культурной трансформации, которую инициируют программы аналогичные Shannon Trust.

Заключение

Культурное наследие и влияние, инициированные деятельностью Shannon Trust, представляют собой сложный и многогранный феномен, чье значение простирается далеко за пределы ликвидации неграмотности. Данная инициатива производит глубинную культурную трансформацию внутри пенитенциарной системы Великобритании, переопределяя социальные роли и предлагая альтернативные идентичности наставника и ученика, основанные на доверии и компетенции. Она способствует восстановлению личной агентивности и самоуважения, создавая повествовательные предпосылки для успешной ресоциализации и устойчивого отказа от преступного поведения. В то же время, программа сталкивается с системными барьерами, присущими самой институциональной логике, что выявляет фундаментальное противоречие между гуманистическими целями культурного вмешательства и функциональной природой пенитенциарного режима. Культурный сдвиг, инициированный программами ликвидации неграмотности демонстрирует, что реабилитация представляет собой создание условий для личностного роста через образование и человеческие отношения, и что реформа пенитенциарной системы требует не просто внедрения программ, но трансформации самой культурной среды.

Библиография

1. Ананьева Ж.Н., Ананьев О.Г. Психологические методы профилактики девиантного поведения в местах лишения свободы // Аграрное и земельное право. 2025. № 5. С. 354-357. http://doi.org/10.47643/1815-1329_2025_5_354.
2. Андреева Г.Б., Никитина О.А. Образовательные программы для заключенных: опыт англоязычных стран // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 4. С. 230-234. doi: 10.24411/2073-3305-2021-4-230-234.
3. Большаков С.Н., Большакова Ю.М., Лескова И.В. Международный опыт реализации инициатив образования в пенитенциарной системе как формы социализации заключенных // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2021 №1, <https://sfk-mm.ru/PDF/22SCSK121.pdf>
4. Гребенникова, Е. В. Субъектность личности: теоретические аспекты проблемы / Е. В. Гребенникова // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2013. – № 6(134). – С. 140-142.
5. Корякин, М. В. Библиотеки в местах лишения свободы (аналитический обзор: материалы для исследования) / М. В. Корякин // Культура: теория и практика. – 2019. – № 1(28). – С. 17.
6. Кряжева, М. Ф. Библиотека как "третье место": реализация концепции / М. Ф. Кряжева, Э. С. Шакирова // Библиосфера. – 2019. – № 3. – С. 93-98. – DOI 10.20913/1815-3186-2019-3-93-98.
7. Ноздрина, Н. А. Экономические аспекты реализации программ ресоциализации осужденных: систематизация опыта зарубежных пенитенциарных систем / Н. А. Ноздрина, Д. Н. Слабая // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2025. – Т. 15, № 3-1. – С. 409-418.
8. Режапова, И. М. Роль пенитенциарного образования в последующей ресоциализации осужденных (опыт зарубежных стран) / И. М. Режапова // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2021. – № 1(13). – С. 47-52.
9. Романова, Е. Н. Проблемы подготовки сотрудников тюрем Великобритании по сравнению с международной практикой / Е. Н. Романова // Права человека и подготовка специалистов для правоохранительных органов в контексте реализации уголовной и уголовно-исполнительной политики государства: отечественный и зарубежный опыт : материалы международной научно-практической конференции : в 2 ч., Владимир, 21 ноября

- 2013 года / ФКОУ ВПО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний. Том Часть 2. – Владимир: Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2013. – С. 292-298.
10. Смирнов О.А., Слабкая Д.Н. Развитие креативности осужденных как инструмент трансформации пенитенциарной субкультуры: на примере опыта Великобритании // Культура и цивилизация. 2025. Том 15. № 9-1. С. 116-122. DOI: 10.34670/AR.2025.88.83.015
 11. Смирнов О.А., Слабкая Д.Н. Библиотеки как социокультурный институт в системе пенитенциарных учреждений: аспекты ресоциализации // Педагогический журнал. 2025. Т. 15. № 5-1. С. 15-21.
 12. Albertson K. E. Distinguishing peer from non-peer across the criminal justice sector: A taxonomy differentiating peer roles grounded in the insight of those with living experience of the peer mentor role in prison // Punishment & Society. – 2026. – Т. 28. – №. 2. – С. 352-372.
 13. Bennallick M., Laryea-Adekimi F. Prisoner Leadership Through Education in Prison // Prisoner Leaders: Leadership as Experience and Institution. – Cham : Springer Nature Switzerland, 2025. – С. 53-72.
 14. Hean S. et al. Mentoring after prison: recognition as a tool for reflection // British Journal of Community Justice. – 2023.
 15. Henderson M., Meek R. Peer Mentoring in a Women's Prisons as a Form of Social Rehabilitation Through Crime Desistance // Social Rehabilitation and Criminal Justice. – Routledge, 2023. – С. 303-318.
 16. Knapton R. Promoting desistance? The experiences of Shannon Trust mentors and learners in prison : дис. – Leeds Beckett University, 2026.
 17. Lacey, A. Peer-led literacy: a prison library's collaboration with the Shannon Trust / A. Lacey // Library and Information Research. – 2023. – DOI 10.29173/lirg828.
 18. Perrin C., Blagden N. Movements towards desistance via peer-support roles in prison // The voluntary sector in prisons: Encouraging personal and institutional change. – New York : Palgrave Macmillan US, 2016. – С. 115-142.
 19. Santorso S., Rizzuti A. Trust and technology: barriers to police-prison cooperation in addressing organised crime in UK prisons // Policing: A Journal of Policy and Practice. – 2025. – Т. 19. – С. paaf040.
 20. Sewell H. Evaluation of the effectiveness of a diversity and inclusion committee on a psychologically informed planned environment in a UK prison // The Journal of Forensic Practice. – 2025. – Т. 27. – №. 1. – С. 24-37.
 21. Ugwudike P., Raynor P., Vanstone M. Supervision skills and practices: The Jersey study // Understanding Penal Practice. – Routledge, 2013. – С. 255-270.
 22. Wolkind R. Understanding Scottish Prison Policy Through Prison Staff's Moral Sensibilities // The British Journal of Criminology. – 2026. – Т. 66. – С. 536-553.

Opportunities and Limitations of the Cultural Transformation of the Penitentiary Environment in the Context of Implementing the Rehabilitation Paradigm: The Case of the British Shannon Trust Initiative

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Member of the Russian Union of Journalists (Moscow regional branch);
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law and Law Enforcement, Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the analysis of the opportunities and limitations of the cultural transformation of the penitentiary environment in the context of implementing the rehabilitation

Novikov A.V.

paradigm. The experience of the British Shannon Trust initiative, which implements literacy programs among prisoners, is considered as an empirical base. The cultural potential of literacy programs contributing to the reconstruction of identity and the formation of a sustainable desistance from criminal behavior is analyzed. The study examines the shift in penitentiary philosophy from a retributive model to a rehabilitation one, the key element of which is education as a tool for restoring agency and social functionality. Special attention is paid to the role of the library as an institutional tool that creates a "third space" for the integration of cultural practices. Systemic contradictions between the humanistic goals of cultural intervention and the administrative structure of places of deprivation of liberty are revealed, and the necessity of transforming the very cultural environment of places of isolation to achieve sustainable rehabilitation effects is substantiated. The author comes to the conclusion that successful transformation requires overcoming institutional resistance, changing the role of staff, and creating sustainable mechanisms for involving prisoners in rehabilitation programs. However, the key limitations remain resource insufficiency, the contradiction between the goals of security and rehabilitation, as well as the inertia of the professional community of penitentiary institutions.

For citation

Novikov A.V. (2026) Vozmozhnosti i ogranicheniya kul'turnoy transformatsii penitentsiarnoy sredy v kontekste realizatsii reabilitatsionnoy paradigmy: na primere britanskoy initsiativy Shannon Trust [Opportunities and Limitations of the Cultural Transformation of the Penitentiary Environment in the Context of Implementing the Rehabilitation Paradigm: The Case of the British Shannon Trust Initiative]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 16 (5A), pp. 169-178. DOI: 10.34670/AR.2026.70.37.018

Keywords

Penitentiary culture, rehabilitation paradigm, prisoners, literacy, identity reconstruction, relational practices, prison library, Shannon Trust, cultural transformation, resocialization.

References

1. Anan'eva Zh.N., Anan'ev O.G. Psihologicheskie metody profilaktiki deviantnogo povedeniya v mestah lisheniya svobody // *Agramoe i zemel'noe pravo*. 2025. № 5. S. 354-357. http://doi.org/10.47643/1815-1329_2025_5_354.
2. Andreeva G.B., Nikitina O.A. Obrazovatel'nye programmy dlya zaklyuchennykh: opyt angloyazychnykh stran // *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*. 2021. № 4. S. 230-234. doi: 10.24411/2073-3305-2021-4-230-234.
3. Bol'shakov S.N., Bol'shakova Yu.M., Leskova I.V. Mezhdunarodnyy opyt realizatsii initsiativ obrazovaniya v penitentsiarnoy sisteme kak formy socializatsii zaklyuchennykh // *Mir nauki. Sociologiya, filologiya, kul'turologiya*, 2021 №1, <https://sfk-mn.ru/PDF/22SCSK121.pdf>
4. Grebennikova, E. V. Sub"ektnost' lichnosti: teoreticheskie aspekty problemy / E. V. Grebennikova // *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. – 2013. – № 6(134). – S. 140-142.
5. Koryakin, M. V. Biblioteki v mestah lisheniya svobody (analiticheskij obzor: materialy dlya issledovaniya) / M. V. Koryakin // *Kul'tura: teoriya i praktika*. – 2019. – № 1(28). – S. 17.
6. Kryazheva, M. F. Biblioteka kak "tret'e mesto": realizatsiya koncepcii / M. F. Kryazheva, E. S. Shakirova // *Bibliosfera*. – 2019. – № 3. – S. 93-98. – DOI 10.20913/1815-3186-2019-3-93-98.
7. Nozdrina, N. A. Ekonomicheskie aspekty realizatsii programm resocializatsii osuzhdennykh: sistematizatsiya opyta zarubezhnykh penitentsiarnykh sistem / N. A. Nozdrina, D. N. Slabkaya // *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra*. – 2025. – T. 15, № 3-1. – S. 409-418.
8. Rezhapova, I. M. Rol' penitentsiarnogo obrazovaniya v posleduyushchej resocializatsii osuzhdennykh (opyt zarubezhnykh stran) / I. M. Rezhapova // *Teoriya i praktika sociogumanitarnykh nauk*. – 2021. – № 1(13). – S. 47-52.
9. Romanova, E. N. Problemy podgotovki sotrudnikov tyurem Velikobritanii po sravneniyu s mezhdunarodnoy praktikoj / E. N. Romanova // *Prava cheloveka i podgotovka specialistov dlya pravoohranitel'nykh organov v kontekste realizatsii ugolovnoy i ugolovno-ispolnitel'noy politiki gosudarstva: otechestvennyy i zarubezhnyy opyt : materialy mezhdunarodnoj*

- nauchno-prakticheskoy konferencii : v 2 ch., Vladimir, 21 noyabrya 2013 goda / FKOU VPO «Vladimirskiy yuridicheskij institut Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy. Tom Chast' 2. – Vladimir: Vladimirskiy yuridicheskij institut Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy, 2013. – S. 292-298.
10. Smimov O.A., Slabkaya D.N. Razvitie kreativnosti osuzhdennykh kak instrument transformacii penitencijarnoj subkul'tury: na primere opyta Velikobritanii // Kul'tura i civilizaciya. 2025. Tom 15. № 9-1. S. 116-122. DOI: 10.34670/AR.2025.88.83.015
 11. Smimov O.A., Slabkaya D.N. Biblioteki kak sociokul'turnyj institut v sisteme penitencijarnyh uchrezhdenij: aspekty resocializacii // Pedagogicheskij zhurnal. 2025. T. 15. № 5-1. S. 15-21.
 12. Albertson K. E. Distinguishing peer from non-peer across the criminal justice sector: A taxonomy differentiating peer roles grounded in the insight of those with living experience of the peer mentor role in prison // Punishment & Society. – 2026. – T. 28. – №. 2. – S. 352-372.
 13. Bernallick M., Laryea-Adekimi F. Prisoner Leadership Through Education in Prison // Prisoner Leaders: Leadership as Experience and Institution. – Cham : Springer Nature Switzerland, 2025. – S. 53-72.
 14. Hean S. et al. Mentoring after prison: recognition as a tool for reflection // British Journal of Community Justice. – 2023.
 15. Henderson M., Meek R. Peer Mentoring in a Women's Prisons as a Form of Social Rehabilitation Through Crime Desistance // Social Rehabilitation and Criminal Justice. – Routledge, 2023. – S. 303-318.
 16. Knapton R. Promoting desistance? The experiences of Shannon Trust mentors and learners in prison : dis. – Leeds Beckett University, 2026.
 17. Lacey, A. Peer-led literacy: a prison library's collaboration with the Shannon Trust / A. Lacey // Library and Information Research. – 2023. – DOI 10.29173/lirg828.
 18. Perrin C., Blagden N. Movements towards desistance via peer-support roles in prison // The voluntary sector in prisons: Encouraging personal and institutional change. – New York : Palgrave Macmillan US, 2016. – S. 115-142.
 19. Santorso S., Rizzuti A. Trust and technology: barriers to police-prison cooperation in addressing organised crime in UK prisons // Policing: A Journal of Policy and Practice. – 2025. – T. 19. – S. paaf040.
 20. Sewell H. Evaluation of the effectiveness of a diversity and inclusion committee on a psychologically informed planned environment in a UK prison // The Journal of Forensic Practice. – 2025. – T. 27. – №. 1. – S. 24-37.
 21. Ugwudike P., Raynor P., Vanstone M. Supervision skills and practices: The Jersey study // Understanding Penal Practice. – Routledge, 2013. – S. 255-270.
 22. Wolkind R. Understanding Scottish Prison Policy Through Prison Staff's Moral Sensibilities // The British Journal of Criminology. – 2026. – T. 66. – S. 536-553.