

УДК 378:316.7

DOI: 10.34670/AR.2026.26.71.006

Информационные и коммуникационные виртуальные площадки как пространство межкультурного диалога

Уткина Елена Александровна

Аспирант,

Челябинский государственный институт культуры,
454091, Российская Федерация, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36а;
e-mail: utkina.elena.a@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются различные подходы к межкультурной коммуникации и акцентируется внимание на модели диалога как актуальной форме взаимодействия. Диалог предполагает активное участие всех сторон, что способствует взаимопониманию и обогащению культур. Статья освещает роль интернета в межкультурной коммуникации, выделяя его преимущества и недостатки, а также рассматривает примеры организаций и инициатив, направленных на развитие межкультурного взаимодействия. Подчеркивается важность социальных сетей, мессенджеров и интернет-площадок как инструментов для обмена идеями и культурными ценностями между представителями различных культур. В заключение подчеркивается необходимость дальнейшего изучения потенциала виртуальных площадок для межкультурного диалога, учитывая как положительные, так и отрицательные аспекты их влияния на культуру.

Для цитирования в научных исследованиях

Уткина Е.А. Информационные и коммуникационные виртуальные площадки как пространство межкультурного диалога // Культура и цивилизация. 2026. Том 16. № 5А. С. 50-62. DOI: 10.34670/AR.2026.26.71.006

Ключевые слова

Культура, межкультурная коммуникация, диалог культур, межкультурный диалог, иностранные студенты, информация, интернет, виртуальные площадки, управление рисками, методология исследования.

Введение

Современное общество характеризуется такими процессами как глобализация и цифровизация. В связи с этим виртуальные платформы, такие как социальные сети, мессенджеры, различные сайты и интернет-площадки, становятся ключевыми инструментами для взаимодействия между представителями различных культур. Эти платформы позволяют обмениваться идеями, традициями и ценностями, способствуя формированию межкультурного диалога.

В условиях современных глобальных вызовов, таких как миграция, политическая нестабильность и экологические проблемы, становится особенно важным эффективное межкультурное общение. Виртуальные платформы открывают уникальные возможности для диалога между культурами, позволяя людям из разных культурных и языковых групп взаимодействовать друг с другом. Эти платформы не только способствуют взаимопониманию, но и помогают создавать новые формы сотрудничества. Изучение возможностей и особенностей использования виртуальных площадок для межкультурного диалога помогает лучше понять, как эти цифровые пространства могут стать инструментом развития межкультурной коммуникации.

Определение сущности понятия «межкультурная коммуникация» и «межкультурный полилог» в контексте информационной среды

На сегодняшний день существуют различные подходы к определению понятия «межкультурная коммуникация». М.О. Гузикова, П.Ю. Фофанова предлагают следующее определение: «межкультурная коммуникация – это обмен информацией, осуществляемый носителями разных культур, причем то, что коммуниканты являются носителями разных культур, значительнейшим образом влияет на их коммуникацию и в некоторой степени определяет ее ход» [Гузикова, Фофанова, 2015].

Немецкий ученый Г. Малецке под межкультурными отношениями подразумевает «все отношения, участники которых используют не только собственную систему кодировки, нормы, установки и формы поведения, принятые в родной культуре, но и сталкиваются с иными кодировками, нормами, установками и бытовым поведением» [Усовская, 2017].

Э.А. Усовская определяет межкультурную коммуникацию как «взаимодействие между представителями разных культур (личностями, группами, нациями, этносами, странами), осознающими собственное культурное отличие, осуществляемое в разных формах» [Усовская, 2017].

Таким образом, мы можем заключить, что межкультурная коммуникация – это процесс активного взаимодействия носителей разных культур. В процессе межкультурной коммуникации происходит взаимообмен нормами, установками и формами поведения, принятыми в той или иной культуре.

В современных условиях действуют различные модели межкультурных коммуникаций, в том числе диалог и полилог. Межкультурный полилог происходит в момент общения представителей разных культур, чьи взгляды и убеждения могут расходиться. Они вступают в контакт, учитывая имеющиеся различия. Каждый из участников такого полилога проявляет готовность выслушать другую сторону, обеспечивая озвучивание и восприятие каждой позиции. Межкультурный полилог предполагает совместное формирование процесса коммуникации, что означает активное участие всех взаимодействующих сторон в его создании.

Г.К. Касумова рассматривает полилог «как расширение диалогической парадигмы взаимодействия культур. Полилог культур в условиях глобализации – это не только взаимодействие по горизонтали, но и взаимодействие по вертикали (национальных и этнических культур), сложные «перекрестные» связи и т.д. Образующаяся сложная сетевая информационно-коммуникативная структура собирается в целое не путем диалога между двумя культурами, а в режиме полилога множества разных культур, взаимодействия по сетевому принципу. Диалогическая парадигма оказывается уже только частью процесса взаимодействия, основанного на одновременном пересечении многообразных самостоятельных линий, включенных в целое на равных правах и образующих это целое только в условиях взаимодействия» [Касумова, 2008].

С точки зрения Г.М. Галмаговой, полилог является наиболее релевантным способом утверждения поликультурной модели существования культур. При этом полилог требует открытости, отказа от предубеждений и готовности к диалогу с другими культурами [Галмагова, 2020].

«Открыться любой другой культурной традиции через межкультурный полилог означает осознать собственную обусловленность через коллективные воспоминания, опыт, историю, дух времени, т.е. культуру, и быть способным рассматривать свои собственные стандарты только как относительные – или лучше, как просто временные и неполные» [Пол, 2012]. Полилог помогает осознать «слепые зоны» собственной культуры и способствует взаимному обогащению.

Основными методологическими аспектами полилога являются культурфилософский анализ (изучение отношений между участниками полилога, учитывающее их культурные контексты и исторический опыт), историческая рефлексия (обращение к исторически сложившимся определениям и концепциям культуры, что помогает понять, как они влияют на современные взаимодействия) и символическая ориентация (понимание символов, мифов и аллюзий, которые формируют культурную идентичность и влияют на взаимодействие) [Галмагова, 2020].

Межкультурная коммуникация по модели полилога в современном мире является неотъемлемой частью коммуникации в целом. Как отмечает Э.В. Баркова, «современный мир со всем многообразием и богатством бытия его культур может сохраниться для будущих поколений лишь при условии развития межкультурных коммуникаций как особого пространства трансляции опыта, полилогов и диалогов, встреч и взаимопроникновения культур с их идеалами и ценностями» [Баркова, 2016]. Соглашаясь с данным мнением, добавим, что полилогическая модель общества является перспективной и эффективной, поскольку учитывает динамику глобализации и помогает сохранить уникальность культур, способствуя их равноправию и многополярности.

А.А. Коскинен пишет о том, что межкультурность – это симбиоз культур, построенный на принципе равноправия, где нет превосходства одной культуры над другими, а взаимодействие приводит к взаимному обогащению. Таким образом, отвергается представление о «эталонной» культуре, с которой следует сопоставлять остальные. Этот современный социально-культурный феномен постулирует ценность в разнообразии, полагая, что различия культур способны стать основой благотворного и взаимовыгодного слияния для всех участников [Коскинен, 2024].

С понятием межкультурности связаны несколько концепций:

1. Мультикультурализм: сосуществование разных культур, не предполагающее их тесного физического или социального взаимодействия.

2. Культурное многообразие: признание сосуществования разных культур с их характерными чертами при условии их соответствия общественным нормам и ценностям.

3. Разнообразие: констатация различий между людьми, обусловленных культурой, внешностью, личностью и прочими особенностями, формирующими их уникальность [Коскинен, 2024].

Межкультурный подход выходит за границы этих концепций. Чтобы осознать его значимость, важно оценить его последствия, приносящие гораздо больше пользы участвующим культурам, чем вышеупомянутые концепции:

1. Мультикультурализм против межкультурного общения: межкультурное общение не просто фиксирует факт сосуществования различных культур, но и возводит различия в ранг инструмента для достижения взаимовыгодного сосуществования, приводящего к взаимному обогащению. Культура не только допускает присутствие других культур в своем физическом или социальном пространстве, но и стремится к совместному его использованию, испытывая уважение к ним.

2. Культурное многообразие против межкультурного многообразия: культурное многообразие подразумевает принятие иных культур одной стороной при условии, что последние не будут «вызывать раздражения». Это предполагает наличие «нормативной» культуры, к которой остальные должны приспосабливаться. Межкультурное же взаимодействие исключает главенство одной культуры над другими, уравнивая их в правах без дополнительных условий.

3. Разнообразие против межкультурности: межкультурный подход идет дальше простого признания различий между людьми, как это делает концепция разнообразия. Он подчеркивает эти различия, рассматривая их как способ, позволяющий каждой культуре обогащать другие.

Итак, межкультурное взаимодействие является важным культурным феноменом. Чтобы лучше понять его значимость, рассмотрим также, как межкультурность проявляется в нашей повседневной жизни.

Информационные и коммуникационные виртуальные площадки как пространство межкультурного диалога

Следует подчеркнуть, что в системе межкультурной коммуникации важнейшую роль выполняет интернет-среда, в которой взаимодействуют представители различных культур, формируя новую социальную действительность. В частности, интернет предоставляет доступ к огромному количеству информации о различных культурах, традициях и языках. Социальные сети, форумы и блоги позволяют людям обмениваться мнениями, опытом и идеями, создавая пространство для диалога и диалога. Возможность общаться с людьми из разных стран помогает формировать международные связи, что способствует культурному обмену. Также интернет облегчает участие в международных культурных проектах, конкурсах и фестивалях, позволяя людям делиться своим искусством и культурой с широкой аудиторией. Такие технологии как онлайн-курсы и вебинары предоставляют возможность изучать иностранные языки, что способствует развитию межкультурной компетентности [Шачнев, 2016].

Несмотря на все положительные стороны, интернет также может способствовать распространению стереотипов и дезинформации. Это подчеркивает важность критического подхода к информации и внимательного отношения к культурным различиям. Таким образом, интернет становится важным инструментом для развития межкультурной коммуникации, открывая возможности для диалога и обмена. Однако его использование требует ответственности, чтобы справляться с возникающими проблемами.

Интернет предлагает множество способов взаимодействия. М.Е. Липатова и А.А.

Богатырева выделяют несколько форм и типов коммуникации в контексте межкультурного диалога в онлайн-пространстве:

1. Вербальная коммуникация: текстовые сообщения, форумы и чаты.
2. Визуальная коммуникация: изображения, фотографии, графики и другие визуальные элементы для передачи информации.
3. Мультимедийная коммуникация: видео, презентации или интерактивные элементы.
4. Сетевые сообщества: формируются в социальных сетях и на онлайн-платформах, где пользователи могут взаимодействовать, обмениваться мнениями и создавать группы по интересам.
5. Интерактивная коммуникация: комментарии, лайки и репосты в социальных сетях.
6. Асинхронная и синхронная коммуникация асинхронная коммуникация (например, электронная почта) не требует одновременного присутствия участников, тогда как синхронная (например, видеозвонки) происходит в реальном времени.
7. Аббревиация и жаргон: в интернет-коммуникации часто используются сокращения и специфический язык, отражая особенности общения в цифровой среде [Липатова, Богатырева, 2016].

Таким образом, вышеперечисленные формы и типы коммуникации показывают, как интернет изменяет традиционные подходы к общению, предлагая новые возможности для межкультурного взаимодействия. Сетевые интернет-сообщества выступают продолжением традиционных структур социокультурной жизни и создают новое социокультурное пространство.

Наиболее эффективными платформами для межкультурного диалога, объединяющими как большие группы, так и индивидуальных пользователей, являются социальные сети. Д.Ю. Кушнир отмечает, что «цифровое общение через интернет, социальные сети, мобильные телефоны, обмен текстовыми сообщениями, онлайн-игры, виртуальные миры и блоги значительно расширили контакты между людьми и группами из разных культур. Не ограничиваясь в первую очередь личными встречами, люди во всем мире используют новые медиа для мгновенной связи друг с другом независимо от геополитических границ, времени или пространства» [Кушнир, 2020].

При этом важным инструментом межкультурной коммуникации становится визуальная коммуникация, включая фотографии и мультимедиа, поскольку она упрощает процесс обмена информацией и помогает обходить языковые барьеры. Значимую роль в онлайн-коммуникации играют феномен «селфи» и визуальные образы, способствующие самоидентификации и взаимодействию пользователей.

В процессе развития межкультурной коммуникации в интернет-пространстве возникают различные проблемы, связанные со всеми сторонами коммуникации, а также с самой спецификой такого взаимодействия. В частности, проблемы межкультурного диалога в интернете включают недостаточное использование потенциала сети и нехватку специализированных ресурсов. На наш взгляд, к этим проблемам можно добавить также такие особенности российского интернет-пространства как недостаток контента на языках малых народов и цифровое неравенство, что влияет на межкультурное общение.

На сегодняшний день в интернет-пространстве активно развиваются информационные и коммуникационные площадки, созданные с целью организации межкультурного взаимодействия. Это могут быть сайты общественных организаций и движений, занимающихся вопросами межкультурной коммуникации, сообщества в социальных сетях и мессенджерах. Такие площадки предоставляют широкие возможности для участия в межкультурном полилоге.

Например, на сайтах некоторых организаций можно зарегистрироваться, подать электронную заявку на участие в мероприятиях, получить информацию о предстоящих событиях и деятельности организации. Далее рассмотрим несколько таких площадок и особенности их работы.

Крупной организацией, занимающейся вопросами межкультурного взаимодействия, является Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова. Фонд реализует проекты, содействующие укреплению положительного восприятия России в мире. Среди других целей, определенных уставом Фонда: программы обучения молодых специалистов, активистов общественных организаций и представителей СМИ; организация тематических конференций, экспертных обсуждений, лекций и встреч, посвященных внешней политике, с участием ведущих российских и иностранных экспертов в сфере международных отношений; направление экспертов на авторитетные международные площадки [Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова, [www...](http://www.fpd.ru)].

Фонд Горчакова осуществляет несколько форматов работы:

1. Грантовая поддержка для реализации инициатив в области публичной дипломатии.
2. Флагманские программы, такие как Кавказский диалог, Балканский диалог, Азиатский диалог.
3. Курсы для руководителей и менеджеров международных проектов в некоммерческом секторе.
4. Программы стажировок для иностранных специалистов, которые хотят развиваться профессионально и углубить сотрудничество с коллегами из России и других стран.

На сегодняшний день приоритетными направлениями работы Фонда являются взаимодействие России с государствами евразийского пространства, странами Азиатско-Тихоокеанского региона, а также с государствами Ближнего Востока и Африки. Кроме того, Фонд активно наращивает сотрудничество с Латинской Америкой.

На сайте Фонда публикуются найти актуальные анонсы событий, можно подать заявки на курсы и гранты. Также у Фонда есть группа в социальной сети «ВКонтакте», где можно узнать всю информацию о проектах.

Также в рамках развития межкультурного полилога рассмотрим деятельность такой организации как Россотрудничество. Ее основная задача – усиление гуманитарного присутствия России в мире. Россотрудничество располагает представительствами в 71 государстве, всего насчитывается 87 заграничных филиалов, которые обычно называют «Русскими домами».

Приоритетным направлением деятельности Россотрудничества выступают страны СНГ. Организация активно взаимодействует с международными структурами, участвует в программах помощи, а также разрабатывает федеральные целевые программы. На территории России Россотрудничество содействует регионам в развитии международных связей в таких областях, как образование, наука, техника, культура и экономика.

«Русские дома» ежегодно принимают участие в отборе иностранных студентов для обучения в российских вузах и взаимодействуют с выпускниками. Россотрудничество способствует языковой практике, предоставляет возможности получения образования на русском языке, организует подготовку преподавателей и русскоязычных специалистов по профильным предметам. Агентство помогает общественным организациям соотечественников за рубежом, содействует их добровольному переселению в Российскую Федерацию. Ежегодно Агентство приглашает в Россию около 2000 человек из различных стран – детей соотечественников и молодых специалистов. Для этих целей разработаны и реализуются программы «Здравствуй, Россия!» и «Новое поколение». Россотрудничество участвует в

программах помощи зарубежным государствам, оказывает поддержку российским миротворцам, организует подготовку волонтеров и специалистов по преодолению кризисных ситуаций [Россотрудничество, [www...](#)].

Россотрудничество использует такие виртуальные площадки как ВКонтакте, Одноклассники, Rutube, на которых публикуется видео, фото, аудиоконтент и организуется взаимодействие с действующими и потенциальными участниками проектов и мероприятий.

Всемирный фестиваль молодёжи позиционирует себя как международная платформа возможностей, интернациональное пространство для развития международного сотрудничества среди молодых лидеров со всего мира. Слёт фестиваля проводится ежегодно. На мероприятии собираются те, кто уже проявил себя в делах – проектах, инициативах, сообществе, и получают возможности партнёрства для реализации проектов за рубежом, шанс представить проекты инвесторам и получить реальные предложения о сотрудничестве, возможность найти наставников, партнёров и единомышленников из разных стран.

Программа Слёта Всемирного фестиваля молодёжи объединяет представителей образования, науки, информационных технологий, творчества, спорта, медиа, предпринимательства и государственного управления. Для участников организуются интерактивные зоны по каждому направлению, а также культурные мероприятия, мастер-классы, ворк-шопы, кейс-стади, тренд-баттлы, иммерсивные шоу и спортивные активности. Слет – это пространство для вдохновения, реализации проектов, а также обмена опытом между молодёжью со всего мира [Всемирный фестиваль молодежи, [www...](#)].

Для связи с участниками организаторы Слёта используют сайт, на котором можно зарегистрироваться, заполнить анкету и подать заявку на участие в фестивале, а также социальные сети, где публикуются вся важная информация.

Проекты и объединения, направленные на формирование межкультурного диалога, есть и в образовательных учреждениях. Для современных российских вузов это особенно актуально, поскольку количество иностранных студентов с каждым годом растёт. При этом они испытывают различные трудности во время адаптации к новой социальной среде и нуждаются в помощи и поддержке.

Например, в Южно-Уральском государственном университете (г. Челябинск) создана Ассоциация иностранных студентов и выпускников, которая существует с 2013 г. Основными задачами Ассоциации являются помощь иностранным студентам в адаптации, решении вопросов, связанных с обучением, проживанием и досугом, содействие процессу продвижения русского языка и культуры. В Ассоциации более 1000 участников из более 30 стран и регионов. Также имеется команда волонтеров, которые оказывают всевозможную помощь при организации деятельности [Ассоциация иностранных студентов и выпускников Южного Урала, [www...](#)].

У Ассоциации есть сайт с русской и английской версией, на котором освещается деятельность организации. Также есть группа ВКонтакте, где публикуются анонсы событий, а участники могут записаться на них под постом в комментариях.

Также стоит отметить деятельность других студенческих организаций, занимающихся вопросами адаптации иностранных студентов и использующих в своей деятельности виртуальные площадки.

Например, «Центр иностранной культуры» Пермского университета объединяет иностранных студентов из Перми и Пермского края, а также всех, кому интересно международное общение, изучение новых культур и участие в проектах, посвященных межнациональным отношениям. Члены организации могут попробовать себя в разных ролях:

SMM-специалист, видеограф, волонтер или ивент-менеджер. Деятельность организации ориентирована на оказание помощи иностранным гражданам в адаптации к особенностям нового менталитета [Пермский университет, [www...](#)].

Всю актуальную информацию о деятельности организации студенты публикуют в группе ВКонтакте. Формами подачи являются фото, инфографика, текст, подкасты. В Тюменском индустриальном университете действует студенческий Интернациональный клуб, который объединяет обучающихся из разных стран. В задачи клуба входит развитие дружественных отношений между студентами разных национальностей; ознакомление с культурными ценностями и традициями, обычаями разных народов; адаптация иностранных студентов и их интеграция в университетскую и культурную среду [Тюменский индустриальный университет, [www...](#)].

В клубе регулярно проводятся фестивали, конкурсы, дни национальных культур, спортивные соревнования, языковые кружки и другие мероприятия, которые помогают иностранным студентам расширить кругозор, познакомиться с традициями и культурными особенностями разных стран и научиться чему-то новому.

Виртуальной площадкой клуба является группа в социальной сети «ВКонтакте», в которой публикуются анонсы мероприятий, отчеты, есть возможность задать вопрос и просто пообщаться в комментариях.

Новосибирский государственный университет (НГУ) использует собственный подход к адаптации иностранных студентов. Он основан на сочетании традиционных методов, позаимствованных из мирового опыта, с оригинальными компонентами, разработанными непосредственно в НГУ. Для вновь прибывших иностранных студентов в НГУ действует программа первичной адаптации, известная как Orientation Session. Основная задача этой программы – обеспечить максимально комфортную и эффективную подготовку иностранцев к жизни и образованию в России. В рамках программы организуются ознакомительные экскурсии по территории НГУ, кампусу и Академгородку. На информационных встречах Welcome Talk предоставляется ключевая информация, необходимая для повседневной жизни и учебного процесса в России. Вечер знакомств Welcome Party служит отличной площадкой для установления дружеских связей [Опыт российских вузов по вовлечению иностранных студентов, [www...](#)].

Виртуальной площадкой программы является группа ВКонтакте, в которой публикуется информация в том числе на английском языке о предстоящих мероприятиях, важные объявления и т.д.

Изучение контента личных открытых страниц иностранных студентов в социальных сетях как метод исследования процесса межкультурного диалога в информационном пространстве

Не малый интерес для исследователей межкультурного диалога представляет изучение личных открытых страниц участников этого процесса в социальных сетях, как один из методов определения успешности построения коммуникативных связей.

Так с целью определить эффективность метода анализа контента социальных сетей, как способа определения уровня и важных особенностей адаптации иностранных студентов, нами проведен анализ контента аккаунтов иностранных студентов города Челябинска в социальной сети «В контакте». В ходе анализа рассмотрено 30 персональных аккаунтов пользователей из стран Африки, Аравийского полуострова, Ближневосточного и Дальневосточного регионов.

Первый блок анализа контента был посвящен степени открытости иностранных пользователей к общению. Получены следующие результаты: чаще всего профили иностранных учащихся носят открытый характер (80% профилей). Это может косвенно послужить признаком, готовности к общению, хотя бы, в режиме виртуальной коммуникации. Отмечу, что в большинстве случаев, когда профиль носил закрытый характер его владельцами, были представители традиционных культур с низкой степенью открытости; Степень контактности может характеризоваться как оптимальная (от 100 до 500 контактов), чаще всего, в контактах отражается реальный круг респондентов. Респонденты, имеющие расширенный круг контактов (более 500) чаще всего, относились к числу своеобразных медийных персон (фотомодели, общественные деятели, представители творческих профессий, активные участники студенческих объединений). При этом следует учитывать, что готовность к общению и взаимодействию может носить и односторонний характер или быть в латентном состоянии. В таком случае, об уровне адаптации будет свидетельствовать, скорее, языковой характер взаимодействия; Так как социальная сеть «ВК» в первую очередь рассчитана на русскоязычную аудиторию, основным языком ведения аккаунта — это русский язык, реже английский, владельцы аккаунтов выражают стремление быть понятыми среди русскоязычных читателей, удовлетворить таким образом потребность в самовыражении. Однако такие посты чаще получают отклик среди читателей — представителей собственной диаспоры.

Суммируя полученные результаты, возможно сделать промежуточные выводы. В целом иностранные студенты открыты для коммуникации, отличаются широким кругом общения, способны привлечь и заинтересовать широкий круг читателей, однако среди русскоязычного населения их посты пока еще отклик не находят.

Второй блок анализа был посвящен исследованию визуального контента социальных сетей. На мой взгляд, данный вид анализа поможет получить наиболее полную информацию о характере адаптации иностранных студентов. В ходе реализации второго блока анализа отмечены следующие особенности: чаще всего регион репрезентации в социальной сети — это регион обучения иностранных студентов, а не родной регион (95 %). Этот результат указывает на заинтересованность студентов в адаптации к новому региону проживания. Данная ситуация представляется вполне объяснимой: собственный регион проживания студентов уже «освоен», в том числе, и визуально (фотографии в семейном архиве, имеющиеся изображения в сохраненных фотографиях), а новое пространство вызывает естественное желание закрепить полученный опыт впечатлений в визуальном контенте; Достаточно проблемным видится аспект насыщенности внеучебной деятельности среди иностранных студентов, отраженный в однообразии форм и мест проведения досуга, при всем желании иностранных студентов ознакомиться с новой средой обитания, «территория освоения нового пространства» достаточно ограничена, возможно это связано с двумя аспектами: с психологическим страхом допустить ошибку в процессе межкультурного взаимодействия, с другой стороны, с недостаточной информированностью студента о возможностях городской среды, что указывает на несовершенство существующей системы социальной адаптации; Анализ характера социальных связей свидетельствует, несмотря на достаточно большое число виртуальных связей в реальной жизни иностранным студентам сложно поддерживать контакт с их окружением, что может указывать на несовершенство системы социальной адаптации (групповые фотографии встречаются гораздо реже, чем одиночные); Также мы видим, что большинство виртуальных контактов иностранных студентов, это представители их диаспор, а не представители страны обучения.

Если детально изучить содержание презентуемой информации, с целью выявления

особенностей визуально-вербальной фокусировки на культуре принимающей стороны, возможно сделать следующие заключения: иностранных студентов в культуре и социальной жизни принимающей стороны наиболее интересуют такие сферы как: учебная деятельность, искусство, бытовой уклад. Вероятно, в качестве рекомендаций для тех структур, которые отвечают (или берут на себя соответствующие обязательства) за систему адаптации иностранных студентов – следует учитывать данные сферы как наиболее подходящие для построения диалога с приезжающими иностранными студентами; Также студенты уделяют большое внимание самоидентификации, часто обращаются к внутренним ощущениям, возникшим в новых условиях. Подтверждением этого можно рассматривать использование философско-психологических статусов и цитат, которые активно циркулируют и размещаются ими в виртуальном пространстве.

Таким образом, можно прийти к выводу, что приезжающие иностранные студенты изначально позитивно и с энтузиазмом относятся к жизни в новых социальных и культурных условиях, открыты к общению с местным населением, активно интересуются местной культурой и социально бытовым укладом. Однако в связи с несовершенством системы социальной и культурной адаптации принимающих структур вынуждены сами справляться со своими страхами и переживаниями, бороться с психологическим дискомфортом, знакомиться с новой городской средой, порой агрессивной к ним.

Также немалую роль в замедленной адаптации играет долго длящийся языковой барьер, что возможно указывает на недостаток общения иностранных студентов с местными носителями языка и ошибками в системе преподавания русского языка как иностранного [Уткина, 2022].

Заключение

Таким образом, рассмотрев деятельность организаций разного масштаба, направленную на осуществление межкультурного диалога, и личные виртуальные профили его участников в социальных сетях, мы можем сделать вывод о том, что все они так или иначе используют виртуальные площадки для взаимодействия. В первую очередь, это сайт организации, а также социальные сети и видеосервисы. На данных площадках публикуются различные типы контента (текст, видео, аудио, фото, инфографика), а также осуществляется взаимодействие через комментирование, заполнение анкет и заявок. Такие формы коммуникации помогают выстроить систему взаимоотношений между представителями разных культур, привлечь их к общим проектам по обмену опытом и идеями.

В целом, необходимо отметить, что интернет играет ключевую роль в современной межкультурной коммуникации. При этом влияние интернета на культуру имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Среди преимуществ интернет-площадок можно отметить высокую скорость передачи сообщений и широкий охват аудитории, возможность применять различные форматы взаимодействия, обогащая культурный опыт. При этом недостатками интернет-форматов межкультурной коммуникации являются цифровое неравенство, отсутствие контента на языках малых народов. Таким образом, виртуальные площадки для межкультурного диалога обладают огромным потенциалом, что требует дальнейшего изучения.

Библиография

1. Ассоциация иностранных студентов и выпускников Южного Урала. URL: <http://aisa.southural.tilda.ws/>.
2. Баркова Э.В. Философия межкультурных коммуникаций в стратегиях развития современного мира // Вестник

- российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2016. № 1 (13). С. 5-16.
3. Всемирный фестиваль молодежи. URL: <https://asm.wyffest.com/>.
 4. Галмагова Г.М. Полилог как способ формирования поликультурной модели существования культуры в современном мире // Культурная жизнь Юга России. 2020. № 2 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polilog-kak-sposob-formirovaniya-polikulturnoy-modeli-suschestvovaniya-kultury-v-sovremennom-mire>.
 5. Гузикова М.О., Фофанова П.Ю. Основы теории межкультурной коммуникации: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 124 с.
 6. Касумова Г.К. Особенности межкультурных коммуникаций в глобализирующемся мире // Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании: мат. II Междунар. науч.-практ. конф. Минск: Изд. центр БГУ, 2008. С. 153-155.
 7. Коскинен А.А. Важность современной межкультурной коммуникации в обществе // Global Issues Conference 2024: Veterinary Medicine, Biology, Biotechnology, Agriculture, Pedagogical And Philological Sciences: мат. II-й междунар. науч.-практ. конф. М., 2024. С. 296-299.
 8. Кушнир Д.Ю. Роль новых медиа в межкультурной коммуникации // Власть. 2020. Т. 28. № 1. С. 124-128.
 9. Липатова М.Е., Богатырева А.А. Актуализация межкультурного диалога в современном интернет-пространстве // Вестник РУДН. Сер. Социология. 2016. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualizatsiya-mezhkulturnogo-dialoga-v-sovremennom-internet-prostranstve>.
 10. Опыт российских вузов по вовлечению иностранных студентов в добровольческую деятельность // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/about/deps/dgmpispvsvs/volunteer/index.php?sphrase_id=8691205.
 11. Пермский университет. URL: <http://www.psu.ru/>.
 12. Пол К.Х. Китайские и западные ценности: размышления о методологии межкультурного диалога // Век глобализации. 2012. № 1 (9). С. 94-103.
 13. Попова А.А., Стахурская Ю.С. Проблемы межкультурной коммуникации в современном обществе // Язык и мир изучаемого языка: сб. науч. ст. междунар. студ. науч.-практ. конф. Саратов, 2023. С. 120-123.
 14. Россоотрудничество. URL: <https://rs.gov.ru/>.
 15. Соколова В.В., Денисов О.Г., Наличникова И.А. Межкультурные коммуникации // Молодежная наука в XXI веке: традиции, инновации, векторы развития: мат. VI Междунар. науч.-исслед. конф., посв. 50-летию Самарского государственного университета путей сообщения. Самара-Оренбург, 2023. С. 514-515.
 16. Тюменский индустриальный университет. URL: <https://www.tyuiu.ru/>.
 17. Усовская Э.А. Межкультурная коммуникация: учебно-методический комплекс. Минск: Изд. центр БГУ, 2017. 126 с.
 18. Уткина Е.А. Анализ контента страниц иностранных студентов в социальной сети ВКонтакте как способ определения уровня адаптации к новой социальной среде // Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Челябинск, 2022. С. 558-564.
 19. Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М. Горчакова. URL: <https://gorchakovfund.ru/>.
 20. Хабибулина Л.Ф. Культура и межкультурная коммуникация: проблемы и пути решения: учебное пособие. М., 2022. 60 с.
 21. Шачнев С.А. Межкультурная коммуникация как фактор гармонизации международного общения // Via in tempore. История. Политология. 2016. № 15 (236). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkulturnaya-kommunikatsiya-kak-faktor-garmonizatsii-mezhdunarodnogo-obscheniya>.

Information and Communication Virtual Platforms as a Space of Intercultural Polylogue

Elena A. Utkina

Postgraduate Student,
Chelyabinsk State Institute of Culture,
454091, 36a, Ordzhonikidze str., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: utkina.elena.a@gmail.com

Abstract

The article examines various approaches to intercultural communication and focuses attention on the model of polylogue as a relevant form of interaction. Polylogue implies the active participation of all parties, which contributes to mutual understanding and the enrichment of cultures. The article highlights the role of the Internet in intercultural communication, emphasizing its advantages and disadvantages, and also examines examples of organizations and initiatives aimed at developing intercultural interaction. The importance of social networks, messengers, and Internet platforms as tools for exchanging ideas and cultural values between representatives of different cultures is emphasized. In conclusion, the necessity of further studying the potential of virtual platforms for intercultural polylogue is stressed, taking into account both the positive and negative aspects of their influence on culture.

For citation

Utkina E.A. (2026) Informatsionnye i kommunikatsionnye virtual'nye ploshchadki kak prostranstvo mezhkul'turnogo poliloga [Information and Communication Virtual Platforms as a Space of Intercultural Polylogue]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 16 (5A), pp. 50-62. DOI: 10.34670/AR.2026.26.71.006

Keywords

Culture, intercultural communication, dialogue of cultures, intercultural polylogue, foreign students, information, Internet, virtual platforms, risk management, research methodology.

References

1. Assotsiatsiya inostrannykh studentov i vypusnikov Yuzhnogo Urala [Association of Foreign Students and Alumni of the Southern Urals]. (n.d.). <http://aisa.southural.tilda.ws/>
2. Barkova, E. V. (2016). Filosofiya mezhkulturnykh kommunikatsiy v strategiyakh razvitiya sovremennogo mira [Philosophy of intercultural communications in the development strategies of the modern world]. *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova. Vstupleniye. Put v nauku*, (1), 5-16.
3. Fond podderzhki publichnoy diplomatii imeni A.M. Gorchakova [Gorchakov Foundation for Public Diplomacy Support]. (n.d.). <https://gorchakovfund.ru/>
4. Galmagova, G. M. (2020). Polilog kak sposob formirovaniya polikulturnoy modeli sushchestvovaniya kultury v sovremennom mire [Polylogue as a way of forming a multicultural model of culture's existence in the modern world]. *Kulturnaya zhizn Yuga Rossii*, (2). <https://cyberleninka.ru/article/n/polilog-kak-sposob-formirovaniya-polikulturnoy-modeli-suschestvovaniya-kultury-v-sovremennom-mire>
5. Guzikova, M. O., & Fofanova, P. Yu. (2015). *Osnovy teorii mezhkulturnoy kommunikatsii* [Fundamentals of the theory of intercultural communication]. Ural University Press.
6. Kasumova, G. K. (2008). Osobennosti mezhkulturnykh kommunikatsiy v globaliziruyushchemsya mire [Features of intercultural communications in a globalizing world]. In *Kommunikatsiya v sotsialno-gumanitarnom znanii, ekonomike, obrazovanii* (pp. 153-155). Minsk: BSU Publishing Center.
7. Khabibulina, L. F. (2022). *Kultura i mezhkulturnaya kommunikatsiya: problemy i puti resheniya* [Culture and intercultural communication: problems and solutions]. Moscow.
8. Koskinen, A. A. (2024). Vazhnost sovremennoy mezhkulturnoy kommunikatsii v obshchestve [The importance of modern intercultural communication in society]. In *Global Issues Conference 2024: Veterinary Medicine, Biology, Biotechnology, Agriculture, Pedagogical And Philological Sciences* (pp. 296-299). Moscow.
9. Kushnir, D. Yu. (2020). Rol novykh media v mezhkulturnoy kommunikatsii [The role of new media in intercultural communication]. *Vlast*, *28*(1), 124-128.
10. Lipatova, M. E., & Bogatyreva, A. A. (2016). Aktualizatsiya mezhkulturnogo dialoga v sovremennom internet-prostranstve [Actualization of intercultural dialogue in the modern Internet space]. *Vestnik RUDN. Seriya Sotsiologiya*, (1). <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualizatsiya-mezhkulturnogo-dialoga-v-sovremennom-internet-prostranstve>
11. Opyt rossiyskikh vuzov po вовлечению inostrannykh studentov v dobrovolcheskuyu deyatelnost [Experience of Russian universities in involving foreign students in volunteer activities]. (n.d.). *Ministry of Science and Higher*

-
- Education of the Russian Federation.*
https://www.minobrnauki.gov.ru/about/deps/dgmpispvsvo/volunteer/index.php?sphrase_id=8691205
12. Permskiy universitet [Perm University]. (n.d.). <http://www.psu.ru/>
 13. Pol, K. Kh. (2012). Kitayskiye i zapadnyye tsennosti: razmyshleniya o metodologii mezhkulturnogo dialoga [Chinese and Western values: reflections on the methodology of intercultural dialogue]. *Vek globalizatsii*, (1), 94-103.
 14. Popova, A. A., & Stakhurskaya, Yu. S. (2023). Problemy mezhkulturnoy kommunikatsii v sovremennom obshchestve [Problems of intercultural communication in modern society]. In *Yazyk i mir izuchayemogo yazyka* (pp. 120-123). Saratov.
 15. Rossotrudnichestvo. (n.d.). <https://rs.gov.ru/>
 16. Shachnev, S. A. (2016). Mezhkulturnaya kommunikatsiya kak faktor garmonizatsii mezhdunarodnogo obshcheniya [Intercultural communication as a factor in harmonizing international communication]. *Via in tempore. Istoriya. Politologiya*, (15). <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhkulturnaya-kommunikatsiya-kak-faktor-garmonizatsii-mezhdunarodnogo-obshcheniya>
 17. Sokolova, V. V., Denisov, O. G., & Nalichnikova, I. A. (2023). Mezhkulturnyye kommunikatsii [Intercultural communications]. In *Molodezhnaya nauka v XXI veke: traditsii, innovatsii, vektory razvitiya* (pp. 514-515). Samara-Orenburg.
 18. Tyumenskiy industrialnyy universitet [Tyumen Industrial University]. (n.d.). <https://www.tyuiu.ru/>
 19. Usovskaya, E. A. (2017). *Mezhkulturnaya kommunikatsiya* [Intercultural communication]. Minsk: BSU Publishing Center.
 20. Utkina, E. A. (2022). Analiz kontenta stranits inostrannykh studentov v sotsialnoy seti VKontakte kak sposob opredeleniya urovnya adaptatsii k novoy sotsialnoy srede [Analysis of the content of foreign students' pages on the VKontakte social network as a way to determine the level of adaptation to a new social environment]. In *Sbornik materialov VII Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* (pp. 558-564). Chelyabinsk.
 21. Vsemirnyy festival molodezhi [World Youth Festival]. (n.d.). <https://asm.wyffest.com/>
-