

УДК 332.145

Мамзина Татьяна Федоровна

Перспективы развития малого и среднего бизнеса в условиях моногорода

Аннотация

Развитие и интенсификация малого и среднего бизнеса является универсальной мерой преобразования экономики и социальной сферы моногородов, позволяющей обеспечить экономический рост, повысить конкурентоспособность муниципалитета, создать новые рабочие места. В статье представлен анализ проблем и перспектив развития малого и среднего бизнеса в городе Прокопьевске Кемеровской области, который одним из первых в России получил финансовую помощь в рамках государственной целевой программы модернизации экономики монопрофильных муниципальных образований.

Ключевые слова

Моногород, малое и среднее предпринимательство, проблемы, перспективы, сдерживающие факторы.

Одной из наиболее значимых задач модернизации российской экономики является поиск комплекса мер по поддержке монопрофильных муниципальных образований. При этом очевидным является лишь отсутствие единого инструментария переустройства, в силу определяющего воздействия местной специфики.

В тоже время развитие и интенсификацию малого и среднего бизнеса можно считать универсальной мерой преобразования экономики и социальной сферы моногородов, позволяющей обеспечить экономический рост, повысить конкурентоспособность муниципалитета, создать новые рабочие места. Малые и средние предприятия

повышают гибкость и адаптивность экономики, способствуют развитию конкуренции, создают особую инновационную среду, укрепляют социальную стабильность, способствуют переходу к ресурсосберегающему типу экономики.

Таким образом, при составлении комплексных инвестиционных планов модернизации экономики монопрофильных муниципальных образований особое внимание следует уделять решению проблем малого и среднего предпринимательства.

Город Прокопьевск Кемеровской области одним из первых получил финансовую помощь в рамках государственной целевой программы поддержки моногородов. Среди целевых направлений расходования выделенных средств значится, в том числе и научно-исследовательская работа по оценке проблем и перспектив развития малого и среднего бизнеса, проведенная авторами.

Основным препятствием в проведении работы по изучению положения малого и среднего предпринимательства стали несопоставимость данных и отсутствие ряда важнейших показателей в официальной статистике. Это связано, во-первых, с вступлением в силу с 1 января 2008 года

Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», одним из ключевых нововведений которого стал принципиально новый подход к критериям выделения субъектов малого и среднего предпринимательства, во-вторых, с изменениями порядка ведения статистических наблюдений за деятельностью малых предприятий, которые в соответствии с Правилами проведения выборочных статистических наблюдений за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года № 79, стали формироваться без учета микропредприятий.

Таким образом, указанные изменения, с одной стороны, позволили определить границы малого (в том числе микро-), среднего и крупного бизнеса с целью реализации действующей на различных уровнях системы поддержки, а с другой, применительно к настоящему времени, затрудняют оценку сложившейся в экономике ситуации из-за несопоставимости данных официальной статистики. Кроме того, как до введения ФЗ № 209-ФЗ, так и после, несмотря на выделение

среднего бизнеса в отдельный сегмент, сбор региональных и муниципальных статистических данных в анализируемый период по-прежнему осуществлялся в рамках групп «малые предприятия» и «крупные и средние предприятия».

Необходимо также отметить, что серьезным недостатком существующей системы статистических наблюдений является полное отсутствие механизма сбора информации по физическим лицам, внесенным в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица на уровне муниципалитетов, в то время как их численность составляет значительную (или даже большую) долю субъектов малого и среднего бизнеса. Исправить данную ситуацию призвано объявленное сплошное статистическое наблюдение субъектов малого и среднего бизнеса в 2011 году. До настоящего времени такое обследование проводилось выборочно, при этом информационные массивы формировались на федеральном и региональном уровнях.

Исходя из этого, при анализе уровня развития малого и среднего предпринимательства в городе Про-

копьевске по показателям официальной статистики можно оценить только работу субъектов малого бизнеса, относящихся к категории юридических лиц, выявив лишь общие тенденции развития предпринимательской среды городского округа.

В этой связи, в рамках исследования, наряду с данными Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области, анализ произведен по программным и аналитическим материалам официального сайта администрации города Прокопьевска, официального сайта администрации Кемеровской области, сайта «Моногорода Кемеровской области». Кроме того, была проведена оценка субъективных представлений предпринимателей и потребителей их услуг о сложившейся ситуации. Для оценки результатов взаимодействия органов государственной власти и бизнеса и выработки предложений по повышению эффективности политики города в области развития малого и среднего бизнеса было изучено мнение муниципальных служащих по вопросам проблем и перспектив развития предпринимательской среды, а также действующей системы под-

Таблица 1. Основные показатели деятельности малых предприятий – юридических лиц города Прокопьевска

№	Показатель	на 01.01.2008 г.	на 01.01.2009 г.	на 01.01.2010 г.
1	Количество малых предприятий – юридических лиц, ед.	898	1217	1222
2	Оборот малых предприятий – юридических лиц, млн руб.	3816	6064	5998
3	Оборот в расчете на одно малое предприятие – юридическое лицо, тыс. руб.	4249	4983	4908
4	Численность работников малых предприятий – юридических лиц, чел.	6054	9771	9235
4.1	<i>Доля занятых на малых предприятиях в общей численности населения города, %</i>	2,9	4,6	4,4
5	Фонд заработной платы малых предприятий – юридических лиц, млн руб.	500	997	955
6	Среднемесячная начисленная заработная плата работников малых предприятий – юридических лиц, руб.	6882,5	8503,1	8617,6

держки субъектов малого и среднего бизнеса.

К числу основных проблем, выявленных по результатам оценки данных официальной статистики, были отнесены:

– атомизация бизнеса («миниаюризация бизнеса») (большое количество субъектов малого предпринимательства при низком обороте в расчете на единицу бизнеса);

– низкий уровень оплаты труда наемных работников и, как следствие, отсутствие мотивации для трудо-

устройства на предприятиях малого и среднего бизнеса безработных граждан и высвобожденного с угольных предприятий трудоспособного населения.

Говоря о первой из названных проблем, стоит отметить, что город Прокопьевск находится в числе лидеров среди городских округов Кузбасса по количеству субъектов малого бизнеса, занимая 3 позицию. Тем не менее, значение данного показателя не может говорить о наличии положительной динамики и эффективности работы малых предприятий.

Во-первых, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области, за анализируемый период практически не произошло роста количества малых предприятий – юридических лиц (увеличение количества субъектов малого бизнеса в 2008 году произошло вследствие изменения системы статистических наблюдений) (таблица 1). Во-вторых, показатель «оборот в расчете на одно малое предприятие» свидетельствует о принадлежности большей части субъектов к категории «микropредприятия», а, следовательно, говорить об их способности добиться колоссального экономического и социального эффектов и, тем более, изменения монопрофильной структуры экономики города, не приходится. При этом при сравнении показателя «оборот в расчете на одно малое предприятие» со среднероссийским и областным значениями отмечается значительное отставание оборота предпринимателей города Прокопьевска, а именно оборот, приходящийся на одно малое предприятие города, ниже среднекузбасского значения на 33,9 %, а среднероссийского – на 53,3 %¹.

1 Малое и среднее предпринимательство в России. 2010: Стат. сб. – М.: Росстат, 2010. – С. 67.

В то же время стоит отметить, что данные по количеству малых предприятий – юридических лиц в официальной статистике значительно отличаются от показателей, представленных на официальном сайте администрации города Прокопьевска. В частности, согласно последним, темп роста субъектов малого бизнеса только в период 2008–2009 гг. составил 122,6 %. Кроме того, как отмечалось ранее, существенным недостатком существующей системы статистических наблюдений Росстата является полное отсутствие механизма сбора информации по физическим лицам, внесенным в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в то время как их численность составляет значительную (или даже большую) долю субъектов малого и среднего бизнеса.

Так, по сведениям официального сайта городского округа, доля малых предприятий, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в общем числе предприятий и организаций на протяжении всего анализируемого периода превышала 50 %, составив 57 % в 2007 г., 53,4 % в 2008 г.

и 57,3 % в 2009 г., в то время как доля малых предприятий – юридических лиц не превысила и 20 %.

Таким образом, говорить об эффективности работы субъектов малого бизнеса становится возможным только при определении суммарного оборота малых предприятий всех организационных форм. Однако можно предположить, что и индивидуальные предприниматели г. Прокопьевска вряд ли обладают значительными показателями оборотов.

Вторая из названных проблем, в частности, низкий уровень оплаты труда наемных работников, по сути, является сдерживающим фактором не только для увеличения количества занятых на малых предприятиях, но и повышения эффективности их работы в целом, например, из-за отсутствия квалифицированной рабочей силы.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций города Прокопьевска составляет 13678 руб. Среднемесячная начисленная заработная плата работников малых предприятий – юридических лиц составляет 8617,6 руб., что ниже аналогичного показателя по всем организациям на 5060,4 руб. или на 37 %. При этом темп прироста, обозначенного показателя по малым предприятиям, с

2007 г. составил 25,3 %, а в целом по предприятиям и организациям городского округа заработная плата выросла на 31,2 %. Эти, на первый взгляд, положительные сдвиги не дают, тем не менее, существенных изменений внутренней среды «спрос – предложение».

В тоже время стоит отметить, что современное состояние рынка труда городского округа характеризуется как напряженное. На 1 января 2010 года численность безработных составила 3196 человек, из них более 35 % – в возрасте 16–29 лет, в том числе 60 % – в возрасте 18–24 года. Рост уровня безработицы по отношению к 2008 году составил 1,4 раза. При этом очевидно, что перспектива ухода экономики города Прокопьевска от монозависимости определяется, в том числе, вероятностью положительного решения о создании собственного бизнеса или найма на работу в уже функционирующее малое и среднее предприятие. Однако при выборе потенциальный бизнесмен или его наемный работник прежде всего оценивает уровень возможного дохода.

Иначе говоря, для потенциального предпринимателя доход напрямую зависит от уровня жизни населения, то есть по сути потребителя его продукции, услуг. В городе же, где среднедушевой доход чуть более

чем в 2 раза превышает прожиточный минимум, могут быть востребованы лишь продукция, работы и услуги первой необходимости.

В тоже время для наемного работника среднемесячная заработная плата в ведущей отрасли экономики города Прокопьевска – угольной, в размере 17241 руб., против 8617,6 руб. на малом предприятии, наверняка покажется более привлекательной (рисунок 1).

Тем не менее стоит учесть, что среди угольных городов Кузбасса в Прокопьевске сложилась наиболее тяжелая обстановка, когда все действующие шахты объявлены несостоятельными, и в отношении них введена процедура банкротства.

Согласно выводам Института конъюнктуры рынка угля, наличие запасов на действующих горизонтах шахт ООО «Объединение «Проко-

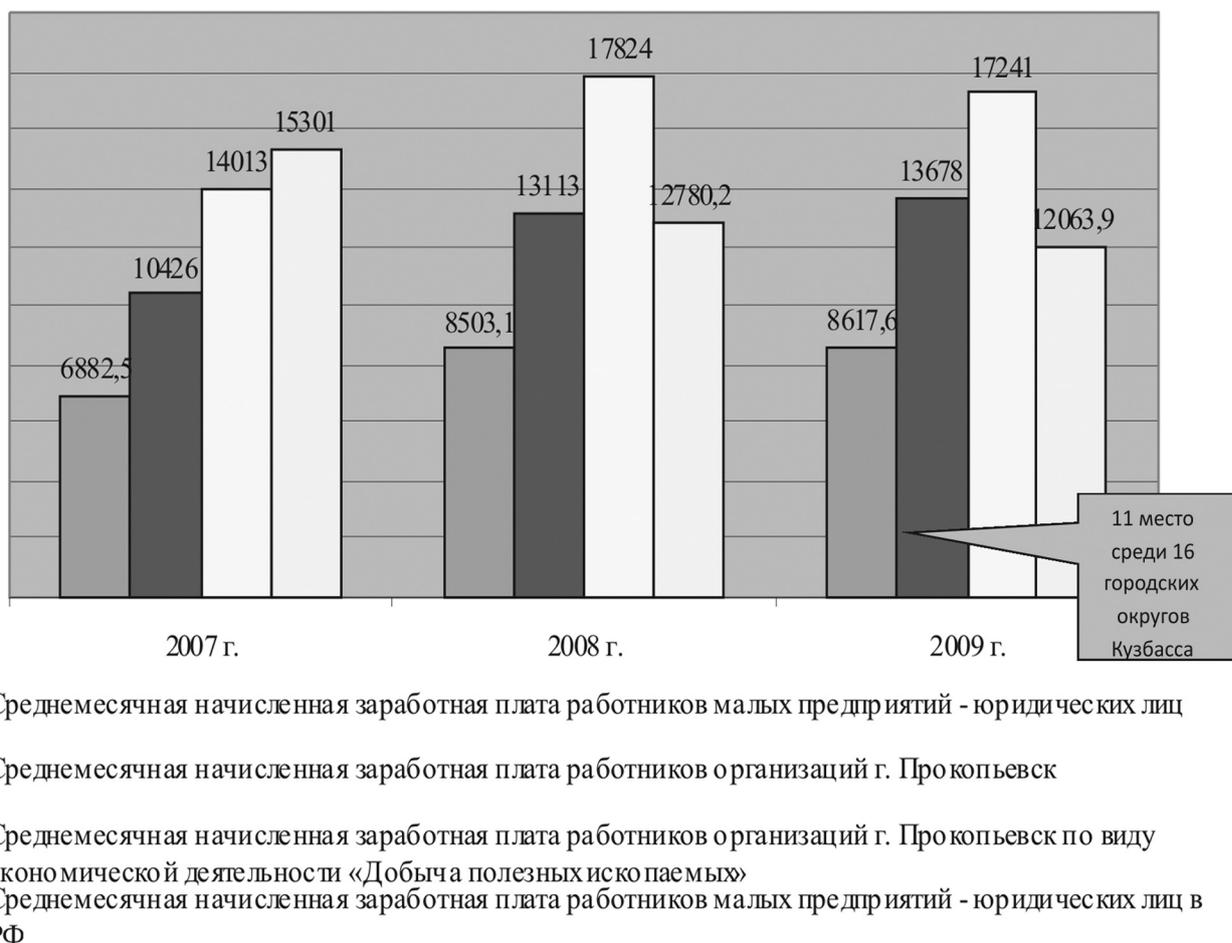


Рисунок 1. Соотношение среднемесячной начисленной заработной платы работников малых предприятий – юридических лиц со среднемесячной начисленной заработной платой работников организаций г. Прокопьевска, в том числе по виду экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых»

Таблица 2. Динамика показателей численности работников на предприятиях, связанных с добычей угля

Показатели	на 01.01.2008 г.	на 01.01.2009 г.	на 01.01.2010 г.
Численность на крупных и средних предприятиях города, тыс. чел.	53,7	51,7	48,6
в т.ч. промышленность	20,8	19,6	18,3
из них связанные с добычей угля	16,0	14,8	14,45
добыча угля	13,2	12,6	11,75
машиностроение	2,9	2,5	2,7
Удельный вес численности трудящихся, занятых в промышленности, %	38,7	37,9	37,6
Удельный вес численности трудящихся, связанных с добычей угля, %	30,0	29,2	29,7
добыча угля	24,6	24,4	24,2
машиностроение	5,4	4,8	5,5

пьевскуголь» (82,7 млн тонн, в том числе 70,1 млн тонн коксующихся марок) позволяют обеспечить работу шахт только до 2025 года.

Таким образом, уже сейчас запущен механизм снижения численности трудящихся по всем видам деятельности, связанным с «добычей угля», а, следовательно, высвобождения трудоспособного населения, способного потенциально увеличить численность предпринимателей или их наемных работников (таблица 2).

В тоже время, говорить о том, что все высвободившиеся работники угольных предприятий города Прокопьевска, а также прочие безработные

откроют свое дело либо станут работниками малого и среднего бизнеса, ошибочно.

Города юга Кемеровской области, по сути, представляют собой агломерацию или компактную пространственную группировку городских поселений, объединенных в единое целое интенсивными производственными, трудовыми, культурно-бытовыми и рекреационными связями. Поэтому высока вероятность перетока сокращенных работников угольных предприятий в соседние города, тем более что, как показывает статистика, уровень оплаты труда там значительно выше (рисунок 2).

Таким образом, рассмотрев вторую обозначенную проблему, характерную для малого предпринимательства города Прокопьевска, – низкий уровень оплаты труда наемных работников, – можно сформулировать следующую проблему, по сути представляющую собой сдерживающий фактор дальнейшего успешного развития малого и среднего бизнеса и в целом экономики города: низкий уровень доходов населения.

В этих условиях необходимым инструментом содействия развитию малого и среднего бизнеса становится эффективное функционирование механизма адресной финансовой поддержки со стороны государства в лице органов власти различных уровней: федерального, регионального и местного.

Для поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Прокопьевске разработана долгосрочная целевая программа развития малого и среднего предпринимательства на 2008–2012 гг., сформированы основные элементы инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, которая представлена следующими организациями: муниципальный фонд поддержки малого предпринимательства; центр содействия малому и среднему предпринимательству, работающий по принципу «одного окна»; некоммерческое партнерство «Учебно-деловой центр»; Прокопьевский филиал Кузбасской Торгово-промышленной палаты.

При администрации города функционируют совет по поддержке

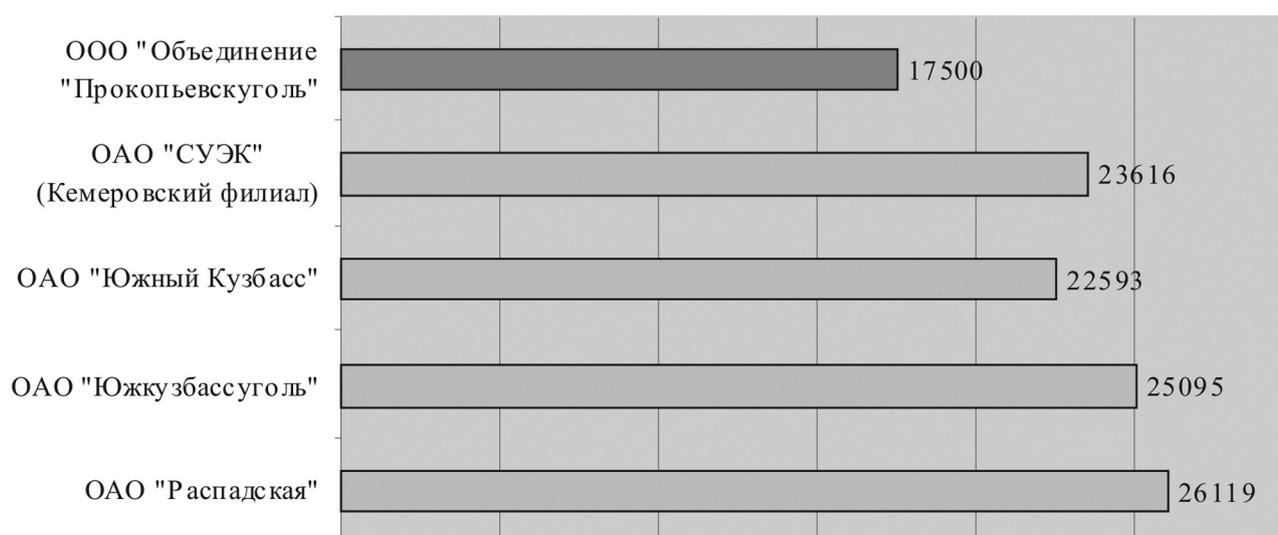


Рисунок 2. Сравнительный анализ уровня оплаты труда на ведущих угольных предприятиях Кузбасса в 2009 году, руб.

предпринимательства и комиссия по устранению административных барьеров при развитии предпринимательства.

В рамках программы поддержки малого бизнеса в городе предусмотрены меры поддержки субъектов малого бизнеса, а именно:

– субсидирование части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, полученным в кредитных организациях субъектами малого и среднего предпринимательства;

– субсидирование части затрат по договорам финансовой аренды (лизинга), заключенным субъектами малого и среднего предпринимательства с Целевой инвестиционно-лизинговой компанией, в целях реализации инвестиционных проектов;

– субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства на развитие производственных и инновационных малых и средних предприятий (приобретение новых видов оборудования, приборов и аппаратуры);

– субсидирование части арендной платы за пользование выставочными площадями для участия в выставках субъектов малого и среднего предпринимательства;

– субсидирование части затрат субъектов малого и среднего предпринимательства по договорам, заключенным с организациями, образующими инфраструктуру поддержки малого и среднего предпринимательства на оказание образовательных услуг.

Несмотря на значительные успехи в области поддержки малого и среднего бизнеса, существуют серьезные недостатки работы системы. В частности, это касается недостаточности финансирования программ средствами местного бюджета: в городе Прокопьевске на одно малое предприятие по итогам 2009 года пришлось только 2,6 тыс. руб. средств местного бюджета, что почти в три раза ниже среднеобластного значения (7,5 тыс. руб.) и более чем в 11 раз – максимальной величины поддержки в городских округах области. Хотя, согласно сводному докладу о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кемеровской области в 2008–2009 гг., развитие малого предпринимательства напрямую не зависело от объемов выделяемых бюджетных средств, тем не менее, на взгляд авторов настоящего исследования, степень развитости малого и

среднего бизнеса в углепромышленных территориях во многом предопределена объемами финансирования программ местного развития, активностью поддерживающих институтов и политикой местных органов власти в этом направлении. При этом в большей степени на развитие предпринимательской активности влияют предпринимаемые органами местного самоуправления усилия по сокращению административных барьеров и созданию благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства.

Задачи проведенного исследования предопределили необходимость выявления прочих причин, препятствующих процессу инвестирования в малый и средний бизнес, в том числе с учетом субъективного мнения самих предпринимателей.

Основной целью инвестирования в коммерческие проекты, в том числе в создание и развитие предприятий малого и среднего бизнеса, безусловно, является получение прибыли.

Как показала оценка предпринимательской среды, в городе, где среднедушевой доход лишь в два раза превышает величину прожиточного минимума, говорить о возможности представителей малого и среднего

предпринимательства извлекать даже незначительную прибыль сложно. А это, по сути, является основной причиной, препятствующей процессу инвестирования.

Тем не менее, очевидно, что и население, обладающее низкими доходами, нуждается в услугах и продукции не меньше, чем те, кто обладает высоким уровнем достатка. Следовательно, существуют такие направления бизнеса, которые могут удовлетворять спрос населения на недорогие товары и услуги, при этом позволяя предпринимателю получать прибыль.

Однако еще одним серьезным сдерживающим фактором в этом случае можно назвать отсутствие необходимой информационно-ресурсной базы. Предпринимателю города Прокопьевска или лицу, только желающему открыть свое дело, необходим максимум информации, начиная от основ организации бизнеса, заканчивая показателями социально-экономического положения в городе, регионе и т.д. Кроме того, для определения свободных «рыночных ниш» нужны сведения об уровне освоения отдельных видов экономической деятельности и потребностях населения.

Прочие факторы, препятствующие инвестированию в малый и сред-

ний бизнес, были выявлены на основе оценок субъективных представлений представителей предпринимательства города Прокопьевска и экспертных оценок (экспертами выступили работники Администрации города Прокопьевска, муниципальные служащие). В частности, было проведено анкетирование представителей малого и среднего предпринимательства. При составлении анкет был использован метод, основанный на применении «шкалы Лейкерта», то есть респонденту предлагалось несколько утверждений его мнения и затем следовало оценить степень своего согласия или несогласия с каждым утверждением. При составлении опросного листа муниципальных служащих в большей части была использована от-

крытая форма вопросов, предполагающая возможность самостоятельного ответа, а не выбора из предложенных вариантов, хотя имели место и закрытые (имеющие варианты ответов) вопросы.

По результатам анкетирования было выявлено соотношение представителей малого и среднего предпринимательства, участвовавших в опросе: 49,38 % – представители торговли; 34,57 % – представители сферы услуг; оставшиеся 16,05 % – представители производственного типа малых и средних предприятий (рисунок 3).

При анкетировании представители малого и среднего бизнеса, раскрывая положительные моменты своей деятельности, отмечали в основном такие аспекты как стабильность до-

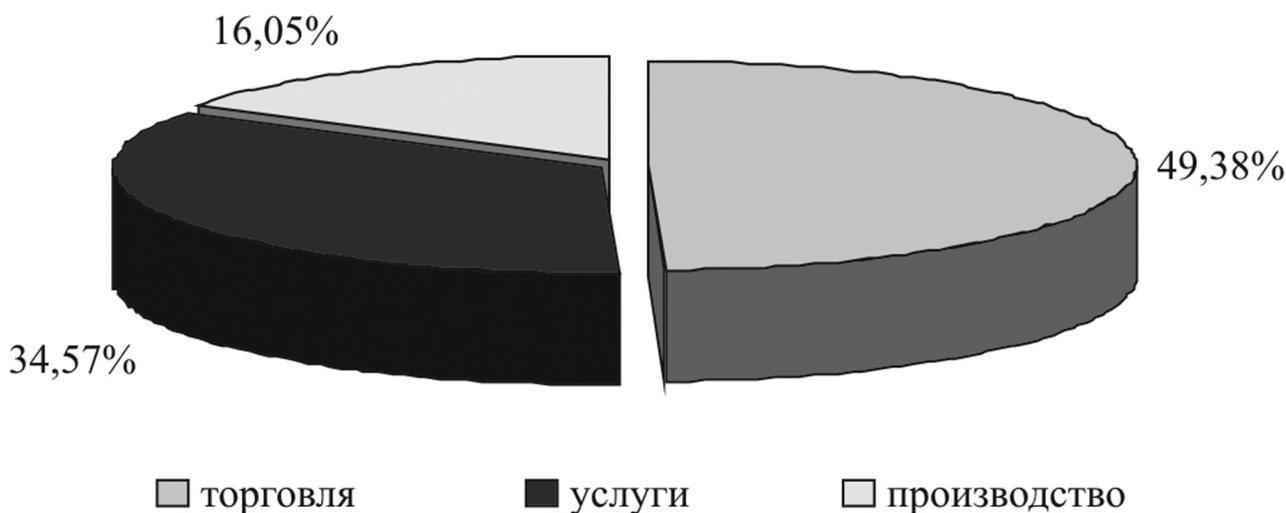


Рисунок 3. Доля представительства торговых, производственных малых и средних предприятий и сферы услуг в проведенном анкетировании

хода, собственная независимость, а также отмечалось, что собственный бизнес дает больше возможности самореализации, саморазвития и самообучения. Кроме того, в одной из анкет было отмечено, что малый бизнес способен приносить пользу обществу.

При проведении опроса одной из задач являлось выяснение общего видения представителями малого и среднего бизнеса политико-экономической ситуации в стране, как фактора, сдерживающего инвестирование.

Выяснилось, что 44,44 % респондентов политико-экономическую ситуацию в нашей стране воспринимают как проблемную; 6,17 % ситуацию таковой не считают, а 49,39 % опрошенных затруднились ответить, из чего напрашивается вывод о том, что этих предпринимателей ситуация в стране особо не волнует.

Несоблюдение принципов рыночной экономики в виде нарушения условий договоров также может являться препятствием для вложения средств в открытие или развитие малого и среднего бизнеса.

Тем не менее, в ходе исследования выяснилось, что данная проблема не актуальна для предпринимателей города Прокопьевска: сталкивались

с нарушением договорных условий сделок со стороны контрагентов только 12,35 % предпринимателей, участвовавших в опросе. 61,73 % респондентов считают, что они работают в условиях цивилизованного рынка и не сталкиваются в своей деятельности с такого рода проблемами. 25,93 % опрошенных по различным причинам затруднились ответить.

Отсутствие средств, как собственных, так и заемных, является безусловной причиной снижения инвестиционной активности предпринимателей.

Проблема отсутствия собственных денежных средств для развития бизнеса свойственна 70,37 % респондентов; 2,47 % затруднились ответить, а остальные 27,16 % не испытывают подобного рода проблем.

Две трети опрошенных согласны с тем, что проблемой, тормозящей развитие бизнеса, являются процентные ставки по кредитам, 16 % опрошенных затруднились ответить на данный вопрос и столько же не согласны с предположением о том, что нежелание сотрудничать с банками как кредиторами вызвано высокими процентами по кредитам малому бизнесу.

В тоже время при ответе муниципальных служащих на вопрос

анкеты «Как Вы оцениваете роль финансовых институтов (банков, паевых фондов, кредитных союзов, кредитных кооперативов) в развитии малого и среднего бизнеса?», мнение респондентов разделилось между ответом «Деятельность малых предприятий без сотрудничества с ними возможна лишь при поддержке со стороны муниципалитета» и ответом «Те, кто решил открыть малое предприятие, должен рассчитывать на собственные возможности». Даже прозвучало мнение о том, что «Деятельность малых предприятий при сотрудничестве с финансовыми институтами невозможна», тем самым респондент подчеркнул неприемлемость схем кредитования малого бизнеса со стороны банков. При подведении итогов по этому вопросу данный ответ отнесли к количеству ответивших о том, что представителям малого бизнеса следует рассчитывать на собственные силы.

«Налоговые проблемы», связанные с выбором налоговой системы, расчетом и уплатой налогов, возникают в предпринимательской деятельности у 46,91 % респондентов; не испытывают подобных проблем 33,33 % опрошенных, а остальные затруднились ответить. В некоторых анкетах

особо отмечался факт неудовлетворительной организации процедуры сдачи отчетов в налоговую инспекцию, а именно большие очереди.

На вопрос анкеты о проблеме отсутствия технологий было особенно важно проанализировать, как к этому относятся представители предпринимателей из производственной сферы. Из числа опрошенных предпринимателей-производственников с такой постановкой проблемы согласились 38,5 % респондентов, в то время как 53,8 % не считают, что технологии отсутствуют или недоступны, 7,7 % респондентов-производственников затруднились ответить. Мнения по данному вопросу у прочих представителей малого и среднего бизнеса разделились следующим образом: 30,86 % согласны с наличием данной проблемы; 37,04 % не считают для себя отсутствие технологий проблемой, тормозящей развитие малого и среднего бизнеса; затруднилось ответить 32 % респондентов.

Кроме того, исследование было вновь сосредоточено на представителях производственной деятельности по вопросу о приемлемости стоимости сырья для производства. Получены такие оценки: высокой стоимостью сырья считают 61,52 % опрошенных;

23,08 % сырье дорогим не считают, а чуть более 15 % респондентов почему-то не смогли ответить однозначно на поставленный вопрос.

Коррупция в городе Прокопьевске существует и является серьезной проблемой, влияющей на малый и средний бизнес – так считают более 45 % опрошенных представителей местного предпринимательства, менее 20 % не видят для себя в этом проблемы, остальные, почти 35 %, по необъясненным причинам предпочли поставить отметку в графе «Затрудняюсь ответить».

Проанализировав данные по работе Муниципального фонда поддержки малого предпринимательства и данные анкетирования, мы обнаружили подтверждение того, что муниципалитету и Фонду действительно следует пересмотреть действующую систему информационной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса. Так, на недостаточное информирование о программах поддержки малого и среднего бизнеса указали в своих анкетах свыше 58 % опрошенных, в то же время 32,1 % не считают это проблемой, около 10 % респондентов затруднились ответить.

Показательными являются результаты обработки следующего во-

проса, где предлагалось оценить эффективность взаимодействия органов муниципальной власти и представителей бизнеса: почти 60 % предпринимателей, участвовавших в опросе, отметили, что взаимодействие представителей бизнеса и власти неэффективное; 18 % не согласились с этим, а более 22 % респондентов предпочли поставить отметку в графе «Затрудняюсь ответить».

Следует сказать и о том, что местное предпринимательство не ощущает на себе какой-либо поддержки и со стороны органов местного самоуправления. Так считает 54,32 %, и лишь 14,81 % такую поддержку чувствуют, а 30,86 % респондентов затруднились ответить на данный вопрос анкеты.

На неразвитость инфраструктуры для осуществления бизнеса указали 38,27 % опрошенных, с ними не согласились 19,75% ответивших, при этом большая часть респондентов (41,98 %) не смогли на данный вопрос ответить уверенно.

Среди проблем, которые озучивались в анкете предпринимателями, для многих остро стоит вопрос величины арендной платы.

Следует отметить, что и в анкетах, заполненных представителями

малого и среднего бизнеса, и в анкетах, заполненных муниципальными служащими, мнения по вопросу о том, что следует предпринять со стороны администрации муниципального образования, чтобы малым предприятиям стало выгодно производство продукции с использованием местных ресурсов, абсолютно дублировали друг друга, акцентировав внимание на информационной и финансовой поддержке (субсидирование арендной платы, грантовая поддержка, содействие получению льготных кредитов и пр.), а также на предоставлении муниципального имущества в долгосрочную аренду. Дополнительно муниципальные служащие указали на создание бизнес-инкубатора и технопарка на территории города, что, по их мнению, существенно облегчит функционирование предприятий малого и среднего бизнеса.

Ответы респондентов – муниципальных служащих на вопрос о том, какую форму сотрудничества с малым бизнесом администрации муниципального образования можно считать приемлемой и эффективной, были очень схожи и сводились к содействию в продвижении продукции малых предприятий и размещению муниципальных заказов. В несколь-

ких анкетах были предложения создать специализированную структуру в составе администрации города, которую должен возглавить зам. главы администрации муниципального образования.

В ходе анкетирования представителей малого и среднего бизнеса ставилась задача выяснить, как оценивают они собственные знания и навыки предпринимательской деятельности. Оказалось, что только 35,8 % респондентов осознают отсутствие у себя навыков предпринимательской деятельности, в то время как 60,5 % считают, что владеют данными навыками, и лишь 3,7 % не смогли однозначно ответить на поставленный вопрос.

На вопрос о сложности подбора и найма квалифицированного персонала респонденты большинством голосов (64,2 %) согласились с наличием такой проблемы, в то время как в городе в достаточном количестве представлены образовательные учреждения системы СПО и ВПО. 23 % респондентов такой проблемы не испытывают, а 12,35 % затруднились ответить на поставленный вопрос, что может быть объяснимо тем фактом, что эта часть предпринимателей работает в одиночку и не собираются

заниматься вопросом поиска и найма рабочей силы для повышения уровня развития своего бизнеса.

Подтверждением ранее сделанных выводов стал результат обработки анкет по вопросу об уровне рентабельности бизнеса респондентов. Так, 61,73 % опрошенных считают рентабельность своего бизнеса низкой, а только 19,75 % респондентов не считают свой бизнес нерентабельным. Особо следует сказать об оставшихся респондентах, кто вообще не смог отнести свой бизнес ни к рентабельному, ни к нерентабельному. Таких респондентов 18,52 %.

Для любого бизнеса важным является вопрос о повышении конкурентоспособности своей продукции и услуг, а также отслеживание своих конкурентных позиций на рынке. Следовательно, оценивать уровень конкуренции для формирования своей стратегии на перспективу должен абсолютно каждый предприниматель, чего нельзя сказать о 8,64 % опрошенных, кто затруднился ответить на вопрос, касающийся оценки уровня конкуренции. В то же время почти 70 % респондентов согласились с тем, что действительно уровень конкуренции в предпринимательских кругах высокий. При этом 22,22 % респондентов

не считают высоким сложившийся уровень конкуренции.

При ответах на вопрос о том, применяются ли «незаконные» методы конкурентной борьбы в предпринимательской среде, согласилась с данным утверждением четверть опрошенных, столько же респондентов не согласились, 48 % испытывали трудности с однозначным ответом.

Общее распределение ответов представителей малого и среднего предпринимательства города Прокопьевска о проблемах, являющихся препятствием для развития бизнеса и инвестирования, можно проиллюстрировать на рисунке 4.

Описывая положение дел в предпринимательской среде города, а, следовательно, ее привлекательности с точки зрения инвестирования, следует остановиться на тех вопросах анкеты, предложенной муниципальным служащим, которые раскрывают внутреннюю среду администрации городского округа. А именно, было выявлено, что муниципальным служащим в основном понятны те решения, которые принимаются высшим руководством по основным проблемам социально-экономического развития муниципального образования. Функции, которые выполняются ре-

спондентами, не всегда пересекаются с вопросами совершенствования предпринимательской среды города, но при этом у большинства муниципальных служащих есть собственное видение положения дел в этой сфере. Муниципальные служащие в большинстве анкет указали, что считают

возможным адаптировать организационную структуру управления городской администрации под изменяющиеся условия внешней среды. Но, по мнению представителей Администрации города Прокопьевка, в вопросах развития предпринимательской среды в данном муниципальном образова-

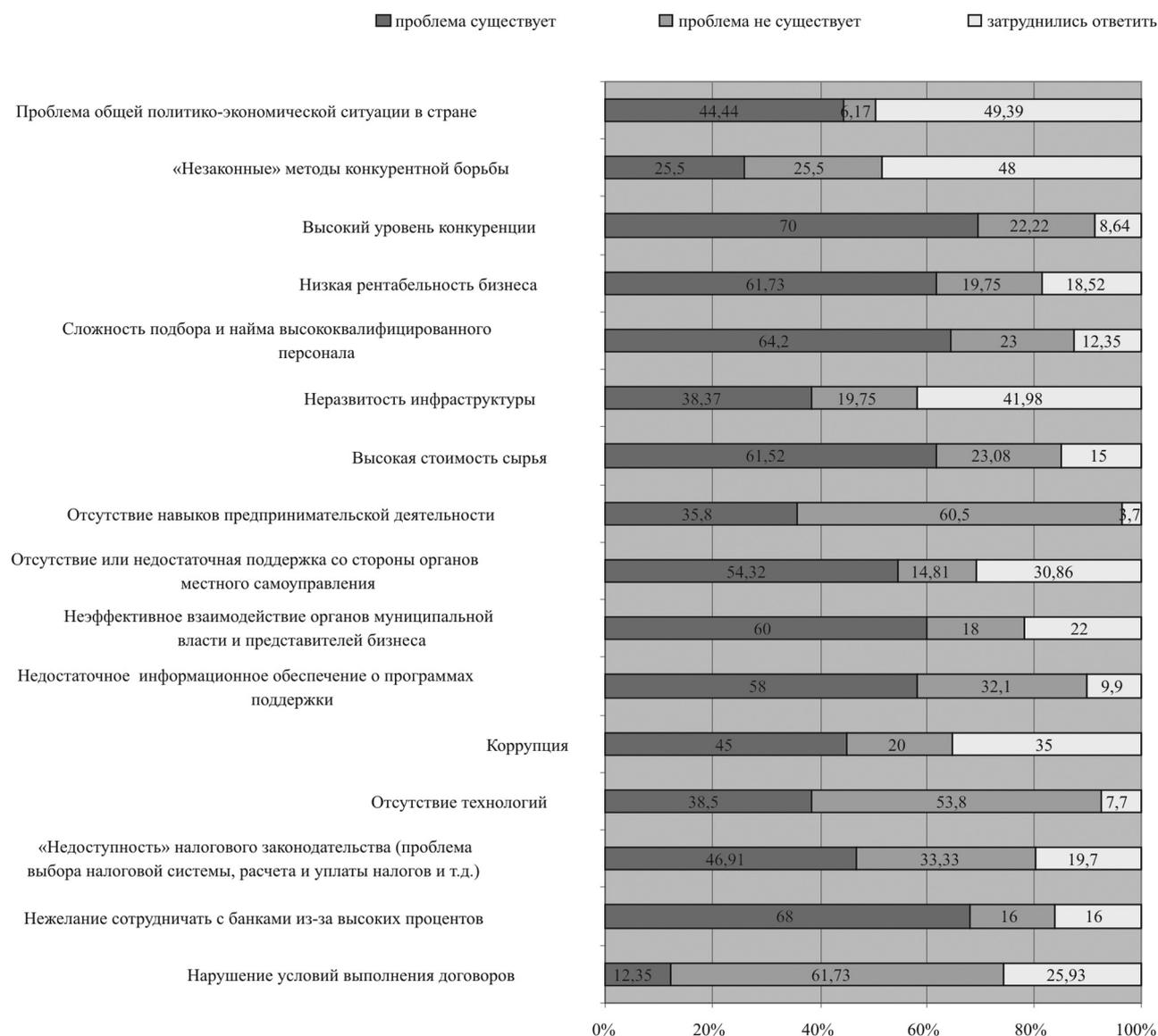


Рисунок 4. Общее распределение ответов представителей малого и среднего предпринимательства г. Прокопьевска о проблемах, являющихся препятствием для развития бизнеса и инвестирования

нии без поддержки областной администрации в решении этих проблем не обойтись.

Таким образом, на основе проведенного анализа можно сделать выводы о том, что к основным причинам, препятствующим процессу инвестирования в малый и средний бизнес города Прокопьевска, наряду с названными ранее, относятся:

- низкая рентабельность бизнеса;
- отсутствие собственных денежных средств в сочетании с недоступностью кредитных ресурсов;
- сложность подбора квалифицированного персонала;
- неэффективность взаимодействия органов муниципальной власти с представителями бизнес-сообщества, в том числе на уровне финансовой и информационной поддержки;
- коррупция;
- высокая стоимость сырья;

– конкуренция.

Несмотря на ряд проблем, выявленных в результате анализа уровня и перспектив развития малого и среднего бизнеса города Прокопьевска, очевидным является то, что он обеспечивает социальную и политическую стабильность, смягчает последствия структурных изменений, быстро адаптируется к меняющимся требованиям рынка, вносит существенный вклад в городское развитие, генерирует и использует технические и организационные нововведения, а следовательно, способен выполнить роль основного инструмента снижения рисков монопрофильного муниципального образования. Вместе с тем субъекты малого и среднего предпринимательства менее устойчивы к воздействиям внутренних и внешних факторов, и поэтому нуждаются в содействии со стороны органов власти различных уровней.

Список литературных источников

1. Демографический ежегодник России. 2010: Стат. сб. – М.: Росстат, 2010. – 525 с.
2. Долгосрочная целевая программа развития малого и среднего предпринимательства в г. Прокопьевске на 2008–2012 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pearlkuz.ru/>

3. Комплексная программа социально-экономического развития муниципального образования «Городской округ «город Прокопьевск»: Решение сессии Прокопьевского городского Совета народных депутатов от 22.12.2010 № 537. – 190 с.
4. Концепция развития малого и среднего предпринимательства в Кемеровской области на период до 2025 г.: Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области от 28.07.2010 № 579-р.
5. Малое и среднее предпринимательство в России. 2010: Стат. сб. – М.: Росстат, 2010. – 172 с.
6. Малые предприятия Кузбасса. 2007: Стат. бюлл. – Кемерово: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области, 2008. – 54 с.
7. Малые предприятия Кузбасса. 2008: Стат. бюлл. – Кемерово: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области, 2009. – 45 с.
8. Малые предприятия Кузбасса. 2009: Стат. бюлл. – Кемерово: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области, 2010. – 45 с.
9. Муниципальные образования Кузбасса: Стат. сб. – Кемерово. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области, 2010. – 154 с.
10. Сводный доклад о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Кемеровской области за 2009 год: Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 29.09.2010 № 430. – 77 с.

Информация об авторе

Мамзина Татьяна Федоровна; специальность: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»; кандидат экономических наук; доцент кафедры «Финансы и кредит»; Кузбасский государственный технический университет; e-mail: matveevatf@mail.ru

Mamzina Tatiana Fedorovna

Future development of small and medium enterprises in the city depending on one company (industry production)

Abstract

Development and intensification of small and medium-sized businesses is the universal measure of the transformation of the economy and social sphere of company towns, makes it economic growth, improve the competitiveness of municipality and create new jobs. The paper presents an analysis of the problems and prospects of development of small and medium-sized businesses in the city of Prokopyevsk Kemerovo region, which is one of the first in Russia to obtain financial assistance under the state target program to modernize the economy of the city depending on one company (industry production).

Keywords

The city depending on one company (industry production), small and medium-sized entrepreneurship, problems, prospects, constraints.

Bibliography

1. Demographic yearbook of Russia. 2010: Statistical digest. – Moscow: Rosstat, 2010. – 525 p.
2. Long-term targeted program for small and medium-sized businesses in Prokopyevsk for 2008–2012. [Electronic resource]. – Access mode: <http://www.pearlkuz.ru/>
3. A comprehensive program of social and economic development of the municipality «City district «Prokopyevsk city»: Addressing the session of Prokopyevsk city council from 22.12.2010 № 537. – 190 p.
4. The concept of small and medium enterprises in Kemerovo region in 2025: Order of the board of administration of Kemerovo region from 28.07.2010 № 579-p.
5. Small and medium-sized businesses in Russia. 2010: Statistical digest. – Moscow: Rosstat, 2010. – 172 p.

6. Small enterprises of Kuzbass. 2007: Statistical bulletin. – Kemerovo: Regional office of the federal state statistics service of Kemerovo region, 2008. – 54 p.
7. Small enterprises of Kuzbass. 2008: Statistical bulletin. – Kemerovo: Regional office of the federal state statistics service of Kemerovo region, 2009. – 45 p.
8. Small enterprises of Kuzbass. 2009: Statistical bulletin. – Kemerovo: Regional office of federal state statistics service of Kemerovo region, 2010. – 45 p.
9. Municipalities of Kuzbass: Statistical digest. – Kemerovo: Regional office of federal state statistics service of Kemerovo region, 2010. – 154 p.
10. Synthesis report on the results of monitoring of the effectiveness of local authorities of urban districts and municipal districts of Kemerovo region in 2009: Resolution of the board of administration of Kemerovo region from 29.09.2010 № 430. – 77 p.

Author's data

Mamzina Tatiana Fedorovna; PhD (Economics); associate professor of finance and credit department in Kuzbass state technical university; e-mail: matveevatf@mail.ru