

УДК 332.05(470.12)

## **Методический инструментарий оценки уровня региональной диверсификации и ее реализации**

**Парахина Валентина Николаевна**

Доктор экономических наук, профессор,  
завкафедрой менеджмента,  
Северо-Кавказский государственный технический университет,  
355028, г. Ставрополь, ул. Кулакова, 2;  
e-mail: v-parahina@mail.ru

**Воронцова Галина Владимировна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры менеджмента,  
Северо-Кавказский государственный технический университет,  
355028, г. Ставрополь, ул. Кулакова, 2;  
e-mail: vgv14@mail.ru

**Момотова Оксана Николаевна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры менеджмента,  
Северо-Кавказский государственный технический университет,  
355028, г. Ставрополь, ул. Кулакова, 2;  
e-mail: msaccess@mail.ru

### **Аннотация**

В статье обоснована необходимость разработки и определено основное содержание методического инструментария оценки уровня диверсификации региональной экономики.

**Ключевые слова**

Диверсификация, стратегия диверсификации, уровень диверсификации, региональная экономика.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Социально-экономическая диверсификация как фактор стабилизации экономического развития Республики Беларусь и Северо-Кавказского федерального округа Российской Федерации в посткризисный период», проект № 11-22-01012a/Vel.*

**Значение диверсификации как стратегической альтернативы регионального развития**

Достижение основной цели экономической политики страны и ее регионов – обеспечение значительного повышения уровня жизни населения – возможно за счет поддержания устойчивых высоких темпов экономического роста.

Однако перспективы роста в добывающих отраслях ограничены как темпами прироста запасов, так и, главным образом, ростом потребностей в сырье национальной и мировой экономики и, по оценкам Минэкономразвития России, составляют 2-3% в год. Ориентация на добычу сырья, первичную его переработку и сырьевой экспорт способствует увеличению технологической отсталости экономики, снижает качество человеческого

капитала, ставит экономику в прямую зависимость от мировой конъюнктуры цен на несколько базовых экспортных товаров.

Одним из наиболее эффективных инструментов адаптации региональных социально-экономических систем к сложности и динамичности окружающей среды является диверсификация социально-экономического развития<sup>1</sup>.

Стратегия диверсификации достаточно детально представлена в современной научной литературе применительно к отдельным организациям, комплексам, отраслям, что позволяет выделить следующие ее возможности и ограничения:

1 Воронцова Г.В., Момотова О.Н. Направления повышения эффективности и качества стратегических маркетинговых решений // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия «Экономика». – 2011. – №4. – С. 206-210.

– экономическое содержание диверсификации представляет собой процесс обобществления труда и производства, основанный на соединении разных видов деятельности в единое целое; различные организационные формы диверсификации обусловлены уровнем развития производительных сил;

– диверсификация представляет собой форму адаптации хозяйствующего субъекта к меняющимся потребностям и конкурентным условиям рынка;

– диверсификация представляет собой альтернативу специализации; обе стратегии переплетаются и противодействуют друг другу на различных этапах процесса хозяйственного развития;

– во внешней среде диверсификация защищает своих участников от конъюнктурных рисков, возникающих вследствие действия сил конкуренции и государственного регулирования;

– внутренне диверсификация обусловлена необходимостью повышения экономической эффективности использования бизнес-ресурсов, локализованных в хозяйственной организации или в экономическом пространстве;

– современный мировой рынок представляет собой, прежде всего,

взаимодействие диверсифицированных транснациональных корпораций, формирующих доминирующую часть совокупного спроса и предложения<sup>2</sup>.

Приведенные выше возможности и ограничения стратегии диверсификации видоизменяются в условиях развития интеграционных пространственных образований. Применительно к расширенному пространству макрорегиона стратегия диверсификации обеспечивает решение следующих задач развития:

– значительное повышение конкурентоспособности региональной экономики;

– формирования новых функций системы макрорегиона;

– защиты от возникающих в пространстве интеграционного взаимодействия рисков и угроз;

– эффективного позиционирования развивающейся мета-региональной системы в структуре национальной и мировой экономики;

– развития конкурентной среды в пространстве макрорегиона;

---

2 Лычак Г.В. Взаимодействие стратегий интеграции и диверсификации в социально-экономическом пространстве макрорегиона / Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. экон. наук. – Майкоп, 2008. – 16 с.

– создания плацдармов, обеспечивающих будущее развитие;

– извлечения синергетического эффекта от комбинирования различных элементов потенциала развития.

При этом субъектами процесса диверсификации выступают как отдельные хозяйствующие субъекты, функционирующие в пространстве макрорегиона, так и сами региональные системы.

Уровень диверсификации экономики региона во многом обуславливается такими факторами, как инвестиционная привлекательность, маркетинговый потенциал региона, конъюнктура регионального рынка и внешних для региона рынков – страны, СНГ, мирового<sup>3</sup>.

Представляется, что реактивная диверсификация, то есть появление новых видов продукции, услуг, изменение структуры экономики региона в целом после изменений во внешней среде является в настоящее время устаревшим подходом. Современные экономические реалии предъявляют к

субъектам регионального управления новые требования, одним из которых является необходимость предвидения будущих изменений и построение модели социально-экономического развития, ориентированной на прогнозируемое состояние региональной экономики.

Таким образом, учет в программе диверсификации потенциальных параметров внешней среды является в настоящее время необходимым условием стабильного развития экономики региона. В этой связи, одной из главных управленческих компетенций становится умение разрабатывать и реализовывать стратегию диверсификации. Именно реализация стратегии является тем связующим звеном, которое позволяет социально-экономической системе переводить стратегическое предвидение в конкретные социально-экономические преобразования.

Стратегическая диверсификация предполагает постоянное осуществление процесса поиска возможностей для проникновения на новые сегменты рынка в среднесрочной и долгосрочной перспективе, таким образом, процесс диверсификации социально-экономического развития региона является непрерывным. В

---

3 Момотова О.Н., Воронцова Г.В. Современные тенденции организационного оформления маркетинговой функции // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия «Экономика». – 2011. – №4. – С. 233-237.

связи с этим, разработка инструментария диверсификации социально-экономического развития регионов как единого комплекса мер, технологий и усилий по реализации стратегии диверсификации является в настоящее время актуальной задачей.

Руководство региона для регулирования направлений и масштабов, осуществляющихся диверсификационных процессов должно иметь четкую процедуру принятия решений о приоритетности конкретных программ диверсификации. В СКФО основные подходы к диверсификации применительно к стратегическому планированию и управлению регионом отражены в Концепции социально-экономического развития до 2025 г.

### **Методологические подходы к реализации диверсификации как стратегической альтернативы регионального развития**

Однако, реализация системного подхода к регулированию процесса диверсификации на региональном уровне требует более глубокой проработки процедуры принятия решений, включающей определение соответ-

ствующих методологических подходов и инструментария.

По нашему мнению, методологический инструментарий реализации диверсификации как стратегической альтернативы развития региональной экономики должен включать: концепцию диверсификации; механизмы диверсификации; инструменты и методы диверсификации; методику оценки уровня диверсификации и оценки ее эффективности.

Концепция диверсификации должна представлять собой совокупность базовых принципов, в соответствии с которыми создаются предпосылки для выхода экономики региона на новые сегменты рынка. основополагающими принципами формирования концепции диверсификации могут являться: принцип экономической эффективности; принцип управленческой доступности; принцип обеспечения баланса интересов органов государственного управления и населения региона; принцип экономической безопасности региона.

Таким образом, концепция диверсификации позволяет сформулировать гипотезу о том, что конкретный сегмент рынка является стратегически привлекательным, если деятельность представителей бизнеса региона в его

рамках будет экономически эффективной; органы регионального управления будут иметь возможность осуществлять стимулирующее воздействие на данный сектор региональной экономики, в том числе в рамках частно-государственного партнерства, индикативного планирования, предоставления соответствующих преференций и льгот; развитие данного сегмента не нарушит баланса интереса основных стейкхолдеров: органов власти и представителей гражданского общества; а также будет обеспечен необходимый уровень экономической безопасности региона.

При формировании методики, предполагающей оценку эффективности и качества процесса диверсификации в качестве теоретической базы предлагается использовать само значение термина «диверсификация» (новолат. *Diversificatio* – изменение, разнообразие; от лат. *Diversus* – разный и *facere* – делать), как меры разнообразия в совокупности. Чем больше разнообразие, тем больше диверсификация. Диверсификация – важная инвестиционная концепция. Она снижает риск инвестиционного портфеля, при этом чаще всего не снижая доходность.

По нашему мнению, необходимо различать два аспекта региональной диверсификации:

1) диверсификацию (разнообразие) уровня развития регионов внутри макрорегиона по следующим показателям: социальным (ВРП на душу населения, естественный прирост, среднедушевой доход и пр.) и экономическим (доля услуг, доля инноваций, доля ВЭД, численность занятых и пр.); этот аспект скорее говорит не о диверсификации, а об асимметрии развития, и носит скорее отрицательный, нежели позитивный характер; динамика указанных выше показателей может оценивать эффективность и качество процесса диверсификации;

2) диверсификацию экономики и социальной сферы макрорегиона в целом и его регионов в отдельности, по показателям двух групп: экономическим и социальным (совокупность показателей приведена ниже); эта диверсификация носит и позитивный, и негативный характер: нормальная – рассредоточивает риски, обеспечивает устойчивость развития, делает более мягкими кризисные явления; ненормальная (излишне низкая или очень высокая) – наоборот.

В свою очередь, экономическое разнообразие (диверсификация) оценивается по объему ВРП, инвестиций, обороту, числу организаций, численности занятых, распределенным:

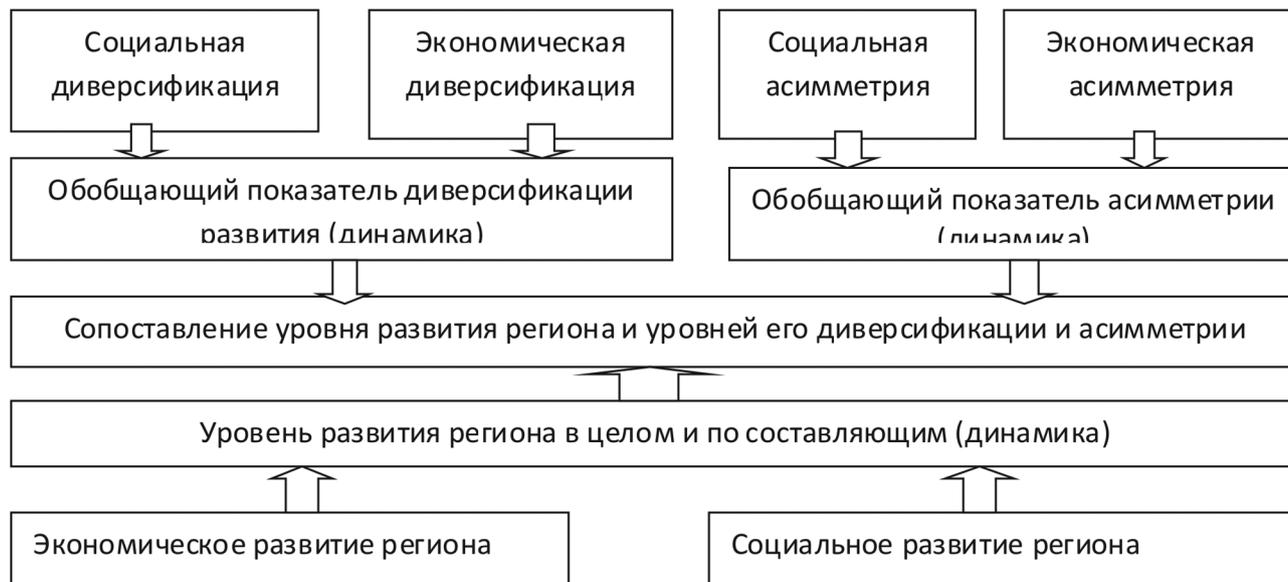


Рис. 1. Методика оценки уровня социально-экономической диверсификации региона

по отраслям, видам собственности, размерам организаций, секторам производства, источникам инвестиций, организационно-правовым формам, видам экономических ресурсов и другим показателям.

Социальное разнообразие (диверсификация) оценивается по численности населения, распределенного по полу, возрасту, образованию, уровню доходов, национальному составу, вероисповеданию и другим показателям<sup>4</sup>. Методика оценки диверсификации может быть представлена в блок-схеме, отражающей логику ее исследования (рис. 1).

4 Борис О.А., Борис Д.Г. Оценка социальной ориентированности развития экономических систем разного уровня // Вестник СевКавГТУ. – 2009. – №4. – С. 140-145.

### **Ресурсное обеспечение и приоритетные направления процесса диверсификации структуры региональной экономики**

Важной задачей является оптимизация отраслевой структуры экономики региона на основе стратегии диверсификации. Для повышения качества институциональной инфраструктуры одновременно с реконструкцией и перевооружением производственных мощностей должны быть разработаны все возможные варианты строительства новых объектов, которые могут войти в состав имеющихся в рамках процесса диверсификации. При прогнозировании проведения трансформации эконо-

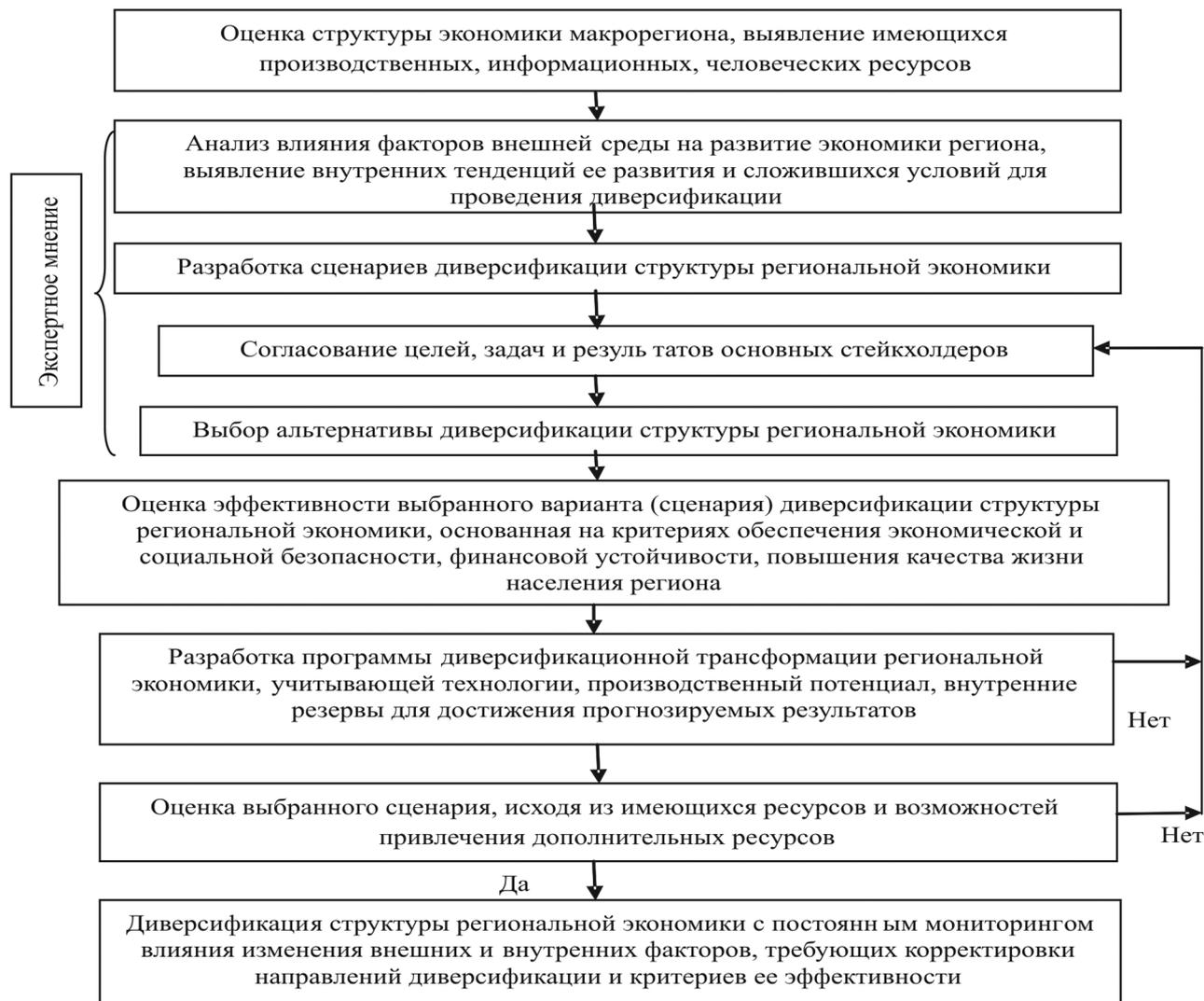


Рис. 2. Выбор направлений диверсификации экономической структуры региональной экономики и оценка ее эффективности

мической структуры региональной экономики необходимо осуществлять постоянную и комплексную оценку структурных сдвигов в развитии отраслей экономики региона<sup>5</sup>.

5 Туфетулов А.М. Инновационные предпосылки интеграционных процессов трансформации экономической структуры региональной экономики // Транспортное дело России. – 2009. – №2. – С. 34-35.

Для проведения диверсификации структуры региональной экономики требуются определенные инвестиционные ресурсы. Поэтому, исходя из возможных направлений диверсификации, необходимо определить объем ресурсного обеспечения для реализации каждого из них. Представляется целесообразной следующая процедура принятия решения о

выборе направлений и оценке эффективности диверсификации структуры региональной экономики (рис. 2).

На первом этапе необходима оценка структуры экономики макро-региона, выявление имеющихся производственных, информационных, человеческих ресурсов региональной экономики, и возможность мобилизации финансовых ресурсов для проведения диверсификации ее структуры.

Предварительным моментом определения приоритетов и направлений проведения диверсификации должен стать мониторинг деловой среды внутри региона и на прилегающих территориях.

Следующим этапом должен стать анализ влияния факторов внешней среды на развитие экономики региона, выявление внутренних тенденций ее развития и сложившихся условий для проведения диверсификации структуры экономики региона.

При этом целесообразно многообразии факторов внешней и внутренней среды представить в виде двух групп:

1) факторы деловой среды, имеющие количественное выражение и поддающиеся достоверному прогнозу развития и действия, – имеют определяющее значение для диверси-

фикации социально-экономического развития региональной экономики;

2) факторы деловой среды, имеющие менее предсказуемый характер, – выступают ограничениями прогнозной модели, их можно использовать как факторы инвестиционного и других видов рисков при разработке различных сценариев диверсификации.

Затем осуществляется следующий этап – разработка сценариев диверсификации структуры региональной экономики (от оптимистического до пессимистического). Выбор оптимального сценария должен осуществляться с учетом сложившейся конъюнктуры рынка, ожидаемых результатов, целей более высокого уровня и имеющихся ресурсов.

Следующим этапом является согласование целей, задач и результатов основных стейкхолдеров: региональной администрации (промышленная, бюджетная и экономическая безопасность), населения региона (социальные гарантии), предпринимателей (производственные и финансовые интересы), а также системы более высокого уровня (государства).

После разработки вариантов диверсификации структуры экономики региона и согласования интере-

сов участников выбирается окончательный сценарий диверсификации структуры региональной экономики, устраивающий все заинтересованные стороны и учитывающий большинство поддающихся прогнозируемых факторов, в том числе, цели более высокого уровня.

Следующим этапом должна стать оценка эффективности выбранного варианта (сценария) диверсификации структуры региональной экономики, основанная на критериях обеспечения экономической и социальной безопасности, финансовой устойчивости, повышения качества жизни населения региона. Обеспечение экономической и социальной безопасности является приоритетной задачей стратегического развития регионов РФ и является одним из главных критериев эффективности диверсификации региональной экономики. Эффективность диверсификации должна оцениваться на основании соответствующих критериев, позволяющих количественно оценить темпы роста экономического потенциала региональной экономики.

После этого на основе выбранного сценария диверсификации и прогнозной оценки эффективности данного варианта проводится разработка

региональной программы, в которой учитываются имеющиеся технологии, производственный потенциал, внутренние резервы экономики для достижения прогнозируемых результатов. Программа должна выявлять возможные проблемные моменты в структуре региональной экономики.

Следующим этапом является оценка выбранного сценария, исходя из имеющихся ресурсов и возможностей привлечения дополнительных ресурсов для реализации намеченных преобразований структуры региональной экономики.

Переход к следующему этапу обусловлен вероятными ограничениями ресурсов, без которых невозможно проведение эффективной диверсификации региональной экономики по выбранному сценарию. В этом случае рассматривается возможность либо привлечения ресурсов со стороны, либо дополнительного изыскания ресурсов внутри региона. Невозможность получения того и другого приводит к необходимости возврата к четвертому этапу. Такая ситуация свидетельствует не об отказе от выбранного сценария, а о возможном продлении срока достижения каких-либо прогнозных показателей, пересмотра приоритетов диверсификации,

корректировке целей участников для снижения влияния ограничивающих факторов.

На заключительном этапе в случае, если имеющиеся ресурсы достаточны или возможно получение недостающих ресурсов, а выбранный вариант диверсификации структуры экономики устраивает заинтересованные стороны и обеспечивает в прогнозном периоде достижение всех критериев эффективности диверсификации, можно переходить к проведению диверсификации структуры региональной экономики, с условием постоянного мониторинга влияния изменения внешних и внутренних факторов, требующих корректировки направлений диверсификации и критериев ее эффективности.

Методика определения уровня диверсифицированности региональной экономики должна быть основана на глубоком анализе отраслевой структуры валового регионального продукта (ВРП) СКФО. Наиболее наглядно демонстрирует структуру региональной экономики удельный вес отраслей региона в ВРП. Однако, сравнение абсолютных показателей деятельности регионов представляется невозможным (без осуществления дополнительных расчетов). Поэтому

авторами предлагается использовать показатель, характеризующий уровень диверсификации региональной экономики, как частное от деления доли отрасли в ВРП на удельный вес продукции отрасли в валовом внутреннем продукте (ВВП), определяемый по формуле

$$D = \frac{D_{ВРП}^{отр}}{D_{ВВП}^{отр}}$$

где  $D$  – показатель, характеризующий уровень диверсификации региональной экономики;

$D_{ВРП}^{отр}$  – удельный вес отрасли в валовом региональном продукте;

$D_{ВВП}^{отр}$  – удельный вес отрасли в валовом внутреннем продукте (то есть усредненный показатель по экономике страны в целом).

По однородности значений показателей можно судить о степени диверсификации или специализации региональных экономик.

Далее, для определения однородности распределения статистического ряда рассчитанных показателей, целесообразно проведение дисперсионного анализа.

Чем выше значение дисперсии, тем больше разброс значений относительно средней величины, и, наоборот, чем ближе дисперсия к нулю, тем равномернее распределение статисти-

ческого ряда. Таким образом, высокое значение показателя вклада отрасли в ВРП свидетельствует о специализации региональной экономики, а низкое – о ее диверсифицированности.

Если  $D > 1$  и увеличивается, то это свидетельствует о специализации.

Если  $D < 1$  и уменьшается, то это свидетельствует о диверсифицированности и ее положительной динамике.

### **Оптимальные границы развития диверсификационных процессов региональной экономики**

Сгруппировав распределение показателей дисперсии, можно выделить отдельные группы региональных экономик по уровню диверсифицированности: от широкой диверсификации до чрезмерно узкой специализации. В вопросе выделения групп регионов и оценки уровня диверсификации социально-экономического развития не существует единого мнения.

Диверсифицированные региональные социально-экономические системы в условиях конкуренции имеют преимущество в управлении финансовым риском, благодаря возможности его распределения между

всеми отраслями региональной экономики, что при наличии достаточных инвестиционных ресурсов позволяет выбрать стратегию диверсификации.

Однако следует иметь в виду, что диверсифицированная экономика региона может обладать стратегическими недостатками по причине интенсивности внутриотраслевой конкуренции. В условиях широкой диверсификации региональный бизнес характеризуется большой степенью проникновения в различные отрасли, поэтому конкурирует со всеми участниками рынка (в том числе и за границами региона), испытывая при этом максимальное давление внутриотраслевой конкуренции.

Специализированные региональные экономики действуют в меньшем числе отраслей и конкурируют с регионами, имеющими аналогичную специализацию. В зависимости от широты специализации интенсивность внутриотраслевой конкуренции снижается или повышается, но она меньше, нежели у диверсифицированных социально-экономических систем.

Однако, представляется справедливым вывод о том, что при выборе стратегических альтернатив регионального развития необходимо избегать крайностей: как чрезмерной

специализации, так и слишком глубокой диверсификации экономики региона, так как конъюнктурная и технологическая цикличность делает специализированные регионы крайне уязвимыми, что требует мощной государственной поддержки.

В то же время противоположная ситуация – чрезмерная диверсификация региональной экономики – приводит к распылению ее ресурсного потенциала, необоснованному повышению затрат.

Анализ развития российской экономики показывает, что факторы, обеспечивающие экономический рост (эффект импортозамещения вследствие многократной девальвации рубля, благоприятная ценовая конъюнктура на мировом рынке энергоносителей, расширение внутреннего спроса), во многом исчерпали свой потенциал. К настоящему времени ситуация существенно изменилась: закончился период восстановитель-

ного роста, начался инновационный рост; сформировались благоприятные мировые цены на нефть и цветные металлы; формируется и используется Стабилизационный фонд; совершенствуется правовая база для частного государственного партнерства; что позволяет сделать вывод о создании условий для диверсификации экономик регионов.

Основой для экономического роста региона выступает его совокупный социально-экономический потенциал (рост объемов производства в промышленности и в сельском хозяйстве, инвестиции в экономику, повышение занятости, рост доходной части бюджетов всех уровней) и внедрение качественно нового механизма управления экономикой. В связи с этим для эффективного осуществления преобразований необходимо определить, в чём именно проявляются возможности диверсификационного развития экономик регионов.

### Список литературных источников

1. Борис О.А., Борис Д.Г. Оценка социальной ориентированности развития экономических систем разного уровня // Вестник СевКавГТУ. – 2009. – № 4. – С. 140-145.

2. Воронцова Г.В., Момотова О.Н. Направления повышения эффективности и качества стратегических маркетинговых решений // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия «Экономика». – 2011. – №4. – С. 206-210.
3. Лычак Г.В. Взаимодействие стратегий интеграции и диверсификации в социально-экономическом пространстве макрорегиона / Автореферат диссертации ... канд. экон. наук. – Майкоп, 2008. – 16 с.
4. Момотова О.Н., Воронцова Г.В. Современные тенденции организационного оформления маркетинговой функции // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. Серия «Экономика». – 2011. – №4. – С. 233-237.
5. Туфетулов А.М. Инновационные предпосылки интеграционных процессов трансформации экономической структуры региональной экономики // Транспортное дело России. – 2009. – №2. – С. 34-35.

## **Methodical toolkit of the estimation of the regional diversification level and its realization**

**Parakhina Valentina Nikolaevna**

Full Doctor of Economics, professor, head of Management Department,  
North Caucasus State Technical University,  
P.O. Box 355028, Kulakovast., 2, Stavropol, Russia;  
e-mail: v-parahina@mail.ru

**Vorontsova Galina Vladimirovna**

PhD (Economics),  
associate professor of Management Department,  
North Caucasus State Technical University,  
P.O. Box 355028, Kulakovast., 2, Stavropol, Russia;  
e-mail: vgv14@mail.ru

**Momotova Oksana Nikolaevna**

PhD (Economics),  
associate professor of Management Department,  
North Caucasus State Technical University,  
P.O. Box 355028, Kulakovast., 2, Stavropol, Russia;  
e-mail: msaccess@mail.ru

**Abstract**

Necessity of development is caused and the basic maintenance of methodical tool-kit of an estimation of a regional economy diversification level is specified.

**Keywords**

Diversification, diversification strategy, diversification level, regional economy.

**References**

1. Boris, O. A, Boris, D.G. (2009), "Estimation of social orientation of development of economic systems of different levels" ["Otsenka sotsial'noi orientirovannosti razvitiya ekonomicheskikh sistem raznogo urovnya"], *Vestnik Severo-Kavkazskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya "Ekonomika"*, No. 4, pp. 140-145.
2. Lychak, G.V. (2008), *Interaction of integration and diversification strategy in social-economic space of macro-region [Vzaimodeistvie strategii integratsii i diversifikatsii v sotsial'no-ekonomicheskom prostranstve makroregiona]*, abstract of dissertation, Maikop, 16 p.
3. Momotova, O.N., Vorontsova, G.V. (2011), "Modern lines of organizational registration of marketing function" ["Sovremennye tendentsii organizatsionnogo oformleniya marketingovoi funktsii"], *Vestnik Severo-Kavkazskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya "Ekonomika"*, No. 4, pp. 233-237.
4. Tufetulov, A.M. (2009), "Innovative suppositions of integration processes of transformation of regional economy economic patterns" ["Innovatsionnye predposylki integratsionnykh protsessov transformatsii ekonomicheskoi struktury regional'noi ekonomiki"], *Transportnoe delo Rossii*, No. 2, pp. 34-35.
5. Vorontsova, G.V., Momotova, O.N. (2011), "Directions of efficiency and quality increase of strategic marketing decisions" ["Napravleniya povysheniya effektivnosti i kachestva strategicheskikh marketingovykh reshenii"], *Vestnik Severo-Kavkazskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya "Ekonomika"*, No. 4, pp. 206-210.