

УДК 330.1

Организационно-экономический механизм защиты фирмы: процессная и инфраструктурная системность

Королев Михаил Иванович

Кандидат экономических наук,
докторант кафедры мировой и региональной экономики,
Волгоградский государственный университет,
400062, Россия, Волгоград, пр-т Университетский, 100;
e-mail: marketech@volsu.ru

Аннотация

В статье представлена концепция организационно-экономического механизма системной защиты фирмы, обоснованы его специфика, функциональная структура и эволюционная функция. С позиций процессного подхода обоснована логическая модель данного механизма. Дана эволюционная интерпретация экономического содержания защиты. Введено понятие защитной инфраструктуры фирмы, определены стратегия и тактика её развития, предложена модель её институциональной организации.

Ключевые слова

Фирма, угрозы, неопределённость, безопасность, механизм защиты, процессный подход, защитная инфраструктура.

Введение

Взаимодействие фирмы со средой осуществляется двумя основными способами – защита и нападение, – чередование которых определяется

соотношением сил данных систем. Со стороны среды нападение представляет собой организованную акцию внешних субъектов по созданию угроз фирме. Защита – это организованная реакция фирмы на возникшие угрозы

во внешней и внутренней среде. Функция защиты неотъемлемо присуща деятельности любой фирмы в связи с необходимостью реализации потребности в безопасности. Но как и любую системообеспечивающую функцию, защиту можно передавать на аутсорсинг, т. е. на исполнение по контракту внешним контрагентом. Защита есть способ активно-оборонительного поведения фирмы.

Защищённость представляет собой отношение мощности защиты к уровню угроз, показывающее насколько защитная подсистема фирмы адекватно справляется с выполняемыми ей функциями. Защищённость может быть раскрыта как результат максимизации защитных действий и/или минимизации угроз. Её следует понимать в экономическом смысле как отношение осуществлённых фирмой затрат на защиту к потенциальным потерям от реализации угроз.

Поскольку фирма – это сложная экономическая система, то системным должен быть и механизм её защиты от угроз. Функциональная системность данного механизма заключается в охвате им всех действий, операций, производственных циклов и бизнес-процессов фирмы. Структурная системность механизма защиты фирмы

состоит в учёте всех сфер и уровней строения её интраэкономики – рабочих мест, профессиональных и проектных групп, подразделений, бизнесов, системных и инфраструктурных процессов. Эволюционный вектор данного механизма – это ориентация на необходимый мониторинг и достаточную коррекцию целей и средств, методов и инструментов, форм организации, институционального и информационного обеспечения.

Механизм защиты фирмы: экономическая природа, организационная специфика

Механизм системной защиты фирмы является специфической формой проявления её общего экономического механизма и одновременно его неотъемлемой составной частью. Между этими механизмами существует принципиальное соответствие по субъектам и объектам, целям и масштабам, структуре и функциям, экономическому пространству и времени действия. Однако защитный механизм обладает спецификой, обусловленной собственным содержанием, средствами, инструментами, позволяющими в определённой степени прогноиро-

вать возникновение угроз, своевременно идентифицировать их и принимать меры по нейтрализации или снижению отрицательных последствий наступления таких событий. Механизм включает в себя совокупность направлений, функций, форм, методов и средств, с помощью которых фирма оказывает стратегически и тактически взаимосвязанное регулирующее воздействие на внешнюю и внутреннюю среду.

Организационно-экономический механизм системной защиты фирмы является открытой системой, определяемой объектами, субъектами и характером взаимосвязей между ними, он не воспроизводит исходное явление, а порождает новую серию явлений. Защитный механизм понимается как способ извлечения ресурсов, необходимых для осуществления защитных функций, из среды и их активизации в статусе факторов создания защиты, выражающейся системой прямых и обратных связей.

С точки зрения субъектно-объектной характеристики механизм защиты фирмы есть система субъектов, контролирующих её хозяйственную деятельность, определёнными средствами воздействующих на возникающие угрозы и преобразующих

опасность в конечном итоге в продукт защиты – защищённость. Его основными задачами являются определение и реализация норм и правил обеспечения безопасности воспроизводственного процесса, а также контроль за соблюдением этих правил. Главной целью данного механизма является прежде всего приращение уровня определённости фирмы.

Осуществление защиты фирмы от угроз может быть концептуально представлено в виде базовой модели механизма, циклично воспроизводящего всю цепочку её элементов на основе процессной концепции О.В. Иншакова¹. В данном подходе организационно-экономический механизм рассматривается как система преобразования сложившихся в производстве, распределении, обмене и потреблении отношений хозяйственных субъектов в предпочтительные отношения, отвечающие их интересам, и задаче повышения эффективности их функционирования и развития. Процессный подход позволяет понять цикличность действия такого механизма, возможность его регуляр-

1 Иншаков, О.В. Информационное развитие экономики региона / О.В. Иншаков, М.Ф. Мизинцева, А.Э. Калинина, Е.А. Петрова. – М.: Издательский дом «Финансы и Кредит», 2008. – 296 с.

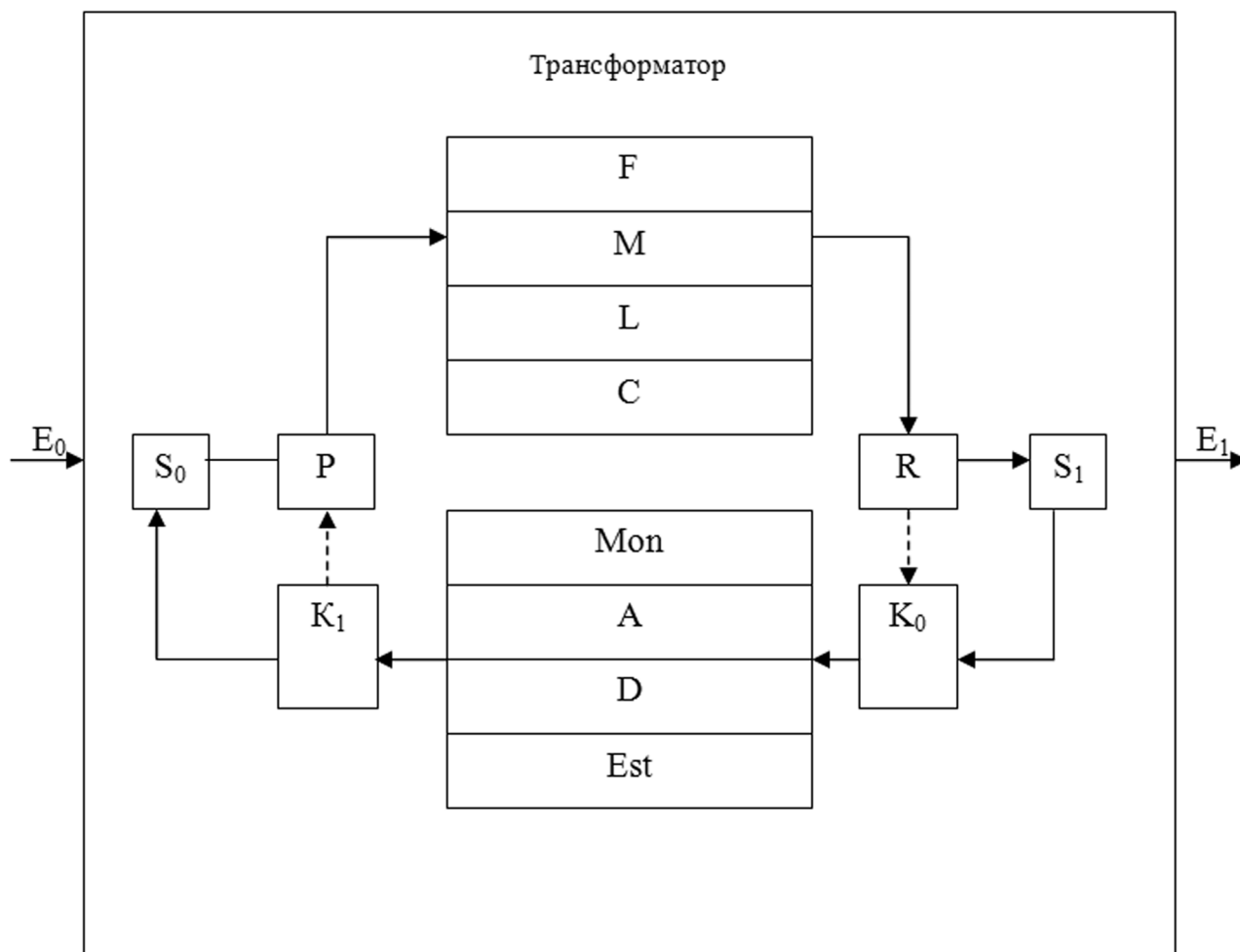


Рис. 1. Детализация модели механизма защиты фирмы.

Условные обозначения: S_0 – начальный уровень безопасности фирмы; P – система целей, выраженная набором показателей конечных результатов; F – факторное обеспечение достижения поставленных целей; M – методы осуществления защитных мер, L – конкретные инструменты защиты, C – каналы реализации защитных воздействий; R – непосредственный результат воздействия механизма на состояние фирмы, S_1 – достигнутый фирмой уровень безопасности; K_0 – показатели результативности и эффективности механизма, Mon – мониторинг полученных результатов, A – анализ, D – диагностика, Est – оценка достигнутого состояния и перспектив повышения безопасности; K_1 – коррекция механизма; E_0 – вход ресурсов, E_1 – выход продукции и экстерналийных эффектов как способы взаимодействия фирмы со средой.

ной коррекции хозяйственными субъектами в зависимости от достигнутых целей, внутренних противоречий и изменения внешней среды (условий, ресурсов, конкурентов, партнёров, контрагентов).

Целесообразно представить также адаптированную к предмету данного исследования модифицированную модель данного механизма, в которой выделены две функциональные подсистемы: трансформатор обеспечивает преобразование исходного состояния фирмы в аспекте безопасности в желаемое; трансактор позволяет комплексно и многоаспектно отразить реально достигнутые результаты с помощью системы сквозных критериев (K_0) для внесения корректив (K_1) (рис. 1).

Экономический механизм защиты фирмы должен обязательно включать предварительную стадию, связанную с проведением мониторинга угроз, их распознавания (идентификации) и фильтрации, т. е. отсеивания потенциально незначительных и второстепенных угроз, выявление ключевых угроз, селективных и комплексных источников экстремальных воздействий на фирму, выбор методов, инструментов и средств осуществления блокирующих действий.

Эту функцию в модели выполняет субъект (S_0) хозяйствования, который получает информацию о состоянии фирмы и её среды и оценивает её прежде чем начать целевые (P) воздействия на неё как на объект управления с помощью располагаемого арсенала эффективных факторов (F), инструментов (L), методов (M) по доступным каналам (C) для изменения и регулирования сложившихся отношений внутри хозяйственной единицы и с контрагентами, партнёрами и конкурентами в актуальной среде.

Механизм защиты фирмы призван институционально, организационно и информационно обеспечить уклонение или отражение различных объективных и субъективных негативных воздействий, а также постоянно поддерживать прогнозирование, выявление, предупреждение и предотвращение влияния угроз, создание и сохранение фирменно-специфических активов, формирование условий расширенного воспроизводства конкурентных преимуществ.

Эволюция фирмы в агрессивной среде

Эволюционный подход означает не только то, что фиксируемое в лю-

бой конкретный момент времени качественное состояние фирмы должно рассматриваться как успешный ответ на возникшие в прошлом проблемы. Необходимо учитывать и устремлённость фирмы в непостижимое будущее, которое неизбежно выразится в новых угрозах и кризисах, появлении неожиданных новых факторов, эффектов или событий, которые дадут «толчок» к новым изменениям. Неопределённость объективно создаёт потенциал возникновения неожиданных, непредвиденных, непредсказуемых событий, поэтому система защиты фирмы должна быть одновременно и устойчивой, и эластичной.

Конкуренция и кооперация – главные источники угроз хозяйственным субъектам. Конкуренция предполагает акты взаимной агрессии, кооперация необходимо сопровождается открытостью и ростом уязвимости при недобросовестности партнёра. По существу рыночные взаимодействия фирм представляют собой обмены действиями нападения и защиты. Основным способом эволюции фирмы предстаёт её эффективная адаптация к изменениям и вызовам внешней среды. С точки зрения эволюционного подхода шоковые воздействия среды выполняют функцию экономического

отбора, вызывая адаптивные реакции конкурентоспособных фирм и стимулируя их к повышению своих производственных возможностей и систем защиты. Угрозы в этом смысле представляют собой мощные стимулы саморазвития субъектов предпринимательства. При этом функция-минимум любой фирмы состоит в обеспечении её самосохранения (выживания) и поддержании режима простого воспроизводства за счёт эффективной защиты от угроз и воздействий внешней среды. Потребность в безопасности относится к базовому уровню иерархической «пирамиды потребностей» любой хозяйственной единицы. Граница фирмы выступает своеобразной экономической «мембраной», обеспечивающей функции фильтрации внешних возмущающих воздействий и минимизации их негативного влияния на гомеостазис фирмы. Это – гибкий экономический механизм входа-выхода, имеющий определённую пропускную способность в отношении внешних воздействий.

Взаимодействие фирмы и среды происходит в двух основных режимах: стационарный режим предполагает сбалансированный обмен действиями, когда экстернальные воздействия находятся в рамках области

допустимых значений; экстремальный режим характеризуется воздействиями и внешней среды, выходящими за пределы области допустимых значений. Именно экстремальные импульсы среды ведут к нарушению гомеостаза фирмы, выводя её за границу среднеквадратичного отклонения от тренда развития. Эти режимы, несомненно, пересекаются, поскольку фирма – сложная система и на разных уровнях её строения происходят разные процессы.

Негативные стационарные процессы ведут к сбоям в рутинах и порождают внутренние дисфункции фирмы, в том числе латентные (скрытые), требуя реализации профилактических мер – постоянного мониторинга и поддержания стационарного режима функционирования фирмы. Осуществление профилактики в рамках фирмы следует связать с формированием внутрифирменной институциональной структуры, включающей нормы, правила, требования, санкции, нормативы и алгоритмы обеспечения эффективного хода производственных, сбытовых, закупочных, коммуникационных и других бизнес-процессов². В свою

очередь, экстремальные процессы вызывают резкие изменения внешних условий и ресурсов, определяя необходимость формирования эффективного организационно-экономического механизма защиты фирмы на основе концентрации и мобилизации её внутренних производственных факторов, создания системы мониторинга и фильтрации угроз.

Коренное противоречие взаимодействия фирмы и среды состоит в неизбежном эволюционном возникновении несоответствия их параметров в силу разности потенциалов. Такое несоответствие в целом объективно, причём параметры предпринимательской структуры могут быть как ниже, так и выше параметров бизнес-среды. В частности, одной из форм её проявления является «эффект перелёта» (*overshooting effect*), характеризующий ситуацию, когда технологические характеристики и функциональные возможности нового товара превышают потребности большинства пользователей и стимулируют появление более дешёвых товаров-аналогов.

Усложнение внешней среды функционирования фирм обусловлено взаимосвязанными процессами гло-

2 Фролов, Д. Рефункционализация как механизм изменения институциональной структуры фирмы / Д. Фролов, В.

Черных // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 5. – С. 21-26.

бализации, регионализации, дифференциации (вплоть до фрагментации) и параллельной интеграции хозяйственной деятельности. Непрерывно возникают новые рынки, а границы и внутренняя структура сложившихся ранее подвергаются глубоким трансформациям. Необычайно быстро меняются модели трансакций и институциональные механизмы бизнеса. В целом можно констатировать непрерывное расширение системы угроз и рисков конкурентному статусу фирм.

Защитная инфраструктура фирмы

Организационно-экономический механизм системной защиты фирмы следует понимать как способ целенаправленного и непрерывного обеспечения устойчивого воспроизводства трансформационных, трансакционных, товарных и финансовых объектов угроз на основе использования эффективной комбинации методов и инструментов соответствующей инфраструктуры³. Защитная инфраструктура является неотъемлемой составляющей фирмы как экономи-

ческой системы, выполняя целевую функцию повышения эффективности защиты от внешних и внутренних угроз, что обеспечивает создание позитивных условий функционирования основного производства.

Защитная инфраструктура как аспектированная функциональная подсистема фирмы представляет собой комплекс устойчивых отношений агентов и подразделений фирмы, а также привлечённых внешних организаций по поводу выявления, нейтрализации внешних и внутренних угроз, минимизации ущербов от их осуществления. Природа защитной инфраструктуры связана с эндогенной потребностью фирмы в безопасности, причиной её возникновения является внутрифирменное взаимодействие разделения и кооперации труда. Функция-минимум данной инфраструктуры – обеспечение целостности, гомеостаза и расширенного воспроизводства фирмы под воздействием внешних и внутренних угроз посредством использования общего и частных защитных механизмов в отношении объектов защиты и источников угроз.

Стратегические задачи развития защитной инфраструктуры фирмы предполагают создание условий для её

3 Русскова Е.Г. Инфраструктура рыночной экономики: методология системного исследования. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2006. – 296 с.

совершенствования, включая: признание защиты неотъемлемым компонентом деятельности фирмы; закрепление топ-статуса руководителя защитными мероприятиями (например: директор по безопасности, заместитель генерального директора по безопасности и т. д.); разработку институциональной базы осуществления защиты фирмы, в том числе кодексов, политик, регламентов и инструкций; модернизацию технического обеспечения защитной инфраструктуры. Тактические задачи развития защитной инфраструктуры направлены на повышение эффективности оперативного управления ею, конкретизацию методов и инструментов реализации соответствующих мероприятий, включая: оптимизацию институциональной модели обеспечения защиты фирмы; делегирование и распределение защитных функций между подразделениями; повышение согласованности внутреннего контроля и аудита; эффективный контроль над привлечёнными охранными структурами; многоаспектную оценку, мониторинг и анализ результативности защиты фирмы.

Эволюция защитной инфраструктуры выражается в её переходе в качественно новое состояние структуры, приобретении её атрибутивных

признаков, что выражается в создании адекватной ей инфраструктуры. Так преодолевается исходная простота защитной инфраструктуры и проявляется накопленная ею в ходе развития сложность. В результате защитная инфраструктура порождает интраструктуру (систему внутрифирменных органов, реализующих функции защиты, управления рисками, мониторинга и контроля безопасности) и экстраструктуру (комплекс внешних организаций, реализующих защитные функции в отношении фирмы на основе механизма аутсорсинга). Кроме того, функционирование защитной инфраструктуры требует институционального обеспечения, т. е. специализированной нормативной базы осуществления её целевой функции, на основе которой осуществляется делегирование частных функций защиты подразделениям фирмы (рис. 2).

Эволюция данной инфраструктуры содержательно выступает процессом её необратимых, поступательных, качественных и количественных изменений, конкретными формами которого являются трансформация, модернизация и модификация. Трансформация представляет собой процесс кардинального изменения инсти-



Рис. 2. Системность защитной инфраструктуры фирмы

туциональной модели обеспечения защиты фирмы, модернизация связана с комплексным обновлением технологической, кадровой и материальной базы в рамках сложившейся модели, а модификация – с усовершенствованием отдельных методов и инструментов механизма защиты фирмы. Развитие защитной инфраструктуры репрезентативной фирмы подчиняется принципам поступательности и этапности, что позволяет выделить наиболее рас-

пространённую последовательность этапов её развития (рис. 3).

Предложенная модель позволяет изменить традиционный подход к представлению процесса функционирования корпоративных систем безопасности, перейдя от их исследования как статических субструктур к пониманию их динамической, постоянно развивающейся природы. Переход от первого этапа ко второму и затем к третьему этапу происходит в резуль-



Рис. 3. Логика эволюции защитной инфраструктуры фирмы

тате расширения фирмы, накопления и специализации капитала. Создание специализированной инфраструктуры и её институциональное укоренение в рамках фирмы связано с ростом объёмов защитной деятельности, необходимостью специализации, потребностью в обеспечении контроля и охвате соответствующими стандартами и политиками всех подразделений фирмы, её бизнес-процессов и сотрудников.

Заключение

Теория системной защиты фирмы – достаточно новое направление фундаментальных и прикладных экономических исследований. Оно становится все более значимым в условиях глобализации, ведущей к ускорению экономических изменений и повышению роли инноваций, усилению неопределённости перспектив и смещения акцентов на трансакци-

онные факторы развития хозяйствующих субъектов. Неэргодичность (перманентная изменчивость) глобальной бизнес-среды сужает горизонты стратегического прогнозирования и планирования. Наступление «цифровой эпохи» не только повышает прозрачность среды и снижает издержки коммуникаций, но и генерирует принципиально новые угрозы для предпринимательских структур. Современные компании активно используют методы конкурентной разведки и промышленного шпионажа, вербуют инсайдеров и прибегают к услугам хакеров с целью хищения баз данных по клиентам и разработкам. Быстрота распространения информации и отсутствие цензуры в интернете позволяют эффективно применять «чёрные» PR-технологии, нанося ущерб

репутации фирм – объектов агрессии. Эти неоднозначные процессы требуют не только теоретического осмысления. Со стороны хозяйственной практики формируется настоятельная потребность в выработке системной парадигмы обеспечения самозащиты субъектов предпринимательства, опирающейся на современные достижения экономической теории. Научно обоснованный механизм системной защиты фирмы призван предотвратить её убытки от реализации разнообразных угроз, обеспечив прогнозирование, выявление, предупреждение и предотвращение негативных эндо- и экзогенных воздействий, сохранение фирменно-специфических активов, создание условий расширенного воспроизводства конкурентных преимуществ.

Библиография

1. Иншаков О.В. Информационное развитие экономики региона / О.В. Иншаков, М.Ф. Мизинцева, А.Э. Калинина, Е.А. Петрова. – М.: Издательский дом «Финансы и Кредит», 2008. – 296 с.
2. Русскова Е.Г. Инфраструктура рыночной экономики: методология системного исследования. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2006. – 296 с.
3. Фролов Д. Рефункционализация как механизм изменения институциональной структуры фирмы / Д. Фролов, В. Черных // Проблемы теории и практики управления. – 2008. – № 5. – С. 21-26.

Firm's business mechanism of protection: process and infrastructural consistency

Korolev Mikhail Ivanovich

PhD (Economics),

Doctoral candidate of the department of the world and region economy,

Volgograd State University,

P.O. box 400062, 100 Univesitetskii ave., Volgograd, Russia;

e-mail: marketech@volsu.ru

Abstract

A firm's interaction with the environment is carried out in two principle ways – protection and attack – and their alternation is defined by correlation of forces of these systems. On the part of the environment an attack amounts to a concerted action of external subjects on initiation of threats for a firm. Protection is a firm's organized reaction to threats which emerge in external and internal environment. The function of protection is inherently peculiar for the activity of any firm in view of realization safety needs. But as well as any other backbone function, protection can be rendered to outsourcing, i.e. an external contractor's executing under contract. Protection is a method of a firm's active-defensive behavior.

As far as a firm is a complex economic system then its mechanism of protection against threats should be system-based as well. The functional consistency of this mechanism lies in its coverage of all actions, operations, operating cycles and business processes of a firm. The structural consistency of a firm's mechanism of protection lies in taking into account all spheres and levels of construction of its intra-economics – working places, professional and project teams, branches, businesses, system and infrastructure processes. The evolutionary vector of this mechanism means orientation to a necessary monitoring and sufficient correction of ends and means, tools and methods, forms of organization, institutional and information support.

The theory of a firm's systematic protection is rather a recent trend concerning fundamental and applied economic researches. It becomes more and more signifi-

cant in the age of globalization which leads to speeding-up economic changes, promoting the role of innovations, strengthening perspective uncertainties and shifting of accents to transactional factors of development of economic entities.

Keywords

Firm, threats, uncertainty, safety, mechanism of protection, process approach, protective infrastructure.

References

1. Frolov, D., Chernykh, V. (2008), "Refunctionalization as a mechanism of changing the institutional structure of the firm" ["Refunktsionalizatsiya kak mekhanizm izmeneniya institutsional'noi struktury firmy"], *Problemy teorii i praktiki upravleniya*, No. 5, pp. 21-26.
2. Inshakov, O.V., Mizintseva, M.F., Kalinina, A.E., Petrova, E.A. (2008), *Information development of the region's economy* [Informatsionnoe razvitie ekonomiki regiona], Finansy i Kredit, Moscow, 296 p.
3. Russkova, E.G. (2006), *The infrastructure of the market economy: methodology of systemic research* [Infrastruktura rynochnoi ekonomiki: metodologiya sistemnogo issledovaniya], Volgogradskoe nauchnoe izd-vo, Volgograd, 296 p.