

УДК 330.354

Влияние институциональных факторов на экономический рост

Рябов Иван Владимирович

Аспирант,

Московская финансово-промышленная академия,
125315, Россия, Москва, Ленинградский просп., 80Е;
e-mail: iryabov@fas.gov.ru

Смирнова Ольга Олеговна

Кандидат экономических наук,

Академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
119571, Россия, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: smirnovaolga1978@mail.ru

Агапова Елена Викторовна

Кандидат экономических наук,

Академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ,
119571, Россия, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: goszakaz-elena@rane.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы оценки влияния структуры институциональной среды на экономический рост, взаимного влияния компонентов институциональной среды, а также определения институциональной комплиментарности. На основе исследования существующей классифика-

ции факторов институциональной среды определяются подходы к оценке влияния институциональной структуры на экономический рост.

Ключевые слова

Институты, институциональная среда, экономический рост, инновации, институциональная комплиментарность

Введение

Анализ современных исследований в области экономического роста показывает отсутствие должного внимания специфике развития отдельных отраслей, однако, отмечается важность роли промышленности в экономическом развитии. При этом исследования в области институциональной экономической теории показывают, что по мере усложнения внутренних и внешних связей между участниками рыночных отношений, все более существенное влияние на экономический рост оказывает структура институциональной среды.

Поэтому, с целью оценки влияния сложившейся структуры институциональной среды на экономический рост с учетом взаимного влияния институтов необходимо:

– рассмотреть подходы к определению структуры институциональной среды;

– проанализировать роль институциональной среды в функционировании экономики.

Институциональные факторы экономического роста

Согласно современным исследованиям, институциональная среда влияет на экономический рост путем создания индивидуальных и организационных стимулов, формирующих процессы стимулирования накопления ресурсов и модернизации, развития и распространения технологий, эффективного взаимодействия покупателей и продавцов на рынках. Кроме того, институты влияют на качество и количество производственных ресурсов экономической системы. В частности, с помощью таких инструментов, как образовательные стандарты, режимы прав собственности, налоговое законодательство, определяющее режимы ускоренной амортизации.

На основе современных исследований можно систематизировать следующие функции институциональной среды:

1. **Создание и обеспечение соблюдения правил** – в случаях, когда индивидуалистическое поведение не приводит к наиболее эффективному совместному результату, институты могут способствовать более эффективному использованию ресурсов за счет уменьшения количества возможных выборов для индивидов.

2. **Агрегирование информации и предпочтений** – предоставление или потребление товаров и услуг с комплексными характеристиками – в том числе общественные блага и экстерналии, предоставление которых затруднено при использовании рыночных механизмов. В этих случаях институты создаются с целью агрегирования информации с целью предоставления выбора для максимально эффективного использования ресурсов.

3. **Распределение рисков и уменьшения неопределенности** – институты могут оказывать существенное влияние на распределение рисков. То есть, институты обеспечивают инфраструктуру для осуществления транзакций, что снижает уровень не-

определенности и позволяет группам и отдельным лицам увеличить количество доступных выгодных обменов более эффективного распределить риски между членами группы.

4. **Оптимизация использования ресурсов** – институты объединяют индивидуальные возможности и ресурсы для увеличения общественного продукта способами, которые могут предоставить экономическим агентам дополнительные возможности эффективного использования ресурсов. .

5. **Перераспределение ресурсов** – институты могут быть использованы для изменения распределения ресурсов с эффектом отличным от рыночного. В этой роли институты отражают отношение общества к состоянию определенных групп или условиям, в которых они находятся (например, пенсионеры, инвалиды и пр.).

Таким образом, с помощью указанных функций, институциональная среда влияет на техническую, координационную и распределительную эффективность экономической системы. Поэтому несогласованные и постоянно меняющиеся правила снижают экономическую эффективность путем изменения структуры инвестиционных приоритетов, сокращая ресурсы

для производительной деятельности, замедляя принятие решений, создавая неопределенность и снижая оперативную гибкость деятельности фирм.

Оценка влияния институтов на экономический рост в аспекте взаимного влияния институтов проводится на основе концепции «институциональной комплементарности», основная идея которой состоит в том, что сосуществование двух (или более) институтов совместно влияет на стратегический выбор действующих агентов и расширяет возможности для достижения ими целей. В современных исследованиях институциональной среды доказано, что существование определенных типов структуры институциональной среды является следствием комплементарности ее компонентов.

В целях выявления областей связи между различными системами институтов необходимо разделить комплексные институциональные структуры этих систем. Холлингсвортом¹ с этой целью предлагается использовать отличия во взаимодей-

ствии отраслевых и технологических систем.

Так как механизмы влияния различных институциональных систем на экономический рост значительно различаются, для выявления и оценки этого влияния необходимо рассмотреть классификацию институциональных структур. Существует значительное количество исследований группирующих характеристик этих механизмов, однако с позиции оценки влияния институциональной среды на экономический рост наиболее значимой является классификация, предложенная Т. Холлингсвортом, разделяющая институциональные структуры по степени их стабильности, включающая в себя следующие уровни:

- институты;
- институциональные механизмы;
- институциональные отрасли;
- организации;
- формальное закрепление (законы) и производительность.

Первый уровень включает в себя основные институты, определенные принятыми в обществе нормами и ценностями.

Институциональные механизмы связаны с координацией субъектов и представляют собой рынки, иерар-

1 Hollingsworth J. Rogers, Boyer R. Contemporary Capitalism: The Embeddedness of Institutions. Cambridge Studies in Comparative Politics. – Cambridge: Cambridge University Press, 1997. – 512 p.

Таблица 1. Система выявления институциональных факторов экономического роста

Уровни изменчивости институтов	Группы факторов экономического роста	Институциональные факторы
Регулирующие, нормативные и когнитивные институты	производственные ресурсы	законы, регулирующие трудовые отношения, добычу полезных ископаемых, финансовую деятельность, контрактные отношения; кадровая политика предприятий; уровень образования; отношение к труду;
	технологии	технические регламенты и ГОСТы; стратегии внедрения инноваций и обновления технологий; приоритет эффективности
	организационная эффективность	организационная структура компании; делегирование ответственности; структура мотивации персонала; стратегии слияний и поглощений; характеристики решений «make-or-buy», аутсорсинг; корпоративная социальная ответственность;
	характеристики товарных рынков	структура рынков готовой продукции и полуфабрикатов; стратегия диверсификации товарного ассортимента; антимонопольное законодательство; стратегии ценообразования; контрактные обязательства; неформальный кодекс поведения в отрасли; стратегии ведения переговоров; раскрытие компаниями внутренней информации;
	внешнеэкономическая деятельность	стратегии взаимодействия на международных рынках;
	институциональная среда	традиции использования продукции; традиции в дизайне и технологиях
	деятельность правительства	требования к отчетности; структура налогообложения; промышленная политика; структура законодательства; формы ответственности за нарушение законов; социальная политика; антимонопольное законодательство; неформальные взаимодействия между бизнесом и властью; коррупция; механизмы создания и принятие законов, лоббирование;
Координационные механизмы	производственные ресурсы	рынки труда, капитала, сырьевых ресурсов, перевозок; информационная инфраструктура; законодательство об инвестициях;
	технологии	научные объединения, исследовательские подразделения компаний, соглашения о поставках оборудования, национальные и наднациональные отраслевые ассоциации
	организационная эффективность	антимонопольное регулирование при слияниях и поглощениях; отраслевые и региональные бизнес-ассоциации;
	характеристики товарных рынков	системы заключения крупных контрактов; отраслевые и региональные бизнес ассоциации и сети;
	внешнеэкономическая деятельность	Международные торговые объединения; Международные товарные биржи; протекционистская политика; законодательство о внешнеэкономической деятельности; структура таможенного оформления грузов;
	институциональная среда	национальные и наднациональные отраслевые ассоциации; информационные структуры потребителей продукции отрасли; выставки и конференции;
	деятельность правительства	отраслевые министерства и рабочие группы; частно-государственное партнерство; антимонопольные организации; коррупция;
Институциональные сектора	производственные ресурсы	образовательная система, банковская система и финансовые рынки, добывающие отрасли, отрасли энергетики, полуфабрикатов.
	технологии	Научно исследовательский сектор, отрасли по производству машин и оборудования.
	организационная эффективность	образовательная система; бизнес-образование;
	характеристики товарных рынков	отрасли-производители товаров заменителей и дополнителей; отрасли потребители продукции
	внешнеэкономическая деятельность	международные торговые объединения стран (ВТО);
	институциональная среда	национальная и международная культура; политическая система; система международных отношений
	деятельность правительства	правительство, министерства и ведомства, госкорпорации, налоговая система, система лицензирования и аккредитации, социальная политика

хии, ассоциации, сети, государство и общины.

Институциональные отрасли включают все организации, которые поставляют определенную услугу или продукт, а также их координационные механизмы (например, крупные поставщики, источники финансирования, регулирующие органы, и так далее).

К четвертому уровню относятся организации, так как организационные структуры оказывают существенное влияние на институциональные нормы и правила.

К пятому уровню относятся уставы, административные решения и конкретные политики, а также новые продукты, новые технологии и рыночные стратегии.

На основе предложенного подхода были систематизированы компоненты институциональной среды, оказывающие влияние на отраслевой рост (Таблица 1).

Заключение

Предложенный подход к анализу структуры институциональной среды позволяет выявлять компоненты институциональной среды, которые могут повлиять на ход экономического развития отрасли или определять стратегии за-

интересованных участников. В каждом конкретном случае системы институтов должны быть оценены с точки зрения их влияния на конкретную отрасль. При этом необходимый перечень институтов можно определить только эмпирическим путем. Предложенный подход может быть использован для определения возможных областей влияния институтов и институциональных структур на функционирование отраслевых систем.

Библиография

1. Gregory P.R., Stuart R.C. Comparative economic systems. – Boston: Houghton Mifflin Co., 1999. – 502 p.
2. Hall P.A., Soskice D. Varieties of Capitalism: The Institutional Foundations of Comparative Advantage. – Oxford: Oxford University Press, 2001. – 540 p.
3. Hämmäläinen T.J. National competitiveness and economic growth: the changing determinants of economic performance in the world economy. – Cheltenham: Edward Elgar, 2003. – 380 p.
4. Hollingsworth J. Rogers, Boyer R. Contemporary Capitalism: The Embeddedness of Institutions. Cambridge Studies in Comparative Politics. – Cambridge: Cambridge University Press, 1997. – 512 p.

Assessment of institutional factors on economic growth: approaches to the evaluation and modeling

Ryabov Ivan Vladimirovich

Postgraduate student,
Moscow Financial and Industrial Academy,
P.O. Box 125315, Leningradskii ave., No. 80E, Moscow, Russia;
e-mail: iryabov@fas.gov.ru

Smirnova Ol'ga Olegovna

PhD (Economics),
The Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration,
P.O. Box 119571, Vernadskogo ave., No. 82, Moscow, Russia;
e-mail: smirnovaolga1978@mail.ru

Agapova Elena Viktorovna

PhD (Economics),
The Russian Presidential Academy of
National Economy and Public Administration,
P.O. Box 119571, Vernadskogo ave., No. 82, Moscow, Russia;
e-mail: goszakaz-elena@rane.ru

Abstract

The analysis of current research in the field of economic growth shows a lack of proper attention to the specifics of individual industries. Research in the field of institutional economics shows, that according to complicacy of internal and external relationships between market participants, all the more significant impact on economic growth has a structure of institutional environment.

In each specific case, systems of institutions should be evaluated in terms of their impact on the particular industry. However, the necessary list of institutions

may only be determined empirically. The proposed approach can be used to identify possible areas of influence of institutions and institutional structures upon the functioning of branch systems.

Consequently, the assessment of the impact of the institutional environment structure for economic growth, mutual influence of the institutional environment components, as well as the definition of institutional complementarity is highly relevant. Based on a study of the existing classification of the institutional environment factors the approaches to assessing the impact of the institutional framework for economic growth shall be regarded.

Keywords

Institutions, institutional environment, economic growth, innovation, institutional complementarity.

References

1. Gregory, P.R., Stuart, R.C. (1999), *Comparative economic systems*, Houghton Mifflin Co., Boston, 502 p.
2. Hall, P.A., Soskice, D. (2001), *Varieties of Capitalism: The Institutional Foundations of Comparative Advantage*, Oxford University Press, Oxford, 540 p.
3. Hämäläinen, T.J. (2003), *National competitiveness and economic growth: the changing determinants of economic performance in the world economy*, Edward Elgar, Cheltenham, 380 p.
4. Hollingsworth, J. Rogers, Boyer, R. (1997), *Contemporary Capitalism: The Embeddedness of Institutions. Cambridge Studies in Comparative Politics*, Cambridge University Press, Cambridge, 512 p.