

УДК 338

Трансформации государственной политики в отношении малого и среднего предпринимательства России

Виленский Александр Викторович

Доктор экономических наук, профессор,

Институт экономических исследований

Киотского Университета,

606-8501, Япония, Киото, Сакио-ку, Ёсида-Хонмачи,

e-mail: avilenski@mail.ru

Аннотация

Российская государственная политика в отношении малого среднего предпринимательства изначально нацелена, во-первых, на копирование и внедрение западных институтов и, во-вторых, на постоянное увеличение количества организаций и форм поддержки МСП, в-третьих, на наращивание объемов бюджетных вливаний в систему поддержки. Зародившись еще в конце 1980-е гг. в СССР, государственная поддержка МСП в ходе несколько реорганизаций вышла на позиции лидера среди стран 20-ки по количеству форм и методов поддержки. Направления поддержки включают в себя нормативно-правовое обеспечение; финансово-кредитное обеспечение; информационно-техническое обеспечение; поддержка внешнеэкономической деятельности; организационное, кадровое консультационное обеспечение.

Ключевые слова

Малое и среднее предпринимательство, государственная политика, инфраструктура поддержки МСП, дерегулирование, саморегулируемые организации, программы, законы.

Статья написана в рамках выполнения проекта РГНФ №14-02-00324а «Альтернативы государственной политики в отношении малого и среднего предпринимательства России».

Введение

Поддержка малого и среднего бизнеса (МСП) уже традиционного является одним из наименее удачных направлений российского государственного экономического регулирования и управления. Данные о МСП за 2013 год свидетельствуют о дальнейшем сокращении числа российских субъектов МСП (на 7,5%), числа занятых в сфере МСП почти на 2%, сокращении оборота в постоянных ценах¹. Доля МСП в ВВП России остается на уровне 20-25% и остается далекой от аналогичной доли МСП большинства как развитых, так и развивающихся стран. При этом за 2013 гг. вновь возросло число организаций поддержки МСП и ее общий объем. За рубежом трудно найти формы и направления поддержки, которых не было бы в России. Немалая часть причин сложившегося неудовлетворительного положения с политикой поддержки МСП лежит в ее истории. Приходится в очередной раз констатировать правомерность

институционального тезиса «история имеет значение»².

Период «перестройки»

Государственная политика поддержки МСП в России зародилась во второй половине 1980-х как элемент механизма внедрения рыночных институтов в социалистическое народное хозяйство, раскрытия предпринимательского потенциала общества для, как тогда считалось, резкого поднятия эффективности народного хозяйства, создания гражданского общества.

Перестройка в СССР включала в себя нацеленность на многоукладность и постепенное выравнивание в правах и возможностях разных видов и форм собственности в экономике. Существенным шагом в этом направлении стал Закон СССР 1987 года «О государственном предприятии (объединении)». Закон вводил прорыночные формы арендных предприятий посредством хозяйственного расчета. Самоокупаемость, возвратность и самоконтроль рассматривались как основа новой организации хозяйственной деятельности. Вышеназванный

1 Институциональные преобразования в экономике // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/

2 См., например: North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. – New York: Cambridge University Press, 1990. – 159 p.

закон вскоре был дополнен Законом СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» и Законом «О кооперации в СССР». Благодаря этим законам произошел рывок в массовом распространении в стране небольших предприятий местной промышленности и бытового обслуживания, кооперативов и индивидуальных предприятий (индивидуальная трудовая деятельность ИТД). Только число граждан, занятых индивидуальной трудовой деятельностью с 1988 по 1989 гг. выросло на 67% и достигло 723 тыс. человек³. Началось широкомасштабное опробование иных, чем планово-директивные (как тогда у большинства субъектов хозяйствования и управления) форм ведения экономической деятельности.

Очевидно, что в СССР с его многодесятилетней практикой антипредпринимательской пропаганды и более того, уголовного преследования предпринимателей, нужен был определенный переходный период для подготовки общества к позитивному восприятию предпринимательства, к

возрождению малых форм рыночного хозяйства. В этом смысле отказ от использования термина «предпринимательство» в законодательстве того периода, замена его на термины «кооператив» и «индивидуальная трудовая деятельность» можно считать оправданным шагом.

Сотни тысяч людей занялись, в первую очередь, розничной и оптовой торговлей. В СССР, как стране всеобщего дефицита, это было наиболее востребованный вид деятельности с высоким уровнем прибыли. Дефицитность открывала хорошие возможности и для сервисной, строительной и производственной деятельности.

В развитие вышеназванных законов в августе 1990 года было принято Постановление Совета Министров СССР «О мерах по созданию и развитию малых предприятий». Термин «предпринимательство», хотя и с оговорками, с ориентацией на государственные малые предприятия, был введен в советское законодательство. А в РСФСР он был дополнен Законом «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (в нем были даны критерии отнесения предприятий к категории малых), а в июле 1991 года – Постановлением Совета Министров РСФСР «О мерах по развитию

3 Малое предпринимательство в России: состояние, проблемы, перспективы. 2-й Всероссийский съезд представителей малых предприятий, 1999. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nisse.ru/business/article/article_1340.html

и поддержке малых предприятий в РСФСР». Постановление декларировало некоторые льготы для малого бизнеса.

Но тогда же, и это главное, очень быстро включилась схема перевода поставляемых по низким государственным ценам ресурсов (сырья, топлива, комплектующих) крупных предприятий через малые предприятия на рынок с высокими рыночными ценами. Это был, своего рода, «пылесос», выкачивающий последние ресурсы из государства в пользу номенклатурного директорского корпуса. Руководители целого ряда кооперативов и ИТД очень часто оказывались близкими родственниками, поверенными друзьями директоров крупных предприятий. Большие состояния делались «из воздуха» на разнице государственных и, условно говоря, рыночных цен на одну и ту же продукцию. Именно тогда вся экономическая система СССР пошла в полный разнос. Впервые за десятилетия мощно взлетел вверх уровень коррупции.

Начало рыночных реформ

Произошедшая в ходе гайдаровской «шоковой терапии» ликвидация разницы между свободными

и государственными ценами, освобождение ценообразования сделали бессмысленной вышеупомянутую советскую схему увода малыми предприятиями ресурсов у государства. С 1992 по 1995 гг., с одной стороны, на Правительственном уровне декларировалось, что формирование малого предпринимательства является одним из главных направлений, целью реформ, а с другой – малое предпринимательство практически лишилось государственной поддержки.

Более того, наличествовали официальные меры государственного контроля, препятствующие появлению новых малых предприятий. Речь, в частности, шла о введенном порядке регистрации предприятий, по сути, о противодействии регистрации и затруднении отчетности. Законодательно закрепленный порядок регистрации и отчетности превращал их в длительное издевательство над желающими заниматься малым бизнесом. Регистрационная палата, налоговая инспекция, социальный, медицинский и пенсионный фонд, статистическая служба требовали такое количество документов и бумаг отчетности от желающих заниматься малым бизнесом, что наиболее разумным средством преодоления этих преград был изна-

чальный уход в тень. Нередко многомесячное официальное оформление статуса своего предприятия осуществлялось тогда, когда бизнес уже начал приносить доходы и требовалось его, хотя бы частично, но легальное оформление для заключения легальных же договоров.

В целом же, отсутствие господдержки компенсировалось отсутствием сколь-либо действенного исполнения российских законов и нормативных актов государственного контроля за деятельностью субъектов малого бизнеса.

Правительством новой России был введен налоговый прессинг. В бывшем СССР не было и в принципе не могло быть налоговой системы, адекватной рыночным условиям. Поэтому введение в практику хозяйственной жизни даже элементов налоговой ответственности должно было вызвать у не привыкших к этому предпринимателей естественную реакцию отторжения. Но дело в том, что на эту реакцию наложился явный экстремизм правительственной налоговой политики, направленной на изъятие до 70–90% доходов предприятий. При этом Правительство и не рассчитывало на то, что кто-либо будет сразу же платить налоги в полной мере. Прави-

тельство подталкивало предпринимателей к уходу в «тень». В тот момент это подталкивание было не худшим инструментом для стимулирования развития малого предпринимательства.

Первый год официальных рыночных реформ – 1992г., был годом самых высоких с середины 80-х гг. по настоящее время темпов роста числа малых предприятий (в 2,1 раза) и численности занятых в них. Статистические данные показывают, что абсолютным лидером увеличения числа малых предприятий стала тогда сфера науки и научного обслуживания. В ней число малых предприятий возросло в 3,4 раза. Количество малых предприятий в сфере сельского хозяйства увеличилось в 3,1 раза. Затем следуют материально-техническое снабжение и общая коммерческая деятельность по обеспечению функционирования рынка (2,9 раза). К ним тесно примыкало развитие малого предпринимательства в сфере народного образования (2,8 раза)⁴.

В 1993 году продолжался процесс бурного «учредительства», развившийся в увеличении количества

4 Иоффе А.Д., Бондаренко В.А. Малый бизнес России – проблемы и перспективы. – М.: Русслит, 1996. – 292 с.

малых предприятий примерна на 2\3. Причем в абсолютном выражении прирост малого предпринимательства превысил предыдущий год. Примерно на миллион человек возросло число полностью занятых в малом предпринимательстве, достигнув величины в 8,63 млн. человек⁵.

В 1994 г., правда, официальный статистически прирост числа малых предприятий резко замедлился, но на тот же год пришлось начало перерегистрация малых предприятий по новым юридическим формам принятого в 1994 же году Гражданского Кодекса РФ. Пошла официальная ликвидация предприятий, прекративших свою деятельность.

Минимальное вмешательство государства в деятельность малых субъектов хозяйствования в начале официальных рыночных реформ дало наилучший эффект для их развития, хотя, преимущественно, в «теневой экономике». Но при этом государство предпринимало номинально благие усилия для создания благоприятной среды для легальной деятельности МСП. Сначала созданный еще в 1990 г. в СССР Комитет по антимонопольной политике и созданию новых экономических структур (ГКАП), а с

1992 года еще и Министерство экономики РФ, Министерством управления имуществом РФ, Министерством Финансов РФ, активно занимались подготовкой материалов и нормативных актов для России на базе зарубежной практики поддержки МСП. Международные семинары, изучение зарубежного законодательства по поддержке МСП, использование международной технологической помощи из Европейского Союза, отдельных стран Европы, в первую очередь из Германии, из США и Японии стали в тот период рутиной формирования российской системы поддержки МСП. Чиновники из своих зарубежных поездок привозили материалы о тех или иных формах поддержки МСП. Эти материалы ложились в основу многочисленных докладных записок о необходимости внедрения всех этих форм поддержки в России.

То есть еще с советских времен выстраивание государственной системы поддержки МСП шло по пути копирования опыта, практики высокоразвитых стран. Изначально предполагалось, что быстрое копирование институтов высокоразвитых стран позволит резко повысить эффективность российской экономики, придать ей инновационный характер, в том числе,

5 Там же.

через оптимальное сочетание малых, средних и крупных предприятий.

Для распространения в России лучшего зарубежного опыта развития МСП в 1992 году по инициативе Правительства РФ и при содействии Фонда «Ноу-хау» Правительства Великобритании было создано Российское Агентство поддержки малого и среднего бизнеса.

Задачи разработки нормативных актов по поддержке малого бизнеса в Российской Федерации впервые были закреплены Постановлением Правительства РФ от 11 мая 1993 г. № 446 «О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке малого предпринимательства в РФ». В Постановлении были обозначены цели поддержки: «считать государственную поддержку малого предпринимательства одним из важнейших направлений экономической реформы, способствующего развитию конкуренции, наполнению потребительского рынка товарами и услугами создания новых рабочих мест, формированию широкого слоя собственников и предпринимателей». В нем же были зафиксированы основные направления поддержки: 1. Нормативно-правовое обеспечение; 2. Финансово-кредитное обеспечение; 3. Информационно-

техническое обеспечение; 4. Внешнеэкономическая деятельность; 5. Организационное, кадровое консультационное обеспечение⁶. Вся последующая государственная политика поддержки МСП с определенными вариациями выстраивалась именно по этим направлениям, скопированным из практики высокоразвитых стран.

Первые программа, закон и организации поддержки малого предпринимательства

Первая российская общенациональная государственная программа поддержки малого предпринимательства была принята в конце 1994 года: Федеральная программа государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 1994–1995 гг.

Основными направлениями государственной поддержки малого предпринимательства в Программе названы: формирование инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства; создание льготных условий использования

6 Постановление 446 О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации // Помощь по ГОСТам. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosthelp.ru/text/Postanovlenie446Opervooch.html>

субъектами малого предпринимательства государственных финансовых, материально-технических и информационных ресурсов, а также научно-технических разработок и технологий; установление упрощенного порядка регистрации субъектов малого предпринимательства, лицензирования их деятельности, сертификации их продукции, представления государственной статистической и бухгалтерской отчетности; поддержка внешнеэкономической деятельности субъектов малого предпринимательства, включая содействие их торговому, научно-техническому, информационным, производственным связям с зарубежными государствами; организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для малых предприятий.

В Программе впервые был прописан механизм распределения полномочий между федеральным центром и субъектами Федерации: в компетенции федерального центра находится определение общих принципов и приоритетных направлений государственной поддержки, разработка и реализация федеральных программ, установление льгот по федеральным налогам и т.д. За счет федерального бюджета и других фондов федераль-

ные программы финансируются не менее чем на 50%. Субъекты РФ осуществляют поддержку малого предпринимательства за счет собственных средств и ресурсов⁷. Заметим, что из-за отсутствия финансового обеспечения программа не была выполнена и в конце 1995 года заменена второй по счету Федеральной программой государственной поддержки малого предпринимательства на 1996-97 гг.

Тем не менее, к 1995 году с учетом первой программы и общей работы изучению зарубежного опыта, разработки документов, нормативных актов поддержки МСП, был подготовлен и принят первый по счету Федеральный закон РФ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» от 14 июня 1995 г. № 88-ФЗ. Это был прорывной документ, на 12 лет определивший новые критерии, основные направления и формы государственной и общественной поддержки малого бизнеса, порядок регистрации и

⁷ Постановление Правительства РФ от 29.04.1994 N 409 (с изм. от 29.12.1994) «О мерах по государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации на 1994 – 1995 годы» // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3691/?frame=1

ведения отчетности малых предприятий, их налогообложения, разграничение полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации в поддержке малого предпринимательства.

Обращало на себя внимание то, что в статье по налогообложению было сказано, что в случае если изменения налогового законодательства создают менее благоприятные условия для субъектов малого предпринимательства по сравнению с ранее действовавшими условиями, то в течение первых четырех лет своей деятельности указанные субъекты подлежат налогообложению в том же порядке, который действовал на момент их государственной регистрации. После перевода вопросов налогообложения малого бизнеса в Налоговый Кодекс РФ, данное положение закона ФЗ 88 было отменено.

Но при всех положительных моментах закона ФЗ 88, в нем отсутствовали конкретные цели поддержки малого бизнеса. Основной упор в нем делался на развитие инфраструктуры поддержки, как своего рода самоцели политики поддержки российского малого предпринимательства.

В соответствии с содержанием этого Закона в 1995 году был соз-

дан Государственный комитет РФ по поддержке и развитию малого предпринимательства. В функции этого Комитета была вменена разработка федеральных программ государственной поддержки малого предпринимательства и вся текущая работа по координации стимулирования развития малого предпринимательства в стране. Также в соответствии с содержанием Закона в 1995 г. Был создан Федеральный фонд поддержки малого предпринимательства. Статус некоммерческой организации в правовой форме государственного учреждения, созданного Правительством Российской Федерации, и одновременно внебюджетного фонда означал, что, с одной стороны, Фонд являлся финансовым институтом, аккумулирующим бюджетные и внебюджетные ресурсы, направляемые на развитие и поддержку малого бизнеса, а с другой, – уполномоченной Правительством РФ организацией по осуществлению от имени Российской Федерации гражданско-правовых отношений с субъектами малого бизнеса.

Вышеупомянутая вторая по счету Федеральная программа 1996-97 гг. создавалась на основе Закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской

Федерации». В соответствии с Законом ФЗ 88 Государственная поддержка малого предпринимательства должна была осуществляться в соответствии с Федеральными программами государственной поддержки малого предпринимательства, региональными (межрегиональными), отраслевыми (межотраслевыми) и муниципальными программами развития и поддержки малого предпринимательства, разрабатываемыми соответственно Правительством Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Государственные и муниципальные программы поддержки малого предпринимательства должны были включать в себя следующие основные положения: меры по формированию инфраструктуры развития и поддержки малого предпринимательства на федеральном, региональном и местном уровнях; перспективные направления развития малого предпринимательства и приоритетные виды деятельности субъектов малого предпринимательства; меры, принимаемые для реализации основных направлений и развития форм поддержки малого предпринимательства; меры по вовлечению в предпринимательскую дея-

тельность социально не защищенных слоев населения, в том числе инвалидов, женщин, молодежи, уволенных в запас (отставку) военнослужащих, безработных, беженцев и вынужденных переселенцев, лиц, вернувшихся из мест заключения; предложения по установлению налоговых льгот и ежегодному выделению средств из соответствующих бюджетов на поддержку малого предпринимательства; меры по обеспечению передачи субъектам малого предпринимательства результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, а также инновационных программ; меры по обеспечению передачи субъектам малого предпринимательства не завершенных строительством и пустующих объектов, а равно нерентабельных и убыточных предприятий на льготных условиях; меры по обеспечению субъектам малого предпринимательства возможности для первоочередного выкупа арендуемых ими объектов недвижимости с учетом вложенных в указанные объекты средств.

Региональные российские органы власти копировали деятельность и организационную структуру поддержки МСП федерального Центра. В русле 88 Федерального Закона ин-

фраструктура поддержки распространялась из Федерального Центра в регионы по принципу кругов по воде от упавшего в нее камня. Отметим, что аналогичным образом по России распространялись многие институты рыночного хозяйства, взятые из зарубежной практики или рожденные непосредственно в России.

Внедрение базовых институтов государственной политики поддержки малого бизнеса по времени совпало с началом рецессивных явлений в сфере российского МСП. С 1994 года, по данным статистики, и вплоть до кризиса 2008 года российское малое предпринимательство вошло в фазу длительного застоя. Для этого застоя был характерен некоторый рост численности субъектов малого бизнеса и числа занятых, объема инвестиций неоднократно сменявшийся значительным падением.

Формализация, развитие рыночных институтов поддержки малого бизнеса совпало со значительным падением доходности в сфере МСП, заменой бандитского «крышевания» бизнеса милицейским «крышеванием» по повышенным ставкам. Как следствие, в стране стал угасать интерес населения к занятию малым бизнесом. Широкомасштабный интерес

к нему конца 1980-х – начала 1990-х годов остался в прошлом.

В России принимались очередные федеральные и региональные программы, в регионах создавались фонды, консультационные, обучающие и прочие организации поддержки МСП. Так в 1998 году была принята третья по счету Федеральная Программа государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 1998–1999 гг., в 2000 году – четвертая по счету Программа на 2000 – 2001 годы, пролонгированная на 2002 год. Финансово-экономический кризис 1998-99 годов подорвал финансовые, а значит и прочие основы такого программирования. До 2005 года разрабатывались, но официально не утверждались проекты еще двух федеральных программ. Программы принимались и реализовывались только на региональном уровне (в 2/3 субъектах РФ), причем в меру наличия скудных финансовых средств. На региональном уровне больше всего средств на Программы и всю поддержку малого бизнеса выделялось в Москве и Санкт-Петербурге. В некоторые годы объемы поддержки малого бизнеса Москвы превосходили объемы поддержки федерального центра.

В 2000 году в связи с принятием второй части Налогового Кодекса РФ были упорядочены, точнее, сведены к минимуму, налоговые льготы для некрупного бизнеса через упрощенную систему налогообложения (специальные режимы). Преимущества упрощенной системы налогообложения для субъектов малого бизнеса, включая индивидуальных предпринимателей, сводились: 1. к замене многочисленных российских налогов уплатой единого налога, исчисляемого по результатам хозяйственной деятельности налогоплательщика за отчетный (налоговый) период; 2. к освобождению юридических лиц от необходимости полного ведения бухгалтерского учета.

Дерегулирование и саморегулируемые организации малого бизнеса

Очень существенным направлением российской государственной политики поддержки малого бизнеса с 2001 года стало скопированное из практики развитых зарубежных стран так называемое дерегулирование.

Номинально под дерегулированием предпринимательской деятельности понимается сокращение

масштабов вмешательства государства в экономику, уменьшение государственного контроля за хозяйствующими субъектами. Политика дерегулирования не означает полного ухода государства из экономики и демонтажа системы государственного регулирования. Государство обязано формировать благоприятную предпринимательскую среду, устанавливать и обеспечивать реализацию четких правил поведения субъектов хозяйствования. Декларируемая основная задача дерегулирования – создать условия для стабильного развития МСП.

Дерегулирование для российского МСП, в первую очередь, призвано обеспечить снятие иррациональных административных барьеров, мешающих субъектам малого и среднего бизнеса нормально работать. Не менее существенно недопущение возведения новых иррациональных барьеров в качестве замены снимаемым, отменяемым ограничениям.

Политика дерегулирования в России официально началась с принятия двух законов. Первый – Закон №128 ФЗ от 08.08.2001 О лицензировании отдельных видов деятельности: «Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между федеральными органами ис-

полнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности в соответствии с перечнем, предусмотренным пунктом 1 статьи 17 настоящего Федерального закона».⁸

Второй – Закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 N 184-ФЗ. Второй Закон регулирует «отношения, возникающие при: разработке, принятии, применении и исполнении обязательных требований к продукции, в том числе зданиям и сооружениям (далее – продукция), или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации»⁹. Принятие этих законов было призва-

но упорядочить и упростить процедуры лицензирования деятельности и сертифицирования продукции, в том числе, малых предприятий. До этого в многочисленных социологических опросах по проблем российского малого предпринимательства жалобы на произвол с лицензированием и сертификацией обычно занимали одни из первых мест рейтингов проблем МП. Началось относительно быстрое сокращение списков лицензируемых видов деятельности и сертифицируемой продукции. В рейтингах выявляемых социологическими опросами проблем малого бизнеса жалобы на эти процедуры контроля относительно быстро ушли в конец списков.

В рамках политики дерегулирования стала разворачиваться деятельность по сокращению проверок субъектов малого бизнеса. В регионах, в частности, в Москве, стали вводиться книги учета проверок, кратно сократившие количество проверок. Ликвидация иррациональных барьеров на пути предпринимательской деятельности было провозглашена важнейшим направлением политики поддержки малого предпринимательства (МП).

В рамках дерегулирования осуществлялись начатые еще во второй

8 Лицензирование. Что такое лицензия? // Помощь бизнесу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bishelp.ru/licenz/obshee/licenzia.php>

9 Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 N 184-ФЗ // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/techreg/45_1.html#p33

половине 1990-х годов меры по упрощению процедур регистрации и отчётности малого бизнеса.

К дерегулированию тесно примыкает саморегулирование предпринимателей как его составная часть. Под саморегулированием понимается передача общественным предпринимательским объединениям полномочий по реализации многих регулирующих функций, ранее выполняемых государством. Необходимо взвешенное государственное содействие общественным организациям, способным эффективно взять на себя такие полномочия. Саморегулирование малого и среднего бизнеса, в принципе, позволяет кардинально усиливать общественный контроль за деятельностью органов власти и стимулировать процессы вывода МП из теневой экономики.

В 2001 году была создана «Деловая Россия» – союз предпринимателей, работающих в основном в не сырьевом – перерабатывающем секторе нашей экономики: в машиностроении, строительстве, лёгкой промышленности, в сельском хозяйстве и сфере финансовых услуг, информационных технологий и многих других.

Было продекларировано, что основная функция Деловой России

состоит в партнёрском диалоге с обществом и властью с целью добиться развития России как демократической страны с современной диверсифицированной рыночной экономикой, развитым многочисленным бизнесом и сильным государством, обеспечивающим эффективное развитие и порядок в стране¹⁰.

Содействовать формированию и реализации экономической политики государства, нацеленной на создание благоприятных условий для развития предпринимательства, частной инициативы, конкуренции как средства достижения общей стратегической цели – повышения уровня жизни её граждан на основе экономического роста.

Специально для малого бизнеса 18 сентября 2002 года была создана «ОПОРА РОССИИ».

Провозглашено, что основная цель деятельности ОПОРЫ РОССИИ – содействие консолидации предпринимателей и иных граждан для участия в формировании благоприятных политических, экономических, правовых и иных условий развития

10 Представители ДР в органах власти // Деловая Россия: Общероссийская общественная организация. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.deloros.ru/main.php?mid=196>

предпринимательской деятельности в Российской Федерации, обеспечивающих эффективное развитие экономики.

Декларируемая цель деятельности ОПОРЫ РОССИИ должна достигаться путем решения следующих задач:

1. Осуществление общественной экспертизы решений, принимаемых органами государственного управления по вопросам малого и среднего предпринимательства;

2. Участие в разработке способов устранения экономической основы коррупции;

3. Формирование в массовом сознании представления о гражданском обществе как совокупности интересов всего населения Российской Федерации; формирование в общественном сознании понимания созидательной роли предпринимательства, как источника материальных благ общества и его граждан. Формирование основ этики делового общения в сознании каждого предпринимателя;

4. Участие в разработке основных принципов и механизмов поддержки предпринимательства;

5. Доведение до власти объективной информации о состоянии дел в области малого и среднего предпри-

нимательства в порядке, установленном законодательством;

6. Участие в разработке механизмов эффективного исполнения законов в порядке, установленном законодательством;

7. Поддержка деловой активности, высокого социального и правового статуса предпринимателей, престижа предпринимательской деятельности;

8. Содействие в создании полноценных рыночных структур и механизмов, изменения отношений к собственности, обеспечение свободы предпринимательства в соответствии с действующим законодательством¹¹.

Эти организации при активном участии Администрации Президента РФ, объединили в себе региональные и отраслевые организации, небольшие общероссийские общественные союзы МСП. Тем самым были созданы репрезентативные крупные союзы-партнеры для диалога между властью и не крупным бизнесом.

Обе эти же организации, а также сеть российских торгово-промышленных палат и, частично, Российский союз промышленников и

11 Общероссийская общественная организация «ОПОРА РОССИИ». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://new.opora.ru/about>

предпринимателей внесли весомый вклад в формирование в России сети саморегулируемых союзов предпринимателей, берущих на себя функции контроля за деятельностью своих членов. Таким образом, в рамках политики дерегулирования шло копирование в России западных институтов. Заметим, что само дерегулирование как составная часть политики либерализации экономики в большинстве высокоразвитых стран получила широкое распространение с начала 1980-х годов, а в Японии – в 1990-е годы.

Результаты поддержки и ее реорганизация

Но при всех принятых прямых и косвенных мерах государственно-

го стимулирования развития малого предпринимательства само это предпринимательство продолжало оставаться в состоянии застоя. Более того, происходила деградация структуры деятельности российского малого бизнеса.

Более 10 лет с 1995 года доля научно-технической деятельности в российском малом предпринимательстве снижалась, приближаясь к мало-различимой величине (Табл 1).

Даже по данным официальной статистики, с 1995 г. по 2004 г. число российских малых предприятий научно-технической сферы сократилось в 2,3 раза, среднесписочное число занятых на них – в 3,7 раза. Кроме

Табл. 1. Динамика малых предприятий-юридических лиц сферы науки и научного обслуживания*

	1991	1995	2000	2001	2002	2003	2004
Число малых предприятий (тыс.)	7,1	48,8	30,9	28,5	22,7	22,1	20,7
Средняя численность работников МП (тыс.)	478,5	740,1	191,9	177,2	166,0	242,8	200,4
Объем продукции (работ, услуг), произведенной малыми предприятиями (млн. руб)	-	-	21819,9	32952,4	29524,0	53522,3	41377,7
Удельный вес убыточных малых предприятий сферы в общем числе малых предприятий %	-	-	24,4	24,3	29,1	28,4	26,1
Рентабельность продукции %	-	-	5,9	5,9	5,2	5,8	4,1
Доля в общих инвестициях в основной капитал российских МП %	-	-	1,4	1,7	0,7	0,77	0,7

* Малое предпринимательство в России, Госкомстат России, 2000 и 2004 гг.

того, в отраслевой структуре общего числа малых предприятий число малых предприятий сферы науки и научного обслуживания с 1995 г. по 2004 г. сократилось почти в три раза – до 2,2%¹². Доля продукции малых предприятий этой сферы в общем объеме продукции МП-юридических лиц за последние пять лет снизилась почти вдвое, упав до 1,9%. По официальным данным, в России в 2004 г. функционировало всего 20,7 тыс. малых предприятий-юридических лиц сферы науки и научного обслуживания. Причем лишь чуть более их половины можно было отнести к категории действительно инновационных¹³. Не-

малое число формально (по уставу) научно-технических МСП в реальности занимались преимущественно торговой и посреднической деятельностью.

Осознание высшими органами власти низкой, по многим позициям, отрицательной эффективности большинства направлений государственной привело в 2005 году к ликвидации Государственного комитета по поддержке и развитию малого предпринимательства и Федерального Фонда поддержки малого предпринимательства как исчерпавших свои возможности. Основные функции поддержки малого бизнеса на федеральном уровне были переданы Министерству экономического развития и торговли РФ. При этом в министерстве после получения полномочий, длительное время отсутствовало какое-либо подразделение, в названии которого были бы слова «малое предпринимательство».

Государственная поддержка малого бизнеса продолжалась по инерции в регионах. Но и там нача-

12 Здесь и далее: приводя данные цифры, автор отдает себе отчет в том, что к выводам и суждениям о развитии малого предпринимательства, основанным на данных официальной статистики, необходимо относиться с большой долей скептицизма в связи с низким качеством этой статистики. В данном случае показательна динамика сферы научно-технического малого предпринимательства.

13 Гудкова А.А., Тихомиров С.А. Малый инновационный бизнес в структуре института интеллектуальной собственности: проблемы и направления их решения // VI Всероссийская конференция представителей малых предприятий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://conference6.sme-news.ru/upload/Gudkova.doc>; Заметим, что по данным выборочного опроса, проведенного Российской ассоциацией

венчурного капитала (РАВИ) в июле 2004 г. лишь 14% компаний, официально числящихся научно-техническими, подтвердили, что они реально занимаются инновациями (Обзор российского рынка прямых и венчурных инвестиций за 1994–2004 гг. – СПб.: РАВИ, 2004. – С. 35).

лось упразднение своих комитетов и фондов поддержки малого предпринимательства. Почти два года в Министерстве экономического развития РФ и торговли шла дискуссия о ненужности поддержки малого бизнеса для России как преимущественно торгового (и это правда) и потому в стимулировании не нуждающимся. Предлагалось отменить Закон ФЗ 88 о поддержке малого предпринимательства без какой-либо замены. Всю возможную поддержку малому бизнесу предлагалось передать полностью в регионы. Правомерно ставились вопросы о том, что слабое развитие малого бизнеса в нашей стране обусловлено не столько слабой политикой его поддержки, неэффективностью институтов поддержки, а отторжение малого бизнеса структурой российской экономики, основанной на экспорте сырья и топлива, а также на крупном производстве и крупном бизнесе, включая финансовый и торговый бизнес. Такая национальная экономика мало нуждается в не крупном предпринимательстве. Аналогичная ситуация наблюдалась, в частности, в Южной Корее в период расцвета в ней государственно-частных крупных «че- болов» (финансово-промышленных групп).

Данная дискуссия закончилась в 2007 году заменой Закон ФЗ-88 новым Федеральном законе РФ от 24.07.2007 № ФЗ-209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Как явствует из этого названия, в нем не было слов о поддержке бизнеса. Но в сам закон был включен большой раздел о поддержке малого и среднего предпринимательства.

В отличие от предыдущего закона, в новом законе имелась статья, раскрывающая основные цели и принципы государственной политики в области развития МСП. Определено, что государственная политика в области развития МСП в РФ является частью государственной социально-экономической политики и представляет собой совокупность правовых, политических, экономических, социальных, информационных, консультационных, образовательных, организационных и иных мер.

Основными целями государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в РФ обозначены: 1) развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в целях формирования конкурентной среды в экономике РФ; 2) обеспечение благоприятных условий

для развития субъектов малого и среднего предпринимательства; 3) обеспечение конкурентоспособности субъектов МСП; 4) оказание содействия субъектам МСП в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок РФ и рынки иностранных государств; 5) увеличение количества субъектов малого и среднего предпринимательства; 6) обеспечение занятости населения и развитие самозанятости; 7) увеличение доли производимых субъектами малого и среднего предпринимательства товаров (работ, услуг) в объеме валового внутреннего продукта; 8) увеличение доли уплаченных субъектами малого и среднего предпринимательства налогов в налоговых доходах федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов.

Первым основным принципам государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в РФ определено разграничение полномочий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства между федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

Закон вводил новые критерии для отнесения субъектов хозяйствования к категории «малых», а также впервые в России ввел понятие «среднее предпринимательство». И критерии и понятие «среднее предпринимательство» в этом Законе напрямую коррелировало с аналогичными критериями и понятиями, принятыми в законодательстве Европейского Союза (ЕС). Сам этот Закон в доминирующей своей части копировал законодательство ЕС, хотя и с некоторыми собственными модификациями. Так, наращивание объемов сбора налогов в ЕС не является целью политики поддержки МСП и в целом это противоречит смыслу его поддержки.

Сам этот новый Закон был принят только потому, что аналогичные законы, своды законов имеются во всех высокоразвитых странах. Копирование западных законов номинально означало внедрение в России прогрессивных рыночных институтов, что считалось самоцелью.

Для учета российской специфики Закон ФЗ-209 стал максимально возможная передача полномочий по поддержке МСП на уровень субъектов Федерации и муниципальный уровень. Считалось, что основные программы поддержки МСП, орга-

низации инфраструктуры поддержки, свои законы о развитии и поддержке МСП должны принимать и реализовывать субъекты Федерации и местные органы самоуправления, лучше знающие и понимающие местную специфику работы МСП. За Федеральным Центром оставалась обязанность разработки общенациональной стратегии, а также помощь регионам в стимулировании развития МСП.

Прописанная в Законе ФЗ-209 новая политика в отношении МСП стала реализовываться довольно быстро. На региональном уровне принимались новые, соответствующие ФЗ-209 законы о поддержке МСП, новые программы, в каждом регионе расширялась инфраструктура поддержки.

Федеральный Центр в лице Министерства экономического развития и торговли РФ быстро создал и ныне существующий механизм распределения выделяемых средств федерального бюджета регионам на поддержку МСП. Причем изначально федеральные средства, в первую очередь, были предназначены для формирования в регионах полного комплекса организаций поддержки МСП. Законодательно определено, что инфраструктуру составляют коммерческие и некоммерческие организации, занятые вы-

полнением мер, включенных в программы поддержки МСП¹⁴.

Вторым основным направлением федеральной политики в отношении российского МСП стало расширение масштабов, наращивание дерегулирования. В 2007 году был принят Закон ФЗ-315 О саморегулируемых организациях. В соответствии с этим законом под саморегулированием в РФ понимается самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной дея-

14 В соответствии с законом ФЗ-209 инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства включает в себя также центры и агентства по развитию предпринимательства, государственные и муниципальные фонды поддержки предпринимательства, фонды содействия кредитованию (гарантийные фонды, фонды поручительства), акционерные инвестиционные фонды и закрытые паевые инвестиционные фонды, привлекающие инвестиции для субъектов малого и среднего предпринимательства, технопарки, научные парки, инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, палаты и центры ремесел, центры поддержки субподряда, маркетинговые и учебно-деловые центры, агентства по поддержке экспорта товаров, лизинговые компании, консультационные центры и иные организации.

тельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил. Саморегулирование осуществляется на условиях объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемые организации. Целые пласты ранее государственных функций контроля за соблюдением требований стандартов и правил стали переходить под контроль саморегулируемых предпринимательских союзов. Номинально, произошла либерализация деятельности частных фирм ряда сфер деятельности, хотя и не без таких издержек, как появление жульнических псевдосаморегулируемых организаций для сбора взносов с членов и т.п.

Еще более существенным направлением дерегулирования стала организационная деятельность по ликвидации иррациональных административных барьеров. В 2005-2013 гг. федеральными властями в этом направлении были реализованы почти все предложения ОПОРЫ РОССИИ, предложения других союзов предпринимателей.

В соответствии со вступившими в силу в 2005 г. изменениями в Кодексе РФ об административных нарушениях стало невозможно внесу-

дебное приостановление деятельности юридических лиц. До этого такое приостановление нередко заказывалось милиции конкурентами. Расширилась передача гражданскому суду полномочий по вынесению ранее чиновничьих решений.

Ограничение числа проверок субъектов МСП, как составная часть дерегулирования, было законодательно закреплено в *Федеральном законе от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»*.

В *Приказе Генпрокуратуры Российской Федерации от 27 марта 2009 года № 93* в его редакции от 12.05.2010 года №200 «О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» определен комплекс мероприятий прокуратуры максимальной регламентации проверок. В нем также определено: «обеспечить гласность в деятельности органов прокуратуры, в том числе ее информационное сопровождение с использованием сети

«Интернет», установление активного информационного обмена с органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также предпринимательским сообществом в целях оперативного выявления нарушений закона».

В Приказе Генпрокуратуры Российской Федерации № 313 от 11 августа 2010 года О порядке формирования органами прокуратуры ежегодного сводного плана проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей написано: обеспечить системный сбор, накопление и обработку информации о нарушениях прав субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля, включая сведения общественных организаций и средств массовой информации; выводы и результаты обобщений использовать для совершенствования надзорной практики.

Законодательно-нормативные акты по организации проверок МСП значительно сузили возможности традиционного применения органами МВД при организации проверок положений закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Отметим,

что основные жалобы со стороны субъектов МСП на беспредел приходились именно на органы МВД. Законом о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей ограничены возможности изъятия документов при проведении оперативно-розыскных мероприятий, прописано правило обязательного предоставления хозяйствующему субъекту копий изъятых документов. Благодаря ныне действующему законодательству стала крайне трудно реализуемой ранее широко распространенная практика блокирование деятельности предприятий путем изъятия всех хозяйственных документов. Известно, что такое блокирование нередко заказывалось местным органам МВД конкурентами того или иного субъекта хозяйствования, либо просто использовалось органами МВД как сильный способ вымогательства взятки.

Потенциально самым быстрым способом снижения административных барьеров является реализация так называемого порядка «одного окна» в общении чиновников и потенциальных бизнесменов. «Одно окно» в данном случае означает, что все необходимые разрешения на ведение предпринимательской деятельности субъект МСП сможет получить

в регистрационном окошке одной организации. В первую очередь, принцип «одного окна» важен для получения разрешений и прочих контактов предпринимателя в сфере деятельности пожарной службы, санитарно-эпидемиологической службы, службы экологической безопасности, служб эксплуатации зданий и сооружений и архитектурных управлений, различных служб технического контроля. С конца прошлого десятилетия принцип «одного окна» получил в России широкое распространение, реально сузив возможности для коррупции.

В России активизировалась работа по созданию специальных антикоррупционных механизмов в сферах деятельности государственных органов с повышенным риском коррупции; внедрению экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность; созданию методических основ оценки коррупциогенности государственных функций; по разработке пакета антикоррупционных нормативных правовых актов; разработке и реализации ведомственных и региональных антикоррупционных программ. На федеральном уровне и в регионах создаются антикоррупционные комитеты, работают «телефоны доверия». Наконец, создан

институт защиты прав предпринимателей в виде целой сети федерального и региональных омбудсменов.

В дерегулирование вошли также: упрощение процедур, регламентирующих доступ МСП к земле и недвижимости (долгосрочная аренда и выкуп земли, комплекс процедур, связанных со строительством) – в развитие положительных изменений, заложенных в Градостроительном кодексе РФ; упрощение доступа МСП к инфраструктуре технических коммуникаций (к электроснабжению, водоснабжению, канализации, обеспеченность подъездными дорогами, телекоммуникациями и т.д.); упрощение процедур, регулирующих внешнеэкономическую деятельность.

Еще одним направлением современной российской политики в отношении МСП стало стимулирование спроса на их деятельность через привлечение их к выполнению заказов для государственных и муниципальных нужд. В соответствии с 1 января 2014 года вступившим в силу Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», увеличена квота по закупкам у малых предприятий. С 1

января 2014 года вступает в силу Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в соответствии с которым в систему государственных и муниципальных закупок вносятся ряд принципиальных изменений. Увеличена квота по закупкам у малых предприятий: с 1 января 2014 года она должна составлять не менее 15% от совокупного годового объема закупок, предусмотренного планом-графиком закупок.

Отдельным направлением федеральной и региональной политики поддержки МСП является стимулирование инновационной деятельности. Создаются технопарки, Инновационные центры и т.п., призванные на льготных условиях привлекать МСП к инновационной деятельности. Для этого же Фондом Сколково создан специальный интернет сайт по курированию и стимулированию инновационных МСП. На федеральном уровне с 1994 года работает Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Государство и муниципальные власти участвуют в создании и продвижении технологических платформ с участием

малого и среднего бизнеса. Финансируется создание инновационных МСП при ВУЗах и научных учреждений.

С целью стимулирования стартапов в сфере МСП по всей России на федеральном и региональном уровнях действуют десятки венчурных фондов, призванных кредитовать МСП на начальных стадиях их организации и деятельности. Уже несколько лет стимулирование стартапов входит в главные приоритеты стимулирования развития МСП.

Наконец, важнейшим приоритетом поддержки МСП является расширение льготного финансирования. Через специально организованный в рамках группы Внешэкономбанка Банк поддержки малого и среднего предпринимательства (ОАО «МСП Банк») осуществляется распределение между ведущими российскими банками-партнерами, а также через организации инфраструктуры (лизинговые компании, факторинговые компании и микрофинансовые организации). Выделяемые государством средства для финансирования МСП, ОАО «МСП Банк» реализует государственную через программу финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства. Банк является проводником государственных ресур-

сов для малого и среднего бизнеса на территории всей страны¹⁵.

Особо отметим, что только на уровне Министерства экономического развития РФ за десять лет объем выделяемых государственных средств на поддержку МСП увеличился в несколько раз. В целом по стране в 2013 году сумма на поддержку МСП превысила 32 млрд. рублей. Тогда же на 20 млрд рублей было выдано государственных гарантий для кредитования МСП.

Программы поддержки МСП разрабатываются и реализуются основными федеральными гражданскими министерствами РФ, в первую очередь, Министерством экономического развития РФ, а также субъектами Федерации и муниципальными органами власти. Обилие программ, правда, «размыло» ответственность за их реализацию. Коллективная ответственность является, как известно, формой безответственности.

Заключение

Вместо подведения итогов рассмотрения трансформации россий-

ской политики поддержки МСП можно привести рейтинговую оценку из подготовленного в 2013 году компанией Ernst & Young. В опубликованных результатов ее исследования «Барометр предпринимательской деятельности G20» за 2013 год было выяснено, что Россия среди стран двадцатки заняла первое место по уровню и масштабам совокупной государственной поддержки предпринимательства¹⁶. Свою значимую лепту в это первое место внесла и российская государственная поддержка МСП.

Российское МСП в ходе и после очередного финансово-экономического кризиса неоднозначно откликнулось на разросшуюся государственную поддержку.

С 2008 по 2012 гг. число российских малых предприятий (включая микро) выросло на 48%. Количество микропредприятий выросло на 65,2%,

С 2008 по 2012 годы число занятых (средняя численность занятых) на малых предприятиях-юридических лицах России возросло на 9,3%.

Оборот малых (включая микро) предприятий-юридических лиц Рос-

15 Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства МСП Банка // МСП Банк. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mspbank.ru/ru/support_program/

16 The EY G20 Entrepreneurship Barometer 2013 // Ernst & Young Global Limited. Available at: <http://www.ey.com/GL/en/Services/Strategic-Growth-Markets/EY-G20---Coordinated-support>

сии за рассматриваемые четыре года вырос на 25,1%. Оборот микропредприятий по России упал на 3,5%.

Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей России с 2008 по 2012 годы в упала на 5,2%, но при этом оборот их продукции в текущих ценах вырос на 24,2%.

Заметим, что инфляция в России с 2008 года по 2012 год явно превысила 25%.¹⁷ Как следствие – реальный оборот, объем деятельности российских МСП еще не вышел на докризисный уровень.

Правоммерно предположить, что рост числа и, в меньшей степени, занятых на малых, включая микро, предприятий стал следствием государственной поддержки стартапов и расширения масштабов деятельности организаций инфраструктуры поддержки. Но если в обозримом будущем не расширится спрос на их продукцию, то следует ожидать лавинообразной ликвидации недавно созданных субъектов малого бизнеса. В 2013 году уже произошло сокращение как числа субъектов МСП, так и количество занятых на них.

17 Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

Заметим, что с 2008 по 2012 гг. по основным показателям деятельности российских средних предприятий произошло уменьшение почти в два раза. Правда, в российском законодательстве и на практике государственная поддержка либо отсутствует, либо сведена к минимуму. Но очевидно отсутствие должного рыночного спроса и на их продукцию. Имеющиеся среди российских средних предприятий «газели» резко отличаются от аналогичных западных «газелей» своей неустойчивостью¹⁸.

В настоящее время делается ставка на то, что намеченное вовлечение малых предприятий в выполнение государственных и частных заказов сможет хотя бы частично решить эту проблему. Но налицо отсутствие главного – отсутствие рыночного спроса на продукцию МСП.

Все это заставляет еще раз вернуться к ранее упомянутой дискуссии середины прошлого десятилетия о значимости малого бизнеса в российской экономике и целесообразности его

18 Полунин Ю., Юданов А. Средний бизнес и консервативные экономические ценности // Эксперт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2014/26/srednij-biznes-i-konservativnyie-ekonomicheskie-tsennosti/>

поддержки в тех формах, в которых она осуществлялась в последнее время. Если раньше оппоненты российской государственной системы поддержки обычно утверждали, что малое предпринимательство в России и его поддержка лежат в разных плоскостях и не пересекаются, то сейчас налицо наличие влияния государственной политики на развитие малого бизнеса. Особенно это касается поддержки начинающих предпринимателей. Но при этом очевидно отсутствие должного поля для деятельности российских МСП. Оно занято крупными предприятиями, включая все разрастающиеся сетевые торговые структуры. Возможно, что МСП достиг уровня насыщения и его доля в ВВП примерно в 20-25% с низкой инновационной составляющей, хотя и значительно отстает от высокоразвитых стран, но зато соответствует российским реалиям. Заметим, что по-

вышение количества субъектов малого бизнеса и занятых в этой сфере традиционно включалось в набор целей государственных и муниципальных программ поддержки МСП. Разработчиками программ неоднократно ставились вопросы о том, а до какого уровня нужно повышать это количество. Ответ на федеральном уровне сводился к параметрам высокоразвитых стран. То же – на региональном уровне. Но на муниципальном уровне ответа не было совсем. Пока еще не было выполнено ни одного исследования уровня насыщения российской экономики малым и средним бизнесом не в целом, ни на региональном, ни муниципальном уровнях. А именно такое исследование, комплекс таких исследований должен быть положен в обоснование перспектив развития и совершенствования российской государственной политики поддержки МСП.

Библиография

1. Боголюбский С.С. Криминологическая обусловленность преступлений в сфере предпринимательской деятельности (к постановке научной проблемы) // Вопросы российского и международного права. – 2012. – № 11. – С. 36-44.
2. Богочаров В.С. Холдинговые структуры как компоненты российского законодательства // Вопросы российского и международного права. – 2013. – № 9-10. – С. 30-44.

3. Виленский А. Малый и средний бизнес в крупном мегаполисе. – М.: МУМ, 2012. – 488 с.
4. Виленский А. Этапы развития малого предпринимательства в России // Вопросы экономики. – 1996. – № 7. – С. 30-38.
5. Государственная программа поддержки малого и среднего предпринимательства МСП Банка // МСП Банк. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.msppbank.ru/ru/support_program/
6. Гудкова А.А., Тихомиров С.А. Малый инновационный бизнес в структуре института интеллектуальной собственности: проблемы и направления их решения // VI Всероссийская конференция представителей малых предприятий. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://conference6.sme-news.ru/upload/Gudkova.doc>
7. Институциональные преобразования в экономике // Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/
8. Иоффе А.Д., Бондаренко В.А. Малый бизнес России – проблемы и перспективы. – М.: Русслит, 1996. – 292 с.
9. Лицензирование. Что такое лицензия? // Помощь бизнесу [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bishelp.ru/licenz/obshee/licenzia.php>
10. Малое предпринимательство в России: состояние, проблемы, перспективы: 2-й Всероссийский съезд представителей малых предприятий // Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства. – 1999. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nisse.ru/business/article/article_1340.html
11. Обзор российского рынка прямых и венчурных инвестиций за 1994–2004 гг. – СПб.: РАВИ, 2004. – 48 с.
12. Общероссийская общественная организация «ОПОРА РОССИИ». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://new.opora.ru/about>
13. Полунин Ю., Юданов А. Средний бизнес и консервативные экономические ценности // Эксперт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2014/26/srednij-biznes-i-konservativnyie-ekonomicheskie-tsennosti/>
14. Постановление 446 О первоочередных мерах по развитию и государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации // Помощь

- по ГОСТам. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gosthelp.ru/text/Postanovlenie446Opervooch.html>
15. Постановление Правительства РФ от 29.04.1994 N 409 (с изм. от 29.12.1994) «О мерах по государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации на 1994 – 1995 годы» // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3691/?frame=1
16. Представители ДР в органах власти // Деловая Россия: Общероссийская общественная организация. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.deloros.ru/main.php?mid=196>
17. Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27.12.2002 N 184-ФЗ // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/popular/techreg/45_1.html#p33
18. North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. – New York: Cambridge University Press, 1990. – 159 p.
19. The EY G20 Entrepreneurship Barometer 2013 // Ernst & Young Global Limited. Available at: <http://www.ey.com/GL/en/Services/Strategic-Growth-Markets/EY-G20---Coordinated-support>

Transformation of state policy on small and medium-sized enterprises in Russia

Vilenskii Aleksandr Viktorovich

Full Doctor of Economics, professor,
Institute of Economic Research, Kyoto University,
P.O. Box 606-8501, Yoshida-Honmachi, Sakyo-ku, Kyoto, Japan;
e-mail: avilenski@mail.ru

Abstract

Russian government policy on small and medium-sized enterprises initially focuses on copying and introducing western institutions and, secondly, on perma-

ment increasing the number of organizations and forms of SMEs' support. After several structural reorganizations government support for SMEs widely covered federal, regional and municipal levels of management.

Notionally, Russian support system can serve as a model for many in both developed and developing countries. It is a comprehensive and systematic, covering with federal, regional and municipal levels of government socio-economic governance and regulation. Basic directions and support measures prescribed in complex programs of different levels.

But even with the backbone of more than 30 billion rubles worth budgetary infusions SMEs support system has been unable to provide favorable conditions for the development of this sector of economy. The reasons for this should be sought in the potential and the actual place of SMEs in the current structure of the Russian economy.

Keywords

Small and medium-sized enterprises, public policy, infrastructure to support SMEs, deregulation, self-regulatory organizations, programs, laws.

References

1. Bogocharov, V.S. (2013), "Holding structures as components of the Russian legislation" ["Kholdingovye struktury kak komponenty rossiiskogo zakonodatel'stva"], *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava (Matters of Russian and International Law)*, No. 9-10, pp. 30-44.
2. Bogolyubskii, S.S. (2012), "Criminological conditionality of business crimes (on the scientific problem definition)" ["Kriminologicheskaya obuslovlennost' prestuplenii v sfere predprinimatel'skoi deyatelnosti (k postanovke nauchnoi problemy)"], *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava (Matters of Russian and International Law)*, No. 11, pp. 36-44.
3. "Federal Law "On technical regulation" on 27.12.2002 N 184-FZ" ["Federal'nyi zakon "O tekhnicheskome regulirovanii" ot 27.12.2002 N 184-FZ"], *Consultant Plus*, available at: http://www.consultant.ru/popular/techreg/45_1.html#p33
4. Gudkova, A.A., Tikhomirov, S.A., "Small innovative business in the structure of the institute of intellectual property: issues and directions for their solution" ["Malyi in-

- novatsionnyi biznes v strukture instituta intellektual'noi sobstvennosti: problemy i napravleniya ikh resheniya"]], *VI All-Russian conference of the representatives of small enterprises*, available at: <http://conference6.sme-news.ru/upload/Gudkova.doc>
5. "Institutional transformations in the economy" ["Institutsional'nye preobrazovaniya v ekonomike"], *Federal State Statistics Service*, available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/reform/
 6. Ioffe, A.D., Bondarenko, V.A. (1996), *Small Business in Russia – Problems and Prospects* [*Malyi biznes Rossii – problemy i perspektivy*], Russlit, Moscow, 292 p.
 7. "Licensing. What is a license?" ["Litsenzirovanie. Chto takoe litsenziya?"], *News organization BisHelp*, available at: <http://www.bishelp.ru/licenz/obshee/licenzia.php>
 8. North, D.C. (1990), *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*, Cambridge University Press, New York, 159 p.
 9. Polunin, Yu., Yudanov, A., "Medium business and conservative economic values" ["Srednii biznes i konservativnye ekonomicheskie tsennosti"], *Ekspert*, available at: <http://expert.ru/expert/2014/26/srednij-biznes-i-konservativnyie-ekonomicheskie-tsennosti/>
 10. *Review of the Russian market equity and venture capital investments of 1994-2004* [*Obzor rossiiskogo rynka pryamykh i venchurnykh investitsii za 1994–2004 gg.*], RAVI, St. Petersburg, 2004, 48 p.
 11. "Russian public organization "Support of Russia" (Opora Rossii)" ["Obshcherossiiskaya obshchestvennaya organizatsiya "OPORA ROSSII"], available at: <http://new.opora.ru/about>
 12. "Small business in Russia: status, problems and prospects. 2nd All-Russian Congress of the representatives of small enterprises" ["Maloe predprinimatel'stvo v Rossii: sostoyanie, problemy, perspektivy. 2-i Vserossiiskii s"ezd predstavitelei malykh predpriyatii"], *National Institute for System Studies of Entrepreneurship*. – 1999, available at: http://nisse.ru/business/article/article_1340.html
 13. "State support program for small and medium enterprises of the SME Bank" ["Gosudarstvennaya programma podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva MSP Banka"], *SME Bank*, available at: http://www.mspbank.ru/ru/support_program/
 14. "The EY G20 Entrepreneurship Barometer 2013", *Ernst & Young Global Limited*, available at: <http://www.ey.com/GL/en/Services/Strategic-Growth-Markets/EY-G20---Coordinated-support>

15. "The Government Resolution on 29.04.1994 N 409 (as amended on 29.12.1994) "On Measures of State Support of Small Business in the Russian Federation for 1994-1995" ["Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 29.04.1994 N 409 (s izm. ot 29.12.1994) "O merakh po gosudarstvennoi podderzhke malogo predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii na 1994 – 1995 gody"], *Consultant Plus*, available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_3691/?frame=1
16. "The representatives of the All-Russia Business Association "Delovaya Rossiya" (Business Russia) in public authorities" ["Predstaviteli DR v organakh vlasti"], *"Delovaya Rossiya" (Business Russia): All-Russia Public Organization*, available at: <http://www.deloros.ru/main.php?mid=196>
17. "The Resolution 446 on priority measures for the development and support of small business in the Russian Federation" ["Postanovlenie 446 O pervoocherednykh merakh po razvitiyu i gosudarstvennoi podderzhke malogo predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii"], *Help with State Standards*, available at: <http://www.gosthelp.ru/text/Postanovlenie446Opervooch.html>
18. Vilenskii, A. (1996), "Stages of the development of small business in Russia" ["Etapy razvitiya malogo predprinimatel'stva v Rossii"], *Voprosy ekonomiki*, No. 7, pp. 30-38.
19. Vilenskii, A. (2012), *Small and medium business in a large metropolis* [*Malyi i srednii biznes v krupnom megapolise*], MUM, Moscow, 488 p.