

УДК 332.122

Особенности функционирования и оценка эффективности особых экономических зон в Российской Федерации

Меджидов Заур Уруджалиевич

Преподаватель кафедры

«Информационные технологии и информационная безопасность»,

Дагестанский государственный университет народного хозяйства,

367008, Российская Федерация, Республика Дагестан, Махачкала, ул. Атаева, 5;

e-mail: zaur-medzhidov@mail.ru

Аннотация

Цели образования особых экономических зон могут быть различны и обусловлены уровнем социально-экономического развития территории, на которых они формируются, стратегическими национально-экономическими планами, необходимостью развития наиболее приоритетных отраслей экономики с высокой добавленной стоимостью, возможностями производства конкурентоспособной наукоемкой продукции и т. д. В зависимости от этого различаются причины и предпосылки их создания в каждом конкретном случае. В связи с этим в статье рассматривается отечественный опыт функционирования особых экономических зон, указывается специфика их формирования. Также дается оценка эффективности территорий с особым экономическим статусом, выработаны рекомендации по улучшению их деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Меджидов З.У. Особенности функционирования и оценка эффективности особых экономических зон в Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 1. С. 54-70.

Ключевые слова

Регион, экономика, особая экономическая зона, оценка деятельности, показатели эффективности, институты стимулирования, межрегиональные различия.

Введение

Обеспечение динамического социально-экономического развития регионов Российской Федерации можно назвать одной из ключевых затрат государственной политики, направленной прежде всего на формирование таких условий хозяйствования, которые способствовали бы усилению экономической активности регионов и росту конкурентоспособности продукции как на внутренних, так и внешних рынках.

Достижение конкурентных преимуществ регионов, представляющих собой основополагающий элемент национальной конкурентоспособности, можно обеспечить в первую очередь посредством модернизации промышленности и повышения уровня инновационности конкурентоспособных отраслей, что подразумевает рост инвестиционных вложений в российскую экономику, в развитие финансово-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования [Пономарев, 2011, 184].

Исследование международного опыта функционирования экономических систем показало наличие комплекса эффективных механизмов, направленных на решение проблем, связанных с дифференциацией социально-экономического развития территорий, повышением конкурентоспособности национальных экономик и инвестиционной привлекательности экономических отраслей. При этом наиболее эффективным механизмом можно назвать использование преимуществ территориальных «точек роста», представляющих собой территории с особым экономическим статусом. В иностранной практике подобные территории получили название «свободные экономические зоны» (СЭЗ), в России их принято называть «особыми экономическими зонами» (ОЭЗ).

Несмотря на различие названий, экономический смысл у подобных территорий одинаков и заключается в том, что они представляет собой зоны (терри-

тории), в границах которых введены в действие специализированные налоговые, визовые, инвестиционные, таможенные, другие условия ведения бизнеса для отечественных и иностранных предпринимательских структур любого масштаба.

В своих работах отечественные ученые-экономисты, такие как Е.В. Ерохина, показывают необходимость опережающего развития регионов посредством организации территорий с особыми условиями для создания несырьевых производств, ориентированных в том числе и на экспорт [Ерохина, 2015, 15]; Р.И. Зименков уделяет особое внимание специфике создания и деятельности ОЭЗ в России [Зименков, 2012, 28]; П.В. Павлов [Павлов, 2014] считает, что существующие правовые механизмы действия ОЭЗ позволяют находить новые или возобновлять существующие связи между различными участниками социально-экономических процессов в России. Важно выделить и труды И.В. Передковой, указывающей на основные проблемы формирования и развития особых экономических зон в регионах России [Передкова, Организационно-экономический механизм..., 2013, 96], а также труды М.В. Рязанцевой, представляющие результаты статистического анализа влияния особых экономических зон на динамику экономического развития российских регионов [Рязанцева, 2014, 96].

Стоит отметить, что перечисленными выше учеными была разработана обширная теоретико-методическая база формирования особых экономических зон в Российской Федерации как инструмента улучшения региональной экономики и социально-экономической политики. Однако, несмотря на обилие научных трудов, данный вопрос требует дальнейших исследований и уточнений.

История и классификация ОЭЗ в РФ

Впервые особые экономические зоны появились на территории Российской Федерации в 1990-х гг. Целью их формирования было развитие производства и отраслей промышленности, логистики и туризма. Первоначальный опыт реализации ОЭЗ в РФ не произвел должного эффекта для экономики страны: данные зоны функционировали как оффшорные – резиденты, получая дивиденды

денды от нахождения в зоне, продолжали свою деятельность за их пределами. Отсутствие нормативно-правовой базы также стало одним из препятствий на пути развития первых ОЭЗ в РФ [Меджидов, 2015, 37].

Согласно Федеральному закону «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (ФЗ № 116), в Российской Федерации могут функционировать следующие виды ОЭЗ: промышленно-производственные зоны (ППЗ), технико-внедренческие (ТВЗ), туристско-рекреационные (ТРЗ), портово-логистические (ПЛЗ). На данный момент в России создано 23 особые экономические зоны.

В сравнении с международными тенденциями в России насчитывается небольшой удельный вес технико-внедренческих ОЭЗ и большая доля туристских. Также следует отметить небольшое количество ОЭЗ в России, в мире же их насчитывается несколько тысяч. Кроме того, например, особые экономические зоны в виде промышленных парков функционируют в Европе более 100 лет, в азиатских государствах – почти 50 лет, наиболее эффективный опыт их развития отмечается в Восточной и Западной Европе, Сингапуре, Турции, Японии. В России история промышленных парков насчитывает чуть более 10 лет. Еще немаловажным отличием российской действительности от опыта развитых государств является небольшое количество предпринимательских структур на территории ОЭЗ, причем в Китае, например, общее число предприятий, зарегистрированных в СЭЗ, – примерно 45 тысяч, что составляет 18% от всех предприятий в стране.

Характеристики ОЭЗ

Для каждой ОЭЗ, функционирующей на территории Российской Федерации, характерны следующие особенности.

1. Применение различных стимулов (особый таможенный режим; особые формы государственных гарантий), преференций (упрощенный порядок лицензирования и регистрации резидентов на территории ОЭЗ; упрощение режима въезда-выезда иностранных граждан; отсутствие проверок государственными контролирующими органами) и льгот (налоговые льготы, снижение арендной платы за использование земельных участков и производственных помещений; утверж-

дение пониженных тарифов на жилищно-коммунальные услуги; кредиты по сниженным процентным ставкам и др.), формирующих максимально благоприятные условия для ведения бизнеса и вложения финансовых ресурсов (см. табл. 1).

2. Наличие специализированной системы управления ОЭЗ (государственных органов), имеющих право принимать самостоятельные управленческие решения и проводить их реализацию.

3. Обеспечение поддержки функционирования проекта ОЭЗ на всех уровнях государственной власти (федеральном, региональном и на уровне органов местного самоуправления).

Таблица 1. Сравнительный анализ предоставления налоговых льгот для резидентов ОЭЗ по сравнению с налоговыми ставками в России

Перечень налогов	Россия	ППЗ	ТВЗ	ТРЗ	ПЛЗ
Налог на прибыль	20%	от 2% до 15,5% в зависимости от региона	от 0% до 15,5% в зависимости от региона	13,5% до 01.01.2018г. Затем 15,5% на срок существования ОЭЗ	от 2% до 15,5% в зависимости от региона на первые 10 лет
Налог на имущество	2,2%	0% на первые 10 лет			0% на срок от 10 до 15 лет в зависимости от региона
Налог на землю	1.5%	0% на срок от 5 до 10 лет в зависимости от региона	0% на первые 5 лет		0% на срок от 5 до 10 лет в зависимости от региона
Транспортный налог	в зависимости от мощности двигателя до 150 руб. / 1 л. с.	0% на первые 10 лет	0% на срок от 5 до 10 лет в зависимости от региона	0% на первые 5 лет	0% на срок от 5 до 10 лет в зависимости от региона
Социальные налоги и страховые взносы	2011-2017 гг. – 30% 2018 г. – 30% 2019 г. – 34%	14% до 2017 г. 21% в 2018 г. 28% в 2019 г. для резидентов ППЗ, действуют льготы только для тех, кто занимается технико-внедренческой деятельностью		–	14% до 2017 г. 21% в 2018 г. 28% в 2019 г. только для резидентов ОЭЗ «Ульяновск», занимающихся технико-внедренческой деятельностью

4. Максимальная открытость ОЭЗ для вливания иностранных и российских финансовых ресурсов.

Специфика формирования ОЭЗ в РФ

Процесс создания ОЭЗ рассматривается как основополагающий структурный элемент при реализации принципов открытой рыночной экономики. Функционирование ОЭЗ взаимосвязано с активизацией и либерализацией внешнеэкономической деятельности государства. В ОЭЗ экономика обладает высоким уровнем открытости международному сообществу и взаимосвязям иностранных партнеров, а инвестиционный, налоговый и таможенный режимы характеризуются благоприятным климатом для внутренних и внешних инвестиционных вложений.

На территории каждой особой экономической зоны действуют инвестиционные площадки, формирующие комфортные условия для прямых инвестиций с учетом соблюдения принципов целесообразности и экономической эффективности, здесь также формируются условия для роста внебюджетного финансирования и развития механизмов государственно-частного партнерства (см. рис. 1).

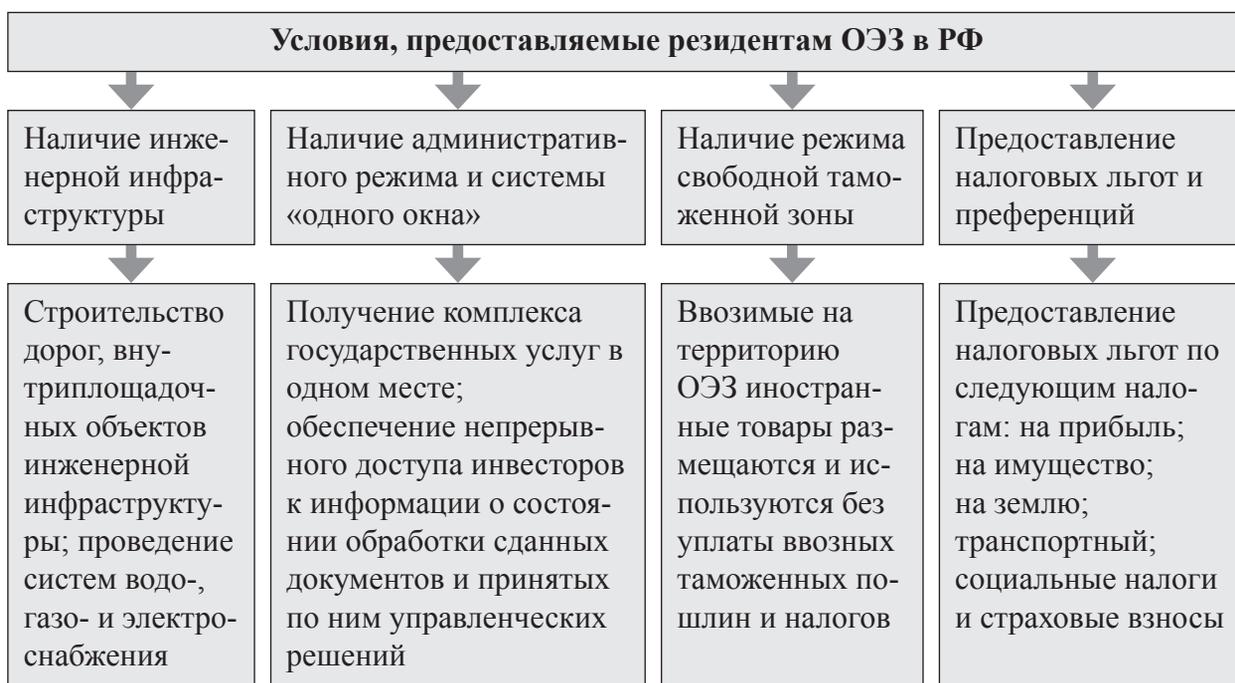


Рисунок 1. Условия ведения предпринимательской деятельности для резидентов ОЭЗ в России

В настоящее время в российских ОЭЗ ведут предпринимательскую деятельность представители следующих стран: Германии, Австралии, Финляндии, Тайваня, США и др. (см. табл. 2).

Таблица 2. Резиденты, ведущие предпринимательскую деятельность в РФ¹

Страна резидента	Наименование резидента	Название ОЭЗ	Вид деятельности
Германия	ООО «Сария Био-Индастрис Волга»	ППЗ «Алабуга»	Товары массового потребления
	ЗАО «НаноБрахиТек»	ТВЗ «Дубна»	Биотехнологии, фармацевтика
Австралия	ООО «Солагифт»	ТВЗ «Томск»	Биотехнологии, медицинские технологии
Финляндия	ООО «Центр беспроводных технологий»	ТВЗ «Томск»	Информационные технологии, электроника
Тайвань	ООО «Зи Поли Томск»	ТВЗ «Томск»	Ресурсосберегающие технологии
США	ООО «Форд Соллерс Елабуга»	ППЗ «Алабуга»	Автомобилестроение и автокомпоненты
Сингапур	ООО «Томсклаб»	ТВЗ «Томск»	Информационные технологии, электроника
Нидерланды	ООО «Аркрэй»	ТВЗ «Дубна»	Нанотехнологии
Швейцария	ООО «Новартис Нева»	ТВЗ «Санкт-Петербург»	Фармацевтика, медицинские технологии
Италия	ООО «СЭСТ-ЛЮВЭ»	ППЗ «Липецк»	Машиностроение
	ООО «Пиксар Коатингс»	ППЗ «Алабуга»	Нефтехимия
Бельгия	ООО «Бекарт Липецк»	ППЗ «Липецк»	Автомобилестроение и автокомпоненты
Турция	ООО «Кастамону Интегрейтэд Вуд Индастри»	ППЗ «Алабуга»	Строительные материалы
	ООО «Хаят Кимья»		Нефтехимия
Япония	ООО «Йокохама Р.П.З.»	ППЗ «Липецк»	Автомобилестроение и автокомпоненты
Дания	ООО «Роквул-Волга»	ППЗ «Алабуга»	Строительные материалы
Франция	ООО «Эр Ликид Алабуга»	ППЗ «Алабуга»	Нефтехимия

Таким образом, создание ОЭЗ принято считать доказательством желания государства открыть иностранному капиталу если не всю экономику, то экономику отдельных территорий для локального, частичного использования открытости и особого инвестиционного климата в виде особой зоны. Последние тенденции в глобальной экономике демонстрируют усиление острой конкурентной межнациональной борьбы в области таможенных, налоговых и других видов льгот, которые предоставляются для привлечения финансовых ресурсов

¹ Составлена автором на основании данных портала ОАО «ОЭЗ».

(которые, как общеизвестно, ограничены) из других государств. Массовое применение различного вида льгот и преференций, установленных национальными законодательствами, стало носить название «налоговой революции». При этом ОЭЗ в данном процессе играют существенно значимую роль.

Показатели эффективности ОЭЗ в России

Оценка эффективности функционирования особых экономических зон за период с начала функционирования ОЭЗ осуществлена в отношении ОЭЗ, созданных до 1 июля 2014 г., в соответствии с пунктом 5 Правил оценки эффективности функционирования ОЭЗ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июня 2013 г. № 491 «Об утверждении правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон» (табл. 3).

Таблица 3. Показатели эффективности деятельности ОЭЗ в РФ (за период с начала функционирования)²

№	Наименование показателя	ППЗ	ТВЗ	ТРЗ	ПЛЗ	Всего
1.	Общее количество созданных рабочих мест в ОЭЗ (ед.)	8185	5186	213	24	13608
2.	Общее количество зарегистрированных резидентов ОЭЗ (ед.)	105	220	44	6	375
3.	Суммарный объем инвестиций (млн руб.)	112658	28291	1271	125	142345
4.	Суммарный объем выручки от продажи товаров, работ, услуг (млн руб.)	119489	28700	138	0	148327
5.	Общее количество объектов инженерной инфраструктуры, построенных на территории ОЭЗ и сданных в эксплуатацию в 2014 г. (ед.)	145	45	75	1	266
6.	Суммарный объем налоговых платежей, уплаченных резидентами ОЭЗ в бюджеты всех уровней РФ (млн руб.)	9902,5	4753,2	35,1	11,8	14702,6
7.	Общий объем выделенных средств на создание инфраструктуры ОЭЗ из федерального, регионального и местных бюджетов (млн руб.)	43286	71042	18499	1261	134088
8.	Суммарный объем таможенных платежей, уплаченных резидентами ОЭЗ (млн руб.)	14839	642	0	0	15481
9.	Общий объем налоговых льгот (в т. ч. льгот по уплате таможенных платежей), полученных резидентами ОЭЗ (млн руб.)	15919	1838	0	0	17757

2 Таблица оставлена автором на основании отчета Министерства экономического развития РФ «О результатах функционирования особых экономических зон за 2014 год и за период с начала функционирования».

На момент проведения оценки эффективности ОЭЗ планы развития, которыми определены значения целевых показателей деятельности и эффективности функционирования ОЭЗ, не утверждены по ОЭЗ портового типа в Мурманской области и Хабаровском крае, а также по ОЭЗ туристско-рекреационного типа в Иркутской области, Приморском крае и ОЭЗ, входящих в состав туристического кластера в Северо-Кавказском Федеральном округе, Краснодарском крае, Ставропольском крае и Республике Адыгея, за исключением ОЭЗ, созданной на территории Чеченской Республики.

В таблице 4 представлены баллы за выполнение плановых показателей ОЭЗ в РФ.

Таблица 4. Баллы за выполнение плановых показателей ОЭЗ в РФ (в соответствии с п. 5 Правил оценки эффективности функционирования ОЭЗ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 10 июня 2013 г. № 491 «Об утверждении правил оценки эффективности функционирования особых экономических зон»)³

№	Наименование показателя	ППЗ	ТВЗ	ТРЗ	ПЛЗ
1.	Общее количество созданных рабочих мест в ОЭЗ (ед.)	5	5	5	5
2.	Общее количество зарегистрированных резидентов ОЭЗ (ед.)	5	5	5	5
3.	Суммарный объем инвестиций (млн руб.)	5	5	1	5
4.	Суммарный объем выручки от продажи товаров, работ, услуг (млн руб.)	3	5	5	0
5.	Общее количество построенных на территории ОЭЗ и сданных в эксплуатацию объектов инженерной инфраструктуры в 2014 г. (ед.)	4	3	5	1
6.	Суммарный объем налоговых платежей, уплаченных резидентами ОЭЗ в бюджеты всех уровней РФ (млн руб.)	4	5	5	5
7.	Общий объем выделенных средств на создание инфраструктуры ОЭЗ из федерального, регионального и местных бюджетов (млн руб.)	5	4	5	3

Практика показывает, что в России успешно функционируют промышленно-производственные ОЭЗ, среди которых преобладают «Липецк» (Липецкая

3 Таблица составлена автором на основании отчета Министерства экономического развития РФ «О результатах функционирования особых экономических зон за 2014 год и за период с начала функционирования».

область) и «Алабуга» (Республика Татарстан), результаты приносят также «Титановая долина» (Свердловская область), «Моглино» (Псковская область) и «Людиново» (Калужская область), среди технико-внедренческих ОЭЗ следует выделить ОЭЗ «Санкт-Петербург» (Санкт-Петербург), где сформировано ядро фармацевтического кластера, а также ОЭЗ «Дубна» (Московская область), являющаяся нанотехнологическим кластером. Что касается туристско-рекреационных и портово-логистических ОЭЗ, то стоит выделить ТРЗ в Алтайском крае и ПЛЗ в Ульяновской области, которые добились положительных результатов по состоянию на 1 июля 2014 г. Отдельно стоит отметить туристско-рекреационные зоны в Карачаево-Черкесской Республике (входящей в туристический кластер в СКФО) и в Иркутской области, которые, несмотря на отсутствие плана развития, на месте не стояли (см. рис. 2-3).

К неудачным примерам создания туристско-рекреационных зон следует отнести ТРЗ в Чеченской Республике (входящую в туристический кластер в СКФО), в Республиках Алтай и Бурятия, которые пока не достигли прогнозных значений.

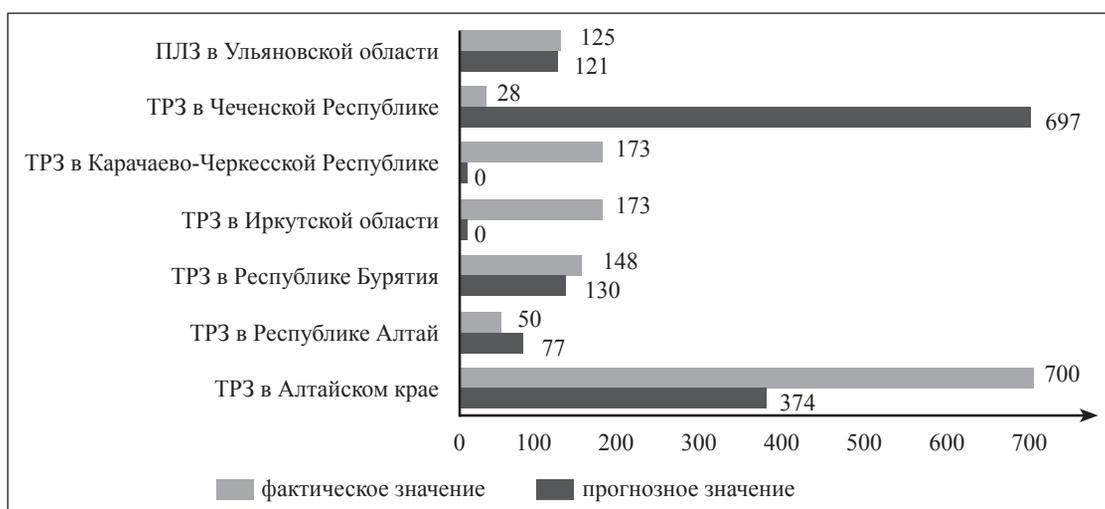


Рисунок 2. Общий объем осуществленных инвестиций на территории ОЭЗ (в т. ч. капитальных вложений) (млн. рублей)⁴

4 Рисунок составлен автором на основании отчета Министерства экономического развития РФ «О результатах функционирования особых экономических зон за 2014 год и за период с начала функционирования».

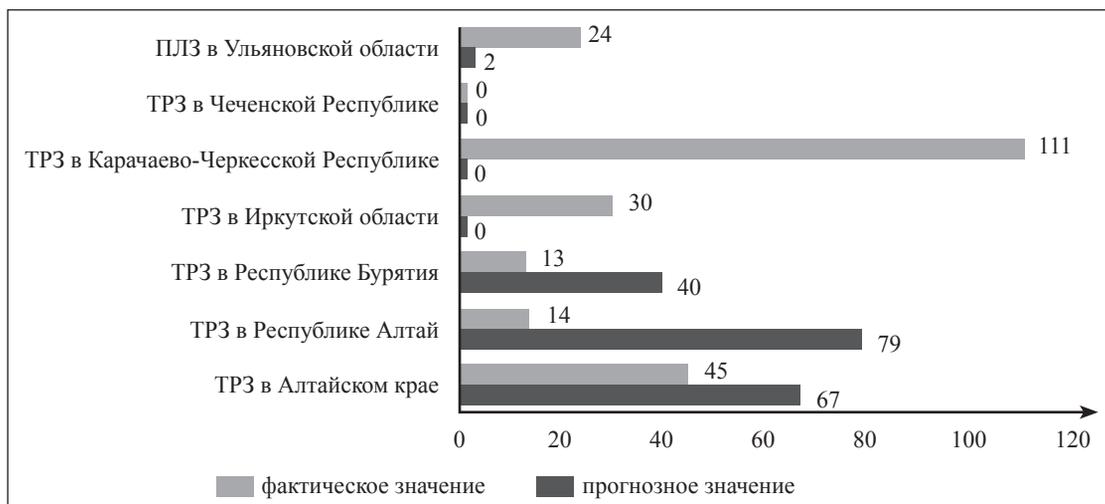


Рисунок 3. Количество рабочих мест, созданных резидентами ОЭЗ на территории ОЭЗ (ед.)⁵

Заключение

Таким образом, особая экономическая зона в рыночных условиях исполняет роль особого катализатора динамичного и интенсивного развития экономики региона, обеспечивающего ускоренный экономический рост субъектов хозяйствования и территории в целом. При этом следует помнить, что мировой опыт показывает необходимость создания локальных точек роста для депрессивных регионов с целью повышения инвестиционной и предпринимательской активности по оказанию положительного воздействия на расположенные рядом территории.

В России нередко можно наблюдать создание ОЭЗ в регионах, где реальные условия развития не отвечают необходимым требованиям, то есть в России при принятии решения о формировании ОЭЗ предпочтение отдают регионам с высоким уровнем социально-экономического развития [Безикова, 2011, 94]. В результате подобных решений происходит перелив трудовых ресурсов и финансового капитала из наименее развитых регионов в более развитые, где создаются «точки роста». В таком случае особая экономическая зона представляет собой дестабилизатор социально-экономической системы региона, негативно влияющий на ее со-

⁵ Рисунок составлен автором на основании отчета Министерства экономического развития РФ «О результатах функционирования особых экономических зон за 2014 год и за период с начала функционирования».

стояние посредством реаллокации региональных ресурсов, проявляющейся в нарушении межрегионального структурного равновесия, деградации структурных компонентов национальной экономики, разрушении экономических производственных межрегиональных взаимосвязей и усилении социально-экономического неравенства [Передкова, Особая экономическая зона..., 2013, 91].

В Российской Федерации оказалась ошибочной и практика реализации ОЭЗ в виде массовых кампаний по всей территории субъекта федерации. В результате получилось, что они превратились вместо «точек роста» в таможенные и налоговые «черные дыры», с помощью которых происходило бегство капитала от эксплуатации природных ресурсов. Такие зоны были законодательно организованы в Ингушетии, Калмыкии, Угличе, на Байконуре и других регионах, требовавших инвестиций. В итоге никакие инвесторы туда не пришли [Абдулманатов, 2011, 48].

Следует отметить, что наблюдающиеся интеграционные процессы в экономике различных государств требуют дальнейшего развития и совершенствования законодательства об ОЭЗ и, в первую очередь, утверждения адекватного уровня мероприятий государственной поддержки потенциальных владельцев капитала для формирования равнозначных конкурентных возможностей всех субъектов взаимодействия ОЭЗ. При этом в процессе совершенствования механизмов создания, развития и управления ОЭЗ, а также выработки в России экономических инструментов мотивации для возможных резидентов ОЭЗ необходима гармонизация российского и иностранного законодательства в данной сфере. Особое внимание при этом нужно обратить на мероприятия государственной поддержки регионам, обеспечивающие соответствие принципам, используемым в потенциальных странах-партнерах.

Не стоит пренебрегать и тем, что положительное влияние на развитие российских особых зон окажет более тесное сотрудничество со странами, являющимися лидерами в области высоких технологий, и приглашение нескольких ведущих иностранных компаний, занимающих лидирующие позиции на рынке высоких технологий [Liuhto, 2009, 157].

В качестве мер по улучшению функционирования ОЭЗ в России рекомендуется также:

- активизировать экономику регионов, путем привлечения иностранного капитала;
- повысить уровень занятости населения и подготовить высококвалифицированные кадры;
- создать современную рыночную инфраструктуру;
- обеспечить рост экспортного потенциала страны;
- организовать производство и поставки на внутренний рынок высококачественных импортозамещающих товаров.

В связи с этим представляется необходимым научно обоснованное принятие решений по созданию ОЭЗ в том или ином регионе, базирующихся на оценке всех возможных последствий принимаемого решения, прогнозировании развития всех отраслей экономики региона и прилегающих территорий, жизнедеятельности населения, развития финансовых и товарных рынков, а также на всестороннем исследовании возможности поступательного развития экономики России в целом.

Библиография

1. Абдулманапов С.Г. Особые экономические зоны в обеспечении развития республики Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. 2011. № 1. С. 47-54.
2. Безикова Е.В. Сравнительный анализ финансово-правового регулирования деятельности в особых экономических зонах на территории Западной Сибири // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 346. С. 92-94.
3. Ерохина Е.В. Влияние территорий с особым экономическим статусом на пространственное развитие регионов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 36 (321). С. 12-29.
4. Зименков Р.И. Свободные экономические зоны. М.: Юнити-Дана, 2012. 224 с.
5. Меджидов З.У. Перспективы создания и развития особых экономических зон на территории РФ // Научный поиск. М., 2015. С. 37-39.
6. О результатах функционирования особых экономических зон за 2014 год и за период с начала функционирования. Отчет Министерства Экономического Развития РФ. 2014. URL: <http://economy.gov.ru>

7. Об особых экономических зонах в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 22.07.2005 № 116-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 08.07.2005: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 13.07.2005 // Российская газета. 2005. № 3831.
8. Павлов П.В. Оценка эффективности функционирования особых экономических зон: правовое регулирование и экономическое содержание // Административное и муниципальное право. 2014. № 6. С. 520-532.
9. Передкова И.В. Организационно-экономический механизм формирования особой экономической зоны // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 9 (55). С. 93-97.
10. Передкова И.В. Особая экономическая зона и ее роль в развитии экономики региона // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 11 (057). С. 89-92.
11. Пономарев В.Н. Зоны инновационного развития в структуре национальной инновационной системы: мировая и отечественная практика // Общественные науки. 2011. № 2. С. 182-187.
12. Рязанцева М.В. Оценка эффективности деятельности особых экономических зон // Известия высших учебных заведений. Геодезия и аэрофотосъемка. 2014. № 5. С. 93-98.
13. Liuhto K. Special economic zones in Russia. What do the zones offer for foreign firms? // Electronic Publications of Pan European Institute. 2009. No. 2. P. 149-164.

Functioning and evaluation of the performance of special economic zones in the Russian Federation

Zaur U. Medzhidov

Lecturer at the Department of information technology and information security,
Dagestan State University of National Economy,
367008, 5 Ataeva st., Makhachkala, Republic of Dagestan, Russian Federation;
e-mail: zaur-medzhidov@mail.ru

Abstract

The goals for the creating of independent economic areas may be different and are due to the level of socio-economic development of the territory, to the strategic national economic plans, to the need of developing the high-priority economic sectors with high value-added capabilities of competitive high-tech products and so on. In this regard, the article deals with domestic experience of the functioning of independent economic areas, indicating the specificity of their formation. Also the author assesses the effectiveness of the territories with a special economic status, makes recommendations to improve their performance.

For citation

Medzhidov Z.U. (2016) Osobennosti funktsionirovaniya i otsenka effektivnosti osobykh ekonomicheskikh zon v Rossiiskoi Federatsii [Functioning and evaluation of the performance of special economic zones in the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 1, pp. 54-70.

Keywords

Region, economy, special economic zone, performance assessment, performance indicators, institutions of promotion, regional differences.

References

1. Abdulmanapov S.G. (2011) Osoby ekonomicheskie zony v obespechenii razvitiya respubliki Dagestan [Special economic areas in development of the republic of Dagestan]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of economic transformation], 1, pp. 47-54.
2. Bezikova E.V. (2011) Sravnitel'nyi analiz finansovo-pravovogo regulirovaniya deyatel'nosti v osobykh ekonomicheskikh zonakh na territorii Zapadnoi Sibiri [Comparative analysis of the financial and legal regulation of activity in special economic areas of the Western Siberia territory]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk State University], 346, pp. 92-94.
3. Erokhina E.V. (2015) Vliyanie territorii s osobym ekonomicheskim statusom na prostranstvennoe razvitie regionov [The influence of areas with special eco-

- conomic status on the spatial development of the regions]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 36 (321), pp. 12-29.
4. Liuhto K. (2009) Special economic zones in Russia. What do the zones offer for foreign firms? *Electronic Publications of Pan European Institute*, 2, pp. 149-164.
 5. Medzhidov Z.U. (2015) Perspektivy sozdaniya i razvitiya osobykh ekonomicheskikh zon na territorii RF [Prospects for the creation and development of special economic areas in the Russian Federation]. *Nauchnyi poisk* [Scientific search]. Moscow, pp. 37-39.
 6. *O rezul'tatakh funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon za 2014 god i za period s nachala funktsionirovaniya. Otchet Ministerstva Ekonomicheskogo Razvitiya RF* [On the results of functioning of special economic areas in 2014 and for the period from the beginning of the operation. Report of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation] (2014). Available at: <http://economy.gov.ru> [Accessed 12/09/2015].
 7. Ob osobykh ekonomicheskikh zonakh v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 22.07.2005 № 116-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 08.07.2005: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 13.07.2005 [On special economic zones in the Russian Federation: Federal law of the Russian Federation No. 116-FZ of July 22, 2005] (2005). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 3831.
 8. Pavlov P.V. (2014) Otsenka effektivnosti funktsionirovaniya osobykh ekonomicheskikh zon: pravovoe regulirovanie i ekonomicheskoe sodержanie [Evaluating the effectiveness of the functioning of special economic areas: legal regulation and economic content]. *Administrativnoe i munitsipal'noe pravo* [Administrative and municipal law], 6, pp. 520-532.
 9. Peredkova I.V. (2013) Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm formirovaniya obooi ekonomicheskoi zony [Organizational and economic mechanism of formation of special economic areas]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 9 (55), pp. 93-97.
 10. Peredkova I.V. (2013) Osobaya ekonomicheskaya zona i ee rol' v razvitiy ekonomiki regiona [Special economic area and its role in the economic development

of the region]. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes], 11 (057), pp. 89-92.

11. Ponomarev V.N. (2011) Zony innovatsionnogo razvitiya v strukture natsional'noi innovatsionnoi sistemy: mirovaya i otechestvennaya praktika [Innovative development areas in the structure of the national innovation system: international and Russian practice]. *Obshchestvennye nauki* [Social sciences], 2, pp. 182-187.
12. Ryazantseva M.V. (2014) Otsenka effektivnosti deyatel'nosti osobykh ekonomicheskikh zon [Evaluation of the effectiveness of the special economic areas]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Geodeziya i aerofotos"emka* [Proceedings of the higher educational institutions. Geodesy and aerial photography], 5, pp. 93-98.
13. Zimenkov R.I. (2012) *Svobodnye ekonomicheskie zony* [Free economic areas]. Moscow: Yuniti-Dana Publ.