

УДК 338.3:311.2

Оценка влияния факторов на финансовую устойчивость животноводческих организаций

Хаустова Галина Ивановна

Кандидат экономических наук,
доцент,

кафедра статистики и анализа хозяйственной деятельности предприятий АПК,
Воронежский государственный аграрный университет,
394087, Российская Федерация, Воронеж, ул. Мичурина, 1;
e-mail: H-galina@yandex.ru

Панина Елена Борисовна

Кандидат экономических наук,
доцент,

кафедра статистики и анализа хозяйственной деятельности предприятий АПК,
Воронежский государственный аграрный университет,
394087, Российская Федерация, Воронеж, ул. Мичурина, 1;
e-mail: yelena.panina2014@yandex.ru

Степанова Татьяна Александровна

Кандидат экономических наук,
доцент,

кафедра статистики и анализа хозяйственной деятельности предприятий АПК,
Воронежский государственный аграрный университет,
394087, Российская Федерация, Воронеж, ул. Мичурина, 1;
e-mail: farmacon2009@yandex.ru

Аннотация

Целью данной статьи является определение взаимосвязи и оценка влияния факторов на финансовую устойчивость организации на основании оценки эффективности функционирования сельскохозяйственных предприятий. Предмет исследования – совокупность теоретических, методических и практических аспектов методики оценки финансовой устойчивости и принятие решений, направленных на разработку обобщающего показателя финансовой устойчивости. Методология исследования включает применение экономико-статистического, монографического, корреляционно-регрессионного методов экономических исследований. Исследования проводятся в регионе с агропро-

мышленной специализацией – Воронежской области, в качестве объекта исследования выбраны животноводческие организации. Выявлено, что в настоящее время положительная динамика производства продукции достигнута за счет увеличения масштабов производства на ведущих сельскохозяйственных предприятиях и поддержки развития отрасли со стороны государства. Проведенный анализ на региональном примере выявляет проблемы в отрасли животноводства и факторы, от которых зависит производство. Определены основные факторы, определяющие эффективность производства молока и говядины в регионе, проведена оценка степени их влияния на продуктивность животных с использованием корреляционно-регрессионного анализа. Выявлено, что интенсивный рост значимых показателей эффективности производства в агропромышленном комплексе приведет к улучшению результативных производственных и финансовых показателей. Это позволит повысить эффективность развития отрасли и повысит производственную и финансовую устойчивость предприятий. Производство продукции животноводства является одним из ключевых видов хозяйственной деятельности Воронежской области, представленных на ее территории. Результативность его производства играет существенную роль в продовольственной безопасности страны и в импортозамещении продукции. Рост показателей эффективности производства продукции животноводства возможен с помощью воздействия на отдельные показатели. Это позволит повысить результативность отрасли и повысить ее производственную и финансовую устойчивость. Анализ показателей финансовой устойчивости организаций региона выявил необходимость разработки обобщенного показателя на основе расчета финансовых коэффициентов. Рассмотрена связь факторов – показателей интенсивности производства с обобщенным показателем финансовой устойчивости организации.

Для цитирования в научных исследованиях

Хаустова Г.И., Панина Е.Б., Степанова Т.А. Оценка влияния факторов на финансовую устойчивость животноводческих организаций // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 10А. С. 117-129.

Ключевые слова

Финансовое состояние, сельское хозяйство, региональная экономика, интенсивность производства, эффективность производства, финансовая устойчивость, агропромышленный комплекс, продукция животноводства, показатели финансовой устойчивости.

Введение

Согласно Доктрине продовольственной безопасности России до 2020 года, основное внимание в развитии сельского хозяйства должно уделяться ускорению развития отрасли

животноводства. Это связано с тем, что вопрос обеспечения населения молочной и мясной продукцией является стратегической задачей для любой страны. А для России он особенно актуален при рассмотрении необходимости импортозамещения [Степанова, Панина, Хаустова, 2016].

Оценка финансовой устойчивости предприятия, являясь составной частью анализа его финансового состояния, необходима для успешного функционирования любой коммерческой организации, в том числе и сельскохозяйственной. На первый план выходят вопросы обеспечения устойчивого финансового состояния [Панина, Панин, 2015].

Трудность управления финансовой устойчивостью связана не только с наличием общих проблем, но и с тем, что само понятие «финансовая устойчивость» является сложным и неоднозначным [Хаустова, Лихачева, Озол, 2015]. Именно поэтому данная категория рассматривается и оценивается путем применения комплекса методик и показателей, которые в некоторых случаях могут давать различные, а иногда и противоположные результаты. Это и вызывает необходимость детального исследования применяемых методов его оценки, особенно учитывая отраслевую специфику производства.

Исследования как отечественных, так и зарубежных экономистов показывают, что на сегодняшний день существует довольно много мнений относительно трактовки понятия «финансовая устойчивость», и не существует какого-либо идеального определения, которое устраивало бы всех специалистов в этой области. Мнение специалистов полностью совпадает только в одном: финансовая устойчивость характеризует нормальное финансовое состояние любого предприятия.

Задача аналитиков заключается в комплексном изучении и обобщении влияния производственных факторов, обеспечивающих устойчивое положение предприятия.

Методологические и теоретические разработки в области совершенствования подходов к оценке финансовой устойчивости организаций являются перспективными для развития регионального сельского хозяйства и оценки его деятельности.

Анализ производства продукции животноводства и значение отрасли для региона

Метод экономического анализа финансовой устойчивости предполагает комплексное изучение и обобщение влияния производственных факторов на финансовые результаты деятельности предприятия посредством системы показателей [Фокин, 2011].

Нами рассмотрены финансово-экономические показатели сельскохозяйственного производства Воронежской области, дан анализ состояния производства сельскохозяйственной продукции, в том числе и животноводческой, которая играет важную роль в обеспечении населения продуктами питания, а многим отраслям промышленности предоставляет исходное сырье для производства жизненно-важных предметов потребления [Кумарина, 2016].

Проведенные расчеты показали, что стоимость произведенной продукции сельского хозяйства в регионе увеличилась по сравнению с базисным 2008 годом почти в 1,5 раза, а стоимость продукции отрасли растениеводства и животноводства в 1,1 и 2,1 раза соответственно. Однако данный показатель не отражает физические объемы производства. В натуральном выражении производство всех видов продукции животноводства, начиная с 1995 года, уменьшается. Однако с 2008-2009 годов наблюдается постепенный рост продукции животноводства.

Индексы производства продукции животноводства показали, что увеличение прироста продукции животноводства по отношению к уровню 1990 года в Российской Федерации начинается с 2000 года, а по Центральному Федеральному округу и Воронежской области – явно только с 2010 года.

Выявлено, что в настоящее время положительная динамика производства продукции достигнута за счет увеличения масштабов производства на ведущих сельхозпредприятиях и поддержки развития отрасли со стороны государства [Степанова, Панина, Хаустова, 2016].

В настоящее время Воронежская область занимает первое место по производству молока в Центральном федеральном округе – 788 тыс. т. Ежегодный прирост производства молока составляет 30-35 тыс. т. За последние пять лет в Воронежской области ввели в эксплуатацию 15 молочных комплексов, рассчитанных на 1,2-3 тыс. голов дойного стада каждый. Лидерами по содержанию поголовья на 100 га сельхозугодий являются: Лискинский, Рамонский и Бобровский районы. Также Воронежская область в настоящее время стала лидером по производству свинины в живом весе, и уже сейчас производство области может заместить около 10% аналогичной импортной продукции [Там же].

Это особенно важно сегодня, так как актуальное значение приобрело обеспечение продовольственной безопасности страны за счет импортозамещения продукции. Всеобщая задача – сохранить наметившуюся положительную динамику в области при производстве продукции животноводства, все возможности для этого имеются.

Однако необходимо не забывать об оценке эффективности процессов интенсификации производства для сохранения производственной и финансовой стабильности предприятий.

Интенсификация производства как основа увеличения производства продукции животноводства и устойчивости сельскохозяйственных предприятий

Рост производства продукции в динамике сопровождается увеличением показателей уровня эффективности интенсивности в динамике. Экономическая эффективность отрасли определяется использованием земли и оценивается производством продукции в расчете на 100 га сельхозугодий и 100 га пашни.

В 1990 году производство молока на 100 га сельхозугодий в сельскохозяйственных предприятиях в среднем по Воронежской области составляло 42,1 т; производство всего мяса в

убойном весе – в среднем 11,4 т; мяса крупного рогатого скота (КРС) – 6,1 т; свинины на 100 га пашни – 6,2 т. До 2008 года были отмечены колебания, а затем, до настоящего времени – четкий рост.

Нами был проведен корреляционно-регрессионный анализ [Елисеева, 2011] с целью выявления степени влияния различных факторов на продуктивность животных как одного из натуральных показателей, характеризующих эффективность производства животноводческой продукции:

1) при производстве мяса в живом весе: x_1 – среднегодовое поголовье КРС мясного направления, гол.; x_2 – затраты на 1 голову КРС мясного направления, тыс. руб.; x_3 – цена реализации мяса, руб/ц; x_4 – доля животных мясного направления, %; x_5 – стоимость основных производственных фондов хозяйства, тыс. руб.; x_6 – субсидии на производство, тыс. руб.; x_7 – число работников животноводства, чел.; x_8 – среднегодовая зарплата одного работника отрасли животноводства, руб.; x_9 – количество тракторов, шт.;

2) при производстве молока: x_1 – среднегодовое поголовье КРС молочного направления, гол.; x_2 – затраты на одну голову КРС молочного направления, тыс. руб.; x_3 – цена реализации молока, руб/ц; x_4 – доля животных молочного направления, %; x_5 – стоимость основных производственных фондов хозяйства, тыс. руб.; x_6 – субсидии на производство, тыс. руб.; x_7 – число работников животноводства, чел.; x_8 – среднегодовая зарплата одного работника отрасли животноводства, руб.; x_9 – количество тракторов, шт.

В качестве результативных показателей были взяты удой молока на одну корову и суточный прирост живой массы животных соответственно.

Основываясь на знании влияния вышеуказанных, а также других факторов, имеющих количественное измерение и достаточное число наблюдений (было выбрано 131 предприятие), можно с определенной точностью с помощью корреляционного анализа определить возможную продуктивность. В качестве объекта исследований нами были выбраны хозяйства районов Воронежской области одной специализации.

В результате были получены уравнения регрессии, выявлен характер и степень изменения выходного показателя – среднесуточного прироста и среднегодового надоя молока от одной коровы в зависимости от изменения вышеуказанных факторов.

Проведенный анализ на региональном примере выявляет проблемы в отрасли животноводства и факторы, от которых зависит производство и, управляя которыми, можно его регулировать.

Анализ влияния производственных факторов на показатели финансовой устойчивости предприятий животноводческой отрасли

В любой коммерческой организации вопросу финансов следует уделять большое внимание. В настоящее время в мировой и отечественной практике разработана система пока-

зателей, коэффициентов, характеризующих ту или иную степень финансовой устойчивости предприятия [Шерemet, Негашев, 2013]. Единых нормативных критериев для рассмотренных показателей не существует, поэтому значимость этих коэффициентов может быть установлена только в результате сопоставления по группам родственных предприятий. Однако даже родственные предприятия бывает трудно оценить по нескольким критериям финансовой устойчивости, значения которых могут в разных организациях варьироваться в довольно больших пределах.

Главная задача любой методики комплексной оценки – оценить объективно, что не так просто сделать. Различные условия хозяйственной деятельности предприятий не позволяют выделить из числа результативных показателей какой-то один в качестве основного. Поэтому возникает необходимость в разработке обобщенного показателя.

С учетом вышеизложенного мы предлагаем обобщенный коэффициент финансовой устойчивости, для расчета которого были использованы следующие коэффициенты для каждого конкретного хозяйства: абсолютная ликвидность; покрытие промежуточный; покрытие общий; обеспеченность собственными оборотными средствами; маневренность капитала; соотношения собственных и привлеченных средств; автономия; финансовая устойчивость.

Мы считаем, что при сравнении финансовой устойчивости предприятий, следует учитывать из всей совокупности показателей то количество коэффициентов, значения которых соответствуют оптимальным. Проводя сравнительный анализ, может оказаться, что одни и те же коэффициенты для разных предприятий могут быть в пределах оптимального значения, но по своим значениям могут существенно отличаться друг от друга.

Обобщенный коэффициент финансовой устойчивости, равный суммарному значению баллов по каждому предприятию, может быть рассчитан следующим образом:

$$N_{об} = N + \sum K_i K_n / K_{max},$$

где $N_{об}$ – обобщенный коэффициент финансовой устойчивости;

N – численное значение коэффициентов финансовой устойчивости, принятых к рассмотрению, значения которых соответствуют нормативным;

ΔN – поправка в баллах с учетом значений каждого коэффициента, максимального, а также оптимальных значений этих коэффициентов ($\sum K_i K_n / K_{max}$);

K_i – фактическое значение каждого коэффициента для различных предприятий;

K_n – оптимальное значение каждого коэффициента из числа рассматриваемых;

K_{max} – максимальное значение каждого рассматриваемого коэффициента финансовой устойчивости в пределах выборки.

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ показал, что факторы в разной степени влияют на продуктивность животных. Учитывая этот факт, мы уточнили исходные данные для проведения регрессионного анализа с целью оценки финансовой устойчивости и остановились на следующих факторах:

– при производстве молока: x_1 – надоемо молока на одну корову в среднем за год, кг; x_2 – затраты на одну голову КРС молочного направления, тыс. руб.; x_3 – доля животных молочного направления, %; x_4 – среднегодовая зарплата одного работника отрасли животноводства, руб.; x_5 – количество основных технических средств (тракторов), шт.;

– при производстве мяса в живом весе: x_1 – среднесуточный прирост, г; x_2 – затраты на одну голову КРС мясного направления, тыс. руб.; x_3 – доля животных мясного направления, %; x_4 – среднегодовая зарплата одного работника отрасли животноводства, руб.; x_5 – количество тракторов, шт.

В результате проведения регрессионного анализа получены уравнения регрессии, которые определили количественное влияние факторов.

Таким образом, проведенные расчеты показали, что одним из важнейших показателей, влияющих на финансовую устойчивость, является уровень интенсификации. Воздействуя на факторы, можно повысить не только выход продукции на одну голову, но и улучшить показатели финансовой устойчивости предприятия.

Заключение

С использованием статистического материала по районам Воронежской области нами был проведен корреляционно-регрессионный анализ и доказана взаимосвязь показателей, характеризующих уровень интенсивности и продуктивности животных, выделены факторы, оказавшие наиболее существенное влияние. С их учетом был проведен корреляционно-регрессионный анализ показателя финансовой устойчивости организаций.

Определено, что уровень интенсивности оказывает влияние не только на производственную устойчивость организации, но и на финансовую. Особенно это касается отрасли животноводства, где без процесса интенсификации невозможно эффективное развитие отрасли.

При этом был использован разработанный единый коэффициент финансовой устойчивости. Его применение позволит быстро и эффективно оценивать финансовую устойчивость в группе предприятий одной отрасли и проводить сравнительный анализ с лучшими предприятиями или среднерайонными показателями.

Библиография

1. Басовский Л.Е. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. М.: ИНФРА-М, 2012. 366 с.
2. Гиляровская Л.Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия. СПб.: Питер, 2010. 256 с.
3. Даева Т.В., Карпова А.А. Импортзамещение в мясопродуктовом подкомплексе АПК: первые шаги и перспективы // Стратегические ориентиры инновационного развития

- АПК в современных экономических условиях: материалы международной научно-практической конференции: в 5-ти ч. 2016. С. 124-129.
4. Елисеева И.И. Общая теория статистики. М.: Финансы и статистика, 2011. 656 с.
 5. Ефимова О.В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений. М.: Омега-Л, 2010. 351 с.
 6. Зинченко А.П. Статистика сельского хозяйства с основами социально-экономической статистики. М.: Издательство МСХА, 2009. 427 с.
 7. Кумарина Э.Г., Журкина Т.А. Анализ производства молока и говядины и определение резервов их роста // Актуальные вопросы экономических наук. 2016. № 49. С. 189-194.
 8. Любушин Н.П., Черкасова О.Г. Интеграция подходов к анализу устойчивости хозяйствующих субъектов // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 34 (337). С. 2-10.
 9. Панина Е.Б., Ануфриева А.В., Максименкова В.А. Современное состояние и пути развития производства молока // Финансовый вестник. 2013. № 2. С. 92-95.
 10. Панина Е.Б., Мешкова И.Н. Динамика и факторный анализ валового производства молока в ЦФО // Социально-экономические проблемы инновационного развития: V Международная научно-практическая конференция преподавателей, научных работников и специалистов. Воронеж: Научная книга, 2014. С. 255-259.
 11. Россия в цифрах. 2016. М.: Росстат, 2016. 543 с.
 12. Сельское хозяйство Воронежской области. 2015. Воронеж: Издательство Территориального органа ФГС, 2015.
 13. Степанова Т.А., Друшлякова И.В., Ануфриева А.В. Методические подходы к анализу финансового состояния предприятия // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2014. № 6 (96). С. 30-32.
 14. Степанова Т.А., Панина Е.Б., Хаустова Г.И. Анализ возможности импортозамещения в отрасли животноводства Воронежской области // Экономика и предпринимательство. 2016. № 3-2 (68-2). С. 1142-1145.
 15. Сурков И.М. Экономический анализ деятельности сельскохозяйственных организаций. М.: КолосС, 2012. 240 с.
 16. Сурков И.М., Лубков В.А. Финансовый анализ. Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет, 2013. 227 с.
 17. Суровцев В.Н. Интенсификация животноводства – путь укрепления продовольственной независимости // Сельскохозяйственные кадры и продовольственная безопасность России: материалы 25-й Всероссийской научно-производственной конференции. 2009. С. 184-197.
 18. Фокин А.А. Основные факторы интенсификации животноводства // Инновационные тенденции развития российской науки: материалы IV Международной (заочной) научно-практической конференции молодых ученых. 2011. С. 314-316.

19. Хаустова Г.И., Лихачева Т.Н., Озол В.Г. Финансовая устойчивость организации и формы ее проявления // Социально-экономические проблемы инновационного развития: материалы VI Международной научно-практической конференции преподавателей, научных работников и специалистов 26-27 марта 2015 г. Воронеж: Научная книга. 2015. С. 443-449.
20. Шатохина Л.А., Хаустова Г.И. Динамика показателей экономического развития сельскохозяйственных предприятий Воронежской области // Бюллетень научных работ Белгородской государственной сельскохозяйственной академии им. В.Я. Горина. 2006. № 7. С. 143-145.
21. Шеремет А.Д., Негашев Е.В. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций. М.: Инфра-М, 2013. 208 с.
22. Панина Е.Б., Панин А.И. Диагностика финансового состояния предприятия и оценка вероятности его банкротства // Перспективы развития экономики и менеджмента: сборник научных трудов. Н. Новгород: Арал, 2015. С. 31-35.

Evaluation of factors effect on financial stability of livestock organizations

Galina I. Khaustova

PhD in Economics,
Associate Professor,
Department of statistics and analysis of economic activity
of enterprises of agrarian industrial complex,
Voronezh State Agricultural University,
394087, 1 Michurina st., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: H-galina@yandex.ru

Elena B. Panina

PhD in Economics,
Associate Professor,
Department of statistics and analysis of economic activity
of enterprises of agrarian industrial complex,
Voronezh State Agricultural University,
394087, 1 Michurina st., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: yelena.panina2014@yandex.ru

Tat'yana A. Stepanova

PhD in Economics,
Associate Professor,
Department of statistics and analysis of economic activity
of enterprises of agrarian industrial complex,
Voronezh State Agricultural University,
394087, 1 Michurina st., Voronezh, Russian Federation;
e-mail: farmacon2009@yandex.ru

Abstract

The purpose of the article is to define the influence of factors on financial stability of the organization on the basis of evaluation of activity of agricultural enterprises. The methodology of work is based on the application of economical and statistical, monographic, correlation and regression methods of economic researches. The research is conducted in the Voronezh region, the region with agro-industrial specialization. The authors define factors influencing production efficiency of milk and beef in the region. They evaluate extent of their influence on efficiency of animals by method of the correlation and regression analysis. It is revealed that production efficiency indicators in agro-industrial complex will lead to improvement of productive operational and financial performance. It will allow to increase efficiency of branch development and will increase production and financial stability of enterprises. Production of livestock is one of key types of economic activity of the Voronezh region. Effectiveness of his production plays an essential role in food security of the country and in import substitution of production. Growth of indicators of production efficiency of production of livestock production is possible by means of influencing on separate indicators. It will allow to increase the branch effectiveness and its production and financial stability. The analysis of indicators of financial stability of organizations in the region has revealed necessary development of the generalized indicator on the basis of calculation of financial coefficients.

For citation

Khaustova G.I., Panina E.B., Stepanova T.A. (2016) Otsenka vliyaniya faktorov na finansovuyu ustoychivost' zhivotnovodcheskikh organizatsii [Evaluation of factors effect on financial stability of livestock organizations]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 6 (10A), pp. 117-129.

Keywords

Financial condition, agriculture, regional economy, production intensity, production efficiency, financial sustainability, agro-industrial complex, livestock production, indicators of financial stability.

References

1. Basovskii L.E. (2012) *Kompleksnyi ekonomicheskii analiz khozyaistvennoi deyatelnosti* [Complex economic analysis of economic activity]. Moscow: INFRA-M Publ.
2. Daeva T.V., Karpova A.A. (2016) Importozameshchenie v myasoproduktovom podkomplekse APK: pervye shagi i perspektivy [Import substitution in meat production subcomplex: first steps and perspectives]. *Strategicheskie orientiry innovatsionnogo razvitiya APK v sovremennykh ekonomicheskikh usloviyakh: materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii: v 5-ti ch.* [Strategic guidelines of AIC innovative development in the current economic environment: proc. of the international scientific-practical conference: in 5 vol.], pp. 124-129.
3. Efimova O.V. (2010) *Finansovyi analiz: sovremennyyi instrumentarii dlya prinyatiya ekonomicheskikh reshenii* [Financial analysis: modern tools for economic decision-making]. Moscow: Omega-L Publ.
4. Eliseeva I.I. (2011) *Obshchaya teoriya statistiki* [General theory of statistics]. Moscow: Finansy i statistika Publ.
5. Fokin A.A. (2011) Osnovnye faktory intensivatsii zhivotnovodstva [The main factors of intensification of livestock]. *Innovatsionnye tendentsii razvitiya rossiiskoi nauki: materialy IV Mezhdunarodnoi (zaочноi) nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchenykh* [Innovative trends in the development of Russian science: Proc. of the IV Int. (correspondence) scientific-practical conference of young scientists], pp. 314-316.
6. Gilyarovskaya L.T. (2010) *Analiz i otsenka finansovoi ustoichivosti kommercheskogo predpriyatiya* [Analysis and evaluation of the financial stability of a business enterprise]. Saint Petersburg: Piter Publ.
7. Khaustova G.I., Likhacheva T.N., Ozol V.G. (2015) Finansovaya ustoichivost' organizatsii i formy ee proyavleniya [Financial stability of the organization and the forms of its manifestation]. *Sotsial'no-ekonomicheskie problemy innovatsionnogo razvitiya: materialy VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii prepodavatelei, nauchnykh rabotnikov i spetsialistov 26-27 marta 2015 g.* [Socio-economic problems of innovative development: Proc. of the VI Int. scientific-practical conference of teachers, researchers and specialists of March 26-27, 2015]. Voronezh: Nauchnaya kniga Publ., pp. 443-449.
8. Kumarina E.G., Zhurkina T.A. (2016) Analiz proizvodstva moloka i govyadiny i opredelenie rezervov ikh rosta [Analysis of milk and beef production and the determination of reserves of growth]. *Aktual'nye voprosy ekonomicheskikh nauk* [Urgent problems of economic science], 49, pp. 189-194.
9. Lyubushin N.P., Cherkasova O.G. (2013) Integratsiya podkhodov k analizu ustoichivosti khozyaistvuyushchikh sub"ektov [Integration of approaches to the analysis of the sustainability of economic entities]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice], 34 (337), pp. 2-10.

10. Panina E.B., Anufrieva A.V., Maksimenkova V.A. (2013) Sovremennoe sostoyanie i puti razvitiya proizvodstva moloka [Current status and the development of milk production]. *Finansovy vestnik* [Financial Gazette], 2, pp. 92-95.
11. Panina E.B., Meshkova I.N. (2014) Dinamika i faktornyi analiz valovogo proizvodstva moloka v TsFO [Dynamics and factor analysis of the gross milk production in the Central Federal District]. *Sotsial'no-ekonomicheskie problemy innovatsionnogo razvitiya: V Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya prepodavatelei, nauchnykh rabotnikov i spetsialistov* [Socio-economic problems of innovative development: V Int. scientific-practical conference of teachers, researchers and specialists]. Voronezh: Nauchnaya kniga Publ., pp. 255-259.
12. Panina E.B., Panin A.I. (2015) Diagnostika finansovogo sostoyaniya predpriyatiya i otsenka veroyatnosti ego bankrotstva [Diagnosis of the financial condition of the company and the evaluation of the probability of bankruptcy]. *Perspektivy razvitiya ekonomiki i menedzhmenta: sbornik nauchnykh trudov* [Prospects of development of economy and management: col. of scientific works]. N. Novgorod: Areal Publ., pp. 31-35.
13. *Rossiya v tsifrakh* [Russia in numbers] (2016). Moscow: Rosstat Publ.
14. *Sel'skoe khozyaistvo Voronezhskoi oblasti* [Agriculture of the Voronezh region] (2015). Voronezh: Territorial Authority FSGS Publ.
15. Shatokhina L.A., Khaustova G.I. (2006) Dinamika pokazatelei ekonomicheskogo razvitiya sel'skokhozyaistvennykh predpriyatii Voronezhskoi oblasti [The dynamics of indicators of economic development of the agricultural enterprises of the Voronezh Region]. *Byulleten' nauchnykh rabot Belgorodskoi gosudarstvennoi sel'skokhozyaistvennoi akademii im. V.Ya. Gorina* [Bulletin of scientific works of the Belgorod State Agricultural Academy named after V.Y. Gorin], 7, pp. 143-145.
16. Sheremet A.D., Negashev E.V. (2013) *Metodika finansovogo analiza deyatel'nosti kommercheskikh organizatsii* [Methods of financial analysis of commercial organizations]. Moscow: Infra-M Publ.
17. Stepanova T.A., Drushlyakova I.V., Anufrieva A.V. (2014) Metodicheskie podkhody k analizu finansovogo sostoyaniya predpriyatiya [Methodological approaches to the analysis of the financial condition of the enterprise]. *Zhurnal nauchnykh publikatsii aspirantov i doktorantov* [Journal of scientific publications graduate and doctoral students], 6 (96), pp. 30-32.
18. Stepanova T.A., Panina E.B., Khaustova G.I. (2016) Analiz vozmozhnosti importozameshcheniya v otrasli zhivotnovodstva Voronezhskoi oblasti [Analysis of import opportunities in the livestock industry of the Voronezh region]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 3-2 (68-2), pp. 1142-1145.
19. Surkov I.M. (2012) *Ekonomicheskii analiz deyatel'nosti sel'skokhozyaistvennykh organizatsii* [Economic analysis of activity of the agricultural organizations]. Moscow: KolosS Publ.
20. Surkov I.M., Lubkov V.A. (2013) *Finansovy analiz* [Financial analysis]. Voronezh: Voronezh State Agricultural University.

21. Surovtsev V.N. (2009) Intensifikatsiya zhivotnovodstva – put' ukrepleniya prodovol'stvennoi nezavisimosti [Intensification of livestock is a way to strengthen food independence frames]. *Sel'skokhozyaistvennye kadry i prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii: materialy 25-i Vse-rossiiskoi nauchno-proizvodstvennoi konferentsii* [Agricultural and food security in Russia: Proc. of the 25th All-Russian scientific-production conference], pp. 184-197.
22. Zinchenko A.P. (2009) *Statistika sel'skogo khozyaistva s osnovami sotsial'no-ekonomicheskoi statistiki* [Agricultural statistics with the basics of social and economic statistics]. Moscow: MSKhA Publ.