

УДК 338.2

**Методика оценки малых инновационных предприятий,  
претендующих на государственную поддержку  
опытно-конструкторских и технологических работ<sup>1</sup>**

**Грибовский Андрей Владимирович**

Кандидат экономических наук, заведующий отделом,  
Российский научно-исследовательский институт экономики,  
политики и права в научно-технической сфере,  
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 50А, стр. 6;  
e-mail: a\_gribovsky@mail.ru

**Ильина Ирина Евгеньевна**

Доктор экономических наук, доцент, заведующий отделом,  
Российский научно-исследовательский институт экономики,  
политики и права в научно-технической сфере,  
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 50А, стр. 6;  
e-mail: skvo\_ie@mail.ru

**Парфенова Светлана Леонидовна**

Кандидат экономических наук, заместитель директора,  
Российский научно-исследовательский институт экономики,  
политики и права в научно-технической сфере,  
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Земляной Вал, 50А, стр. 6;  
e-mail: parfyonova.s.l@yandex.ru

**Аннотация**

В статье рассматриваются типы предпринимательского поведения малых инновационных предприятий (МИП) и предлагается методика оценки МИП, претендующих на государственную поддержку опытно-конструкторских и технологических работ. Исходя из того, что основным содержанием деятельности МИП является создание новой (или совершенствование уже существующей) конкурентоспособной продукции (технологии,

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Разработка инструментов повышения эффективности и результативности государственной поддержки малых инновационных предприятий» (проект № 14-02-00402а).

услуги), в основе методики оценки лежит показатель результативности использования МИП результатов интеллектуальной деятельности (РИД), рассчитываемый на основе метода балльной оценки, в котором учитываются условия регистрации РИД в соответствии с ГК РФ и особенности их использования. Полученный показатель результативности корректируется с учетом коэффициентов, отражающих вероятность получения РИД, удовлетворяющих требованиям потенциальных потребителей и/или готовых к коммерциализации, и глобальную конкурентоспособность РИД коллектива. Разработанная методика основана на преимущественном использовании количественных показателей, отражающих уровень результативности МИП на момент подачи заявки, степень его обеспеченности кадровым и научно-производственным потенциалом, а также уровень конкурентоспособности РИД коллектива, что исключает субъективный подход к оценке результативности. Подход, заложенный в методике, позволит оперативно и с минимальными затратами проводить оценку малых инновационных предприятий с учетом целей и задач государственной поддержки в каждом конкретном случае.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Грибовский А.В., Ильина И.Е., Парфенова С.Л. Методика оценки малых инновационных предприятий, претендующих на государственную поддержку опытно-конструкторских и технологических работ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 10А. С. 38-48.

#### **Ключевые слова**

Малое инновационное предприятие, тип предпринимательского поведения, опытно-конструкторские работы, инновационный цикл, результат интеллектуальной деятельности, кадровый потенциал, научный потенциал, производственный потенциал.

## **Введение**

Стратегической целью Российской Федерации является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего ее статусу как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции. Основным условием достижения этой цели является переход отечественной экономики на инновационную модель развития.

Несмотря на то, что технологический облик той или иной страны определяют прежде всего крупные научно-технические корпорации, их эффективное функционирование предполагает наличие «шлейфа» малых предприятий, проводящих исследования и разработки [Малюгина, 2012]. Во многом это связано с гибкостью и инновационной активностью малого бизнеса, который играет роль своеобразной соединительной ткани между наукой, государ-

ством и крупным бизнесом. Именно малые инновационные предприятия (МИП) реализуют подавляющее число радикальных инноваций<sup>2</sup>, а жизненный цикл продукции малых предприятий не превышает 8,5 лет, что на 7 лет меньше, чем для крупных компаний [Смагулова, Бисенова, Айдосова, 2014]. Нередко именно результаты исследований и разработок малого бизнеса приводят к разработке нового продукта, массовое производство которого затем осваивают крупные компании, создающие в основном усовершенствующие инновации.

Как свидетельствует мировая практика, значимым фактором развития малого инновационного предпринимательства – наиболее рискованного и чувствительного к изменениям внешней среды – является поддержка со стороны государства, направленная на финансовое обеспечение исследований и разработок МИП [Грибовский, Ушакова, 2014]. В связи с необходимостью повышения эффективности бюджетных расходов особую актуальность приобретает разработка методики оценки малых инновационных предприятий с учетом особенностей их деятельности и цели государственной поддержки.

### **Типы предпринимательского поведения малых инновационных предприятий**

В научной литературе под малым инновационным предпринимательством принято понимать «особый тип деятельности в секторе малого предпринимательства, направленной на получение прибыли от проведения научно-исследовательской работы, результатом которой является создание новой (или совершенствование существующей) конкурентоспособной продукции (технологии, услуг), призванной существенно улучшить условия производства или жизни человека, и ее успешная коммерциализация» [Мазур, 2005].

Анализ отечественной и зарубежной литературы позволяет выделить следующие основные типы предпринимательского поведения малых инновационных предприятий (табл. 1).

**Таблица 1. Типы предпринимательского поведения  
малых инновационных предприятий**

| № п/п | Тип предпринимательского поведения                 | Особенности деятельности   |
|-------|--|--|
| 1     | Осуществление полного инновационного цикла         | Разработка новой единой технологии на основе пула приобретенных РИД и РИД, полученных в результате собственных исследований, с последующим ее использованием для производства принципиально нового продукта и укрупнения бизнеса |
| 2     | Циклическая разработка РИД                         | Разработка РИД с целью получения прибыли от продажи прав на них  |
| 3     | Доведение РИД до стадии промышленного производства | Приобретение РИД и их последующее доведение до стадии использования в технологическом процессе с целью получения прибыли от производства усовершенствованного или нового для предприятия продукта                                |

2 Инновации – введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях (ст. 2 ФЗ № 127).

На сегодняшний день существуют различные точки зрения на то, какие именно малые инновационные предприятия должны поддерживаться государством в первую очередь.

Согласно первой точке зрения, необходимо оказывать финансовую помощь малым предприятиям, осуществляющим полный инновационный цикл (hi-tech компании) с целью масштабирования производства инновационного и высокотехнологичного продукта малыми предприятиями и ускорения их роста до средних предприятий. Аргументом служит то обстоятельство, что чем выше научно-технический уровень разработки, тем выше риск инновационного проекта [Тодосийчук, 2011]. Данная точка зрения превалирует при оказании государственной финансовой поддержки малому бизнесу в России.

Согласно второй точке зрения, необходимо поддерживать МИП, осуществляющие циклическую разработку РИД. Аргументом является то, что реализация полного инновационного цикла негативно сказывается на инновационной активности и эффективности деятельности малых предприятий [Филатов, 2014, www]. Дело в том, что в силу небольших размеров малое предприятие имеет ограниченные кадровые и материально-технические возможности. Перенаправление ресурсов на производство и продвижение инновационной продукции приведет к снижению интенсивности исследований и разработок.

Согласно третьей точке зрения, необходимо поддерживать МИП, которые активно приобретают, создают и внедряют РИД в промышленное производство с целью получения усовершенствованного или нового для предприятия продукта как в сфере hi-tech, так и в традиционных отраслях. Как в первом, так и в третьем случае укрупнение бизнеса приводит к увеличению собственных мощностей и переходу предприятий из категории «малых» в «средние», что способствует формированию сегмента инновационно-активных предприятий, относящихся к категории среднего бизнеса, и способствует успешному инновационному развитию страны.

### **Методика оценки малых инновационных предприятий, претендующих на государственную поддержку опытно-конструкторских и технологических работ**

Авторами разработана методика оценки малых инновационных предприятий, позволяющая объективно и оперативно проводить оценку МИП с точки зрения целесообразности их государственной поддержки с учетом их места и роли в развитии оборота РИД и прав на них в России.

Государственные инвестиции в сектор исследований и разработок предполагают использование возвратного механизма, когда государство вкладывает средства в развитие МИП на основе создания и/или использования РИД и получает отдачу в виде социально-экономических эффектов: увеличения количества сделок с РИД, экспорта технологий, увеличения налоговых поступлений в бюджет от реализации высокотехнологичной продукции и другое [Ильина, 2016].

Интегральный показатель оценки МИП, претендующего на государственную поддержку опытно-конструкторских и технологических работ ( $S$ ), определяется по формуле 1:

$$S = R \cdot K_v \cdot K_m, \quad (1)$$

где  $R$  – показатель результативности создания и использования РИД;

$K_v$  – коэффициент, характеризующий возможность получения РИД, удовлетворяющих требованиям основных потенциальных потребителей и/или готовых к коммерциализации;

$K_m$  – коэффициент глобальной конкурентоспособности РИД, созданных за предыдущий период и используемых при исполнении опытно-конструкторских разработок (ОКР).

В основу оценки положен показатель результативности создания и использования РИД малым инновационным предприятием ( $R$ ), рассчитываемый как сумма баллов, присвоенных каждому РИД в зависимости от его наименования и характера использования (формула 2):

$$R = \sum_{i=1}^n \left( P_i + \sum_{j=1}^m Y_{ij} \right), \quad (2)$$

где  $P_i$  – основные баллы, присваиваемые  $i$ -му наименованию РИД;

$Y_{ij}$  – дополнительные баллы, присваиваемые  $i$ -му наименованию РИД;

$j$  – порядковый номер РИД, соответствующий  $i$ -му наименованию;

$m$  – общее количество учитываемых РИД  $i$ -го наименования;

$n$  – общее количество учитываемых РИД.

Расчет показателя результативности осуществляется на основе данных о РИД, содержащихся в Единой государственной системе учета результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения (ЕГИСУ НИ-ОКР).

Значения основных и дополнительных баллов устанавливаются в зависимости от специфики конкурса и ожидаемых результатов.

Рекомендуемые значения основных и дополнительных баллов приведены в таблицах 2, 3. Поскольку государственная регистрация РИД отражает более высокую степень их готовности к использованию в реальном секторе экономики, то наибольшее количество баллов целесообразно присваивать охраноспособным РИД или РИД, имеющим государственную регистрацию.

**Таблица 2. Значения основных баллов**

| № п/п | Наименование РИД                 | Баллы   |
|-------|----------------------------------|---|
| 1     | Секреты производства (ноу-хау)   | 5   |
| 2     | Программы для ЭВМ                | 10 – если РИД не имеет государственной регистрации;<br>15 – если РИД не имеет государственной регистрации |
| 3     | Базы данных                      |   |
| 4     | Топологии интегральных микросхем | 15  |
| 5     | Техническая документация         |   |
| 6     | Изобретения                      | 20 – если РИД находится в процессе государственной регистрации;   |
| 7     | Селекционные достижения          |   |
| 8     | Полезные модели                  | 30 – если РИД имеет государственную регистрацию   |
| 9     | Промышленные образцы             |   |

**Таблица 3. Значения дополнительных баллов за практическое использование РИД**

| № п/п | Документ, подтверждающий практическое использование РИД | Баллы  |
|-------|---|--|
| 1     | Акт о внедрении/ использовании                          | 5 – для актов о внедрении РИД, не имеющих государственной регистрации;<br>10 – для актов о внедрении РИД, имеющих государственную регистрацию  |
| 2     | Лицензионный договор (соглашение)                       | 10 – для лицензионных договоров, предоставляющих право использования РИД, не имеющих государственной регистрации;<br>20 – для лицензионных договоров, предоставляющих право использования РИД, имеющих государственную регистрацию |
| 3     | Договор отчуждения исключительного права                | 20 – для договоров отчуждения исключительного права на РИД, не имеющих государственной регистрации;<br>30 – для договоров отчуждения исключительного права на РИД, имеющих государственную регистрацию                             |
| 4     | Договор залога исключительного права                    | 10 – для договоров залога исключительного права на РИД, не имеющих государственной регистрации;<br>20 – для договоров залога исключительного права на РИД, имеющих государственную регистрацию                                     |

В случае наличия у малого инновационного предприятия документов, подтверждающих регистрацию РИД за рубежом, основные и дополнительные баллы могут умножаться на повышающие коэффициенты, значения которых определяются организаторами конкурса.

Полученный показатель результативности корректируется с учетом коэффициентов, отражающих вероятность получения РИД, которые удовлетворяют требованиям потенциальных потребителей и/или готовых к коммерциализации (Кв), и глобальную конкурентоспособность РИД коллектива (Км).

Первый коэффициент (Кв) рассчитывается на основе оценки кадрового, научного и производственного потенциалов МИП по формуле 3:

$$K_b = 1 + (Z_1 + Z_2) / 2, \quad (3)$$

где  $Z_1$  – показатель обеспеченности МИП специалистами для выполнения ОКР;

$Z_2$  – показатель обеспеченности МИП собственными ранее полученными и предполагаемыми к использованию РИД, необходимыми для выполнения ОКР.

Расчет показателей  $Z_1$  и  $Z_2$  осуществляется на основе данных, представляемых МИП в конкурсной заявке на получение государственной поддержки.

Оценка кадрового потенциала основана на анализе обеспеченности МИП специалистами, способными эффективно решать поставленные задачи по исследованию, проектированию, созданию экспериментальных образцов и т. д.

Расчет показателя  $Z_1$  производится по формуле 4:

$$Z_1 = H_p / (H_p + H_s), \quad (4)$$

где  $H_p$  – общие плановые трудозатраты работников МИП, обладающих компетенциями в сфере интеллектуальной собственности, необходимые для выполнения ОКР, человеко-час;  
 $H_s$  – общие плановые трудозатраты привлекаемых МИП работников, не обладающих компетенциями в сфере ИС, но необходимых для выполнения ОКР, человеко-час.

Оценка научного потенциала МИП основана на анализе обеспеченности процесса выполнения ОКР собственными РИД, необходимыми для достижения результата.

Расчет показателя  $Z2$  осуществляется по формуле 5:

$$Z2 = Ds / (Ds + Dv), \quad (5)$$

где

$Ds$  – общее количество собственных РИД, необходимых для достижения целей ОКР (РИД, права на которые принадлежат МИП), ед.;

$Dv$  – общее количество привлекаемых РИД, необходимых для достижения целей ОКР (РИД, в отношении которых потребуется заключение лицензионного договора или договора отчуждения исключительных прав), ед.

Существующая в России система научных лабораторий, центров коллективного пользования научным оборудованием и уникальных научных установок, обеспечивает потребность МИП в проведении испытаний технологий и/или экспериментального производства опытного образца.

Второй коэффициент ( $K_m$ ) рассчитывается на основе оценки соответствия планируемых ОКР перспективным мировым направлениям исследований и отражает уровень конкурентоспособности РИД как индикатора конкурентоустойчивости малого инновационного предприятия на международном уровне.

Коэффициент  $K_m$  рассчитывается по формуле 6:

$$K_m = 1 + C_k / C_m + K, \quad (6)$$

где

$C_k$  – общее число РИД, ед.;

$C_m$  – общее число РИД, коммерциализированных за рубежом, ед.;

$K$  – показатель соответствия системы менеджмента качества МИП мировым стандартам.

$K = 1$  – при наличии международных сертификатов системы менеджмента качества, используемых в процессе ОКР,  $K = 0$  – при их отсутствии.

Расчет коэффициента конкурентоспособности РИД осуществляется на основе данных, содержащихся в ЕГИСУ НИОКТР.

На национальном уровне стимулированию внедрения в производство РИД малыми инновационными предприятиями способствует утвержденный в 2016 году распоряжением № 475 перечень 90 юридических лиц, которые обязаны осуществлять закупку инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, в том числе у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В зависимости от целей и задач государственной поддержки малого инновационного предпринимательства возможно введение дополнительного поправочного коэффициента, характеризующего обеспеченность МИП основными средствами для выполнения ОКР и/или массового производства разработанной продукции.

## Заключение

Как свидетельствует мировая практика, значимым стимулом развития малого инновационного предпринимательства является государственная поддержка. Низкая эффективность сложившихся в России государственных финансовых механизмов во многом обусловлена несистемностью предпринимаемых мер, слабо связанных с решением актуальных задач развития малого инновационного бизнеса; а также отсутствием действенных инструментов оценки малых инновационных предприятий, претендующих на государственную поддержку. Необходимость решения выявленных проблем определила цель, задачи и предмет исследования.

Разработанная методика оценки малых инновационных предприятий, претендующих на государственную поддержку опытно-конструкторских и технологических работ основана на преимущественном использовании количественных показателей, отражающих уровень результативности МИП на момент подачи заявки, степень его обеспеченности кадровым и научно-производственным потенциалом, а также уровень конкурентоспособности РИД коллектива, что исключает субъективный подход к оценке результативности. Подход, заложенный в методике, позволит оперативно и с минимальными затратами проводить оценку малых инновационных предприятий с учетом целей и задач государственной поддержки в каждом конкретном случае.

## Библиография

1. Баркин Д.Е. Моделирование инвестиционной деятельности малого предприятия // Общество. Среда. Развитие. 2011. № 1. С. 38-41.
2. Булах Л.Г. Анализ инвестиционных проектов на малом предприятии // Казанская наука. 2012. № 1. С. 50-55.
3. Грибовский А.В., Ушакова С.Е. Механизмы государственной поддержки малого инновационного бизнеса за рубежом // Наука. Инновации. Образование. 2014. № 16. С. 205-221.
4. Зюзин О.В. Анализ инвестиционной деятельности на малом предприятии // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 4(140). С. 138-145.
5. Ильина И.Е. Подходы к оценке эффективности государственных инвестиций в сектор исследований и разработок // Наука. Инновации. Образование. 2016. № 3(21). С. 104-122.
6. Мазур Е. Инновационное предпринимательство в структуре малого бизнеса в Украине // Экономика Украины. 2005. № 3. С. 36-41.
7. Малюгина А.А. Опыт государственной поддержки малого и среднего бизнеса во Франции: автореферат дис. ... канд. экон. наук. М., 2012. 24 с.
8. О науке и государственной научно-технической политике: федер. закон Рос. Федерации от 23.08.1996 № 127-ФЗ (ред. от 23.05.2016): принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Феде-

- рации 12.07.1996: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 07.08.1996 // Российская газета. 1996. 3 сентября.
9. Перечень конкретных юридических лиц, которые обязаны осуществить закупку инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, в том числе у субъектов малого и среднего предпринимательства: распоряжение Правительства РФ от 21.03.2016 № 475-р. (ред. от 16.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 2016. № 52. Ст. 1882.
  10. Смагулова Ж.Б., Бисенова Р.А., Айдосова Б.Х. Роль малых инновационных предприятий в современной экономике // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 12. С. 213-216.
  11. Тодосийчук А.В. Государственное регулирование и стимулирование малого и среднего инновационного предпринимательства // Инновации. 2011. № 3. С. 26-37.
  12. Филатов Е.П. Роль и место малых инновационных предприятий в экономике страны // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 12. URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/12/6813>

## **Methods of evaluation of small innovative enterprises, applying for state support for research and development and technological works**

**Andrei V. Gribovskii**

PhD in Economics, Head of Department,  
Russian Research Institute of Economics, Policy and Law in Science and Technology,  
105064, 50A/ 6 Zemlyanoi Val st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: a\_gribovsky@mail.ru

**Irina E. Il'ina**

Doctor of Economics, Associate Professor, Head of Department,  
Russian Research Institute of Economics, Policy and Law in Science and Technology,  
105064, 50A/ 6 Zemlyanoi Val st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: skvo\_ie@mail.ru

**Svetlana L. Parfenova**

PhD in Economics, Deputy Director,  
Russian Research Institute of Economics, Policy and Law in Science and Technology,  
105064, 50A/ 6 Zemlyanoi Val st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: parfyonova.s.l@yandex.ru

## Abstract

This article deals with the types of entrepreneurial behavior of small innovative enterprises (SIE) and the SIE evaluation methods aimed to the state support of research and development (R&D) and technological works. Evaluation methodology is based on the indicator result of intellectual activity (RIA) used by the SIE. It is calculated by scoring, taking into account the registration conditions of the RIA in accordance with the Russian Civil Code and features of its using. Therefore, the principal aim of SIE is to create new (or improve existing) competitive products (technology, services). The indicator is adjusted with coefficient reflecting the probability of obtaining RIA, meeting the requirements of potential users and/or are ready for commercialization, and global competitiveness of RIA team. The developed method is based on the preferential using of quantitative indicators which reflect the effectiveness level of SIE at the time of application, the extent of its security personnel and S&E potential, as well as the competitiveness of RIA team, which excludes subjective approach to performance assessment. The author comes to the conclusion that this approach allows making quick and cost-effective evaluation of small innovative enterprises with considering the objectives and tasks of the state support in each case.

## For citation

Gribovskii A.V., Il'ina I.E., Parfenova S.L. (2016) Metodika otsenki malykh innovatsionnykh predpriyatii, pretenduyushchikh na gosudarstvennyu podderzhku opytno-konstruktor-skikh i tekhnologicheskikh rabot [Methods of evaluation of small innovative enterprises, applying for state support for research and development and technological works]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 6 (10A), pp. 38-48.

## Keywords

Small innovative enterprises (SIE), type of entrepreneurial behavior, research and development works, innovation cycle, results of intellectual activity (RIA), personnel potential, scientific potential, production potential.

## References

1. Barkin D.E. (2011) Modelirovanie investitsionnoi deyatel'nosti malogo predpriyatiya [Modelling of investment activity of small enterprises]. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie* [Society. Environment. Development], 1, pp. 38-41.
2. Bulakh L.G. (2012) Analiz investitsionnykh proektov na malom predpriyatii [Analysis of investment projects in the small enterprise]. *Kazanskaya nauka* [Kazan science], 1, pp. 50-55.
3. Filatov E.P. (2014) Rol' i mesto malykh innovatsionnykh predpriyatii v ekonomike strany [The role and the place of the small innovative enterprises in national economy]. *Ekonomika*

- i menedzhment innovatsionnykh tekhnologii* [Economics and innovations management], 12. Available at: <http://ekonomika.snauka.ru/2014/12/6813> [Accessed 27/09/16].
4. Gribovskii A.V., Ushakova S.E. (2014) Mekhanizmy gosudarstvennoi podderzhki malogo innovatsionnogo biznesa za rubezhom [Mechanisms of state support of small innovative businesses abroad]. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie* [Science. Innovations. Education], 16, pp. 205-221.
  5. Il'ina I.E. (2016) Podkhody k otsenke effektivnosti gosudarstvennykh investitsii v sektor issledovaniy i razrabotok [Approaches to assessing the efficiency of public investment in research and development sector]. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie* [Science. Innovations. Education], 3(21), pp. 104-122.
  6. Malyugina A.A. (2012) *Opyt gosudarstvennoi podderzhki malogo i srednego biznesa vo Frantsii. Dokt. Diss. Abstract* [The experience of state support of small and medium businesses in France. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
  7. Mazur E. (2005) Innovatsionnoe predprinimatel'stvo v strukture malogo biznesa v Ukraine [Innovative entrepreneurship in small business structure in Ukraine]. *Ekonomika Ukrainy* [Economy of Ukraine], 3, pp. 36-41.
  8. O nauke i gosudarstvennoi nauchno-tekhnicheskoi politike: feder. zakon Ros. Federatsii ot 23.08.1996 № 127-FZ (red. ot 23.05.2016): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 12.07.1996: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 07.08.1996 [On science and state scientific and technical policy: the Federal Law of the Russian Federation No. 127-FZ of August 23, 1996] (1996). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 3<sup>d</sup> September.
  9. Perechen' konkretnykh yuridicheskikh lits, kotorye obyazany osushchestvit' zakupku innovatsionnoi produktsii, vysokotekhnologichnoi produktsii, v tom chisle u sub"ektov malogo i srednego predprinimatel'stva: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 21.03.2016 № 475-r. (red. ot 16.07.2016) [List of specific legal entities, which are obliged to carry out the procurement of innovative products, high-tech products, including small and medium-sized businesses: the disposal of the Russian Government No. 475-r of March 21, 2016] (2016). *Sobranie zakonodatel'stva RF* [Collected legislation of the Russian Federation (Art. 1882)], 52.
  10. Smagulova Zh.B., Bisenova R.A., Aidosova B.Kh. (2014) Rol' malykh innovatsionnykh predpriyatii v sovremennoi ekonomike [The role of small innovative enterprises in the modern economy]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern high technologies], 12, pp. 213-216.
  11. Todosiichuk A.V. (2011) Gosudarstvennoe regulirovanie i stimulirovanie malogo i srednego innovatsionnogo predprinimatel'stva [State regulation and stimulation of small and average innovative entrepreneurship]. *Innovatsii* [Innovations], 3, pp. 26-37.
  12. Zyuzin O.V. (2012) Analiz investitsionnoi deyatel'nosti na malom predpriyatii [Analysis of investment activity in the small enterprise]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Orenburg State University], 4(140), pp. 138-145.