

УДК 338.28

Финансовый мониторинг как фактор социально-экономического управления предприятием

Лавриненкова Евгения Олеговна

Аспирант,
Инженерная академия,
Российский университет дружбы народов,
115419, Российская Федерация, Москва, Орджоникидзе, 3;
e-mail: lavrinenkva-evgenija@rambler.ru

Аннотация

Финансовая эффективность предприятия в статье рассмотрена не только с точки зрения получения им экономической выгоды, но и как экономического субъекта сложной системы – государства. Отслежена связь государственной системы и предприятия как в сфере налогообложения и поддержки различных социальных программ, так и в области инновационного развития, которое напрямую влияет на инновационное развитие региона и государства в целом, а так же связь экологической политики предприятия с экологической политикой региона и государства. Рассмотрены основные целевые ориентиры государства в области социальной политики, на их основе разработана система количественных показателей социальной отчетности, позволяющая выявить уровень соответствия предприятий современным требованиям и стандартам социальной политики Российской Федерации. Данная система социальной отчетности является многоуровневой и включает в себя следующие разделы: социальные условия труда, социальную инфраструктуру предприятия, социальную эффективность управления персоналом, инновационную активность предприятия, экологическую политику предприятия, которые, по мнению автора, позволяют наиболее полно проанализировать социальную сферу деятельности предприятия. Прослежена взаимосвязь социальных и экономических показателей предприятия. Сделан вывод о том, что данные показатели находятся в линейной зависимости, а значит, значения показателей социальной либо экономической оценки деятельности предприятия напрямую влияют на финансовое состояние в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Лавриненкова Е.О. Финансовый мониторинг как фактор социально-экономического управления предприятием // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 11А. С. 5-16.

Ключевые слова

Государство, экономическая среда, взаимоотношения «государство-предприятие», социальная отчетность, система показателей, корпоративная ответственность бизнеса, финансовый анализ.

Введение

Согласно статье 132 Гражданского кодекса Российской Федерации предприятием признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, то есть такой деятельности, главной целью которой является получение прибыли. По мнению автора, финансовую эффективность предприятия как экономического субъекта необходимо рассматривать не только с точки зрения получения экономической выгоды. В современных условиях быстро меняющейся экономической среды предприятие стоит рассматривать не просто как экономическую единицу, преследующую сугубо свои собственные экономические интересы, а как часть гораздо более сложной системы, которая объединяет множество различных экономических субъектов в пределах одного правового поля – государства.

Стоит также отметить, что предприятие, а как следствие и предпринимательская деятельность, является важным элементом государственной системы. Еще на рубеже XIX–XX вв. экономисты признали решающее значение предпринимательства для экономического прогресса. Маршалл добавил к трем классическим факторам производства – труду, земле, капиталу – четвертый, а именно: организацию. Наибольший вклад в разработку теории предпринимательства внес Й. Шумпетер. В работе «Теория экономического развития» он дал фактору «организация» современное его название – предпринимательство; предпринимателем был признан такой организатор производства, который прокладывает новые пути, осуществляет новые комбинации [Шумпетер, 1982]. Предложенная Шумпетером идея творческого предпринимателя и сегодня наиболее распространенная в предпринимательской среде [Там же].

Как важная составляющая государственной системы предприятие берет на себя часть ее функций, а значит, для наиболее полной финансовой оценки работы предприятия наряду с экономической эффективностью необходимо учитывать также и социальные аспекты его деятельности [Бахрушина, Краснова, 2012; Карагод, Голубева, 2009; Краснова, 2011; Краснова, 2013]. Социальная составляющая работы предприятия невозможна без его достойной финансовой эффективности, для более полного расчета которой применяется финансовый анализ.

Само понятие финансового анализа подразумевает оценку всех факторов, влияющих на процессы формирования, распределения и использования денежных фондов предприятия. Соответственно для наиболее полной и объективной оценки деятельности предприятия

наряду с уже существующими системами оценки экономических показателей необходимо выработать и систему оценок социальных показателей. Современная мировая практика использует четыре разработанных стандарта социальной отчетности, однако не один из них не адаптирован под систему отношений «государство–предприятие». Но так как предприятие является неотрывным составным элементом государства, то целесообразно обозначить основные целевые ориентиры социальной политики Российской Федерации:

- 1) высокие стандарты благосостояния человека;
- 2) социальное благополучие и согласие;
- 3) экономика лидерства и инноваций;
- 4) сбалансированное пространственное развитие;
- 5) экономика конкурентоспособная на мировом уровне;
- 6) институты свободы и справедливости;
- 7) безопасность граждан и общества [Ядгаров, 2009].

Исходя из основных целевых ориентиров социальной политики Российской Федерации, а также на основе методических рекомендаций по составлению социальной отчетности предприятий и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации [Социальная отчетность..., 2005], была разработана система количественных показателей социальной отчетности. Она позволяет выявить, насколько предприятие соответствует современным социальным требованиям, насколько участвует в распространении новых технологий и стандартов в социальной жизни, социальной политике, экологии и насколько на данном предприятии работает цепочка взаимодействия государство–предприятие.

Методические рекомендации по составлению социальной отчетности предприятий и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации, содержат следующие семь разделов, разработанных с целью наиболее полно охватить сферу социальной активности предприятия:

- 1) обеспечение высокого качества и конкурентоспособности товаров и услуг;
- 2) утверждение принципов честного цивилизованного бизнеса;
- 3) стратегия и тактика компании в социальной сфере;
- 4) забота компании о благосостоянии своих сотрудников;
- 5) создание безопасных условий труда, укрепление здоровья общества;
- 6) участие в развитии интеллектуального и духовного потенциала общества;
- 7) вклад компании в охрану окружающей среды [Социальная отчетность..., 2005].

Однако эти разделы носят описательный характер, что не дает возможности полной объективной оценки степени социальной направленности предприятия. Проанализировав содержание разделов, мы пришли к выводу, что все они сводятся к оценке следующих направлений в работе предприятия:

- 1) финансово-хозяйственная деятельность;
- 2) налоговая политика предприятия;

- 3) экологическая политика предприятия;
- 4) инновационная политика предприятия;
- 5) обеспечение занятости сотрудников;
- 6) социальная защита сотрудников;
- 7) благотворительная деятельность предприятия;
- 8) участие в социальных программах;
- 9) соблюдение норм международных стандартов.

Оценить все вышеуказанные направления деятельности можно за счет предлагаемой системы социальной отчетности, основанной на сравнении показателей социального развития предприятия с нормативными показателями и/или отслеживания динамики изменения фактических показателей.

Социальная отчетность предприятия: этапы и показатели

Система социальной отчетности предприятия состоит из этапов:

- 1) анализ исходной информации;
- 2) разработка системы социально-экономических показателей для оценки проводимой предприятием социальной политики;
- 3) сравнение фактических показателей с эталонными (при их наличии);
- 4) вывод об эффективности проводимой на предприятии социальной политики.

Особенностями разработанной системы социальной отчетности являются:

- 1) необходимость и достаточность информации для анализа;
- 2) разработанные относительные показатели должны наиболее полно и достоверно отражать степень эффективности проводимой на предприятии социальной политики;
- 3) данная система социальной отчетности должна рассматриваться только в контексте взаимодействия государство–предприятие, т. е. базироваться не только на разработанных показателях, но и учитывать нормативно-правовое поле, в котором функционирует данное предприятие, а также учитывать интересы всех элементов государственной системы, взаимодействующих с ним.

Стоит отметить, что ряд направлений деятельности предприятия, рассматриваемых в данной системе отчетности, не поддается количественной оценке, поэтому некоторые из них были совмещены и учтены в составных элементах отчетности. Разработанная система социальной отчетности является многоуровневой и включает в себя следующие разделы (табл. 1.).

Каждый из указанных в таблице 1 разделов, в свою очередь, включает ряд подразделов, направленных на более детальное описание социальной политики, проводимой предприятием. Социальные показатели деятельности предприятия приведены в сводной таблице 2.

Таблица 1. Разделы социальной отчетности предприятия



Таблица 2. Социальные показатели деятельности предприятия

№	Название показателя	Формула расчета	Нормативное значение
Социальные условия труда			
<i>Гуманизация труда</i>			
1	Коэффициент квалифицированности кадров	$K_{\text{кк}} = q/q_u$	1
2	Коэффициент уровня образования работников	$K_{\text{yo}} = \sum_i^n \frac{B_i \times N_i}{N_p}$	3
3	Коэффициент повышения квалификации работников	$K_{\text{пк}} = N_n/N$	0,2
4	Коэффициент стабильности кадров	$K_{\text{ск}} = N_c/N$	0,8
<i>Условия труда и культурно-бытовые условия</i>			
5	Коэффициент соответствия рабочих мест типовым	$K_{\text{см}} = M_a/M$	1
6	Коэффициент соответствия помещений санитарно-бытовым нормам	$K_{\text{сп}} = \frac{1}{n} \sum \frac{\Pi_{ai}}{\Pi_i}$	1
7	Коэффициент условий производства	$K_{\text{уп}} = \frac{1}{n} \sum \frac{Y_{ai}}{Y_i}$	1
<i>Оплата и дисциплина труда</i>			
8	Коэффициент соответствия заработной платы работников средней заработной плате по региону	$K_{\text{сзн}} = Z_{\text{раб}}/Z_{\text{ср}}$	1
9	Коэффициент уровня трудовой дисциплины	$K_{\text{утд}} = \Pi_n/N$	0,33
10	Коэффициент соотношения заработной платы руководителя к минимальной заработной плате на предприятии	$K_{\text{сзм}} = 8 \times \frac{Z_{\text{мин}}}{Z_{\text{рук}}}$	1

Окончание табл. 2

№	Название показателя	Формула расчета	Нормативное значение
Социальная инфраструктура предприятия			
11	Коэффициент обеспеченности жильем	$K_{ож} = K_{ж1} + K_{ж2}$	1
12	Коэффициент обеспеченности детскими учреждениями	$K_{од} = Ч_д / Ч_n$	1
13	Коэффициент обеспеченности лечебно-оздоровительными учреждениями	$K_{оз} = \frac{1}{n} \sum C_\phi / C_n$	1
14	Коэффициент обеспеченности спортивными учреждениями	$K_{ос} = \frac{1}{n} \sum (P_\phi / P_n)$	1
15	Коэффициент обеспеченности культурными учреждениями	$K_{ок} = \frac{1}{n} \sum K_\phi / K_n$	1
Социальная эффективность управления персоналом			
16	Коэффициент текучести кадров	$K_t = (P_b / N) \times 100\%$	3-5%
17	Коэффициент абсентеизма	$K_a = (D_n / (N - D)) \times 100\%$	3-5%
Инновационная активность предприятия			
18	Коэффициент обеспеченности интеллектуальной собственностью	$K_{ис} = C_n / A_{вн}$	0,05-015
19	Коэффициент персонала, занятого в НИР и ОКР	$K_{пр} = П_n / Ч_p$	0,15-025
20	Коэффициент имущества, предназначенного для НИР и ОКР	$K_{ни} = O_{оп} / O_{пн}$	0,20-0,30
21	Коэффициент освоения новой техники	$K_{от} = O\Phi_n / O\Phi_{ср}$	0,30-0,40
22	Коэффициент освоения новой продукции	$K_{оп} = ВР_{ни} / ВР_{об}$	0,40-0,50
23	Коэффициент инновационного роста	$K_{ир} = И_{ис} / И_{об}$	0,50-0,60
Экологическая политика предприятия			
24	Коэффициент достигнутых целевых и плановых показателей	$K_{пл} = П_д / П_п$	1
25	Коэффициент внедренных мероприятий по предотвращению загрязнений	$K_m = M_b / M$	1
26	Коэффициент уровней управления с определенной ответственностью в области экологической эффективности	$K_{упр} = Y_{зо} / Y$	1
27	Коэффициент подразделений предприятия, выполнивших целевые и плановые показатели	$K_{взп} = П_{вып} / П$	1
28	Коэффициент работников, прошедших обучение в области экологически чистого производства	$K_{об} = P_{об} / N$	1
29	Коэффициент работников, имеющих экологические требования к выполняемым профессиональным обязанностям	$K_{эт} = P_{эт} / N$	1
30	Коэффициент работников, участвующих в экологических программах	$K_{уп} = P_{уп} / N$	1
31	Коэффициент изделий, спроектированных с учетом требований повторного использования	$K_{изд.пн} = И_{пн} / И$	1
32	Коэффициент изделий, к которым прилагаются инструкции по экологической безопасности использования и утилизации	$K_{инс} = И_{инс} / И$	1

В дополнение к социальной отчетности может быть отслежена связь государственной системы и предприятия, однако эта связь не ограничивается только сферой налогообложения и поддержкой различных социальных программ. Так, например, устойчивое инновационное развитие предприятия напрямую влияет на инновационное развитие региона и государства в целом, экологическая политика предприятия связана с экологической политикой региона. Также органы местного самоуправления и государственной власти заинтересованы в эффективной и социально-направленной политике предприятия в сфере управления персоналом. При грамотном осуществлении такого рода политики сокращается уровень безработицы в регионе, улучшается социально-психологический климат по региону в целом, увеличиваются поступления в бюджет. Нужно также отметить, что проведение эффективной социальной политики повышает инвестиционную привлекательность предприятия и увеличивает шансы предприятия на участие в различных государственных целевых программах, направленных на развитие бизнеса.

Заключение

При анализе социальных аспектов деятельности предприятия, для выяснения того, насколько предприятие адаптировано к социальным нуждам работников, необходимо не только оценивать непосредственно значения коэффициентов, но и динамику. Так, если большинство показателей разработанной системы имеют положительное значение/динамику, можно говорить об успешной социальной адаптации предприятия.

Однако оценка только социального аспекта управления предприятием не достаточна для того, чтобы судить о состоянии предприятия в целом. Другим не менее важным элементом анализа деятельности предприятия является оценка его экономических показателей. Именно анализ экономических показателей предприятия в совокупности с анализом его социальных показателей представляют собой комплексную систему финансового мониторинга и является важным фактором социально-экономического управления предприятием.

Стоит отметить, что все элементы системы оценки экономической деятельности предприятия и элементы системы его социальной оценки находятся в линейной зависимости. Так, рост (уменьшение) показателей социальной оценки деятельности предприятия напрямую влияет на рост (уменьшение) показателей экономической оценки деятельности.

Библиография

1. Бахрушина М.А., Краснова М.В. Современные тенденции представления корпоративной социальной отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 19(217). С. 23-27.
2. Бахтурана Ю.К Социальная отчетность корпораций: актуальные проблемы // Современная экономика: проблемы и решения. 2010. № 6(6). С. 124-137.

3. Бюджетный кодекс Российской Федерации. М.: Сибирское университетское изд-во, 2016. 384 с.
4. Воробьева Д. Социальная ответственность бизнеса // Интернет-портал «Социальная реклама». URL: http://www.socreklama.ru/sr_article.php?arti_id=255
5. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Ч. 1-4. М.: Рид Групп, 2016. 26 с.
6. Карагод В.С., Голубева Н.А. Теоретические и практические аспекты социального учета и отчетности. М.: РУДН, 2009. 248 с.
7. Конституция Российской Федерации. М.: Сибирское университетское изд-во, 2016. 32 с.
8. Краснова М.В. Бухгалтерское обеспечение подготовки социальной отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 9(207). С. 39-44.
9. Краснова М.В. Исследование сущности корпоративной социальной отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2011. № 28(178). С. 13-18.
10. Краснова М.В. Подходы к регулированию социальной отчетности в России // Международный бухгалтерский учет. 2013. № 11(257). С. 38-43.
11. Краснова М.В. Система сбалансированных показателей как инструмент подготовки корпоративной социальной отчетности // Международный бухгалтерский учет. 2012. № 38(236). С. 35-39.
12. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 1-2. М. Рид Групп, 2016. 863 с.
13. О бухгалтерском учете: федер. закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ: принят Гос. Думой 22.11.2011: одобрен Советом Федерации 29.11.2011. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/
14. О консолидированной финансовой отчетности: федер. закон от 27.07.2010 № 208-ФЗ: принят Гос. Думой 07.07.2007: одобрен Советом Федерации 14.07.2007. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103021/
15. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24.06.2007 № 209-ФЗ: принят Гос. Думой 06.07.2007: одобрен Советом Федерации 11.07.2007. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/
16. О формах бухгалтерской отчетности организаций: приказ Министерства финансов Рос. Федерации от 02.07.2010 № 66н (ред. от 06.04.2015): зарегистрирован в Министерстве финансов Рос. Федерации 02.08.2010 № 18023. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103394/
17. Социальная отчетность предприятий и организаций, зарегистрированных в Российской Федерации. Методические рекомендации: введ. в действие с 01.03.2006 Постановлением Правления ТПП РФ 22.12.2005 № 135-11. URL: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.palata.orel.ru%2Fsoc_otvet%2Fsoc_otchetnost%2Ffiles%2Fmetodika.docx&name=metodika.docx&lang=ru&c=5870e0ba8fce
18. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
19. Ядгаров Я.С. История экономических учений. М.: ИНФРА-М, 2009. 480 с.

20. Elliot A. Rosen. Roosevelt, the Great Depression, and the economics of recovery. Charlottesville: University of Virginia Press, 2005. 308 p.
21. Friedman M. The social responsibility of business to increase its profits. // New York Times Magazine. 1970. 13 September. P. 32-33.
22. Zwetsloot C., Marrewijk M. van. Corporate Sustainability & Social Responsibility // Pre-Conference. EFQM Learning Edge: Soci.il Dimensions of Organizational Excellence. 2003. June. The Hague.

Financial monitoring as a factor of social and economic management of the enterprise

Evgeniya O. Lavrinenkova

Postgraduate,
Academy of Engineering,
RUDN University,
115419, 3 Ordzhonikidze st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: lavrinenkva-evgenija@rambler.ru

Abstract

The article is devoted to the financial performance of the enterprise as an economic entity, not only from the standpoint of economic benefits, but also as part of a much more complex system that combines a variety of different economic actors within the same legal framework. The author touches upon the question of relationships between the state system and the enterprise, not only in the field of taxation and the support of various social programs, but also in the field of innovative development, which directly affects the innovative development of the region and the state as a whole, as well as the issues of the environmental policy of the enterprise with effects the environmental policy in the region and the state. The author describes the main targets of the state in social policy. The system of quantitative indicators of social reporting was developed on the basis of these targets and on the basis of guidelines for the preparation of social reporting for enterprises and organizations registered in the Russian Federation. This system allows to reveal how much the company meets social requirements and participate in the dissemination of new technologies and social standards of living, social policy, environmental policy and how the company operates a chain of interaction "state enterprise".

For citation

Lavrinenkova E.O. (2016) Finansovyi monitoring kak faktor sotsial'no-ekonomicheskogo upravleniya predpriyatiem [Financial monitoring as a factor of social and economic management of the enterprise]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 6 (11A), pp. 5-16.

Keywords

State, economic environment, relationship "state – enterprise", social reporting, scorecard, corporate responsibility of business, financial analysis

References

1. Bakhrushina M.A., Krasnova M.B. (2012) Sovremennye tendentsii predstavleniya korporativnoi sotsial'noi otchetnosti [Modern trends in corporate social reporting]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet* [International accounting], 19 (217), pp. 23-27.
2. Bakhturana Yu.K (2010) Sotsial'naya otchetnost' korporatsii: aktual'nye problem [Social reporting of corporations: urgent problems]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya* [Modern economy: problems and solutions], 6 (6), pp. 124-137.
3. *Byudzhetniy kodeks Rossiiskoi Federatsii* [Budget Code of the Russian Federation] (2016). Moscow: Sibirskoe universitetskoe Publ.
4. Elliot A. R. (2005) *Roosevelt, the Great Depression, and the economics of recovery*. Charlottesville: University of Virginia Press.
5. Friedman M. (1970) The social responsibility of business to increase its profits. *New York Times Magazine*, 13th September, pp. 32-33.
6. *Grazhdanskiy Kodeks Rossiiskoi Federatsii. Ch. 1-4* [The Civil Code of the Russian Federation. P. 1-4] (2016). Moscow: Rid Grupp Publ.
7. Karagod B.C., Golubeva H.A. (2009) *Teoreticheskie i prakticheskie aspekty sotsial'nogo ucheta i otchetnosti* [Theoretical and practical aspects of social accounting and reporting]. Moscow: RUDN Publ.
8. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii* [The Constitution of the Russian Federation] (2016). Moscow: Sibirskoe universitetskoe Publ.
9. Krasnova M.V. (2012) Bukhgalterskoe obespechenie podgotovki sotsial'noi otchetnosti [Accounting software for preparing of social reporting]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet* [International accounting], 9 (207), pp. 39-44.
10. Krasnova M.V. (2011) Issledovanie sushchnosti korporativnoi sotsial'noi otchetnosti [Research of the essence of corporate social reporting]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet* [International accounting], № 28 (178), pp. 13-18.

11. Krasnova M.V. (2013) Podkhody k regulirovaniyu sotsial'noi otchetnosti v Rossii [Approaches to the regulation of social reporting in Russia]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet* [International accounting], 11 (257), pp. 38-43.
12. Krasnova M.V. (2012) Sistema sbalansirovannykh pokazatelei kak instrument podgotovki korporativnoi sotsial'noi otchetnosti [Balanced scorecard as a tool for the preparation of corporate social reporting]. *Mezhdunarodnyi bukhgalterskii uchet* [International accounting], 38 (236), pp. 35-39.
13. *Nalogovyi kodeks Rossiiskoi Federatsii. Ch. 1-2* [The Tax Code of the Russian Federation. P. 1-2] (2016). Moscow: Rid Grupp Publ.
14. *O bukhgalterskom uchete: feder. zakon ot 06.12.2011 № 402-FZ: prinyat Gos. Dumoi 22.11.2011: odobren Sovetom Federatsii 29.11.2011* [On accounting: the Federal Law No. 402-FZ of December 06, 2011]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ [Accessed 23/10/16].
15. *O formakh bukhgalterskoi otchetnosti organizatsii: prikaz Ministerstva finansov Ros. Federatsii ot 02.07.2010 № 66n (red. ot 06.04.2015): zaregistrirovan v Ministerstve finansov Ros. Federatsii 02.08.2010 № 18023* [On forms of organization accounting: Order of the Ministry of Finance of the Russian Federation No. 66n of July 02, 2010]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103394/ [Accessed 23/10/16].
16. *O konsolidirovannoi finansovoi otchetnosti: feder. zakon ot 27.07.2010 № 208-FZ: . prinyat Gos. Dumoi 07.07.2007: odobren Sovetom Federatsii 14.07.2007* [On consolidated financial statements: the Federal Law No. 208-FZ of July 27, 2010]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103021/ [Accessed 23/10/16].
17. *O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 24.06.2007 № 209-FZ: prinyat Gos. Dumoi 06.07.2007: odobren Sovetom Federatsii 11.07.2007* [On the development of small and medium business in the Russian Federation: the Federal Law No. 209-FZ of June 24, 2007]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ [Accessed 25/10/16].
18. Schumpeter J.A. (1912) *Theorie der wirtschaftlichen entwicklung*. University of Michigan Library. (Russ. Ed.: Shumpeter I. (1982) *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya*. Moscow: Progress Publ.).
19. *Sotsial'naya otchetnost' predpriyatii i organizatsii, zaregistrirovannykh v Rossiiskoi Federatsii. Metodicheskie rekomendatsii: vved. v deistvie s 01.03.2006 Postanovleniem Pravitel'niya TPP RF 22.12.2005 № 135-11* [Social accountability of enterprises and organizations registered in the Russian Federation. Guidelines: introduction to implementation of March 01, 2006]. Available at: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.palata.orel.ru%2Fsoc_otvet%2Fsoc_otchetnost%2Ffiles%2Fmetodika.docx&name=metodika.docx&lang=ru&c=5870e0ba8fce [Accessed 29/10/16].

20. Vorob'eva D. Sotsial'naya otvetstvennost' biznesa [Social responsibility of business]. *Internet-portal "Sotsial'naya reklama"* [Internet portal "Social Advertising"]. Available at: http://www.socreklama.ru/sr_article.php?arti_id=255 [Accessed 27/10/16].
21. Yadgarov Ya.S. (2009) *Istoriya ekonomicheskikh uchenii* [The history of economic thoughts]. Moscow: INFRA-M Publ.
22. Zwetsloot C., Marrewijk M. van. (2003) Corporate sustainability & social responsibility. *Pre-Conference. EFQM Learning Edge: Soci.il Dimensions of Organizational Excellence*, June, Hague.