

УДК 331.5

Борьба с безработицей как направление антикризисных мер в ЕС

Плюйко Александра Юрьевна

Аспирант,

кафедра интеграционных процессов,

Московский государственный институт

международных отношений (Университет) МИД России,

119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 76;

e-mail: aleksmg@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются отличительные черты политики борьбы с безработицей в ЕС в связи с кризисом 2008-2011 годов. Одним из ярких социально-экономических последствий этого кризиса стал чрезвычайно резкий рост уровня безработицы в ЕС. Ответной реакцией на эти процессы со стороны Союза стало увеличение программ в сфере политики занятости, нацеленных на обеспечение населения рабочими местами, при этом особое внимание в них уделяется молодежи как наиболее уязвимой группе населения. В результате борьба с безработицей начинает становиться одним из важных направлений антикризисной политики и обеспечения долгосрочного и устойчивого экономического роста в ЕС. Тем не менее, несмотря на множество созданных новых программ по обеспечению занятости на общеевропейском уровне, эффективность борьбы с безработицей продолжает во многом зависеть от принятых мер на рынке труда на государственном уровне, поскольку большую роль в решении вопросов обеспечения занятости играют национальные правительства.

Для цитирования в научных исследованиях

Плюйко А.Ю. Борьба с безработицей как направление антикризисных мер в ЕС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 11А. С. 188-198.

Ключевые слова

Безработица, борьба с безработицей, политика занятости, кризис, ЕС.

Введение

Следствием мирового финансово-экономического кризиса, а затем и долгового европейского кризиса стало резкое увеличение безработицы в государствах-членах Европейского союза. С начала тысячелетия минимальный уровень безработицы в ЕС (28 стран) составил 7% в 2008 году, а в 2013 году он достиг максимума в 10,9% [Eurostat, www]. В результате

кризиса «армия» безработных увеличилась больше чем на 9 млн человек, и в 2013 году во всем ЕС было зарегистрировано свыше 26 млн безработных. Долгосрочная безработица выросла в два раза, превысив 12,3 млн человек и составив 5,1% от экономически активного населения в 2013 году. Негативное влияние кризиса на рынок труда ЕС сказалось гораздо пагубнее на молодежи, дискриминация которой по сравнению со взрослым населением усилилась. В связи с рецессией безработица среди молодежи увеличилась на 8 п. п. до максимального уровня 23,6% в 2013 году, а разница между молодежной и взрослой безработицей – на 4,5 п. п.

До сих пор, несмотря на признаки постепенного восстановления европейской экономики, ситуация на рынке труда остается достаточно напряженной. По данным Европейского статистического агентства в ЕС (28 стран) в 2015 году насчитывалось 22 млн, 871 тыс. человек, из них около 48% не могут найти работу в течение года и более. Безработица среди молодежи (от 15 до 24 лет) находилась на уровне 20,4% – это свыше 4,6 млн человек, при этом долгосрочная молодежная безработица составила 6,5%.

Однако социально-экономические последствия кризиса оказались асимметричными для разных стран Союза, что получило свое отражение в широкой дифференциации роста показателей безработицы и во временной асинхронности проявлений кризисных явлений на рынке труда. Ярким примером может служить сравнение показателей стран Северной и Южной Европы. В результате кризиса уровень общей безработицы в Дании увеличился примерно на 4 п. п., в Швеции – на 2,5 п. п., а в Испании и Греции – примерно на 18 и 20 п. п. соответственно. Если самое сильное падение ВВП для стран ЕС зафиксировано в 2009 году, когда совокупный ВВП ЕС упал на 4,5%, то максимальные уровни безработицы для Германии, например, наблюдались в 2009 году, а для Италии – в 2014 году.

Согласно данным за 2015 год, в ЕС разница между самыми высокими показателями в Греции и самыми низкими в Германии превысила 20 п. п. для общей безработицы и 42 п. п. для молодежной. Такая широкая дифференциация обусловлена, прежде всего, различиями в динамике экономического роста стран и разной реакцией рынка труда на кризис. Например, в результате мирового финансово-экономического кризиса ВВП Германии сократился на 6,5%, а уровень безработицы уменьшился на 0,2%, в то же время сокращение ВВП в Испании на 4,9% вызвало увеличение безработицы на 7,9% [Casaux, Turtini, 2011, www, 2]. Большую роль также играют структурные проблемы в экономике отдельных государств, особенности национальной политики по борьбе с безработицей и обеспечению занятости, различия в национальных социальных системах, а также несоответствие между предоставляемыми образовательными услугами и спросом на рабочую силу на рынке труда. Например, в Испании очевидно несоответствие между системой образования и рынком труда [Mínguez, 2013]. Согласно исследованиям, в результате кризиса в европейских странах резко усилилась проблема несоответствия квалификации или профессиональных навыков требованиям работы [Euro area labour..., 2012, www, 72]. Кроме того, даже в тех странах,

где уровень безработицы увеличился умеренно и стабилизировался к настоящему времени и состояние экономики которых в целом достаточно стабильно, отмечается ухудшение качества рабочих мест [Eurozone Job Crisis..., 2012, www, 11].

Борьба с безработицей в ЕС

Социально-экономические последствия кризиса, различные по глубине и временному лагу для стран-членов, привели к усилению внимания к проблемам обеспечения занятости населения на уровне ЕС. Именно в посткризисные годы наблюдается создание и претворение в жизнь ряда новых проектов для решения этой острой социальной проблемы, а также изменение и появление новых функций у некоторых прежних институтов.

При этом важно отметить, что в рамках ЕС вопросы борьбы с безработицей и обеспечения занятости относятся к сфере совместной компетенции ЕС и стран-членов. На практике же институты ЕС играют скорее вспомогательную роль, тогда как национальные правительства имеют значительные полномочия в этом вопросе. Несмотря на то, что именно на национальном уровне осуществляется выбор конкретных инструментов, позволяющих учитывать специфические особенности каждой страны, постоянный мониторинг на общеевропейском уровне и согласование политики по вопросам занятости и социальной политики могут играть большую роль в сближении уровней социально-экономического развития. С другой стороны, будучи несколько ограниченными в своих действиях, институты сообщества прибегают к так называемому «мягкому управлению» в данной области, которое, в частности, проявляется в использовании «Открытого метода координации» (ОМК), при котором каждая национальная политика может быть направлена на достижение общих задач (т. е. предполагается согласование национальных стратегий с общеевропейской) и может подвергаться мониторингу со стороны ЕС.

Ключевым принципом, согласно которому решаются вопросы безработицы и обеспечения занятости на рынке труда в ЕС, является принцип гибкой защищенности (flexicurity), который приобрел большую значимость в связи с кризисом [Measuring..., 2009, www] и проявляется в обеспечении гибкости рынка труда для работодателей (flexibility) и гарантировании дохода для трудящихся (incomesecurity). На практике он реализуется через гибкие и надежные договорные отношения, стратегии полномасштабного непрерывного обучения, эффективную активную политику на рынке труда и современные системы социального обеспечения [Towards..., 2007, www, 5]. При этом в официальных документах ЕС подчеркивается важность обеспечения населения рабочими местами с целью не только выхода из рецессии, но и обеспечения долгосрочного и устойчивого экономического роста.

В частности, в стратегии развития «Европа 2020», которая направлена на преодоление кризисных явлений и на обеспечение разумного, устойчивого и всеобъемлющего экономического роста в долгосрочной перспективе, содержится цель достижения 75% занятости для

лиц от 20 до 64 лет к 2020 году [Europe 2020..., 2010, www, 5]. В рамках стратегии реализуется ряд флагманских инициатив, среди которых значимыми с точки зрения сокращения безработицы и улучшения условий на рынке труда являются «Молодежь в движении» и «Повестка дня: новые навыки и рабочие места».

Инициатива «Молодежь в движении» в первую очередь имеет целью повышение привлекательности высшего образования и улучшение функционирования и качества образования на всех уровнях в ЕС. В ее рамках делается акцент на четырех компонентах: обеспечение непрерывного образования, увеличение процентного соотношения молодых людей с высшим образованием, увеличение мобильности среди обучающихся и выпускников, увеличение занятости среди молодых людей [Youth..., 2010, www, 4-5]. Важным проектом в рамках этой программы является «Твоя первая работа с помощью общеевропейской службы занятости – EURES», который призван, с одной стороны, обеспечить заполнение вакансий в определенной отрасли промышленности или профессии, стране или группе стран, а с другой стороны, оказать поддержку определенным группам работников с точки зрения мобильности, например таким, как молодежь. Цель проекта – обеспечить работой, стажировкой или практикой кандидатов возрастом до 35 лет, территориальный охват включает 28 стран ЕС, а также Норвегию и Исландию.

«Повестка дня: новые навыки и рабочие места» нацелена на усовершенствование рынка труда с целью повышения уровня занятости и обеспечения устойчивости социальных моделей в государствах-членах ЕС. Большое внимание уделяется созданию возможностей по улучшению образования и навыков населения на протяжении всей жизни с целью повышения уровня участия на рынке труда, а также обеспечению соответствия между спросом и предложением на рынке труда [Europe 2020..., 2010, www, 18-19]. В связи с этим были установлены следующие приоритеты: улучшение функционирования рынка труда, повышение квалификации рабочей силы, улучшение качества рабочего места и условий труда, а также усиление проведения политики, направленной на создание рабочих мест и спроса на рабочую силу [Press Release..., 2011, www, 11]. При этом большая часть ответственности лежит на национальных государствах, которые определяют выбор инструментов политики.

Одним из самых главных инструментов широкого действия в борьбе с последствиями кризиса выступает Европейский семестр, введенный в 2010 году. Поскольку он позволяет на общеевропейском уровне проводить анализ экономических политик государств-членов и вносить поправки с целью соблюдения специфических для каждой страны рекомендаций ЕС, через него можно влиять на решение на национальном уровне вопросов занятости и социальной защиты. Так, рекомендации Европейской комиссии на 2015 и 2016 годы для 26 стран ЕС и всех стран зоны евро включают определение приоритетов для восстановления экономики и обеспечения устойчивого экономического роста. Приоритеты включают в себя стимулирование инвестиций, проведение структурных реформ, проведение разумной налогово-бюджетной политики, совершенствование политики занятости и социальной за-

щиты [Country-specific..., 2015, www]. Очевидно, что, несмотря на во многом финансовую природу данного кризиса, одним из главных инструментов на пути выхода из него является обеспечение занятости населения.

Важное место в борьбе с безработицей в связи с кризисом занимает «зонтичная» программа ЕС EaSI – Программа ЕС по обеспечению занятости и социальных инноваций (EU programme for Employment and Social Innovation), – объединяющая в себе три проекта, напрямую управляемые Европейской комиссией: программу по вопросам занятости и социальной солидарности (Programme for Employment and Social Solidarity – PROGRESS), европейскую сеть по предоставлению общественных услуг в сфере занятости (European network of Public Employment Services – EURES) и европейский инструмент поэтапного микрофинансирования (European Progress Microfinance facility)¹.

Задачами EaSI являются усиление координации мер в сфере занятости и социальной политики между наднациональным и национальными уровнями, поддержка развития адекватной системы социальной защиты и политики на рынке труда, усовершенствование законодательства Союза и обеспечение его исполнения, обеспечение географической мобильности и стимулирование возможностей в сфере занятости путем развития открытого рынка труда, увеличение доступности микрофинансирования для уязвимых групп населения и микропредприятий и усиление доступа к финансированию для социальных предприятий. Весь бюджет программы составляет чуть больше 919 млн евро на семь лет (2014-2020 годы), из них 21% средств должен пойти на микрофинансирование и социальное предпринимательство, 18% – на обеспечение мобильности рабочих мест (EURES), а 61% – на усовершенствование занятости и социальной политики (PROGRESS) [EaSI..., 2013, www, 10]. Если соотнести бюджет программы с количеством безработных за 2014 год, получается, что в соответствии с программой на каждого безработного в ЕС выделяется примерно по 5 евро в год. Представляется, что такой суммы недостаточно для эффективной борьбы с безработицей в масштабах объединения. Для иллюстрации: если эффективность работы портала EURES определяется тем, что ежегодно около 150 тыс. соискателей находят работу или получают предложение о работе [там же, 15], то для того чтобы всех ищущих работу на данный момент (свыше 22 млн чел.) обеспечить рабочим местом или предложением о работе, понадобится более 150 лет (если не рассматривать действие других мер).

В апреле 2012 года Европейская комиссия предложила Пакет мер по обеспечению занятости (Employment Package) с целью поддержания экономического роста и рабочих мест, усиления европейских институтов и роли социальных партнеров, а также создания истинного европейского рынка труда. Эти меры, прежде всего, направлены на формирование спроса на рабочую силу, при этом определяются отрасли промышленности с наибольшим потенциалом для создания новых рабочих мест: зеленая экономика (около 20 млн рабо-

¹ С 2007 по 2013 годы эти три программы реализовывались по отдельности. В рамках многолетнего финансового плана на 2014-2020 годы они объединены в одну программу EaSI.

чих мест до 2020 года), здравоохранение и информационно-коммуникационные технологии [Commission..., 2012, www].

В интересах групп населения, наиболее сильно пострадавших во время кризиса в декабре 2012 года, были предложены меры помощи странам-членам в борьбе с молодежной безработицей и социальным исключением – Пакет мер по обеспечению занятости среди молодежи (Youth Employment Package). В феврале 2013 года Европейский совет договорился о создании Инициативы обеспечения занятости среди молодежи (Youth Employment Initiative) с целью усиления финансовой поддержки со стороны ЕС регионов и индивидов, больше всего страдающих от молодежной безработицы и экономической стагнации. Структурированная как часть Европейского социального фонда, она направлена на молодых людей до 25 лет (в тех странах, где это считается необходимым, до 30 лет) вне образования, занятости или повышения квалификации (NEET – not in education, employment or training). Со стороны национальных государств требуется проведение структурных реформ по модернизации занятости, оказанию социальных и образовательных услуг для молодежи, усилению институтов, оказывающих соответствующую поддержку, улучшению доступа к образованию, повышению его качества и соответствия спросу рынка труда.

В апреле 2013 года Совет одобрил рекомендации по созданию Молодежной гарантии (Youth Guarantee), в соответствии с которой все страны-члены должны обеспечить всех молодых людей до 25 лет достойным предложением работы, продолжением обучения, стажировкой или практикой в течение четырех месяцев с момента официального завершения обучения или признать их безработными [EU Youth Guarantee..., 2015, 8]. Меры в рамках Молодежной гарантии имеют как краткосрочный, так и средне – и долгосрочный характер. Они позволят облегчить переход от учебы к трудовой деятельности, улучшить работу государственных институтов, улучшить функционирование экономики благодаря увеличению производительности и соответствию навыков требованиям вакансий.

Финансовыми инструментами на уровне ЕС являются фонды, включая Европейский социальный фонд, Европейский фонд адаптации к глобальным вызовам и Фонд европейской помощи наиболее нуждающимся. Из них функционирование Европейского социального фонда, вероятно, играет ведущую роль в борьбе с безработицей и обеспечении занятости. В 2014-2020 годах ему отведено особое место в претворении в жизнь большинства описанных выше программ, в особенности в реализации Молодежной гарантии и выполнении специфических для каждой страны рекомендаций, являющихся частью Европейского семестра. В работе фонда особое место отведено программам по обеспечению занятости молодых людей: около 68% его бюджета (около 10 млрд евро) расходуется на проекты, посвященные этой группе населения как наиболее уязвимой [Addressing..., 2015, www].

Большую роль в нивелировании негативных последствий кризиса в социальной сфере стал также играть Европейский фонд адаптации к глобальным вызовам, чья деятельность направлена на оказание поддержки работникам, пострадавшим от масштабных сокращений

штата в связи с глобальным финансовым кризисом или негативного влияния глобализации на компанию или отрасль промышленности. Его задачей является «мягкое» вмешательство на рынке труда в виде консультаций, оказание помощи в поиске работы, организации повышения квалификации и переобучения, повышения уровня мобильности, содействие в основании собственного бизнеса. Так, около 50% участников программ фонда находят новую работу или основывают собственное дело [Investing..., 2015, 79].

Основной целью Фонда европейской помощи наиболее нуждающимся, основанного в январе 2014 года, стала борьба с бедностью и предоставление помощи наиболее нуждающимся жителям Союза. Бюджет фонда оценивается в 3,8 млрд евро на период с 2014 по 2020 годы [там же, 59]. Несмотря на то, что напрямую деятельность фонда не направлена на обеспечение занятости населения, косвенно она может способствовать увеличению активности индивида на рынке труда.

Заключение

Таким образом, именно в кризисные и посткризисные годы в ЕС был одобрен ряд инициатив, реализация которых должна способствовать обеспечению занятости как одному из ключевых элементов гарантии социального и экономического благополучия стран-членов и долгосрочного и устойчивого экономического роста в целом. Общими чертами этих программ является то, что их ключевыми элементами выступают: 1) принцип гибкой защищенности, позволяющий учитывать интересы как работника, так и работодателя на рынке труда; 2) обеспечение непрерывного обучения, позволяющего улучшать свою квалификацию или быстро переквалифицироваться; 3) увеличение мобильности населения, которое могло бы активно перемещаться в пределах Европейского союза в поисках получения образования или работы, прохождения стажировок и практик. Целью подобных мер является обеспечение эффективного функционирования единого рынка труда и образования.

С учетом долгосрочных негативных последствий ранней безработицы, сказывающихся как на жизни самого индивида, так и на экономическом развитии государства и социальном благополучии общества, борьбе с молодежной безработицей посвящены отдельные программы ЕС. Признавая уязвимость данной группы населения, они делают акцент на облегчении переходного периода от учебной деятельности к работе, практике или стажировке, а также недопущении долгосрочной безработицы.

Большое внимание к программам по борьбе с безработицей в ЕС объясняется тем, что обеспечение занятости населения рассматривается не только в качестве гарантии социального благополучия государства и сообщества, но и в качестве одного из инструментов выхода из рецессии, преодоления ее последствий и обеспечения устойчивого и долгосрочного экономического роста. В стремлении к достижению этих целей особое значение придается развитию человеческого капитала, что выражается в претворении в жизнь программ, спо-

собствующих обеспечению возможностей повышения квалификации и переобучения на протяжении всей жизни.

Тем не менее ключевая роль в реализации общеевропейских инициатив отводится государству, и именно реакции национального правительства на существующие проблемы на рынке труда определяют успешность борьбы с безработицей. Кроме того, учитывая количество безработных в ЕС, бюджет многих программ кажется недостаточным для того, чтобы можно было эффективно бороться с проблемой безработицы на общеевропейском уровне.

Библиография

1. Addressing youth unemployment in the EU. 26.02.2015. URL: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=7740&type=2&furtherPubs=no>
2. Casaux S., Turrini A. Post-crisis unemployment developments: US and EU approaching?. URL: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/economic_briefs/2011/pdf/eb13_en.pdf
3. Commission presents new measures and identifies key opportunities for EU job-rich recovery. 18.04.2012. URL: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=101&newsId=1270&furtherNews=yes>
4. Country-specific recommendations 2015: Further efforts needed to support a robust recovery. 13.05.2015. URL: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=1036&newsId=2202&furtherNews=yes>
5. EaSI. New EU umbrella programme for employment and social policy. Luxembourg: Publication Office of the European Union, 2013.
6. Euro area labour markets and the crisis. Structural issues report. URL: <http://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/euroarealabourmarketsandthecrisis201210en.pdf>
7. Europe 2020. A Strategy for Smart, Sustainable and Inclusive Growth. URL: <http://ec.europa.eu/research/era/docs/en/ec-understanding-era-13.pdf>
8. Eurostat. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat>
9. Eurozone Job Crisis: Trends and Policy Responses. URL: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_184910.pdf
10. EU Youth Guarantee: first steps taken but implementation risks ahead. Special report No. 3. European Court of Auditors, 2015. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015.
11. Investing in people: EU funding for employment and social inclusion. Social European Guide. Vol. 7. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015.
12. Measuring flexicurity. 18.08.2009. European Commission, news. URL: ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=89&langId=en&newsId=582&furtherNews=yes
13. Mínguez A.M. The Employability of Young People in Spain: The Mismatch Between Education and Employment // US-China Education Review B. May 2013. Vol. 3. No. 5. Pp. 334-344.

14. Press Release. 3066th Council meeting. Education, Youth, Culture, and Sport. Brussels, 14 February 2011. URL: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/pressdata/en/educ/119297.pdf
 15. Towards Common Principles of Flexicurity: More and better jobs through flexibility and security. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/ke7807284_en.pdf
 16. Youth on the Move. An initiative of the European Union. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010. DOI: 10.2766/69901
-

The fight against unemployment as a direction of crisis response measures in the EU

Aleksandra Yu. Plyuiko

Postgraduate,

Department of integration processes,

MGIMO University,

119454, 76 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;

e-mail: aleksmg@mail.ru

Abstract

The article focuses on unique features of the policy of tackling unemployment in the European Union due to the crisis of 2008-2011. One of the evident social and economic consequences of the crisis has been a surge in the unemployment rates in the EU. In response to these effects a number of employment programs has been considerably increased by the EU, and in these projects youth has received special attention as the most vulnerable group. The common features of these programs are their key elements: 1) the principle of flexible security, which allows to take into account the interests of both the employee and the employer in the labor market; 2) ensuring continuous training, allowing to improve skills or retrain quickly; 3) an increase in mobility. The aim of these measures is to ensure the effective functioning of the common labor market and education. As a result the fight against joblessness has become an important part of antirecession policy as well as of securing long-term and sustainable growth in the EU. Nevertheless, despite the plenty of these new created employment programs at the EU level the effectiveness of the fight against unemployment still depends significantly on the labour market measures taken at the state level as national governments play the key role of tackling employment problems.

For citation

Plyuiko A. Yu. (2016) Bor'ba s bezrobotitsei kak napravlenie antikrizisnykh mer v ES [The fight against unemployment as a direction of crisis response measures in the EU]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 6 (11A), pp. 188-198.

Keywords

Unemployment, fight against unemployment, employment policy, crisis, EU.

References

1. *Addressing youth unemployment in the EU* (2015). Available at: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=738&langId=en&pubId=7740&type=2&furtherPubs=no> [Accessed 27/10/16].
2. Casaux S., Turrini A. *Post-crisis unemployment developments: US and EU approaching?* Available at: http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/economic_briefs/2011/pdf/eb13_en.pdf [Accessed 25/10/16].
3. *Commission presents new measures and identifies key opportunities for EU job-rich recovery* (2012). Available at: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=101&newsId=1270&furtherNews=yes> [Accessed 29/10/16].
4. *Country-specific recommendations 2015: Further efforts needed to support a robust recovery* (2015). Available at: <http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=1036&newsId=2202&furtherNews=yes> [Accessed 29/10/16].
5. *EaSI. New EU umbrella programme for employment and social policy* (2013). Luxembourg: Publication Office of the European Union.
6. *Euro area labour markets and the crisis. Structural issues report*. Available at: <http://www.ecb.europa.eu/pub/pdf/other/euroarealabourmarketsandthecrisis201210en.pdf> [Accessed 29/10/16].
7. *Europe 2020. A Strategy for smart, sustainable and inclusive Growth* <http://ec.europa.eu/research/era/docs/en/ec-understanding-era-13.pdf> [Accessed 28/10/16].
8. *Eurostat*. Available at: <http://ec.europa.eu/eurostat> [Accessed 27/10/16].
9. *Eurozone job crisis: trends and policy responses*. Available at: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_184910.pdf [Accessed 25/10/16].
10. *EU Youth Guarantee: first steps taken but implementation risks ahead. Special report No. 3. European Court of Auditors* (2015). Luxembourg: Publications Office of the European Union.
11. *Investing in people: EU funding for employment and social inclusion. Social European Guide* (2015). Vol. 7. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

12. *Measuring flexicurity* (2009). European Commission, news. Available at: ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=89&langId=en&newsId=582&furtherNews=yes [Accessed 28/10/16].
13. Mínguez A.M. (2013) The employability of young people in Spain: the mismatch between education and employment. *US-China Education Review B.*, 3 (5), pp. 334-344.
14. *Press release. 3066th Council meeting. Education, youth, culture, and sport.* Brussels, 14th February (2011). Available at: http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_Data/docs/press-data/en/educ/119297.pdf [Accessed 28/10/16].
15. *Towards common principles of flexicurity: more and better jobs through flexibility and security.* Available at: file:///C:/Users/1/Downloads/ke7807284_en.pdf [Accessed 25/10/16].
16. *Youth on the move. An initiative of the European Union* (2010). Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2010. DOI: 10.2766/69901