

УДК 37.014.543

## **Эффективность расходования средств образовательных организаций с целью повышения конкурентоспособности**

**Журавлева Татьяна Александровна**

Доктор экономических наук, профессор,  
кафедра экономической теории и управления персоналом,  
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева,  
302026, Российская Федерация, Орел, ул. Комсомольская, 95;  
e-mail: zhuravleva\_orel@mail.ru

**Семенова Елена Михайловна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра теоретической экономики и управления персоналом,  
заместитель директора Института экономики и управления,  
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева.  
302026, Российская Федерация, Орел, ул. Комсомольская, 95;  
e-mail: zhuravleva\_orel@mail.ru

### **Аннотация**

Образование играет важную роль в развитии как самого общества, так и инновационной экономики, основанной на знаниях и наукоемких технологиях. Для этого необходимо повышение качества организации образовательного процесса, реализуемого образовательными организациями, в том числе интенсификация процессов создания и внедрения в производство новой высокотехнологичной, инновационной продукции с целью превращения вузы в научно-образовательные центры, способные создавать инновационные продукты и выпускать специалистов, подготовленных для работы с инновационными разработками. В рамках поиска новых конкурентных преимуществ российским образовательным учреждениям необходимо: создать инновационную инфраструктуру, что поможет реализовать научные идеи вузов; произвести четкую и детальную классификацию общеузовских расходов, включая подведомственные подразделения; сокращать коммунальные расходы за счет приобретения и установки приборов учета; обеспечивать средний заработок ППС на уровне средней заработной платы в регионе; разрабатывать ряд других направлений деятельности образовательных организаций.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Журавлева Т.А., Семенова Е.М. Эффективность расходования средств образовательных организаций с целью повышения конкурентоспособности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 11А. С. 219-229.

**Ключевые слова**

Высшее образование, вуз, образовательное учреждение, конкурентоспособность, финансовая деятельность вуза.

**Введение**

В современных условиях образование играет важную роль в развитии как самого общества, так и инновационной экономики, основанной на знаниях и наукоемких технологиях.

Нормы, регулирующие отношения в сфере финансовой деятельности образовательных учреждений, отражены в Бюджетном и Налоговом кодексах РФ, в федеральных законах, в Указах Президента РФ, нормативно-правовых актах Министерства образования и науки РФ и другой нормативной базе.

Правовое регулирование отношений в сфере образования на федеральном уровне закреплено Конституцией РФ, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 22.08.1996 № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», а также другими законами, имеющими отношение к регулированию сферы образования.

Согласно ст. 99 Федерального закона «Об образовании в РФ» финансовое обеспечение оказания образовательных услуг определяется действующим законодательством и формируется с учетом нормативов затрат на оказание услуг в сфере образования исходя из установленных критериев, используемых образовательных программ, форм обучения, а также требований к организации образовательного процесса.

**Современная российская и мировая практика финансирования вузов**

Для образовательных учреждений, действующих в рамках правового поля и обеспечивающих организацию образовательного процесса, основными направлениями расходования денежных средств являются:

- оплата труда профессорско-преподавательского состава и вспомогательного персонала;
- оплата хозяйственной деятельности образовательных учреждений, включая оплату ЖКХ, ремонт зданий, оборудования;
- финансирование науки и научных мероприятий (НИР, НИОКР, конференции, совместные проекты), фундаментальных и прикладных исследований;

- пополнение библиотечных фондов, в т. ч. электронными учебниками, и обеспечение неограниченного доступа к электронно-библиотечной системе;
- выплата стипендий студентам, магистрантам, аспирантам;
- приобретение персональных компьютеров, программного обеспечения и др.;
- обеспечение взаимного сотрудничества с другими образовательными организациями, в т. ч. международного;
- обеспечение повышения квалификации профессорско-преподавательского состава;
- проведение профориентационной работы, направленной на поиск студентов, а также помощь в трудоустройстве выпускников и т. д. (Федеральные законы «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»).

Следует отметить, что в последние годы Министерство образования и науки РФ проводит работу по оценке эффективности вузов, что приводит к их закрытию, слиянию и сокращению общего количества. Согласно данным портала «Навигатор образования» только за последние несколько лет количество вузов в России, включая филиалы, сократилось на 40%, а к 2020 году планируется довести их количество до 900 [Российское образование: федеральный портал, [www](http://www)].

Выходом из сложившейся ситуации может быть, прежде всего, повышение качественных характеристик организации образовательного процесса, реализуемого образовательными организациями, в том числе интенсификация процессов создания и внедрения в производство новой высокотехнологичной, инновационной продукции с целью превращения вузы в научно-образовательные центры, способные создавать инновационные продукты и выпускать специалистов, подготовленных для работы с инновационными разработками.

В связи с этим перед вузами сегодня поставлены сложные задачи, решение которых зависит как от уровня финансирования, так и направлений расходования средств. Причем оптимальным вариантом финансирования можно признать такой, при котором будет наблюдаться максимизация положительного эффекта при ограниченности вложений с выходом на улучшение основных показателей деятельности вуза и организации учебного процесса.

Оценка эффективности деятельности образовательных учреждений в сфере высшего образования определяется как рядом критериальных показателей, выдвинутых Министерством образования и науки РФ, так и особенностями создаваемого в вузах научного продукта, которым определяются научные изыскания образовательных организаций.

Согласно Постановлению Российской Федерации № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» бюджетные ассигнования могут быть направлены на создание объектов инновационной инфраструктуры в образовательных учреждениях в виде технопарков, бизнес-инкубаторов, инновационно-технологических, инжиниринговых центров и других типов и их оснащение современным оборудованием.

На сегодняшний день доля внутренних затрат на исследования и научные разработки в российских вузах составляет около 6,7% от общего объема финансирования, при том что усредненный показатель по странам ОЭСР составляет 25% от общих затрат, что свидетельствует о том, что имеющийся научно-инновационный потенциал образовательных организаций в России не используется в полной мере [Шарова, 2012, 10].

Анализируя опыт развитых стран, можно отметить, что уровень образования населения, его доступность и качество являются одними из главных факторов, позволяющих одержать победу в жесткой конкурентной борьбе. Например, ежегодно крупные западные корпорации тратят 2-5% своих затрат на обучение и развитие работников. В США на финансирование высшего образования выделяют около 20% инвестиций непосредственно заказчиков – действующих корпораций. Базовая сфера размещения средств для корпораций – это финансирование научных исследований вузов, которые, в свою очередь, могут обеспечить получение как прибылей, так и сверхприбылей бизнес-сообщества. Основными получателями инвестиций от крупных корпораций являются Гарвардский, Калифорнийский, Стенфордский и Йельский университеты США, что подчеркивает необходимость подобных вложений и эффективность расходования этих средств образовательными организациями.

С целью придания прикладного характера проводящимся научным исследованиям в этих вузах созданы кафедры и научные подразделения, которые осуществляют тесное сотрудничество с корпорациями, выделяющими средства на эти цели, и работают с ними на правах их филиалов. Преподавателям и студентам, занятым научно-инновационной деятельностью, выплачивается дополнительная заработная плата от работодателей – корпораций. В США 12 ведущих корпораций создали совместно с 15 ведущими университетами, объединенными Ассоциацией непрерывного инженерного обучения, новый тип учебного заведения – Национальный технологический университет.

Изучение мирового опыта финансирования вузовских учреждений указывает на наличие тенденции развития многоканального совместного инвестирования в сферу образования со стороны как государства, так и бизнеса и населения. Данную тенденцию необходимо превратить в жизнь и в российских реалиях, что поможет провести технологическую модернизацию российской экономики и добиться актуализации образовательной деятельности.

### **Расходование финансовых ресурсов на примере двух российских вузов**

В связи с проводимой реорганизацией вузов и созданием опорного университета «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева» на базе двух вузов: федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский го-

сударственный университет» рассмотрим, как будут расходоваться финансовые ресурсы в 2016-2020 годах, выделяемые для данного учебного заведения (табл.).

**Структура выделения средств по созданию опорного вуза – Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева в 2016-2020 годах [Программа создания опорного университета..., www]**

Направления выделения средств	Сумма, тыс. руб.	Удельный вес, %
1. Модернизация образовательной деятельности	112 830	16,1
2. Модернизация научно-исследовательской и инновационной деятельности	416 500	59,6
3. Развитие кадрового потенциала	63 700	9,1
4. Модернизация системы управления университетом	26 180	3,7
5. Модернизация материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры вуза	80 100	11,5
Всего	699 310	100,0

Данные представленной таблицы отражают наиболее актуальные направления финансирования расходов образовательных учреждений. Так, около 60% выделенных средств в части финансирования создаваемого опорного вуза в течение 5 лет (2016–2020 годы) планируется направить на модернизацию научно-исследовательской и инновационной деятельности (416,5 млн руб.), 16% – на модернизацию образовательного процесса, осуществляемого вузом, 11,5% – на обновление и совершенствование материально-технической базы и социально-культурной инфраструктуры вуза, 9% – на развитие кадрового потенциала данного учебного заведения.

Рассматривая более детально направления расходования средств по создаваемому опорному университету, следует выделить отдельные расходы, которые определяют на перспективу возможности развития данного вуза.

I. Работа по привлечению талантливой молодежи с целью дальнейшего обучения с учетом ориентации на их научные интересы в сумме 4,87 млн руб. в следующем виде:

– развитие профильных школ предметной подготовки на базе создаваемого университета с выделением за 5 лет 870 тыс. руб.;

– развитие юношеских специализированных научно-исследовательских школ с финансированием в сумме 670 тыс. руб.;

– проведение всероссийских, межрегиональных и университетских олимпиад для талантливых школьников – 57 тыс. руб.

II. Работа по поддержке талантливых обучающихся (31,3 млн руб.) по следующим направлениям:

– поддержка грантами обучающихся и аспирантов – 210 тыс. руб.;

– осуществление стажировок для обучающихся и аспирантов в ведущих российских и зарубежных научных и образовательных центрах.

III. Модернизация образовательных программ в объеме выделенных средств 18,96 млн руб., включая:

- новые направления подготовки;
- действующие программы с учетом их востребованности абитуриентами и возможности трудоустройства выпускников по приобретенной специальности;
- усиление языковой подготовки выпускников;
- внедрение дополнительных образовательных программ с учетом заказов, внесенных бизнес-сообществом (26,7 млн руб.);
- формирование сетевых образовательных программ по дистанционному обучению в рамках взаимодействия с ведущими российскими университетами.

IV. Деятельность по модернизации применяемых образовательных технологий (52,3 млн руб.) по следующим направлениям:

- развитие системы базовых кафедр университета на учебно-производственных площадках предприятий-партнеров;
- оптимизация образовательных программ;
- приобретение для организации учебного процесса нового оборудования и программного обеспечения и ряд других не менее важных направлений [Программа создания..., www].

Другим заметным опытом осуществления научной и инновационной деятельности в сфере образования является опыт Белгородского государственного национального исследовательского университета. Так, согласно опубликованным результатам по научной и инновационной деятельности, данным вузом в 2012 году выполнены 743 научно-исследовательские работы общим объемом финансирования 668 938,5 тыс. руб. Рассматривая источники финансирования, следует отметить, что за счет средств Министерства образования и науки РФ профинансировано 37,4% (250 001,5 тыс. руб.), за счет средств фондов поддержки научной и научно-технической и инновационной деятельности – 2% (13 470,8 тыс. руб.), за счет средств субъекта Федерации – 0,2% (1585,0 тыс. руб.), за счет средств российских хозяйствующих субъектов – 43,1% (288 154,2 тыс. руб.), средств зарубежных источников – 1,2% (7975,5 тыс. руб.), средств из иных внебюджетных источников и собственных средств вуза – 16,1% (107 751,5 тыс. руб.) [Результаты научной и инновационной деятельности..., 2013].

В рамках осуществляемой научно-исследовательской работы в Белгородском государственном национальном исследовательском университете в 2012 году инновационная деятельность, внедрение и трансфер научно-технических разработок, изобретений и рационализаторских предложений осуществлялись с помощью созданных пяти малых инновационных предприятий: ООО «НПП Биотех-БелГУ», ООО «НПП ПРОБИО БелГУ», ООО «НПП КТ-БелГУ», ООО «Сервис-БелГУ», «НПО БИНАМ БелГУ» и ряда других.

Таким образом, на примере финансирования данных вузов можно сделать выводы о том, что конкурентоспособность образовательных учреждений во многом зависит как от их финансовых возможностей, так и от тех направлений, которые заявлены образовательными учреждениями и будут профинансированы с учетом избранной стратегии вуза, направленной на повышение конкурентоспособности и достижение высоких результатов как в образовательном процессе, так и в научной деятельности, являющейся необходимой для преодоления технологического отставания российской экономики.

### **Заключение**

В рамках поиска новых конкурентных преимуществ российским образовательным учреждениям необходимо:

- создать инновационную инфраструктуру, что поможет реализовать научные идеи вузов;
- произвести четкую и детальную классификацию общеузовских расходов, включая подведомственные подразделения;
- сокращать коммунальные расходы вузов за счет приобретения и установки приборов учета, что ведет к более рациональному использованию финансовых ресурсов;
- обеспечивать средний заработок ППС, учитывая квалификацию работников, за счет всех источников на уровне средней заработной платы в регионе;
- разрабатывать ряд других направлений деятельности образовательных организаций.

### **Библиография**

1. Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016): принят Гос. Думой Федер. Собрания Рос. Федерации 21.12.2012: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2012 // СПС КонсультантПлюс.
2. О высшем и послевузовском профессиональном образовании (ред. от 23.12.2003): Федер. закон Рос. Федерации от 22.08.1996 № 125-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собрания Рос. Федерации 19.07.1996: одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 07.08.1996 // СПС КонсультантПлюс.
3. О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования: Постановление Правительства Российской Федерации от 09.04.2010 № 219 // Российская газета. 2010. 16 апреля. № 5160 (81). URL: <http://rg.ru/2010/04/16/gospodderzhka-dok.html>
4. Программа создания опорного университета на базе реорганизации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

- «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Приокский государственный университет» на 2016-2020 годы. URL: <http://oreluniver.ru/file/georg/psr.pdf>
5. Результаты научной и инновационной деятельности НИУ «БелГУ» за 2012 год. Белгород: НИУ «БелГУ», 2013. 150 с.
  6. Российское образование: федеральный портал. URL: [http://www.edu.ru/modules.php?page\\_id=6&name=Web\\_Links&l\\_op=viewlinkinfo&lid=108440](http://www.edu.ru/modules.php?page_id=6&name=Web_Links&l_op=viewlinkinfo&lid=108440)
  7. Шарова О.О. Формирование механизма развития инновационной среды вуза: автореферат дис. ... канд. экон. наук. Уфа, 2012. 25 с.
  8. Amann W. Enabling holistic finance education in turbulent times // Azarmi T., Amann W. (eds.). The financial crisis. Implications for research and teaching. Springer, 2016. Pp. 137-144.
  9. Arsyianti L.D., Kassim S. Improving financial education to the poor at the bottom-of pyramid: The role of social finance vis a vis financial institutions // International Journal of Islamic Business Ethics. 2016. Vol. 1. No. 1. Pp. 44-52.
  10. Carnoy M. The concept of public goods, the state, and higher education finance: a view from the BRICs // Higher Education. 2014. Vol. 68. No. 3. Pp. 359-378.
  11. Glackin C., Byrd K., Phelan S. Contextual considerations in entrepreneurial finance education: a systematic analysis of US undergraduate courses // Academy of Entrepreneurship Journal. 2016. Vol. 22. No. 2. Pp. 13-28.
  12. Graham C. Discourses of widening participation in the prospectus documents and websites of six English higher education institutions // British Journal of Sociology of Education. 2013. Vol. 34. No. 1. Pp. 76-93.
  13. Mundy K., Menashy F. Investing in private education for poverty alleviation: The case of the World Bank's International Finance Corporation // International Journal of Educational Development. 2014. Vol. 35. Pp. 16-24.
  14. Nguyen-Hoang P., Yinger J. Education finance reform, local behavior, and student performance in Massachusetts // Journal of education finance. 2014. Vol. 39. No. 4. Pp. 297-322.
  15. Patrinos H.A. Private education provision and public finance: the Netherlands // Education Economics. 2013. Vol. 21. No. 4. Pp. 392-414.
  16. Tandberg D.A., Hillman N.W. State higher education performance funding: Data, outcomes, and policy implications // Journal of Education Finance. 2014. Vol. 39. No. 3. Pp. 222-243.
  17. Yang L., McCall B. World education finance policies and higher education access: a statistical analysis of world development indicators for 86 countries // International Journal of Educational Development. 2014. Vol. 35. Pp. 25-36.



---

## The efficiency of educational institutions expenses aimed at increasing competitiveness

**Tat'yana A. Zhuravleva**

Doctor of Economics,  
Professor,

Department of economic theory and human resources management,  
Orel State University named after I.S. Turgenev,  
302026, 95 Komsomol'skaya st., Orel, Russian Federation;  
e-mail: zhuravleva\_orel@mail.ru

**Elena M. Semenova**

PhD in Economics,  
Associate Professor,

Department of economic theory and human resources management,  
Orel State University named after I.S. Turgenev,  
302026, 95 Komsomol'skaya st., Orel, Russian Federation;  
e-mail: zhuravleva\_orel@mail.ru

### Abstract

Education plays an important role in the development of both the society and innovative economy based on knowledge and high technologies. It requires improving the quality of educational process, implemented by educational institutions, including the intensification of the processes of creation and introduction of new high-tech, innovative products in order to turn higher educational establishments into scientific and educational centers, which will be able to create innovative products and to produce professionals who can work with innovative developments. As a part of the search for new competitive advantages Russian educational institutions need: to create an innovative infrastructure that will help to realize the scientific ideas of universities; to produce a clear and detailed classification of general expenses of Universities, including subordinated units; to reduce utility costs through the purchase and installation of metering devices which lead to more efficient use of financial resources; to provide educators with an average income in the region taking into account the qualifications of employees; to develop a number of other activities of educational organizations. The authors of the article come to the conclusion that the competitiveness of educational institutions largely depends on their financial resources, and on those areas that are declared by educational institutions and will be financed, taking into account the chosen university's strategy in order to increase the competitiveness and to achieve high results both in educational and in scientific activity.

**For citation**

Zhuravleva T.A., Semenova E.M. (2016) Effektivnost' raskhodovaniya sredstv obrazovatel'nykh organizatsii s tsel'yu povysheniya konkurentosposobnosti [The efficiency of educational institutions expenses aimed at increasing competitiveness]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today and tomorrow], 6 (11A), pp. 219-229.

**Keywords**

Higher education, university, educational institution, competitiveness, financial activity of Universities.

**References**

1. Amann W. (2016) Enabling holistic finance education in turbulent times. In: Azarmi T., Amann W. (eds.). *The financial crisis. Implications for research and teaching*. Springer, pp. 137-144.
2. Arsyianti L.D., Kassim S. (2016) Improving financial education to the poor at the bottom-of pyramid: The role of social finance vis a vis financial institutions. *International Journal of Islamic Business Ethics*, 1 (1), pp. 44-52.
3. Carnoy M. (2014) The concept of public goods, the state, and higher education finance: a view from the BRICs. *Higher Education*, 68 (3), pp. 359-378.
4. Glackin C., Byrd K., Phelan S. (2016) Contextual considerations in entrepreneurial finance education: a systematic analysis of US undergraduate courses. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 22 (2), pp. 13-28.
5. Graham C. (2013) Discourses of widening participation in the prospectus documents and websites of six English higher education institutions. *British Journal of Sociology of Education*, 34 (1), pp. 76-93.
6. Mundy K., Menashy F. (2014) Investing in private education for poverty alleviation: the case of the World Bank's International Finance Corporation. *International Journal of Educational Development*, 35, pp. 16-24.
7. Nguyen-Hoang P., Yinger J. (2014) Education finance reform, local behavior, and student performance in Massachusetts. *Journal of education finance*, 39 (4), pp. 297-322.
8. Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii: Feder. zakon Ros. Federatsii ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 02.03.2016): prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobraniya Ros. Federatsii 21.12.2012: odobren Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2012 [On education in the Russian Federation: the Federal Law of the Russian Federation No. 273-FZ of December 29, 2012]. *SPS Konsul'tantPlyus* [SPS Consultant Plus].
9. O gosudarstvennoi podderzhke razvitiya innovatsionnoi infrastruktury v federal'nykh obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh vysshego professional'nogo obrazovaniya: Postanovlenie

- Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 09.04.2010 № 219 [On state support of innovation infrastructure development in the federal educational institutions of higher education: Decree of the Russian Government No. 219 of April 09, 2010] (2010). *Rossiiskaya gazeta* [Russian newspaper], 16<sup>th</sup> April, 5160 (81). Available at: <http://rg.ru/2010/04/16/gospodderzhka-dok.html> [Accessed 27/10/16].
10. O vysshem i poslevuzovskom professional'nom obrazovanii (red. ot 23.12.2003): Feder. zakon Ros. Federatsii ot 22.08.1996 № 125-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobraniya Ros. Federatsii 19.07.1996: odobren Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 07.08.1996 [On higher and postgraduate professional education: the Federal Law of the Russian Federation No. 125-FZ of August 22, 1996]. *SPS Konsul'tantPlyus* [SPS Consultant Plus].
  11. Patrinos H.A. (2013) Private education provision and public finance: the Netherlands. *Education Economics*, 21 (4), pp. 392-414.
  12. *Programma sozdaniya opornogo universiteta na baze reorganizatsii federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Orlovskii gosudarstvennyi universitet imeni I.S. Turgeneva" i federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Priokskii gosudarstvennyi universitet" na 2016-2020 gody* [The program of the foundation of the University on the basis of the reorganization of the federal state budgetary educational institution of higher education "Orel State University named after I.S. Turgenev" and the federal state budgetary educational institution of higher education "Prioksky State University" for 2016-2020 years]. Available at: <http://oreluniver.ru/file/reorg/psr.pdf> [Accessed 28/10/16].
  13. *Rezultaty nauchnoi i innovatsionnoi deyatel'nosti NIU "BelGU" za 2012 god* [The results of research and innovation of Belgorod State University for 2012] (2013). Belgorod: Belgorod State University.
  14. *Rossiiskoe obrazovanie: federal'nyi portal* [Education in Russia: the federal portal]. Available at: [http://www.edu.ru/modules.php?page\\_id=6&name=Web\\_Links&lop=viewlinkinfo&lid=108440](http://www.edu.ru/modules.php?page_id=6&name=Web_Links&lop=viewlinkinfo&lid=108440) [Accessed 28/10/16].
  15. Sharova O.O. (2012) *Formirovanie mekhanizma razvitiya innovatsionnoi sredy vuza. Dokt. Diss. Abstract* [Formation of the mechanism of development of innovative environment of high school. Doct. Diss. Abstract]. Ufa.
  16. Tandberg D.A., Hillman N.W. (2014) State higher education performance funding: Data, outcomes, and policy implications. *Journal of Education Finance*, 39 (3), pp. 222-243.
  17. Yang L., McCall B. (2014) World education finance policies and higher education access: a statistical analysis of world development indicators for 86 countries. *International Journal of Educational Development*, 35, pp. 25-36.