

УДК 378.1

Образовательные и профессиональные стандарты в условиях реформирования

Ширинкина Елена Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Сургутский государственный университет,
826412, Российская Федерация, Сургут, ул. Республики, 72-174;
e-mail: shirinkina86@yandex.ru

Аннотация

Реформирование системы квалификации профессий и внедрение системы профессиональных стандартов обуславливает изменение Федеральных государственных образовательных стандартов. Высшие образовательные учреждения, осваивая новую двухуровневую систему образования, только адаптировались к условиям компетентного подхода обучения, выпустив лишь два поколения бакалавров, как столкнулись с новой проблемой – необходимостью самостоятельно разрабатывать профессиональные компетенции на основе принимаемых профессиональных стандартов, а также с многочисленными иными проблемами, возникшими в связи с этим переходом. В статье приводятся проблемы, с которыми сталкиваются вузы в условиях реформирования образования. Вместе с тем, в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования 3++ (ФГОС ВО 3++) прописано только то, что нужно привести профессиональные компетенции в соответствие с профессиональными стандартами, а как это реализовывать – не ясно. Очевидно, что профессиональные стандарты требуют более глубокой проработки по отношению к лицам с высшим образованием. На Федеральном уровне о проделанной работе по формированию профессиональных стандартов отчитались, а все возникшие проблемы вузы должны решать самостоятельно. В этой связи в статье проводится контекст-анализ проекта новых образовательных стандартов и предлагается интегративная модель мезомерии образовательных и профессиональных стандартов.

Для цитирования в научных исследованиях

Ширинкина Е.В. Образовательные и профессиональные стандарты в условиях реформирования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 11А. С. 59-66.

Ключевые слова

Высшее образование, образовательный стандарт, профессиональный стандарт, проблемы, интегративная модель.

Введение

Внедрение системы профессиональных стандартов проходит в рамках процесса реформирования системы квалификации профессий и направлено на достижение главной цели государственной кадровой политики – повышение образовательного и профессионально-квалификационного уровня трудовых ресурсов. В.В. Путин в своем Указе от 09 декабря 2013 года обозначил: «Профстандарты должны стать подлинным ориентиром для системы профессионального образования, обязательным – и хочу это подчеркнуть – при разработке образовательных программ наших вузов, лицеев и колледжей. Эту задачу нужно решать уже сейчас»¹.

Методика исследования

В декабре 2012 года были внесены поправки в Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ), в котором появилась такая категория, как профессиональный стандарт, в соответствии со ст. 195.1 ТК РФ «Профессиональный стандарт – характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности». Взаимосвязь профессиональных и образовательных стандартов представлена на рис. 1.



Рисунок 1. Взаимосвязь профессиональных образовательных стандартов

Из рисунка 1 следует, что реформирование системы квалификации профессий обуславливает изменение Федеральных государственных образовательных стандартов. Так, Министерством образования и науки в 2017 году планируется утверждение усовершенствованных

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». Режим доступа: <https://rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html>

образовательных стандартов ФГОС ВО 3++, главной особенностью которых является приведение профессиональных компетенций в соответствии с профессиональными стандартами. Вузы, осваивая новую двухуровневую систему образования, только адаптировались к условиям компетентностного подхода обучения [Ширинкина, Тенденции и проблемы..., 2016], выпустив лишь два поколения бакалавров, как столкнулись с новой проблемой – необходимостью самостоятельно разрабатывать профессиональные компетенции на основе принимаемых профессиональных стандартов, а также многочисленными иными проблемами, возникшими в связи с этим переходом [Ширинкина, Оценка качества образования..., 2016].

В реестре профессиональных стандартов не оказалось такой области профессиональной деятельности, как научная. Тогда, во-первых, о какой инновационной экономике может идти речь [Кауфман, Ширинкина, 2016], а во-вторых, если в бакалавриате нет научной сферы деятельности, то почему она появляется в магистратуре и аспирантуре, как следующих уровнях новой системы образования? Необходимо закладывать научную сферу профессиональной деятельности на уровне бакалавриата, в противном случае о каком приращении знания может идти речь. Очевидно, что происходит слияние всех проблем на уровне вуза, и справляться с ними они должны самостоятельно. На лицо дилемма: с одной стороны, вузы получили свободу в формировании образовательных программ и компетенций, но, с другой стороны, вузы не знают, что с этой свободой делать. Образовательные стандарты высшего образования становятся более рамочными, наделяя вузы большей самостоятельностью. Вместе с тем, над ними, как дамоклов меч, находится Рособрнадзор, который будет требовать соблюдение образовательных стандартов, в противном случае – лишать лицензии высшее образовательное учреждение.

Остановимся подробнее на теме исследования, на проблемах приведения образовательных компетенций профессиональным стандартам. Разработаны «Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов», которые размещены на сайте Национального Совета по профессиональным стандартам. Задача этих методических рекомендаций сводится к тому, чтобы все образовательное сообщество говорило на одном языке. Так, в настоящее время Министерство образования и науки РФ и высшие учебные заведения существуют как два лагеря: Министерство образования и науки РФ говорит, что нужно разрабатывать общепрофессиональные компетенции по своим укрупненным группам, а вузы утверждают о невозможности этого, спрашивают: «Научите нас, как?», на что получают ответ, что готового рецепта нет. Необходимо приходиться к единому решению, но даже эти примерные ООП никто со стороны Министерства образования и науки не берется формировать и приводить в соответствие с профессиональными стандартами. И самое непонятное в настоящее время, как эти профессиональные стандарты использовать, поскольку это должно сводиться не к формальному переписыванию позиций из одного документа в другой, а, прежде всего, к осмыслению.

Как уже утверждалось выше, не все области профессиональной деятельности в этих профессиональных стандартах отображены. В ФГОС прописано только, что вузы должны привести в соответствие перечень профессиональных компетенций профессиональным стандартам, но это возможно лишь при их наличии, а если этих профессиональных стандартов нет в данной области, вузам их необходимо формировать самостоятельно? Возложить на себя задачу описания образа выпускника никто не берется, тем более что при этом необходимо учитывать прогноз рынка труда и его требования. Таким образом, встает вопрос о целевой установке образования. На рисунке 2 представлена интегративная модель мезомерии образовательного и профессионального стандартов.

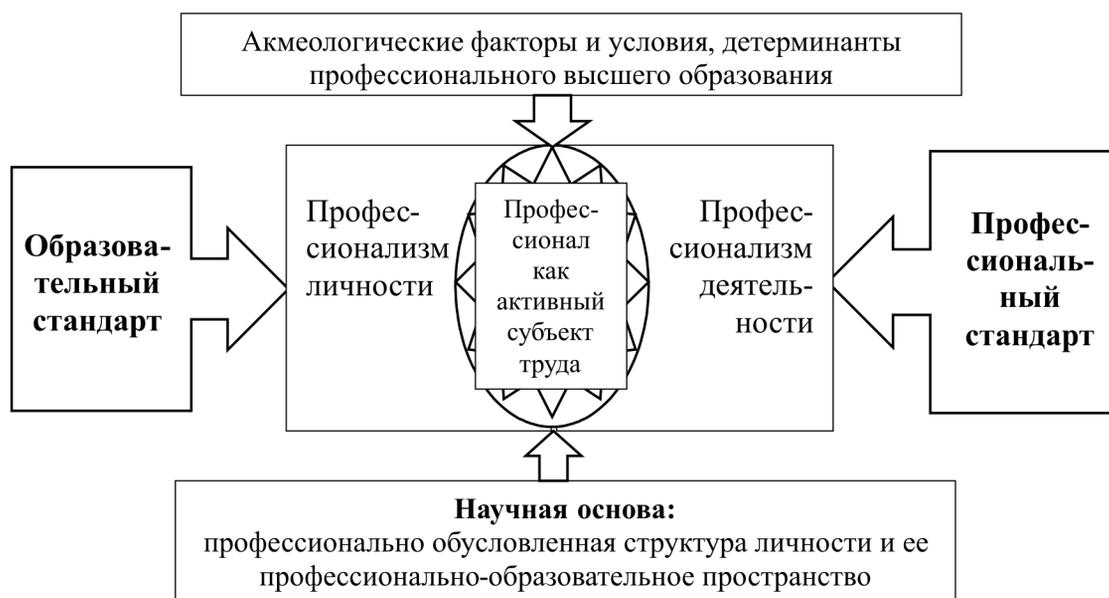


Рисунок 2. Интегративная модель мезомерии образовательного и профессионального стандартов

Заключение

Представленная модель свидетельствует о том, что основой мезомерии образовательного и профессионального стандартов необходимо принять акмеологические концепции профессионализма и профессионального развития («акмеология» – наука, изучающая факторы достижения человеком наивысших («акме» – с греч. вершина) результатов жизнедеятельности). Образовательный стандарт направлен на достижение профессионализма личности, тогда как профессиональный стандарт – на профессионализм деятельности.

Под профессионализмом личности понимаем качественную составляющую субъекта труда, отражающую высокий уровень развития личностно-деловых качеств, мотивационную характеристику, ценностный ориентир; тогда как под профессиональной деятельностью – высокую профессиональную квалификацию, разнообразие эффективных умений и навыков, способствующих высокой продуктивности труда.

Достижение интеграции образовательных и профессиональных стандартов возможно при разрешении противоречия между формами организации учебного процесса в обучении студента и формами профессиональной деятельности специалиста.

Библиография

1. Бадалов М.М. Актуализация, конкретизация и реализация содержательной составляющей профессиональных компетенций Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования третьего поколения при их формировании в процессе преподавания // Образование. Наука. Научные кадры. 2014. № 3. С. 176-179.
2. Григораш О.В. О перспективах развития системы образования в России // Политематический сетевой электронный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 121. С. 387-412.
3. Дудук А.А., Юргель С.И. Образовательный стандарт и профессиональные компетенции // Перспективы развития высшей школы: материалы IX Международной научно-практической конференции. Гродно: Гродненский государственный аграрный университет, 2016. С. 189-191.
4. Зуев А.Н., Крючкова Н.В. К вопросу устранения разрыва между профессиональными и образовательными стандартами // Информационные и педагогические технологии в современном образовательном учреждении: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Череповец: Череповецкий государственный университет, 2016. С. 71-73.
5. Кауфман Н.Ю., Ширинкина Е.В. Развитие бизнес-образования как детерминанта инновационного обновления экономики // Фундаментальные исследования. 2016. № 3 (ч. 2). С. 385-389.
6. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов (утв. Минобрнауки России 22.01.2015 N ДЛ-2/05вн) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175196//
7. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики: Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2012 № 597. URL: <https://rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html>
8. Пивень Е.Г. Почему профессиональный стандарт, а не образовательный? // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2013. № 11. С. 9-10.
9. Понятия квалификации работника, профессионального стандарта: статья 195.1: введена Федеральным законом от 03.12.2012 № 236-ФЗ // Трудовой кодекс Российской Федерации. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/e185e25735310e657309a01b515a25107fac8784/

10. Федина Н.В., Бурмыкина И.В. Стандартизация уровней образования в России: проблемы профессионально-личностной мобильности и готовности кадрового потенциала к реализации образовательных стандартов // Педагогика XXI века: стандарты и практики: материалы международной практической конференции. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет, 2016. С. 11-18.
11. Ширинкина Е.В. Оценка качества образования в формировании человеческого капитала // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3(36). С. 138-143.
12. Ширинкина Е.В. Тенденции и проблемы развития системы высшего образования в России // Современная научная мысль. 2016. № 3. С. 148-154.

Educational and professional standards in the conditions of reforming

Elena V. Shirinkina

PhD in Economics, Associate Professor,
Surgut State University,
826412, 72-174 Respubliki st., Surgut, Russian Federation;
e-mail: shirinkina86@yandex.ru

Abstract

The change in the Federal State Educational Standards is conditioned by the reform of the system of qualifications of professions and implementation of the system of professional standards. Higher educational institutions, mastering the new two-tier education system, have only adapted to the conditions of competence-based learning approach, having released two generations of bachelors so far, as they are facing a new problem – the need to develop their own professional competence based on accepted professional standards, as well as numerous other problems arising in connection with this transition. The article presents the problems which the universities in the conditions of reforming education encounter. However, in the Federal State Educational Standard of higher education 3++ (FSSES HE 3++) it is only said that there is a need to bring professional competence in compliance with professional standards, but it is not clear how to realize it. It is obvious that professional standards require a more in-depth study in relation to individuals with higher education. The report about the work on the development of professional standards at the federal level is done, and universities should solve

all the current problems on their own. In this regard, the article provides a context analysis of the project of new educational standards and offers an integrative model of mesomerism of educational and professional standards.

For citation

Shirinkina E.V. (2016) *Obrazovatel'nye i professional'nye standarty v usloviyakh reformirovaniya* [Educational and professional standards in the conditions of reforming]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6 (11A), pp. 59-66.

Keywords

Higher education, educational standard, professional standard, problems, integrative model.

References

1. Badalov M.M. (2014) Aktualizatsiya, konkretizatsiya i realizatsiya sodержatel'noi sostavlyayushchei professional'nykh kompetentsii Federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov vysshego obrazovaniya tret'ego pokoleniya pri ikh formirovanii v protsesse prepodavaniya [Actualization, specification and implementation of substantial component of professional competence of the Federal State Educational Standards of higher education of the third generation at their formation and teaching]. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry* [Education. Science. Scientific staff], 3, pp. 176-179.
2. Duduk A.A., Yurgel' S.I. (2016) *Obrazovatel'nyi standart i professional'nye kompetentsii* [Educational standard and professional competencies]. *Perspektivy razvitiya vysshei shkoly: materialy IX Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskii konferentsii. Grodno: Grodnenskiy gosudarstvennyi agrarniy universitet* [Perspectives of higher school development: Proc. of the IX International scientific and practical conference]. Grodno: Grodno State Agrarian University, pp. 189-191.
3. Fedina N.V., Burmykina I.V. (2016) Standartizatsiya urovnei obrazovaniya v Rossii: problemy professional'no-lichnostnoi mobil'nosti i gotovnosti kadrovogo potentsiala k realizatsii obrazovatel'nykh standartov [Standardization of the levels of education in Russia: problems of professional and personal mobility and readiness of personnel potential for the implementation of educational standards]. *Pedagogika XXI veka: standarty i praktiki: materialy mezhdunarodnoi prakticheskoi konferentsii* [Pedagogy of the XXI century: standards and practice: Proc. of the International practical conference.]. Lipetsk: Lipetsk State Pedagogical University, pp. 11-18.
4. Grigorash O.V. (2016) O perspektivakh razvitiya sistemy obrazovaniya v Rossii [On the prospects of education system development in Russia]. *Politematicheskii setevoi elektronnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Polythematic online scientific journal of Kuban State Agrarian University], 121, pp. 387-412.

5. Kaufman N.Yu., Shirinkina E.V. (2016) Razvitie biznes-obrazovaniya kak determinanta innovatsionnogo obnoveniya ekonomiki [Development of business education as a determinant of innovative updating of economy]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 3 (Part 2), pp. 385-389.
6. *Metodicheskie rekomendatsii po aktualizatsii deistvuyushchikh federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov vysshego obrazovaniya s uchetom prinimaemykh professional'nykh standartov (utv. Minobrnauki Rossii 22.01.2015 N DL-2/05vn)* [Methodological recommendations on updating existing Federal State Educational Standards of higher education with regard to accepted professional standards (approved by the Ministry of Education and Science on 22 January, 2015 No. DL-2/05vn)]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175196/ [Accessed 3/11/2016].
7. *O meropriyatiyakh po realizatsii gosudarstvennoi sotsial'noi politiki: Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 7.05.2012 № 597* [On measures to implement state social policy: the decree of the President of the Russian Federation dated 7 May, 2012 No. 597]. Available at: <https://rg.ru/2012/05/09/soc-polit-dok.html> [Accessed 3/11/2016].
8. Piven' E.G. (2013) Pochemu professional'nyi standart, a ne obrazovatel'nyi? [Why a professional standard not educational?]. *Patenty i litsenzii. Intellektual'nye prava* [Patents & licenses. Intellectual rights], 11, pp. 9-10.
9. *Ponyatiya kvalifikatsii rabotnika, professional'nogo standarta: stat'ya 195.1: vvedena Federal'nym zakonom ot 03.12.2012 № 236-FZ* [The concept of a worker's qualifications, professional standard: the article 195.1: introduced by Federal law on 3 December, 2012 No. 236-FZ]. *Trudovoi kodeks Rossiiskoi Federatsii* [Labour Code of the Russian Federation]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/e185e25735310-e657309a01b515a25107fac8784/ [Accessed 3/11/2016].
10. Shirinkina E.V. (2016) Otsenka kachestva obrazovaniya v formirovanii chelovecheskogo kapitala [Assessment of the quality of education in the formation of human capital]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo. Vestnik Volgogradskogo instituta biznesa* [Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute], 3(36), pp. 138-143.
11. Shirinkina E.V. (2016) Tendentsii i problemy razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya v Rossii [Trends and problems of the development of higher education in Russia]. *Sovremennaya nauchnaya mysl'* [Modern scientific thought], 3, pp. 148-154.
12. Zuev A.N., Kryuchkova N.V. (2016) K voprosu ustraneniya razryva mezhdu professional'nymi i obrazovatel'nymi standartami [On the question of bridging the gap between professional and educational standards]. *Informatsionnye i pedagogicheskie tekhnologii v sovremennom obrazovatel'nom uchrezhdenii: materialy VII Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Information and educational technologies in modern educational institution: Proc. of VII all-Russian scientific and practical conference]. Cherepovets: Cherepovets State University, pp. 71-73.