

УДК 332.055

Агропромышленный комплекс Северо-Запада России: тенденции, проблемы и перспективы развития

Клименок Ольга Николаевна

Аспирант,

Институт экономики Карельского научного центра РАН,
185030, Российская Федерация, Петрозаводск, просп. А. Невского, 50;
e-mail: olga.klimenok.22@mail.ru

Пожилова Ирина ВладимировнаСтарший преподаватель,
кафедра менеджмента,

Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: ipozhilova@yandex.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

Аннотация

Цель. Целями работы являются анализ современного состояния агропромышленного комплекса Северо-Западного федерального округа, выявление проблем, затрудняющих его устойчивое, сбалансированное, конкурентное развитие, а также предложение ряда мер по совершенствованию управления региональным агропромышленным комплексом. **Методология.** Методология работы включает в себя применение инструментов количественного анализа показателей развития аграрного комплекса Северо-Западного округа Российской Федерации. **Результаты.** По мнению авторов, основным инструментом модернизации агропромышленного комплекса округа может стать комплексная программа развития и размещения агропромышленного производства в регионах Северо-Западного федерального округа, учитывающая внутренние и внешние вызовы, риски, угрозы и возможности. Размещение агропромышленного производства представляет собой весьма сложную теоретическую и практическую проблему со множеством экономических, социальных и политических составляющих. Успешное решение данной проблемы будет способствовать эффективному использованию наличного природно-ресурсного и экономического потенциала приграничных регионов, производству конкурентоспособной продукции высокого качества в широком ассортименте, обеспечению продовольственной безопасности, укреплению финансового положения регионов за счет дополнительного поступления налоговых платежей, в конечном итоге

давая стимул для комплексного развития экономики в целом. **Заключение.** Основным инструментом дальнейшего совершенствования управления региональным агропромышленным комплексом может стать комплексная программа развития и размещения агропромышленного производства в регионе, которая должна выступить одним из звеньев в цепи государственного стратегического планирования. Центральным элементом программы является разработка единой интегральной модели оптимизации размещения агропромышленного производства.

Для цитирования в научных исследованиях

Клименок О.Н., Пожилова И.В. Агропромышленный комплекс Северо-Запада России: тенденции, проблемы и перспективы развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 11В. С. 278-289.

Ключевые слова

Агропромышленный комплекс, Северо-Западный федеральный округ, пищевая промышленность, устойчивое развитие, риски, целевая программа, модернизация, эффективность.

Введение

Агропромышленный комплекс (АПК) есть совокупность взаимосвязанных отраслей, непосредственно обеспечивающих воспроизводство конечного продукта из сельскохозяйственного сырья. Его динамичное, устойчивое развитие возможно при достижении устойчивого воспроизводства как в АПК в целом, так и в каждом его структурном подразделении, особенно в ключевой отрасли – сельском хозяйстве. Основными функциональными сферами являются фондообразующие отрасли, сельское хозяйство, а также переработка, хранение, реализация продукции [Гриценко, 2008].

АПК – составная часть социохозяйственных региональных комплексов, где производится жизненно важная для общества продукция и сосредоточен огромный экономический потенциал. Развитие АПК в решающей мере определяет состояние всего народнохозяйственного потенциала, уровень продовольственной безопасности государства и социально-экономическую обстановку в обществе.

Преобладающий длительное время в размещении и территориальной организации АПК отраслевой подход стал создавать определенные трудности в достижении сбалансированного развития и координации функционирования взаимосвязанных между собой отраслей регионального АПК [Иванова, Серегин, Куликова, 2013]. За счет реализации не связанных между собой отраслевых схем размещения производства начала снижаться эффективность функционирования АПК регионов Северо-Западного федерального округа (СЗФО), что вы-

разилось прежде всего в увеличении затрат на производство и переработку сельскохозяйственной продукции.

Важнейшим фактором совершенствования территориально-отраслевой структуры агропромышленного производства в современных экономических условиях становится углубление специализации путем концентрации производства сельхозпродукции в тех агропромышленных зонах, которые обеспечивают наивысшую эффективность с учетом контекста национальной безопасности. Зональным условиям соответствует и сложившееся в настоящее время внутрирегиональное территориальное разделение труда по производству сельскохозяйственной продукции [Лысоченко, 2008; Саблук, 2009; Ушачев, 2013].

Агропромышленный комплекс СЗФО в цифрах

АПК СЗФО представляет собой совокупность взаимосвязанных отраслей народного хозяйства, взаимодействующих в ходе обеспечения потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления из сельскохозяйственного сырья. В силу неблагоприятных природно-климатических условий уровень развития сельского хозяйства не обеспечивает местное население продуктами питания, а промышленность – сырьем. В то же время, благодаря развитой транспортной инфраструктуре и трансграничному сотрудничеству, внутренний рынок продовольственных товаров в округе характеризуется насыщенностью, отсутствием физического дефицита, высокой конкуренцией на рынке продовольствия, которая проявляется как между местными товаропроизводителями, так и с товаропроизводителями из других регионов Российской Федерации, зарубежных стран.

В структуре ВРП округа доля сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства занимает 2,6%, рыболовства и рыбоводства – 0,9%, обрабатывающих производств (в том числе производства пищевых продуктов) – 20,5%. Среди регионов СЗФО наибольший удельный вес сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство занимают в структуре ВРП Новгородской, Псковской и Ленинградской областей (8,1, 7,9 и 7,7% соответственно). Наименьшее значение отмечено в Мурманской области и в Санкт-Петербурге (0,5 и 0,1%). Рыболовство, рыбоводство наиболее развито в Мурманской области (10,1%), в Архангельской области и в Республике Карелия (1,8 и 1,7% соответственно) [Структура ВРП..., www].

К 2014 году по сравнению с 2005 годом в отраслевой структуре валовой добавленной стоимости регионов СЗФО произошли изменения. Так, несмотря на приоритетное развитие сельского хозяйства, продолжалось ухудшение макроэкономических показателей, сокращался удельный вес отрасли в валовой добавленной стоимости как в целом по округу, так и по всем субъектам, входящим в его состав. В то же время усилилась специализация округа по рыболовству и рыбоводству вследствие его динамичного развития в Мурманской, Архангельской областях и в Республике Карелия (табл. 1).

Таблица 1. Изменение отраслевой структуры валовой добавленной стоимости субъектов СЗФО в текущих ценах (в% к итогу) [Структура ВРП..., www]

ВЭД	2005 год				2014 год				+/- 2014 год к 2005 году			
	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Рыболовство, рыбоводство	Обрабатывающие производства	Прочие виды экономической деятельности	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Рыболовство, рыбоводство	Обрабатывающие производства	Прочие виды экономической деятельности	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	Рыболовство, рыбоводство	Обрабатывающие производства	Прочие виды экономической деятельности
СЗФО	3,8	0,8	24,0	71,4	2,6	0,9	20,5	76,0	-1,2	0,1	-3,5	4,6
Республика Карелия	6,1	0,7	17,6	75,6	3,7	1,7	13,4	81,2	-2,4	1,0	-4,2	5,6
Республика Коми	2,9	0,0	11,7	85,4	1,7	0,0	11,7	86,6	-1,2	0,0	0,0	1,2
Архангельская область	5,5	1,0	18,9	74,6	3,1	1,8	13,1	82,0	-2,4	0,8	-5,8	7,4
Вологодская область	7,5	0,0	46,6	45,9	4,7	0,0	34,9	60,4	-2,8	0,0	-11,7	14,5
Калининградская область	5,9	2,2	17,3	74,6	4,9	1,4	25,0	68,7	-1,0	-0,8	7,7	-5,9
Ленинградская область	9,2	0,1	29,1	61,6	7,7	0,1	27,2	65,0	-1,5	0,0	-1,9	3,4
Мурманская область	0,6	8,2	25,5	65,7	0,5	10,1	12,5	76,9	-0,1	1,9	-13,0	11,2
Новгородская область	9,4	0,0	34,6	56,0	8,1	0,0	34,0	57,9	-1,3	0,0	-0,6	1,9
Псковская область	10,7	0,1	18,0	71,2	7,9	0,1	14,9	77,1	-2,8	0,0	-3,1	5,9
г. Санкт-Петербург	0,0	0,0	20,9	79,1	0,1	0,0	19,9	80,0	0,1	0,0	-1,0	0,9

Сельское хозяйство в СЗФО специализируется на молочно-мясном животноводстве, птицеводстве и разведении особых пород рыб. На севере округа развито оленеводство. Основными сельскохозяйственными культурами являются зерновые культуры, картофель, овощи и лен. Земледелие развито в южных районах округа – Ленинградской, Псковской, Новгородской, Вологодской и Калининградской областях. Льносеющими регионами являются Вологодская, Новгородская и Псковская области, где агроклиматические условия являются наиболее благоприятными для получения высокого стеблестоя с повышенным содержанием волокна хорошего качества.

Доля СЗФО в общем объеме производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей России (сельскохозяйственных организаций, крестьянских/фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей, хозяйств населения) составила в 2015 году 4,8%, в том числе в объеме производства продукции растениеводства – 3,4%, продукции животноводства – 6,5%.

Наибольший удельный вес в общем объеме производства продукции сельского хозяйства России среди субъектов округа занимает Ленинградская область: ее доля составляет 2%, в том числе в объеме продукции растениеводства – 1,1%, продукции животноводства – 2,9% [Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, www].

Основными производителями продукции сельского хозяйства в округе остаются сельскохозяйственные организации, доля которых в общем объеме производства в 2015 году

составила 67,4%, в том числе в объеме производства продукции растениеводства – 34%, продукции животноводства – 86,7%.

На долю хозяйств населения приходится 28,6%. Доля участия крестьянских (фермерских) хозяйств по-прежнему остается незначительной и составляет 3,9% от общего объема продукции сельского хозяйства. В то же время в Республике Карелия и в Архангельской области (без автономного округа) наиболее развито мелкотоварное сельскохозяйственное производство (см. табл. 2).

Таблица 2. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2015 году в фактических ценах (в% от хозяйств всех категорий) [Там же]

Субъекты / Показатели	Сельскохозяйственные организации			Хозяйства населения			Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели		
	сельское хозяйство	растениеводство	животноводство	сельское хозяйство	растениеводство	животноводство	сельское хозяйство	растениеводство	животноводство
Северо-Западный федеральный округ	67,4	34,0	86,7	28,6	58,9	11,2	3,9	7,1	2,1
Республика Карелия	42,1	11,0	78,8	54,4	84,6	18,8	3,5	4,4	2,4
Республика Коми	60,7	17,3	81,3	34,4	79,3	13,2	4,8	3,4	5,5
Архангельская область	38,6	16,9	68,3	55,9	78,7	24,8	5,4	4,4	6,9
Ненецкий автономный округ	89,9	64,6	93,6	8,9	35,4	5,1	1,2	0,0	1,4
Архангельская область (без автономного округа)	35,8	16,3	65,3	58,5	79,2	27,2	5,7	4,4	7,6
Вологодская область	73,2	47,8	85,9	22,9	46,1	11,3	3,9	6,1	2,8
Калининградская область	59,0	47,0	72,3	34,5	42,1	26,0	6,6	11,0	1,7
Ленинградская область	75,0	36,2	92,0	22,5	58,6	6,7	2,5	5,2	1,3
Мурманская область	70,8	26,0	92,5	26,4	72,7	4,0	2,8	1,3	3,5
Новгородская область	59,6	25,5	85,7	34,0	62,5	12,2	6,4	12,0	2,1
Псковская область	73,5	30,0	88,6	23,5	63,4	9,7	3,0	6,6	1,7

Сельскохозяйственные организации являются основными производителями молока, мяса всех видов, яиц, зерновых культур и льноволокна. Хозяйства населения – главные производители картофеля и овощей.

Тренды развития АПК СЗФО

Современное состояние и тенденции развития АПК приграничных регионов во многом определены теми преобразованиями, которые произошли в ходе рыночных реформ. В постсоветском периоде можно выделить два этапа, связанных с реформированием отношений собственности и форм хозяйствования. На первом этапе (1990-1999 годы) в связи с неурегулированностью межхозяйственных отношений значительно уменьшилась покупательская

способность сельского хозяйства, что привело к ухудшению его материально-технического обеспечения, вследствие чего произошло значительное сокращение объемов производства. На следующем этапе (с 2000 года) формирование новых организационно-хозяйственных структур рыночного типа вызвало постепенное увеличение объемов производства, но по многим показателям уровня 1990 года достичь не удалось [Саблук, 2009, 41]. После резкого спада производства экономические показатели развития агропромышленного комплекса оставались неустойчивыми вследствие опережающего увеличения издержек над доходами, продолжающегося разрушения производственного потенциала, диспропорций в спросе и предложении продукции.

За последние 15 лет объем сельскохозяйственной продукции в сопоставимой оценке по всем категориям хозяйств округа увеличился на 17,6%. Укрепление продовольственной базы макрорегиона произошло в основном за счет развития сельскохозяйственного производства в Новгородской (рост в 1,9 раза), Калининградской (в 1,6 раза), Ленинградской (в 1,5 раза), Псковской (на 14%) областях. Не удалось превзойти дореформенный уровень и преодолеть воспроизводственный кризис в аграрном секторе остальным субъектам СЗФО (рис. 1).

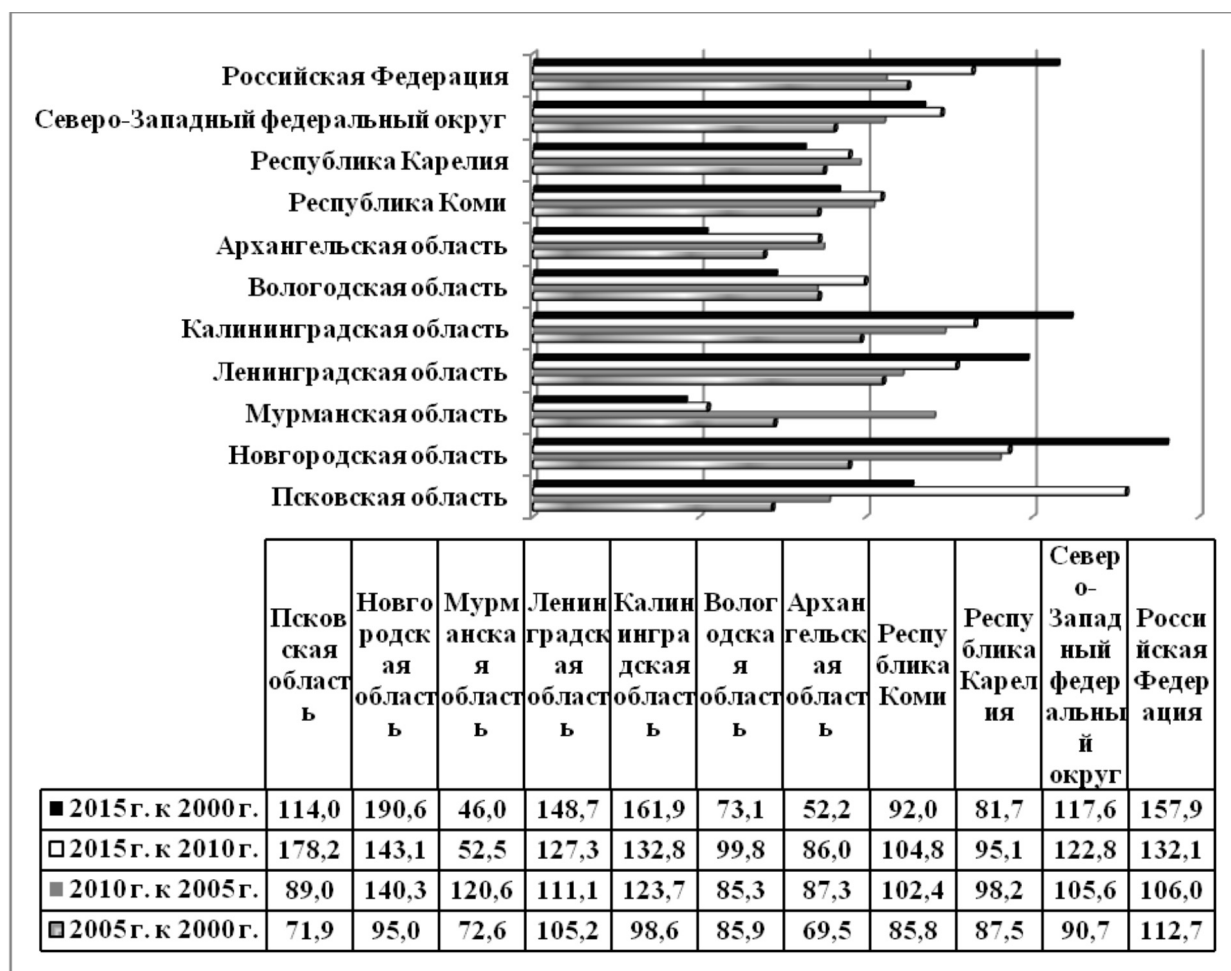


Рисунок 1. Темпы роста (снижения) физического объема производства продукции сельского хозяйства по субъектам СЗФО, %

Если рассматривать аграрное производство приграничных регионов с точки зрения полезности для общества, прежде всего – его экономической базы для обеспечения жизнедеятельности населения, незаменимого производителя продуктов питания и сырья для промышленности, то ситуация будет выглядеть по-другому: отрасль дает возможность организовывать рабочие места, сельские территории являются местом оздоровления, а сельское население – оберегом национальных обычаев и традиций.

Современное состояние пищевой промышленности и рыбохозяйственного комплекса СЗФО

СЗФО располагает многоотраслевой пищевой промышленностью, обладающей достаточным производственным потенциалом для обеспечения населения республики основными продуктами питания. Пищевая промышленность СЗФО в основном представлена предприятиями мясо-, молоко-, рыбоперерабатывающей, мукомольно-крупяной, хлебопекарной и кондитерской отраслей. Основные макроэкономические параметры развития пищевой и перерабатывающей промышленности характеризуются следующими показателями. В 2014 году предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности округа было отгружено продукции на сумму 741,4 млрд рублей (рост к 2013 году на 11,3%).

Удельный вес пищевых продуктов, включая напитки и табак, в объеме отгрузки обрабатывающих производств в 2014 году остался практически на уровне предыдущего года и составил 17,4%. Наибольший удельный вес пищевой промышленности в объеме оборота обрабатывающих производств отмечается в Мурманской и Псковской областях (43,3 и 36,7% соответственно), наименьший – в Республике Коми (4,8%) [Промышленное производство, www].

Развитие сырьевой базы способствовало высоким темпам роста производства мясной продукции и растительного масла. По сравнению с 2010 годом объемы выработки переработанной рыбы увеличились на 3,8%, масла сливочного – на 12,6%, вод минеральных и газированных – на 24%, мяса и субпродуктов – на 35%, масел растительных – в 2,7 раза. Снижено производство в мукомольно-крупяной и хлебопекарной отраслях (см. табл. 3).

Таблица 3. Производство основных видов продукции пищевой и перерабатывающей промышленности в СЗФО в 2010-2014 годах, тыс. тонн [Там же]

Показатели / годы	2010	2011	2012	2013	2014	В % 2014 к 2010
Мясо и субпродукты пищевые убойных животных и домашней птицы	393,1	444	487,7	503	531	135,1
Колбасные изделия	298	309	308	327	296	99,3
Рыба и продукты рыбные переработанные и консервированные	1183	1119	1103	1240	1228	103,8
Масла растительные, нерафинированные	198	193	214	232	533	в 2,7 р.
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	1240	1219	1272	1270	1238	99,8
Масло сливочное и пасты масляные	11,9	12,2	12,4	12,1	13,4	112,6
Мука из зерновых и других культур; смеси из них	528	564	488	438	421	79,7
Крупа	435	400	504	434	430	98,9
Хлеб и хлебобулочные изделия	776	732	697	674	662	85,3
Воды минеральные и газированные (миллионов полулитров)	495	499	585	612	614	124,0

Важной отраслью специализации округа является рыболовство и рыбоводство. По объему добываемой рыбы макрорегион уступает только Дальневосточному федеральному округу. В Баренцевом море ведется лов ценных рыб: трески, сельди, морского окуня и др. Развиваются аквакультурные формы производства рыбы (форель, лосось). Переработка рыбы осуществляется рыбокомбинатами в Мурманске, Санкт-Петербурге и Калининграде.

Заключение

В последние годы развитие аграрной сферы регионов России происходит в сложных социально-экономических условиях на фоне таких новых факторов внутреннего и внешнего характера, как членство России в ВТО и одновременное ее участие в региональных интеграционных объединениях на экономическом пространстве СНГ, повышение конкуренции на внутреннем и мировом агропродовольственных рынках, усиление монополизации отдельных продуктовых сегментов агропродовольственного рынка в связи с расширением крупных торговых сетей, санкции в отношении Российской Федерации и ответное эмбарго России в отношении ряда товаров из иностранных государств, резкое падение курса рубля по отношению к иностранной валюте.

Имеющиеся системные и вновь возникающие проблемы могут быть в значительной степени решены путем совершенствования инструментов и методов регулирования на основе новых научных подходов в финансово-кредитном, информационно-консультационном и кадровом направлениях государственного регулирования АПК, обеспечивающих преодоление негативных тенденций развития сельскохозяйственного производства и способствующих формированию кооперационных связей в аграрном секторе региона.

Дальнейшее развитие АПК Северо-Западного федерального округа России должно быть направлено на формирование продовольственных ресурсов, повышение занятости и уровня жизни сельского населения, обеспечение потребностей населения округа в доступных и высококачественных отечественных продуктах питания в соответствии с рекомендуемыми рациональными нормами потребления пищевых продуктов.

Размещение агропромышленного производства представляет собой весьма сложную теоретическую и практическую проблему со множеством экономических, социальных и политических составляющих. Успешное решение данной проблемы будет способствовать эффективному использованию наличного природно-ресурсного и экономического потенциала приграничных регионов, производству конкурентоспособной продукции высокого качества в широком ассортименте, обеспечению продовольственной безопасности, укреплению финансового положения регионов за счет дополнительного поступления налоговых платежей, в конечном итоге давая стимул для комплексного развития экономики в целом.

Основным инструментом дальнейшего совершенствования управления региональным АПК может стать комплексная программа развития и размещения агропромышленного про-

изводства в регионе, которая должна выступить одним из звеньев в цепи государственного стратегического планирования. Центральным элементом программы является разработка единой интегральной модели оптимизации размещения агропромышленного производства.

Библиография

1. Гриценко Г.М. Экономические проблемы развития АПК. Барнаул: Издательство АГАУ, 2008. 151 с.
2. Иванова В.Н., Серегин С.Н., Куликова Е.А. Стимулирование экономического роста как фактор повышения устойчивости работы предприятий пищевой промышленности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 11. С. 11-14.
3. Лысоченко А.А. Продовольственная безопасность региона: воспроизводственная концепция. Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2008. 340 с.
4. Промышленное производство. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/
5. Рыболовство и рыбоводство. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fishery/
6. Саблук П.Т. Тенденции и перспективы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства Украины // Материалы Третьего Всероссийского конгресса экономистов-аграрников «Проблемы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства». М., 2009. С. 41-45.
7. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#
8. Структура ВРП по видам экономической деятельности. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab-vrp2.htm
9. Ушачев И.Г. Система управления – основа реализации модели инновационного развития агропромышленного комплекса России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 2. С. 4-8.
10. Abioye A.M., Ani F.N. Recent development in the production of activated carbon electrodes from agricultural waste biomass for supercapacitors: a review // Renewable and sustainable energy reviews. 2015. Vol. 52. P. 1282-1293. doi: 10.1016/j.rser.2015.07.129
11. Gao J., Barbieri C., Valdivia C. Agricultural landscape preferences: Implications for agritourism development // Journal of travel research. 2014. Vol. 53. No. 3. P. 366-379. doi: 10.1177/0047287513496471
12. Rieger E., Feucht B., Wieden M. Agricultural propagation of native seeds and development of a certification procedure in Germany // Kiehl K., Kirmer A., Shaw N., Tischew S. (eds.) Guidelines for native seed production and grassland restoration. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2014. P. 101-116.

13. Trukhachev V.I., Kostyukova E.I., Gromov E.I., Gerasimov A.N. Comprehensive socio-ecological and economic assessment of the status and development of Southern Russia agricultural regions // Life science journal. 2014. Vol. 11. No. 5. P. 478-482.

The agroindustrial complex in the northwest of Russia: trends, problems and development prospects

Ol'ga N. Klimenok

Postgraduate,
Institute of Economics of the Karelian Research Centre
of the Russian Academy of Sciences,
185030, 50 A. Nevskogo av., Petrozavodsk, Russian Federation;
e-mail: olga.klimenok.22@mail.ru

Irina V. Pozhilova

Senior Lecturer,
Department of management,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: ipozhilova@yandex.ru

Abstract

Objective. The article aims to analyse the current state of the agroindustrial complex in the Northwestern Federal District, identify problems that hinder its sustainable, balanced, competitive development, as well as propose a number of measures aimed at improving the management of the regional agroindustrial complex. **Methodology.** Research methodology involves application of different methods, including quantitative analysis of indicators of the development of the agroindustrial complex in the Northwestern Federal District of the Russian Federation. **Results.** According to the authors, a comprehensive programme aimed at the development and location of agricultural production in the regions of the Northwestern Federal District, taking into account internal and external challenges, risks, threats and opportunities, can become the main tool for modernising the agroindustrial complex in the federal district. However, the location of agricultural production is viewed as a very complex theoretical and practical problem that consists of many economic, social and political components. A success-

ful solution to this problem will contribute to the effective use of available natural resources and the economic potential of the border regions, the production of a wide range of competitive high-quality products, ensuring of food security, strengthening the financial position of the regions. Conclusion. This comprehensive programme should become one of the links in the chain of strategic planning. The central element of the programme consists in developing a single integrated model aimed at optimising the location of agricultural production.

For citation

Klimenok O.N., Pozhilova I.V. (2016) Agropromyshlennyi kompleks Severo-Zapada Rossii: tendentsii, problemy i perspektivy razvitiya [The agroindustrial complex in the north-west of Russia: trends, problems and development prospects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6 (11B), pp. 278-289.

Keywords

Agroindustrial complex, Northwestern Federal District, food industry, sustainable development, risks, target programme, modernisation, efficiency.

References

1. Abioye A.M., Ani F.N. (2015) Recent development in the production of activated carbon electrodes from agricultural waste biomass for supercapacitors: a review. *Renewable and sustainable energy reviews*, 52, pp. 1282-1293. doi: 10.1016/j.rser.2015.07.129
2. Gao J., Barbieri C., Valdivia C. (2014) Agricultural landscape preferences: Implications for agritourism development. *Journal of travel research*, 53 (3), pp. 366-379. doi: 10.1177/0047287513496471
3. Gritsenko G.M. (2008) *Ekonomicheskie problemy razvitiya APK* [Economic problems of the development of the agroindustrial complex]. Barnaul: Altai State Agricultural University.
4. Ivanova V.N., Seregin S.N., Kulikova E.A. (2013) Stimulirovanie ekonomicheskogo rosta kak faktor povysheniya ustoychivosti raboty predpriyatii pishchevoi promyshlennosti [Stimulating economic growth as a factor in increasing the stability of operation of food industry enterprises]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii* [Economics of agricultural and processing enterprises], 11, pp. 11-14.
5. Lysochenko A.A. (2008) *Prodovol'stvennaya bezopasnost' regiona: vosproizvodstvennaya kontseptsiya* [The food security of a region: the reproduction conception]. Rostov-on-Don: Southern Federal University.
6. *Promyshlennoe proizvodstvo* [Industrial production]. Available from: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/ [Accessed 25/09/16].

7. Rieger E., Feucht B., Wieden M. (2014) Agricultural propagation of native seeds and development of a certification procedure in Germany. In: Kiehl K., Kirmer A., Shaw N., Tischew S. (eds.) *Guidelines for native seed production and grassland restoration*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, pp. 101-116.
8. *Rybolovstvo i rybovodstvo* [Fishing and fish breeding]. Available from: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fishery/ [Accessed 25/09/16].
9. Sabluk P.T. (2009) Tendentsii i perspektivy ekonomicheskogo rosta i konkurentosposobnosti sel'skogo khozyaistva Ukrainy [The trends and prospects of economic growth and the competitiveness of agriculture in Ukraine]. *Materialy Tret'ego Vserossiiskogo kongressa ekonomistov-agrarnikov "Problemy ekonomicheskogo rosta i konkurentosposobnosti sel'skogo khozyaistva"* [Proc. 3rd Cong. "Problems of economic growth and competitiveness of agriculture"]. Moscow, pp. 41-45.
10. *Sel'skoe khozyaistvo, okhota i lesnoe khozyaistvo* [Agriculture, hunting and forestry]. Available from: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/# [Accessed 25/09/16].
11. *Struktura VRP po vidam ekonomicheskoi deyatel'nosti* [The structure of the gross regional product by the type of economic activity]. Available from: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab-vrp2.htm [Accessed 25/09/16].
12. Trukhachev V.I., Kostyukova E.I., Gromov E.I., Gerasimov A.N. (2014) Comprehensive socio-ecological and economic assessment of the status and development of Southern Russia agricultural regions. *Life science journal*, 11 (5), pp. 478-482.
13. Ushachev I.G. (2013) Sistema upravleniya – osnova realizatsii modeli innovatsionnogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Rossii [A management system as a basis for implementing the model of innovative development of the agroindustrial complex in Russia]. *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii* [Economics of agricultural and processing enterprises], 2, pp. 4-8.