

УДК 33:316.422

Механизм активизации воспроизводственного процесса в региональном АПК

Дикинов Андзор Хасанбиевич

Доктор экономических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник,
отдел прогнозирования и устойчивого регионального развития,
Институт информатики и проблем регионального управления
Кабардино-Балкарского научного центра РАН,
360000, Российская Федерация, Нальчик, ул. Инессы Арманд, 37а;
e-mail: dikinovthor@mail.ru

Садуева Малика Абдулловна

Старший преподаватель,
кафедра финансов, кредита и страхования,
Грозненский государственный нефтяной технический университет
им. М.Д. Миллионщикова,
364901, Российская Федерация, Грозный, ул. Авторханова, 14/53;
e-mail: sadueva.m@mail.ru

Гончарова Ирина Анатольевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра менеджмента,
Волгоградский государственный аграрный университет,
400002, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 26;
e-mail: dokazmus@yandex.ru

Чагаева Малика Вахаевна

Ассистент,
кафедра экономики и управления в строительстве,
Грозненский государственный нефтяной технический университет
им. М.Д. Миллионщикова,
364901, Российская Федерация, Грозный, ул. Авторханова, 14/53;
e-mail: chagaeva_malika@mail.ru

Аннотация

Цель. Цель работы заключается в исследовании интенсификации сельскохозяйственного производства, которая имеет большое значение для развития АПК региона. **Методология.** Методология работы включает в себя применение общих и специальных методов научного познания – анализа, синтеза, сопоставления, экспертных и статистических оценок, моделирования социально-экономических процессов. **Результаты.** К процессу интенсификации сельскохозяйственного производства необходимо подходить системно, комплексно, учитывать специфические особенности каждой его отрасли, наиболее полно используя факторы инвестиционного и неинвестиционного характера. Основное внимание следует сконцентрировать на качестве ресурсов, повышении эффективности их применения, наиболее полном использовании отраслевых и внутрихозяйственных резервов, повсеместном введении коммерческого хозяйственного расчета, интенсивных ресурсосберегающих технологиях, оптимальном уровне специализации и концентрации производства. **Заключение.** Важнейшей задачей государственной и региональной политики по поддержке и развитию отечественного АПК должно быть его техническое и технологическое обновление, иначе через несколько лет техника на селе станет полностью непригодной для эксплуатации. Межхозяйственное использование техники АПК региона – реальная возможность снизить влияние таких негативных факторов, как небольшой размер хозяйств, сезонные потребности в рабочей силе, отсутствие совершенной техники, нехватка финансовых ресурсов. Именно поэтому большинство мелких и средних фермерских хозяйств стран Западной Европы и США прибегают к разнообразному по формам межхозяйственному использованию аграрной техники. Механизм развития регионального АПК предполагает изменение полномочий и функций существующих структур управления и регулирования, деятельность которых направлена на разработку, согласование и координацию обеспечения оптимального сочетания рыночных методов хозяйствования с государственным регулированием производства и сбыта продукции продовольственного назначения, что повлияет на эффективность всех элементов системы продовольственного обеспечения.

Для цитирования в научных исследованиях

Дикинов А.Х., Садиева М.А., Гончарова И.А., Чагаева М.В. Механизм активизации воспроизводственного процесса в региональном АПК // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 11В. С. 314-329.

Ключевые слова

Агропромышленный комплекс, региональная экономика, экономическая политика, экономический механизм, регулирование, воспроизводство, специализация и концентрация сельскохозяйственного производства, эффективность.

Введение

Потенциал будущего развития – это собственный природно-ресурсный потенциал и человеческий капитал, т. е. люди, которые смогут реализовать себя в различных областях: производстве, торговле, услугах. Эти люди будут представлять новый класс, научившийся работать в новых сложных экономических условиях. В современных условиях нужен экономический механизм, который представляет собой совокупность методов и форм влияния на экономическую и социальную стабилизацию АПК в целом через систему государственной поддержки: финансово-бюджетную, кредитную, ценовую, налоговую, страховую, инвестиционную, инновационную, информационную, кадровую, которая основана на институциональной базе. При этом экономический механизм должен обеспечивать регулирование народнохозяйственных, отраслевых, межотраслевых, региональных, межрегиональных, внешнеэкономических связей сельского хозяйства, финансовую поддержку отрасли через распределительные финансовые отношения. Поскольку экономический механизм – неотъемлемая часть экономической политики государства, то по отношению к аграрной сфере он должен иметь четкую целевую направленность, основываться на правовых законодательных актах, осуществляться органами государственной власти, которые несут прямую ответственность за его реализацию на государственном и региональных уровнях [Бирмамитова, Дикинов, Касаева, 2016, 86; Иншаков, 1995; Тарханов, 2014].

Роль экономического механизма в регулировании воспроизводственных процессов в АПК

Экономический и хозяйственный механизмы должны быть по методам осуществления разграничены с учетом стратегических и тактических задач, масштабов первоочередного использования. Экономический механизм должен влиять на отрасль, подотрасли, регионы, четко выполнять цели экономической политики государства.

Руководствуясь приоритетами экономической политики, хозяйственный механизм должен найти свое преломление прежде всего на уровне хозяйственных структур – предприятий, объединений, фермеров, малых форм сельскохозяйственной деятельности при кооперации и интеграции, диверсификации производства, а также крупных структур – холдингов, кластеров, концернов, корпораций.

Устанавливая способы воплощения в жизнь постулатов экономической политики, государство формирует механизм влияния через законы, правительственные решения, указы, иные акты нормативного характера. Важно, чтобы она обозначила конкретные цели экономического механизма: систему закупок и продвижения сельскохозяйственной продукции на рынок; стратегические задачи по продовольственной безопасности; формирование материально-технической базы агропромышленного производства; регулирование

имущественных и земельных отношений; совершенствование организации сельскохозяйственного рынка и развитие соответствующей инфраструктуры; экологическую безопасность и производство экологически чистой продукции; совершенствование системы государственного управления АПК, ценообразования, финансового обеспечения развития аграрной сферы; расширение внешнеэкономической деятельности; возрождение сельских территорий; инновационное и информационное обеспечение [Дикинов, Губачиков, Иванова, 2015].

Структура и функции экономического механизма регулирования регионального АПК

Экономический механизм должен представлять собой совокупность методов и форм, инструментов и рычагов воздействия на экономическое, правовое и социальные развитие АПК, сельского хозяйства, его отраслей, регионов, межотраслевые, межрегиональные и внешнеэкономические связи. Экономический механизм АПК региона является составной частью, важнейшей подсистемой экономического механизма Российской Федерации. Его функционирование происходит в процессе воспроизводства, обмена и потребления конечных результатов отрасли. Экономический механизм регионального развития, естественно, должен быть органично связан с хозяйственным, рыночным механизмами.

Экономический механизм, как правило, разрабатывается на федеральном уровне с учетом ключевых вопросов регулирования по макроэкономике (налоги, кредит, бюджет, финансовое планирование, страхование и др.) [Архестов, Дикинов, Дикина, 2016, 68; Тарханов, 2014].

Экономический механизм, являясь выражением экономической политики Российской Федерации, влияет на весь народнохозяйственный комплекс региона и каждую из его отраслей, включая агропромышленный комплекс и его центральное звено – сельское хозяйство. На рис. 1 представлена структура экономического механизма регионального АПК.

Экономический механизм региона, исходя из интересов прежде всего страны, определяет стратегические направления развития отрасли и одновременно создает условия и базу для устойчивого развития сельского хозяйства на уровне государства и регионов. Все составляющие экономического механизма способствуют поступательному развитию аграрного сектора на принципах расширенного воспроизводства и сбалансированных отношений с другими отраслями народнохозяйственного комплекса.

Приведенная схема экономического механизма раскрывает четкую, целевую направленность его влияния на конкретные направления решения стратегических проблем АПК. Одновременно он требует наиболее полного учета при разработке хозяйственного и внутрихозяйственного механизмов. При этом следует учитывать методы реального государственного влияния на экономические процессы.



Рисунок 1. Структура экономического механизма регулирования регионального АПК

Действующий сегодня экономический механизм поддержки АПК остается недостаточно эффективным. Ресурсы, включая финансовые, не доходят в полной мере до товаропроизводителя, что снижает их влияние на эффективность использования. Составляющие экономического механизма слабо связаны между собой, четко не определены, не являются единой системой влияния. Отсутствует адресная ответственность за результаты использования элементов экономического механизма. Из-за отсутствия системности экономического механизма снижаются регуляторная и стимулирующая функции управления аграрной отраслью.

Таким образом, экономический механизм, который выражает экономическую политику Российской Федерации в том числе и в агропромышленном комплексе, должен быть единым для всех регионов страны и определяющим фактором в формировании рыночного, хозяйственного и внутрихозяйственного механизмов. Это имеет принципиальное значение в качестве исходной базы для разработки эффективного механизма функционирования и развития воспроизводственных процессов и организации рациональных внутрихозяйственных отношений.

Активизация воспроизводственных процессов в АПК: модернизация подходов

Регионы, формируя оптимальные условия для функционирования соответствующих агропромышленных комплексов, в свою очередь, должны учитывать особенности и возможности усиления экономического механизма за счет внутренних резервов и рационального использования производственного потенциала и социально-экономических предпосылок [Иншаков, 1995; Тарханов, 2014]. Поэтому для обеспечения эффективного управления процессами воспроизводства предложен подход, который позволяет определить темпы и пропорции воспроизведения, соответствующие условиям внешней среды и состоянию внутренней среды аграрной отрасли (рис. 2).

Обеспечение наибольшего соответствия процессов воспроизведения состоянию внешней и внутренней среды возможно при учете соответствия темпов и масштабов воспроизводства условиям развития рынка – состоянию внешней и внутренней среды АПК региона [Абдулхамидов, Дзусова, Дикинов, Юсупова, 2015, т. 1, 135; Мустафаев, 2014].

Соответствие состояния внешней среды определяется состоянием рынка, его перспективами, соответствием уровня покупательной способности населения объемам предложения, потребностями во внедрении инноваций.

Авторами предложена методика определения соответствия темпов и масштабов воспроизведения состоянию внешней и внутренней среды, которая позволяет определить направление изменения процессов воспроизведения в зависимости от состояния переменных, которые анализируются, и соответствующего изменения рыночной среды.

Процессы воспроизводства регионального АПК должны быть связаны с макроэкономической динамикой, что обеспечит наивысшую эффективность производства и сделает результаты процессов воспроизводства более прогнозируемыми. При определении влияния внешней среды сделан вывод, что на темпы и пропорции воспроизводства значительное влияние оказывает циклическое развитие экономики [Дикинов, Чаплаев, 2016; Тарханов, 2014]. Только четко определившись с основными факторами влияния на процессы экономического роста, можно осуществлять управленческое воздействие на темпы и пропорции воспроизводства, что обеспечит наилучшие условия для его протекания.

Экономическое развитие – многомерный процесс, который предусматривает не только количественные, но и качественные изменения. Такого же подхода требует и анализ протекания и влияния воспроизводственных процессов на состояние корпораций. При этом понятие расширенного воспроизводства необходимо рассматривать с позиций не экономического развития, а экономического роста, учитывая его влияние на изменение количественных и качественных характеристик предприятия, отрасли, структуры предложения и потребления, экономики.



Рисунок 2. Последовательность действий при определении пропорций воспроизводства в региональном АПК

Использование моделей экономического развития и концепций экономического роста при управлении процессами воспроизводства выступает мощным инструментом при прогнозировании этих процессов. При осуществлении кругооборота реальных благ происходят процессы, которые характеризуются упорядоченностью изменений и колебаний, т. е. происходят колебания совокупной экономической деятельности. Под влиянием этих колебаний протекают и процессы воспроизводства, оказывая влияние на изменения характеристик АПК региона. Использование теории циклов при управлении процессами воспроизводства в АПК региона позволяет прогнозировать изменения не только рыночной конъюнктуры, но и темпы, пропорции воспроизводства, использования, ввода и выбытия ресурсов.

Одной из причин возникновения таких циклов считают периодичность инвестиционного процесса. При этом происходят не только колебания в уровне загруженности мощностей, но и колебания в объемах инвестиций в основной капитал. Анализ теории средних циклов дал возможность выяснить, что каждая из фаз цикла выполняет определенные воспроизводственные функции. На фазе кризиса ликвидируется перенакопление капитала, что позже приводит к обновлению капитала на инновационной основе. В условиях кризиса принудительно осуществляется замена отдельных элементов основного капитала или полная его замена. Можно говорить о том, что кризис выступает условием обновления капитала на инновационных принципах, что вызывает улучшение качества продукции и усиление конкурентной позиции отдельных предприятий.

Воспроизводственная функция депрессии – приспособление к новым пропорциям воспроизводственных процессов – реализуется через обеспечение пропорций воспроизведения, которые соответствуют реальным спросу и предложению на товарных рынках. Стадия оживления стимулирует расширенное воспроизводство, что позволяет достичь докризисного уровня производства. Стадия подъема усиливает диспропорции и противоречия в механизме воспроизводства, создавая предпосылки превышения предложения над спросом, постепенно вызывая разрушение существующих пропорций «накопление – потребление» [Дикинов, Чаплаев, 2016, 96].

Одной из причин возникновения средних циклов выступают разные сроки эксплуатации основных средств (различных элементов основного капитала) – активной части (машин и оборудования) и пассивной (зданий, сооружений), воздействие научно-технического прогресса на которые проявляется по-разному. Использование теории циклов позволяет планировать темпы и масштабы процессов воспроизводства для того, чтобы на оживлении, еще перед фазой подъема обеспечить долгосрочные конкурентные преимущества высокого порядка.

Инфраструктура характеризует развитие всех элементов продовольственного рынка, причем определяющее место в ней занимают товарные биржи, оптовые агропродовольственные рынки. По существу, вся продукция продовольственного назначения должна распределяться в биржевом и небиржевом секторах продовольственной системы. В биржевом секторе реализуются зерно, сахар, крупы и другие сырьевые товары и продовольствие, стандарты на которое позволяют осуществлять торговлю любыми партиями в целях удовлетворения рыночных потребностей в конкретных видах продукции. На биржах формируются форвардные и фьючерсные контракты, которые обеспечивают сельскохозяйственным производителям свободный выход на рынок и возможность получения кредитов под будущий урожай, а также устанавливаются цены.

Развитие системы продовольственного обеспечения возможно на основе системного воздействия на процессы развития и интеграции хозяйственных структур. Интеграция в этом случае представляет собой процесс формирования производственных, хозяйственных,

экономических связей и объединение хозяйствующих субъектов с целью переработки сельскохозяйственной продукции и доведения ее до потребителя в виде продовольствия [Галушкин, Митрофанова, Обьедкова, 2009].

Перед сельскохозяйственными товаропроизводителями остро стоит вопрос организации сбыта и расширения каналов реализации производимой продукции. Им трудно сориентироваться в современных каналах сбыта не только в связи с уменьшением объемов переработки, но и из-за сложившихся жестких условий конкуренции, удаленности от рынков сбыта, что существенно снижает потенциал предприятий в области реализации продукции [Абитов, Адаева, Дикинов, Сабанчиев, 2015, 19].

Для достижения эффективности механизма развития региона в системе продовольственного обеспечения государство должно ставить себе целью создание среды для добросовестной конкуренции, организации процесса сбыта, внедрения прогрессивных технологий, снижения себестоимости производимого и перерабатываемого сырья, что будет способствовать эффективному размещению производственных ресурсов и устойчивому экономическому развитию отрасли.

Механизм развития внутри системы строится с учетом многообразия форм собственности и хозяйствования, а также уровней управления и регулирования. От воспроизводственных процессов и действующих интенсивных механизмов его использования и воспроизведения зависит рост объемов производимого национального продукта и экспорта продукции, соответствующей мировым стандартам и конкурентоспособной на международном рынке.

Структура механизма организации интенсивного воспроизводства АПК приведена на рис. 3. Основными блоками являются следующие: обновление материально-технической базы на новом техническом уровне, привлечение и закрепление рабочей силы, общие мероприятия по повышению эффективности производственной деятельности. Активизация воспроизводственных процессов в АПК региона связана с выявлением степени сбалансированности ресурсов производства. Основой этой сбалансированности является такая система ведения хозяйства, которая определяет в наилучших сочетаниях технику, технологию и организацию выращивания сельскохозяйственных культур и содержания животных, их комбинацию. Технологическая сбалансированность ресурсов находит отражение в технологических картах по культурам (видам скота) с учетом различных вариантов уровня интенсивности производства

В несбалансированных системах появляется некоторая избыточность ресурсов, поскольку часть из них привлекается к процессу производства не в полном объеме. Эти «излишки» можно условно назвать инвестиционными ресурсами. Важным в повышении эффективности использования земельных ресурсов является увеличение объемов внесения качественных минеральных и органических удобрений, равномерное и сбалансированное обеспечение ими потребностей растениеводческих отраслей регионального АПК.

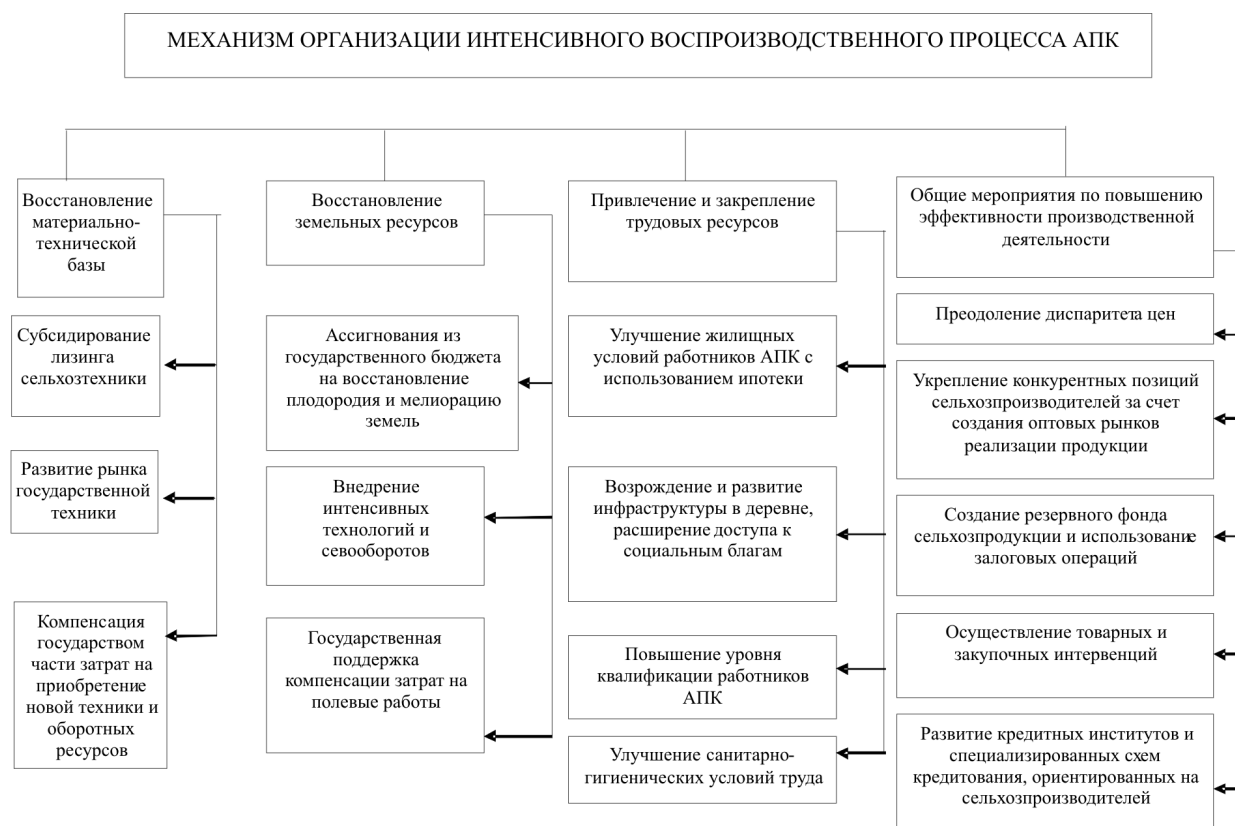


Рисунок 3. Механизм организации интенсивного воспроизводственного процесса в АПК

Лучшему землепользованию будут способствовать такие меры, как оросительные мелиорации (капельное орошение), совершенствование специализации и диверсификации производства в направлении развития животноводства, сбалансирование структуры сельскохозяйственных угодий. Важным условием стабильно высокого урожая является внедрение, усовершенствование оросительных систем и эффективное использование орошаемых земель. Этот процесс должен осуществляться в соответствии с региональной программой поддержки развития орошаемого земледелия.

Заключение

Важнейшей задачей государственной и региональной политики по поддержке и развитию отечественного АПК должно быть его техническое и технологическое обновление, иначе через несколько лет техника на селе станет полностью непригодной для эксплуатации. Межхозяйственное использование машин и оборудования даст возможность уменьшения капиталовложения, позволит обеспечить более эффективную эксплуатацию тракторов и сложных машин (при полной их загрузке), приблизиться к оптимальному соотношению тракторов и прицепных машин, наиболее рационально использовать квалифицированные механизаторские кадры и технический сервис машин.

Межхозяйственное использование техники АПК региона – реальная возможность снизить влияние таких негативных факторов, как небольшой размер хозяйств, сезонные потребности в рабочей силе, отсутствие совершенной техники, нехватка финансовых ресурсов. Именно поэтому большинство мелких и средних фермерских хозяйств стран Западной Европы и США прибегают к разнообразному по формам межхозяйственному использованию аграрной техники.

Механизм развития регионального АПК предполагает изменение полномочий и функций существующих структур управления и регулирования, деятельность которых направлена на разработку, согласование и координацию обеспечения оптимального сочетания рыночных методов хозяйствования с государственным регулированием производства и сбыта продукции продовольственного назначения, что повлияет на эффективность всех элементов системы продовольственного обеспечения.

Библиография

1. Абдулхамидов С.М.С., Дзусова З.Р., Дикинов А.Х., Юсупова М.С. Обеспечение устойчивого развития региональных социально-экономических систем: стратегии и модели // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Математические методы и модели в исследовании государственных и корпоративных финансов и финансовых рынков». Уфа, 2015. Т. 1. С. 134-138.
2. Абитов М.М., Адаева Х.Н., Дикинов А.Х., Сабанчиев К.Х. Характеристика регионального воспроизводственного процесса // Материалы третьей международной научно-практической конференции «Взгляд молодежи на вызовы современной экономики РФ». Нальчик, 2015. С. 17-22.
3. Архестов А.Ю., Дикинов А.Х., Дикинова А.А. Современный формат развития регионального АПК в условиях санкций и системного кризиса: инновационные предпосылки // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. № 1 (69). С. 66-72.
4. Бирмамитова А.А., Дикинов А.Х., Касаева Т.В. Производственный потенциал региональной экономики: инфраструктурная составляющая экономического развития территорий // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. № 1 (69). С. 81-87.
5. Дикинов А.Х., Губачиков Б.А., Иванова К.Т. Развитие экономического пространства Северо-Кавказского макрорегиона России в аспекте качественных и количественных характеристик // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2015. № 6-1 (68). С. 56-62.
6. Дикинов А.Х., Чаплаев Х.Г. Системные взаимосвязи потенциала региона и показателей развития продуктивных сил // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2016. № 3 (71). С. 91-97.

7. Галушкин В.И., Митрофанова И.В., Объедкова Л.В. Кооперация и интеграция в агропромышленном комплексе современной России: от традиционализма к модернизации // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2009. № 1. С. 10-19.
8. Иншаков О.В. Механизм социально-рыночной трансформации и устойчивого развития АПК России. Волгоград: Издательство ВолГУ, 1995. 450 с.
9. Ковальчук Ю.К. Оценка зарубежной и национальной моделей реформирования сельского хозяйства // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2013. № 2 (2). С. 54-57.
10. Мустафаев А.З. Производственный потенциал – базовый элемент хозяйственной системы АПК северного региона // Часопис економічних реформ. 2014. № 1. С. 105-117.
11. Тарханов О.В. Аграрный комплекс: кризис и его преодоление // Национальная безопасность и стратегическое планирование. 2014. № 1 (5). С. 71-80.
12. Chavas J.P., Shi G. An economic analysis of risk, management, and agricultural technology // Journal of agricultural and resource economics. 2015. Vol. 40. No. 1. P. 63-79.
13. Dorward A. Agricultural labour productivity, food prices and sustainable development impacts and indicators // Food policy. 2013. Vol. 39. P. 40-50.
14. Schut M., Klerkx L., Sartas M., Lamers D., Campbell M., Ogbonna I., Kaushik P., Attakrah K., Leeuwis C. Innovation platforms: experiences with their institutional embedding in agricultural research for development // Experimental agriculture. 2016. Vol. 52. No. 4. P. 537-561. doi: 10.1017/s001447971500023X
15. Spielman D.J., Ma X. Private sector incentives and the diffusion of agricultural technology: evidence from developing countries // The journal of development studies. 2015. Vol. 52. No. 5. P. 696-717. doi: 10.1080/00220388.2015.1081171

A mechanism for activating the reproduction process in the regional agroindustrial complex

Andzor Kh. Dikinov

Doctor of Economics, Professor,
leading researcher,

Department of forecasting and sustainable regional development,
Institute of Informatics and Problems of Regional Management,
Kabardino-Balkar Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences,
360000, 37a Inessy Armand st., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: dikinovthor@mail.ru

Malika A. Sadueva

Senior Lecturer,
Department of finance, credit and insurance,
Grozny State Oil Technical University named after M.D. Millionshchikov,
364901, 14/53 Avtorkhanova st., Grozny, Russian Federation;
e-mail: sadueva.m@mail.ru

Irina A. Goncharova

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of management,
Volgograd State Agrarian University,
400002, 26 Universitetsky av., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: dokazmus@yandex.ru

Malika V. Chagaeva

Assistant Lecturer,
Department of economics and management in construction,
Grozny State Oil Technical University named after M.D. Millionshchikov,
364901, 14/53 Avtorkhanova st., Grozny, Russian Federation;
e-mail: chagaeva_malika@mail.ru

Abstract

Objective. The article aims to examine the intensification of agricultural production, which is of great importance for the development of the regional agroindustrial complex. **Methodology.** Research methodology involves application of general and special methods of scientific cognition, including analysis, synthesis, comparison, expert and statistical estimation, modeling of socio-economic processes. **Results.** The process of intensifying agricultural production should be approached systematically, comprehensively, with due regard to the specific features of each industry. Special attention should be paid to the quality of resources, the improvement of the effectiveness of their application, the fullest use of industry and intracompany reserves, the widespread introduction of commercial accounting, intensive resource-saving technologies, the optimal level of production specialisation and concentration. **Conclusion.** The most important task of state and regional agricultural policy consists in the technical and technological renewal of the agroindustrial complex in Russia. The interfarm use of machinery is a real opportunity to reduce the impact of negative factors. The mechanism of the development of the regional agroindustrial complex requires a change in the powers and functions of the existing structures whose activities are aimed at the development, harmonisation and coordination of ensuring the optimal

combination of the market methods of economic management with the state regulation of production and marketing of food products, which will affect the efficiency of all elements of the food system.

For citation

Dikinov A.Kh., Sadueva M.A., Goncharova I.A., Chagaeva M.V. (2016) Mekhanizm aktivizatsii vosproizvodstvennogo protsessa v regional'nom APK [A mechanism for activating the reproduction process in the regional agroindustrial complex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6 (11B), pp. 314-329.

Keywords

Agroindustrial complex, regional economy, economic policy, economic mechanism, regulation, reproduction, specialisation and concentration of agricultural production, efficiency.

References

1. Abdulkhamidov S.M.S., Dzusova Z.R., Dikinov A.Kh., Yusupova M.S. (2015) Obespechenie ustoichivogo razvitiya regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: strategii i modeli [Ensuring the sustainable development of regional socio-economic systems: strategies and models]. *Sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Matematicheskie metody i modeli v issledovanii gosudarstvennykh i korporativnykh finansov i finansovykh rynkov"* [Proc. Conf. "Mathematical methods and models in the study of public and corporate finance and financial markets"], Vol. 1. Ufa, pp. 134-138.
2. Abitov M.M., Adaeva Kh.N., Dikinov A.Kh., Sabanchiev K.Kh. (2015) Kharakteristika regional'nogo vosproizvodstvennogo protsessa [The characteristics of the regional reproduction process]. *Materialy tret'ei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Vzglyad molodezhi na vyzovy sovremennoi ekonomiki RF"* [Proc. 3rd Int. Conf. "Young people's views on the challenges of the modern economy in the Russian Federation"]. Nalchik, pp. 17-22.
3. Arkhestov A.Yu., Dikinov A.Kh., Dikinova A.A. (2016) Sovremennyi format razvitiya regional'nogo APK v usloviyakh sanktsii i sistemnogo krizisa: innovatsionnye predposylki [The modern format of the development of the regional agroindustrial complex under conditions of sanctions and a systemic crisis: innovative prerequisites]. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN* [Proceedings of the Kabardino-Balkar Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences], 1 (69), pp. 66-72.
4. Birmamitova A.A., Dikinov A.Kh., Kasaeva T.V. (2016) Proizvodstvennyi potentsial regional'noi ekonomiki: infrastruktural'naya sostavlyayushchaya ekonomicheskogo razvitiya territorii [The production potential of the regional economy: the infrastructural component of

- the economic development of territories]. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN* [Proceedings of the Kabardino-Balkar Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences], 1 (69), pp. 81-87.
5. Chavas J.P., Shi G. (2015) An economic analysis of risk, management, and agricultural technology. *Journal of agricultural and resource economics*, 40 (1), pp. 63-79.
 6. Dikinov A.Kh., Chaplaev Kh.G. (2016) Sistemnye vzaimosvyazi potentsiala regiona i pokazatelei razvitiya produktivnykh sil [Systemic interconnections between the potential of a region and indicators of the development of productive forces]. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN* [Proceedings of the Kabardino-Balkar Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences], 3 (71), pp. 91-97.
 7. Dikinov A.Kh., Gubachikov B.A., Ivanova K.T. (2015) Razvitie ekonomicheskogo prostranstva Severo-Kavkazskogo makroregiona Rossii v aspekte kachestvennykh i kolichestvennykh kharakteristik [The development of the economic space of the North Caucasus macroregion of Russia in terms of qualitative and quantitative characteristics]. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN* [Proceedings of the Kabardino-Balkar Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences], 6-1 (68), pp. 56-62.
 8. Dorward A. (2013) Agricultural labour productivity, food prices and sustainable development impacts and indicators. *Food policy*, 39, pp. 40-50.
 9. Galushkin V.I., Mitrofanova I.V., Ob'edkova L.V. (2009) Kooperatsiya i integratsiya v agropromyshlennom komplekse sovremennoi Rossii: ot traditsionalizma k modernizatsii [Cooperation and integration in the agroindustrial complex of modern Russia: from traditionalism to modernisation]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 1, pp. 10-19.
 10. Inshakov O.V. (1995) *Mekhanizm sotsial'no-rynochnoi transformatsii i ustoichivogo razvitiya APK Rossii* [The mechanism of the social market transformation and sustainable development of the agroindustrial complex]. Volgograd: Volgograd State University.
 11. Koval'chuk Yu.K. (2013) Otsenka zarubezhnoi i natsional'noi modelei reformirovaniya sel'skogo khozyaistva [An assessment of foreign and national models of reforming agriculture]. *Natsional'naya bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie* [National security and strategic planning], 2 (2), pp. 54-57.
 12. Mustafaev A.Z. (2014) Proizvodstvennyi potentsial – bazovyi element khozyaistvennoi sistemy APK severnogo regiona [Production capacity as a basic element of the economic system of the agroindustrial complex in the northern region]. *Chasopis ekonomichnikh reform* [Journal of economic reforms], 1, pp. 105-117.
 13. Schut M., Klerkx L., Sartas M., Lamers D., Campbell M., Ogbonna I., Kaushik P., Attakrah K., Leeuwis C. (2016) Innovation platforms: experiences with their institutional embedding in agricultural research for development. *Experimental agriculture*, 52 (4), pp. 537-561. doi: 10.1017/s001447971500023X

14. Spielman D.J., Ma X. (2015) Private sector incentives and the diffusion of agricultural technology: evidence from developing countries. *The journal of development studies*, 52 (5), pp. 696-717. doi: 10.1080/00220388.2015.1081171
15. Tarkhanov O.V. (2014) Agrarnyi kompleks: krizis i ego preodolenie [The agrarian complex: the crisis and overcoming it]. *Natsional'naya bezopasnost' i strategicheskoe planirovanie* [National security and strategic planning], 1 (5), pp. 71-80.