

УДК 33

Управленческие трансформации XXI века: государство и экономика

Богатырева Татьяна Георгиевна

Доктор культурологии, профессор,
эксперт Института «Высшая школа государственного управления»

Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
119606, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: tabogat@mail.ru

Аннотация

В статье утверждается, что необходимо преодолеть неэффективность власти, попавшей в новые условия стремительно изменяющегося мира, выйти из системного кризиса прежней управленческой модели, которую испытывает на прочность все возрастающее разнообразие и усложнение современных обществ. Полномасштабная модель развития страны выстраивается не иначе как в контексте реформы государственного реформирования, пересмотра роли государства и расширения его возможностей эффективно управлять изменениями. В высоко интегрированной глобальной экономике система управления должна быть в целом более ответственной, прозрачной и подотчетной. Особую остроту приобретает вопрос о том, чтобы эффективная управленческая система характеризовалась лучшими и более тесными отношениями между партнерами в системе «власть – бизнес – гражданское общество», основанной на улучшении информированности, открытости и доверия. Принципиальное решение этого вопроса лежит в русле полного учета государством общественных интересов и выстраивания новой парадигмы взаимоотношений властных структур и общества, что станет источником развития социально-экономической системы и основанием для долгосрочного экономического роста. В будущем самоорганизационном обществе важнейшей особенностью станет сбалансированное взаимодействие субъектов, влияющих на его развитие.

Для цитирования в научных исследованиях

Богатырева Т.Г. Управленческие трансформации XXI века: государство и экономика // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 12А. С. 107-120.

Ключевые слова

Реформа государственного управления, эффективность государственного управления, взаимодействие власти, бизнеса и общества.

Введение

Полномасштабная модель развития страны выстраивается не иначе как в контексте реформы государственного реформирования, пересмотра роли государства и расширения его возможностей эффективно управлять изменениями. Сегодня можно утверждать, что в последние десятилетия обязанности государства значительным образом изменились, что является причиной дальнейших важных изменений в государственном управлении. Существенно преобразились функции и роль государства, включая общую конфигурацию обязанностей, смещение акцента от управления и производства товаров и услуг к стратегическому планированию, созданию и поддержанию благоприятных условий для частного предпринимательства и индивидуальной инициативы.

Опыт и факты показывают, что государственный сектор должен обогатиться инновациями, сократить расходы, стать более клиентоориентированным и эффективным, приняв ряд подходов к управлению от частного сектора или же осуществив приватизацию ряда сфер.

Самое же главное заключается в том, что необходимо преодолеть неэффективность власти, попавшей ныне в новые условия стремительно изменяющегося мира, и ее оторванность общества, выйти из системного кризиса прежней управленческой модели, которую испытывает на прочность все возрастающее разнообразие и усложнение современных обществ. Принципиальное решение этого вопроса лежит в русле все более полного учета государством общественных интересов и выстраивания новой парадигмы взаимоотношений властных структур и общества, принимающего на себя ответственность при принятии управленческих решений.

Реформа системы госуправления – проблема номер один для России

Известные эксперты неоднократно говорили о необходимости «перезагрузки» государственного управления в России, заостряя проблему невозможности управлять государством, если это управление осуществляется только сверху вниз и при этом преимущественно с самого высокого уровня [Реализация реформы управления..., [www](#); Реформы государственного управления, [www](#); Реформы госуправления..., [www](#)]. В сложных экономических условиях встает вопрос об изменении модели экономического роста, поскольку переход к новой модели невозможен, если его будет тормозить старая система управления.

О качестве этой системы говорят последние данные о положении России в международных рейтингах, характеризующих качество государственного управления. Основными показателями, по которым оценивается эффективность деятельности органов государственной и муниципальной власти в международном сообществе, являются индекс восприятия коррупции (ИБК), интегральный показатель GRICS и рейтинг свободы прессы. Ни по одному из этих показателей Россия не показывает впечатляющих результатов [Corruption

perception..., [www](#); The Global Competitiveness Report..., [www](#); 2016 INDEX of Economic..., [www](#)]. То же можно сказать и о таких индексах, как «Doing business» – легкость ведения бизнеса – 40 место [Doing business..., [www](#)], Глобальный индекс конкурентоспособности – 43 место (по сравнению с прошлым годом Россия поднялась на две позиции) [The Global Competitiveness..., [www](#)]; Индекс экономической свободы – 153 место в рейтинге [2016 INDEX of Economic..., [www](#)].

Нельзя не отметить, что проблема модернизации госуправления весьма актуальна не только для России, она остро стоит на глобальном уровне. В 80-е годы прошлого века правительства развитых стран уже вынуждены были заниматься переосмыслением своих задач, функций, полномочий, которые значительно видоизменились с учетом сложности регулирования экономических и социальных процессов. Сегодня ведется поиск лучших практик государственного управления, парадигм его функционирования. Так, на Всемирном экономическом форуме в 2012 году этот поиск проявился через предложенную новую призму ключевых характеристик правительств будущего [Future of Government..., [www](#)]. Правительство будущего назвали *FAST government*. *FAST* – аббревиатура, состоящая из первых букв слов:

- *Flatter* (плоское) – вовлечение граждан и бизнеса в принятие решений на основе аналитических данных, сетевое взаимодействие, сокращение уровней управления;

- *Agile* (гибкое) – гибкие оргструктуры, новые модели доставки сервисов, законодательная гибкость;

- *Streamlined* (эффективное) – сокращение персонала и избыточных функций;

- *Tech-enabled* (технологичное) – использование современных технологий.

Внимание к необходимости модернизации систем государственного управления можно рассматривать как веяние времени, обусловленное тем, что глобальные условия формируют новый мировой ландшафт развития, где цифровая революция, снижение цен на сырье и энергоносители, острые геополитические проблемы нарушают предсказуемость развития и равновесие государственных систем.

В России в условиях такого дисбаланса и накопленных структурных диспропорций потенциал старой модели экономического роста исчерпал себя, состояние российской экономики будет ухудшаться, если не произойдет разворота к реформам. Тема реформы была в свое время запущена Г. Грефом. Определяя нынешний кризис не как циклический, а как системный, Г. Греф отмечает, что в силу системности он требует изменений практически во всех отраслях социально-экономической политики и государственного управления, а откладывание реформ будет наращивать отставание, потому что темпы развития мировой экономики и технологий будут нарастать. В связи с этим нужно создание современной системы госуправления, основанной на новых технологиях, качественном менеджменте, иначе бессмысленно начинать заниматься реформами [Г. Греф: текущий кризис..., [www](#)].

Д. Медведев, считая необходимым проведение реформ и преодоление неповоротливости государственной машины, сопрягает реализацию структурных реформ с оздоровлени-

ем предпринимательского климата и повышением качества государственного управления: «Оба направления исключительно важны для такой чувствительной сферы, как превращение сбережений в инвестиции, для принятия частным предпринимателем решения о начале инвестирования» [Медведев, 2016].

Обновленное госуправление предполагает наличие ряда парадигмальных качеств, представляющих собой совокупность установок и представлений о том, каким оно должно быть.

В высоко интегрированной глобальной экономике система управления должна быть в целом более ответственной, прозрачной, понятной, подотчетной. Она предполагает наличие открытых данных, использование облачных технологий и самых современных веб-подходов. Ей должны быть присущи тесное межправительственное, межведомственное сотрудничество.

Существенно и то, что в условиях глобализации происходит значительное изменение роли бизнеса, государства и гражданского общества. «На передний план выходит инициатива и лидирующая роль предпринимательского сообщества, в первую очередь там, где правительства не в состоянии справиться с разрешением таких масштабных проблем современности, как охрана здоровья населения, охрана окружающей среды, коррупция и других» [Взаимодействие власти..., 2016].

Ключевую роль в совершенствовании качества госуправления будет играть осуществление перехода от функционального управления к процессному, где значительная роль отводится ориентации на результат и проектный подход. Рост интереса к проектному управлению в полной мере соответствует потребностям, с которыми сталкивается государственное управление в новых обстоятельствах: бюджетные ограничения, нестабильность экономики, особенности внешнеэкономической ситуации. Все это требует качественного обновления работы госаппарата, создания нового эффективного формата коммуникаций, сокращения сроков реализации инициатив, повышение качества услуг, нематериальной мотивации служащих. Это возможно достичь управлением потоками работ по всем задачам госорганов, применением гибких подходов для реализации проектов по оптимизации процессов оказания госуслуг и внутренних организационных проектов, а также созданием цифровых продуктов.

Перестройка системы государственного управления должна соответствовать формированию цифровой экономики, которое обусловлено технологической революцией и развитием бизнес-процессов. Становление цифровой экономики может быть реальным, если необходимые подходы будут заложены в систему государственного управления. Решение сложной и многоплановой проблемы повышения эффективности публичного управления, направленного на интеграцию с корпоративным управлением, усиление взаимодействия между субъектами цифровой экономики, учитывающее особенности развития технологий «электронного бизнеса» и «электронного правительства», являются важной частью стратегий развития цифровой экономики. Стратегия реформирования публичного управления в условиях глобальной цифровой экономики является необходимым условием модернизации России, ее перехода на инновационный путь развития.

Основополагающим является вопрос о том, чтобы эффективная управленческая система характеризовалась лучшими и более тесными отношениями между партнерами в системе «власть – бизнес – гражданское общество», основанной на улучшении информированности, открытости и доверия. «Россия пока не может похвастаться идеально работающим механизмом координации и согласования интересов российского бизнеса и государства, но основы такого механизма уже сформировались, и он постепенно совершенствуется», – отмечается в книге, подготовленной под редакцией одного из известных разработчиков исследуемой проблематики, А. Шохина [Бизнес и власть..., 2011]. Что касается важнейших направлений совместных усилий власти, бизнеса и общества, то ими исследователю видятся «максимальное сохранение курса на улучшение инвестиционного климата, стимулирование инноваций, увеличение производительности труда» [Шохин, 2014].

В будущем самоорганизационном обществе одной из главных особенностей станет сбалансированное взаимодействие субъектов, влияющих на его развитие, что позволит, в том числе расширить пространство свободной деятельности на основе инновационных технологий, снизить расходы за счет конкуренции, предотвратить риски при принятии частных решений и пр. Если такого рода изменения не произойдут, то они приведут к конфликтам и потере доверия бизнеса, НКО, других субъектов к правительству и в целом к системе власти. Устаревшая система управления станет препятствием к инновациям и затормозит развитие экономики, сдерживая рост производительности труда в ее ключевых секторах, а также повышение конкурентоспособности и эффективности инвестиций.

Достижение баланса взаимодействия власти, бизнеса и общества может помочь решить важные современные проблемы социально-экономического развития. Государство, бизнес и гражданское общество должны действовать слаженно, лишь тогда возможно осуществлять поддержку приоритетных экономических, социальных, экологических направлений и проектов, экономно использовать ресурсы, повышать качество жизни граждан.

Задачи корректировки системы управления для России

Правительство отвечает за состояние дел в стране в целом, но они нуждаются во вкладе других участников, чтобы система управления была продуктивной. Для этого необходимо разделение ответственности и сбалансированное взаимодействие субъектов, в результате которого максимизируется получение благ для всей нации, повышается конкурентоспособность и инновативность экономики. Это привлекает инвестиции и работников с высокими профессиональными навыками, способствует уменьшению рисков, усилению безопасности жизнедеятельности и защите природной среды внутри динамичных глобальных рынков, а также укрепляет доверие бизнеса и общества к деятельности государственных органов власти.

Немаловажно, что бизнес и граждане играют свою роль в идентификации рисков социально-экономического развития, определении уровней толерантности к ним. Взаимо-

действие правительства с другими субъектами позволяет найти правильное соотношение инструментов и поставленных целей развития общества, обсуждать связанные с предупреждением рисков вопросы, например, такие, как давление различных субъектов на принятие решений. Риски могут быть успешно предотвращены или преодолены, если правительство работает вместе с бизнесом и населением, при этом государственные органы власти должны способствовать тому, чтобы граждане получали объективную информацию, смогли сделать свой выбор.

Взаимодействие власти, бизнеса и общества поможет расширить альтернативные инструменты управления. До последнего времени управленческая парадигма основывалась на командно-контрольном принципе, на правилах, детерминирующих поведение в надежде получения желаемых результатов. Это превращало государственное управление в административное, базирующееся на создании формальных структур и процедур выработки, принятия и реализации решений. Несмотря на то, что есть факты действенности альтернативных инструментов, многие политики и управленцы сегодня уповают на прежнюю командно-контрольную систему регуляции. В то же время есть большой набор инструментов для достижения целей политики, кроме законодательных инструментов. Это экономические инструменты, информация, образовательные программы, инициативы добровольцев, стандарты и пр. Можно получить значительную выгоду от кооперации субъектов и комплексного использования инструментов на разных уровнях. Очевидно, что в современных условиях официальные лица вряд ли могут добиться успеха, когда решения принимаются с использованием только лишь их опыта, что не дает широкого поля инициативы для внедрения управленческих инноваций. Для этого необходима соответствующая институциональная среда, которая позволяет использовать эти инструменты и выстраивать доверие бизнеса и граждан к правительству, избирающему их в русле реализации тех или иных направлений социально-экономической политики.

Для России задача корректировки системы управления выглядит следующим образом: точное определение необходимого соотношения между ролью государства и частной инициативой, корректировка в сторону снижения масштабов государственного регулирования, задействование рыночных механизмов. Сложная системная задача состоит в том, чтобы в глобальных условиях расчистить поле для бизнеса, и ее решение лежит не в плоскости экономической политики, а в изменении самого государства, всей идеологии государственного контроля за деятельностью бизнеса, резком ограничении этих функций. В послании Федеральному собранию на 2016 год Президент РФ анонсировал своего рода переход к новой системе управления – от вертикальной к горизонтальной, предложив создать механизм сопровождения наиболее значимых проектов – специальный проектный офис [Послание Президента..., 2015, [www](http://www.kreml.ru)]. Данный шаг можно расценить как попытку заставить бюрократический аппарат работать по определенным принципам и приоритетам. В послании Федеральному собранию на 2017 г. В.В. Путин отметил важность осознанной, естествен-

ной консолидации граждан ради успешного развития России: «Можно ли достичь значимых стратегических целей в раздробленном обществе? ... Можно ли достойно развиваться на зыбкой почве слабого государства и управляемой извне безвольной власти, потерявшей доверие своих граждан? Ответ очевиден: конечно, нет» [Послание Президента..., 2016, www]. Президент поручил Правительству разработать план действий до 2025 года, «реализация которого позволит уже на рубеже 2019–2020 годов выйти на темпы экономического роста выше мировых, а значит, наращивать позиции России в глобальной экономике» [там же], особо отметив, что для выполнения такого плана важно доверие к нему делового сообщества, удовлетворение растущего запроса на расширение экономических свобод, на стабильные, устойчивые, предсказуемые правила ведения бизнеса [там же].

В России назрела потребность осуществления кардинального перехода к национальной политике конкурентоспособности, при которой равноправными участниками ее разработки выступают государство, бизнес, общественные институты.

Задача превращения государства в равноправный субъект рыночных отношений касается не просто количественного вклада, а соотношения прав и обязанностей сторон. Суть равноправного диалога заключается в том, что нельзя «командовать бизнесменом», ему надо помогать, постоянно создавая благоприятные условия для эффективной деятельности. Привлечение частнопредпринимательского сектора к выполнению социальных и экономических программ, в том числе в сфере общественных услуг, может сделать государство эффективным и гибким, тем самым снижая уровень бюрократизации и коррумпированности экономики. По сути, речь идет о поддержании некоего оптимума между госрегулированием и рыночными силами; иными словами, нужен поиск «цивилизованного консенсуса» между государством, собственником и менеджментом. Решение этой задачи тормозят многие факторы, в частности, отсутствие соответствующей законодательно-нормативной базы, долговременной промышленной политики и др.

Особо подчеркнем такую особенность сегодняшнего дня как влияние на систему «власть – бизнес – общество» западных санкций. Исследователи данной проблематики показывают, что в сложившихся условиях взаимодействие претерпевает весьма существенные преобразования: «На протяжении последних 2 десятилетий, прошедших со времени перехода страны к рыночной экономике, отношения власти и бизнеса неоднократно переформатировались, чему способствовали изменения в экономике, социальной и политической сферах. В настоящее время западные санкции стимулируют особый вид трансформации, в частности, в отношениях власти и бизнеса. Очевидно, что сложившаяся на международной арене ситуация несет за собой серьезные перемены во внутренней политике и экономике России. На данный период времени в нашей стране складывается довольно противоречивая ситуация: с одной стороны, западные санкции и ответная защита Россией своих интересов открывают новые возможности для развития бизнеса, а с другой – санкции создают, прежде всего, проблемы для дальнейшего развития российской экономической сферы» [Кошкин, Атоян, 2015].

Мотивация взаимодействия власти, бизнеса и общества проявляется в том, что в партнерских отношениях заинтересованы все стороны. Бизнес стремится к тому, чтобы взаимодействие с органами власти способствовало благоприятным условиям хозяйствования и получения прибыли. Государство заинтересовано в устойчивом росте, а также в обеспечении более полного удовлетворения потребностей населения на основе повышения доходности и развития социально значимых отраслей. Объединение ресурсов позволяет более эффективно реализовывать общественно значимые проекты и программы. Это не всегда удается из-за отсутствия необходимой нормативно-правовой базы, несовершенства форм и методов реализации партнерских отношений; отсутствию конкурентных условий для эффективного сотрудничества; неразвитости инфраструктурной, инвестиционной и инновационной среды. Со стороны бизнеса здесь также существуют препятствия, которые создаются из-за корыстных интересов бизнеса, которые противоречат общественным, из-за стремления к максимизации прибыли, приводящему к снижению качества жизни населения, нарушению внутренней и внешней социальной ответственности.

Функции бизнеса и власти невыполнимы, если отсутствуют взаимовыгодные связи и взаимная ответственность между властью и бизнесом. Только при их эффективном взаимодействии возможно устойчивое развитие общества и повышение благосостояния населения. Ключевым моментом становится обеспечение баланса интересов во взаимодействии власти, бизнеса общества в современной управленческой системе. Отсутствие баланса связано с тем, что во взаимоотношениях власти и бизнеса часто проявляются элементы конфликта на почве стремления бизнеса к экономической свободе, конкурентным отношениям, а власти – к урегулированию, подавляющему природные свойства бизнеса. Конфликт может достичь высокой степени остроты, если из процесса взаимодействия устранены посредники – институты гражданского общества.

Укрепление государства в новой роли

В идеально складывающихся взаимоотношениях власти и бизнеса в социуме существуют все необходимые договоренности между субъектами и правила «игры», контроль за которыми доверен государству. Государство создает благоприятную среду для развития бизнеса и гражданского общества, производит необходимые общественные блага. Бизнес берет на себя обязательства по уплате налогов и воспроизводству используемых экономических ресурсов. Гражданское общество является фактором одновременного сдерживания рынка и государства, поскольку рыночная экономика и демократическое государство не могут эффективно функционировать без цивилизующего влияния гражданских ассоциаций. Наиболее развитая часть гражданского общества – гражданские организации – оказывает некоторые социальные услуги и обеспечивает определенные общественные блага.

Идеальное взаимодействие власти, бизнеса и общества всегда своеобразно преломляется в реальных ситуациях взаимодействия как совокупности сложившихся на определенных территориях формальных и неформальных практик такого рода. На это оказывают влияние различные факторы. Особенности взаимодействия власти, бизнеса и общества определяются сложившимся характером современной социально-экономической и политической ситуации, где очень важны в том числе наследуемые традиции государственного вмешательства в жизнь общества. В самом широком плане особенности взаимодействие государства и общества определяет базовая институциональная система, и в случае плохого функционирования она нуждается в значительной перестройке с целью создания стимулов, которые должны заставить организации действовать более эффективно. При этом программы реформ в государственном секторе всегда чрезвычайно сложно разрабатывать и особенно осуществлять. Они предполагают «расшивку» таких узких мест, как в целом изменение действий госслужащих по отношению к бизнес-структурам, выработка новых институциональных подходов на основе изменения ценностей и поведения, укрепляющих доверие к власти со стороны общества.

В ближайшем будущем глобализация и усложнение устройства современного мира однозначно не позволят одному субъекту – государству управлять обществом в одиночку, к управлению все более активно будут привлечены многочисленные негосударственные акторы, увеличивая возможности предотвращения рисков развития, правильного использования инструментов воздействия на общество, достижения баланса многовекторной деятельности через коллективные формы регуляции.

По сути, в новых условиях общественного развития формируется новый тип государства, и историческую новизну такой трансформации составляет процесс укрепления государства в новой роли, когда функции управления уходят от вертикально-интегрированных национальных структур.

Сегодня жесткие бюрократические структуры уже вытесняются рыночными подходами, однако и они оказались недостаточно эффективными, несмотря на такие позитивные сдвиги как повышение гибкости и экономичности публичного сектора, передача его функций на аутсорсинг, большая ориентация на предоставление услуг населению.

Перспективы современного государственного управления видятся в переходе к иерархии, присущей гибким сетям. Исторически власть была сосредоточена в организациях и институтах, организованных вокруг иерархических центров. Сети растворяют центры, дезорганизуют иерархию, становится невозможно осуществлять иерархическую власть без учета правил функционирования сети.

Противоречия государства, представляющего собой тип государства, основанного на сетевой связи политических институтов и децентрализации, заключаются в том, что не все изменения общества и структуры могут отвечать сетевой логике, а режим сетевой структуры годится для выполнения не всех государственных задач. Сети пригодны для государ-

ственного управления в том случае, если целенаправленно использовать их свойства как адаптивных и гибких форм организации, учитывая те сложности, которые они имеют с точки зрения координации функций и сосредоточении ресурсов в определенной области.

В ближайшем будущем традиционные институты и сетевые структуры будут взаимодействовать друг друга, преодолевая, с одной стороны, опасности бюрократизации, а с другой – ослабления государства как центрального политического института и размывания границ между государством и обществом из-за активного включения в сеть, в пространство публичной политики, бизнес-структур, неправительственных организаций, органов местного самоуправления, а также надгосударственных акторов.

Впереди значительные перемены между властью и негосударственными организациями. Они должны повысить доверие и открытость власти перед гражданами и их объединениями, сформировать почву для достижения баланса взаимодействия на новом уровне.

Не исключено, что благодаря активизации этого взаимодействия и происходят важные внутренние структурные процессы в обществе, которые, несмотря на все противоречия, удерживают социальную ситуацию и закладывают основы для сокращения отставания от экономически наиболее развитых стран и долгосрочного экономического роста.

Заключение

Актуальность темы взаимодействия властей, бизнеса и общества связана с фундаментальными метаморфозами современной цивилизации, которые влекут за собой новое понимание системы регуляции социальных процессов, изменение соотношения процессов общественной саморегуляции и государственного контроля. Эффективная управленческая система в XXI веке требует лучших и более тесных отношений между партнерами в системе «власть – бизнес – общество», основанной на улучшении информированности, открытости и доверии. В будущем самоорганизационном обществе одной из главных особенностей станет сбалансированное взаимодействие субъектов, влияющих на его развитие, что позволит, в том числе расширить пространство свободной деятельности на основе инновационных технологий, снизить расходы за счет конкуренции, предотвратить риски при принятии частных решений и пр. Государство, бизнес и гражданское общество должны действовать слаженно, лишь тогда возможно осуществление поддержки приоритетных экономических, социальных, экологических направлений и проектов, экономно использовать ресурсы, повышать качество жизни граждан.

Однако отсутствие модели формирования целостного механизма взаимодействия бизнеса и власти в значительной степени снижает эффективность государственного макроэкономического регулирования, необходимого для достижения устойчивого экономического роста. Именно поэтому актуальна задача понимания природы и сущности системы взаимодействия власти, бизнеса и общества, необходимость анализа необходимых связей между

ними, выявления того, что способствует и того, что мешает этому взаимодействию и разрушает системность, осмысливания теоретических и практических вопросов, связанных с характером такого взаимодействия в современных условиях.

В условиях возрастающей взаимозависимости власти, бизнеса и общества эффективное социально-экономическое развитие страны может быть достигнуто только на основе совместного участия различных групп влияния в выработке и реализации ключевых решений.

Государство, общество и бизнес выходят сегодня на новый этап взаимоотношений, для которого характерно признание важности сотрудничества на согласованных началах, что всецело отвечает важнейшим тенденциям развития глобализационных процессов, когда вместо жестких иерархических конструкций требуется укрепление горизонтальных схем партнерства власти, бизнеса и общества. Это дает экономическим системам скорость инновационного развития и способность к непрерывному обновлению, соответственно, конкурентоспособность и шанс для экономического рывка. Еще один позитивный результат связан с возникновением новых управленческих технологий, которые позволяют эффективно реализовывать функции каждого из субъектов, а также новых продуктов и услуг, повышающих качество взаимодействия.

До сегодняшнего дня процессы взаимодействия власти, бизнеса и общества в России все еще носят внутренне противоречивый характер, а баланс между государством и бизнесом неустойчив и подвижен. Усилия по реализации системного подхода к взаимодействию власти, бизнеса и общества позволят сделать его источником развития социально-экономической системы и основанием для долгосрочного экономического роста.

Библиография

1. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия / научн. ред. А.Н. Шохин. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. 349 с.
2. Взаимодействие власти, бизнеса и общества в современных условиях / под общ. ред. С.А. Стрижова. М.: РУСАЙНС, 2016. 151 с.
3. Г. Греф: текущий кризис требует системных изменений. URL: <http://www.council.gov.ru/events/news/62225/>
4. Кошкин А.П., Атоян Т.Г. Взаимодействие российской власти и бизнеса в условиях санкций // Власть. 2015. № 1. С. 200-205.
5. Медведев Д.А. Социально-экономическое развитие России: обретение новой динамики // Вопросы экономики. 2016. № 10. С. 5-30.
6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015. 2015. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898
7. Послание Президента Федеральному Собранию от 03.12.2016. 2016. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>

8. Реализация реформы государственного управления Грефа: мнения экспертов. URL: <http://gr-news.ru/2016/04/03/realizatsiya-reformy-gosudarstvennogo-upravleniya-grefa-mneniya-ekspertov/>
9. Реформа государственного управления. URL: <http://me-forum.ru/media/news/4293/>
10. Реформа госуправления: проектный подход. – URL: <http://open.gov.ru/events/5514922/>
11. Шохин А.Н. Сохранение конкурентных позиций российского бизнеса в условиях экономических санкций – приоритетная цель и стимулирование импортозамещения // Мир. 2014. № 20. С. 95-97.
12. Corruption Perceptions Index 2015. URL: <http://www.transparency.org/cpi2015>
13. Future of Government – Fast and Curious. World Economic Forum.2012
14. 2016 INDEX of Economic Freedom. URL: <http://www.heritage.org/index/>
15. Doing business. Measuring Business Regulations. URL: <http://www.doingbusiness.org>
16. The Global Competitiveness Report 2016-2017. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index/>

Managerial transformations of the XXI century: the state and the economy

Tat'yana G. Bogatyreva

Doctor of Culturology, Professor,
expert of High School of Public Administration,
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration,
119606, 82 Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: tabogat@mail.ru

Abstract

Currently the fundamental metamorphosis of modern civilization change the processes of social self-regulation and government control. The purpose of the study is to show that an effective management system in the XXI century requires a better and deeper relationship between the partners in the system power – business – society, based on increased awareness, openness and trust. If such change does not happen, the legacy control system will be an obstacle to innovations and hamper economic development, because it will restrain the growth of productivity in its key sectors and improving the competitiveness and efficiency of invest-

ment. Dynamic economic development, scientific-technological revolution, increased competition, complexity management of socio-economic processes require a systematic approach to the fundamental renewal in public administration. First of all it concerns the building up of the balance of interaction in the system power-business-society.

In most cases, the interaction of business and authorities in Russia implemented the model based on the dominance of the state. The main direction of the updates is the rejection of hierarchical structures and the idea of the supremacy of the state over other players, the development of equal partnership with them, the transition to networking subjects, resulting in a change in the "behavior" of the activities of state authorities. As a result, the state can be compact, efficient and flexible, thereby reducing the level of bureaucracy and corruption in the economy. In fact, we are talking about reaching the "civilized consensus" between the government, business and civil society.

For citation

Bogatyreva T.G. (2016) Upravlencheskie transformatsii KhKhI veka: gosudarstvo i ekonomika [Managerial transformations of the XXI century: the state and the economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6 (12A), pp. 107-120.

Keywords

Public administration reform, efficiency of public administration, interaction of government, business and society.

References

1. *Biznes i vlast' v Rossii: teoriya i praktika vzaimodeistviya* [Business and government in Russia: theory and practice of interaction] (2011). Moscow: Higher School of Economics.
2. *Corruption Perceptions Index 2015*. Available at: <http://www.transparency.org/cpi2015> [Accessed 28/10/16].
3. *Doing business. Measuring business regulations*. Available at: <http://www.doingbusiness.org> [Accessed 28/10/16].
4. *Future of Government – Fast and Curious*. *World Economic Forum* (2012).
5. *G. Gref: tekushchii krizis trebuetsya sistemnykh izmeneniy* [G. Gref: the current crisis requires systemic changes]. Available at: <http://www.council.gov.ru/events/news/62225/> [Accessed 21/10/16].
6. Koshkin A.P., Atoyev T.G. (2015) Vzaimodeistvie rossiiskoi vlasti i biznesa v usloviyakh sanktsii [Cooperation of Russian authorities and business in terms of sanctions]. *Vlast'* [Power], 1, pp. 200-205.

7. Medvedev D.A. (2016) *Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie Rossii: obretenie novoi dinamiki* [Social and economic development of Russia: finding new dynamics]. *Voprosy ekonomiki* [Questions of Economics], 10, pp. 5-30.
8. *Poslanie Prezidenta RF Federal'nomu Sobraniyu ot 03.12.2015. 2015* [Address of the President to the Federal Assembly on March 12, 2015] (2015). Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898 [Accessed 21/10/16].
9. *Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu ot 03.12.2016* [Address of the President to the Federal Assembly on March 12, 2016] (2016). Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379> [Accessed 27/10/16].
10. *Realizatsiya reformy gosudarstvennogo upravleniya Grefa: mneniya ekspertov* [Implementation of Gref's Public Administration Reform: opinions of experts]. Available at: <http://gr-news.ru/2016/04/03/realizatsiya-reformy-gosudarstvennogo-upravleniya-grefa-mneniya-ekspertov/> [Accessed 23/10/16].
11. *Reforma gosudarstvennogo upravleniya* [Public administration reform]. Available at: <http://me-forum.ru/media/news/4293/> [Accessed 24/10/16].
12. *Reforma gosupravleniya: proektnyi podkhod* [Public administration reform: project approach]. Available at: <http://open.gov.ru/events/5514922/> [Accessed 25/10/16].
13. Shokhin A.N. (2014) *Sokhranenie konkurentnykh pozitsii rossiiskogo biznesa v usloviyakh ekonomicheskikh sanktsii – prioritnaya tsel' i stimulirovanie importozameshcheniya* [Maintaining the competitive position of Russian business in the conditions of economic sanctions is the priority objective, and stimulating import substitution]. *MIR* [Modernization. Innovation. Development], 20, pp. 95-97.
14. *The global competitiveness report 2016-2017*. Available at: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index/> [Accessed 21/10/16].
15. *Vzaimodeistvie vlasti, biznesa i obshchestva v sovremennykh usloviyakh* [Interaction of government, business and society in modern conditions] (2016). Moscow: RUSAINS Publ.
16. *2016 INDEX of Economic Freedom*. Available at: <http://www.heritage.org/index/> [Accessed 21/10/16].