

УДК 378.1

## **Мониторинг соответствия компетенций выпускников высшего образования требованиям работодателей**

**Кельчевская Наталья Рэмовна**

Доктор экономических наук,  
профессор,

директор департамента промышленного бизнеса и менеджмента,  
Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина,  
6200002, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Мира, 19;  
e-mail: n.r.kelchevskaya@urfu.ru

**Ширинкина Елена Викторовна**

Кандидат экономических наук,  
доцент,

Сургутский государственный университет,  
826412, Российская Федерация, Тюменская обл., Сургут, ул. Республики, 72-174;  
e-mail: shirinkina86@yandex.ru

### **Аннотация**

В 2015 году был осуществлен первый выпуск бакалавров, однако за существующий двухлетний период не было проведено ни одного исследования на соответствие компетенций выпускников-бакалавров требованиям работодателей. Поэтому вопрос, соответствуют ли выпускники требованиям работодателей и как формируются компетенции, является актуальным. Для этого в данной работе проведен мониторинг соответствия компетенций выпускников требованиям работодателей. Эмпирическую базу составили результаты первичного анализа данных комплексного социологического исследования, проведенного в мае-июне 2016 года. Результаты проведенного мониторингового исследования доказывают автономность функционирования новой системы высшего образования относительно рынка труда и обуславливают необходимость формирования и развития единого образовательного и профессионально-компетентного пространства.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Кельчевская Н.Р., Ширинкина Е.В. Мониторинг соответствия компетенций выпускников высшего образования требованиям работодателей // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. Том 6. № 12А. С. 121-129.

**Ключевые слова**

Высшее образование, методика, оценка, тенденция, развитие, показатели, компетенции.

**Введение**

Проведенный процесс реформирования системы высшего образования привел к созданию модели, в которой выпускник вуза не становится готовой рабочей силой с отраслевой принадлежностью, а лишь обладает общепрофессиональными компетенциями [Байденко, 2006; Ширинкина, Кауфман, 2016], необходимыми для работы в любой организации. Поэтому выпускники-бакалавры столкнулись с тем, что в данных условиях формируются дополнительные барьеры в процессе трудоустройства. При этом многие авторы, изучающие проблемы реформирования высшего образования, утверждают, что старую систему отношений в системе высшего образования сломали, но и говорить о создании рыночной системы отношений тоже нельзя, что и является главной причиной многих негативных процессов, происходящих в сфере высшего образования России [Байгулов и др., 2016; Матвеев, 2014].

По нашему мнению, причиной является отнюдь не несовершенство новой системы образования, а неготовность работодателей формировать человеческий капитал в условиях новой системы образования. Традиционно, на протяжении многих лет, многие организации, работающие на российском рынке, считали, что выпускники вузов должны обладать необходимыми знаниями, умениями и навыками, необходимыми для трудовой деятельности на конкретном рабочем месте, конкретного предприятия, в конкретной отрасли.

Однако проведенная в России реформа высшего образования предъявляет иные требования к выпускникам вузов [Кельчевская, Черненко, 2012; Ширинкина, Бакшеев, 2016]. Вузы, осваивая новую двухуровневую систему образования, только адаптировались к условиям компетентностного подхода обучения и, выпустив лишь два поколения бакалавров, столкнулись с новой проблемой – необходимостью самостоятельно разрабатывать профессиональные компетенции на основе принимаемых профессиональных стандартов, а также иными многочисленными проблемами, сопряженными с этим переходом [Ширинкина, 2016]. Государство в рыночных условиях не обязано за счет бюджетных средств готовить работников под рабочее место. Задача государства в условиях новой двухуровневой системы – дать студентам такие знания и навыки, которые обеспечат высокий уровень мобильности на рынке труда (ФЗ № 273, [www](http://www)) без привязки к отраслевой принадлежности [Ширинкина, Хадасевич, 2016]. Данный процесс, по сути, является отражением реакции на процесс глобализации, который захватил все мировое экономическое пространство [Абакумова и др., 2016], и предприятия в этих условиях должны формировать человеческий капитал с учетом специфики своей деятельности [Черненко, Кельчевская, 2016].

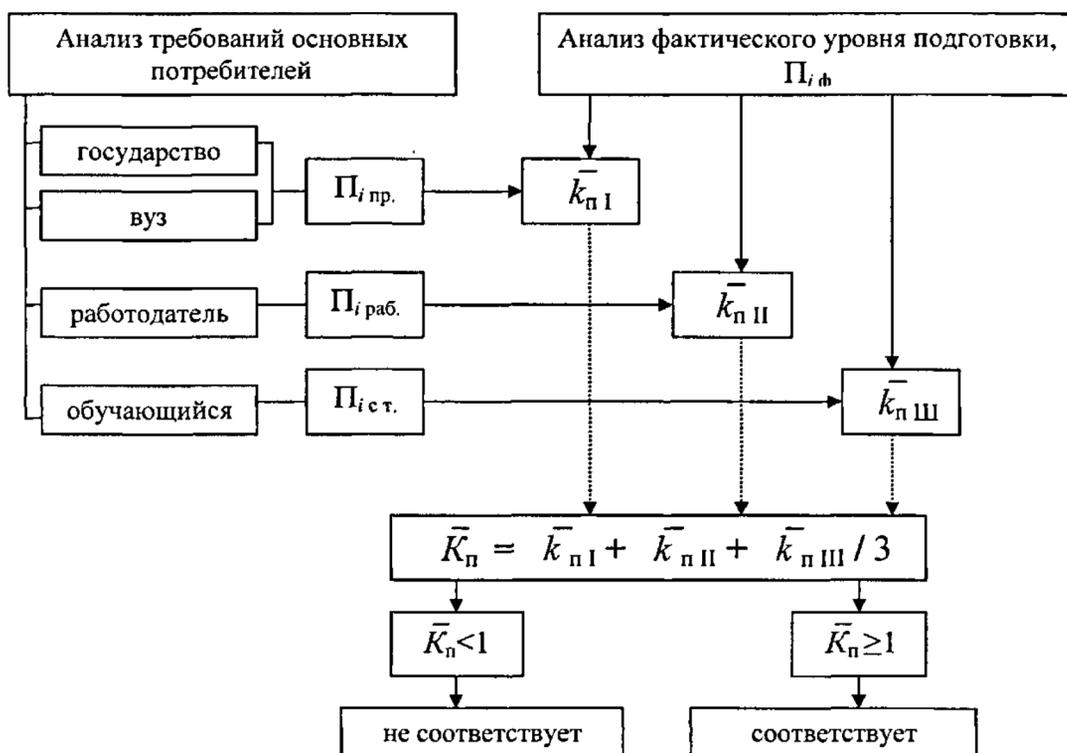
В 2015 году был осуществлен первый выпуск бакалавров, однако за существующий двухлетний период не было проведено ни одного исследования на соответствие компетенций выпускников-бакалавров требованиям работодателей. Поэтому вопрос, соответствуют ли выпускники требованиям работодателей и как формируются компетенции, является актуальным. Для этого в данной работе проведен мониторинг соответствия компетенций выпускников требованиям работодателей. Результаты проведенного мониторингового исследования доказывают автономность функционирования новой системы высшего образования относительно рынка труда и обуславливают необходимость формирования и развития единого образовательного и профессионально-компетентностного пространства.

### Методология исследования

Мониторинг соответствия компетенций выпускников требованиям работодателей проведем с позиций участников социально-экономических отношений. Необходимо сразу оговориться, что первый выпуск бакалавров в 2015 году был сопряжен с выпуском специалистов, обучающихся по старой системе высшего образования, поэтому полученные результаты исследования не будут иметь высокой чистоты эксперимента. Тем не менее, такое исследование будет продолжаться, чтобы впоследствии отразить его в динамике. Для проведения мониторинга необходимо сформировать критерии оценки указанного соответствия, для чего предлагается свой подход. Данная оценка проводится с позиции следующих субъектов: сами выпускники, работодатели, государство и вуз. Соответствие требований компетенций выпускников и удовлетворенность предприятий оцениваются на основе анкетирования. Основные этапы проведения мониторинга соответствия компетенций выпускников требованиям работодателей представлены на рис. 1.

$\Pi_{\text{ф}}$  – фактический уровень подготовки студентов по  $i$ -му уровню компетенции;  $\Pi_{\text{тп}}$  – требуемый уровень подготовки, определенный системой образования;  $\Pi_{\text{раб}}$  – требуемый уровень подготовки по  $i$ -му уровню компетенции, определенный потенциальными работодателями;  $\Pi_{\text{ст}}$  – требуемый уровень подготовки по  $i$ -му уровню компетенции, по мнению самих студентов;  $K_{\text{тп}}$  – отклонение уровня подготовки от требований в системе образования;  $K_{\text{раб}}$  – отклонение уровня подготовки от требований, предъявляемых работодателями;  $K_{\text{ст}}$  – отклонение фактического уровня подготовки от необходимого уровня, по мнению самих студентов;  $K_{\text{н}}$  – коэффициент соответствия компетенций выпускников требованиям работодателей.

Для анализа уровня подготовки выпускников-менеджеров были составлены списки, включающие 42 компетенции из образовательного стандарта [Федеральные государственные..., www; Методические рекомендации..., www]. При проведении мониторингового исследования была применена экспертная оценка и сформированы три группы экспертов из преподавателей вузов, потенциальных работодателей и выпускников.



**Рисунок 1. Этапы проведения мониторинга соответствия компетенций выпускников требованиям работодателей**

Эмпирическую базу составили результаты первичного анализа данных комплексного социологического исследования, проведенного в мае-июне 2016 года. Выборочная совокупность представлена респондентами в общем количестве 280 человек выпускников. Экспертный опрос включил в себя анкетирование заведующих кафедрами и штатных преподавателей ( $n = 85$  чел.), а также работодателей ( $n = 25$  чел.) Каждому эксперту были предложены дать оценку общих и профессиональных компетенций выпускника в успешной профессиональной деятельности. Экспертная оценка проводилась в соответствии со следующей шкалой:

- 1,2,3 при низком уровне;
- 4,5,6 – при среднем;
- 7,8,9 – при высоком.

Количественная характеристика рассчитывалась по формуле:

$$K = \frac{\sum_{i=1}^n R_{\text{вес}} R_{\text{ком}}}{n},$$

где:

$n$  – количество экспертов в группе;

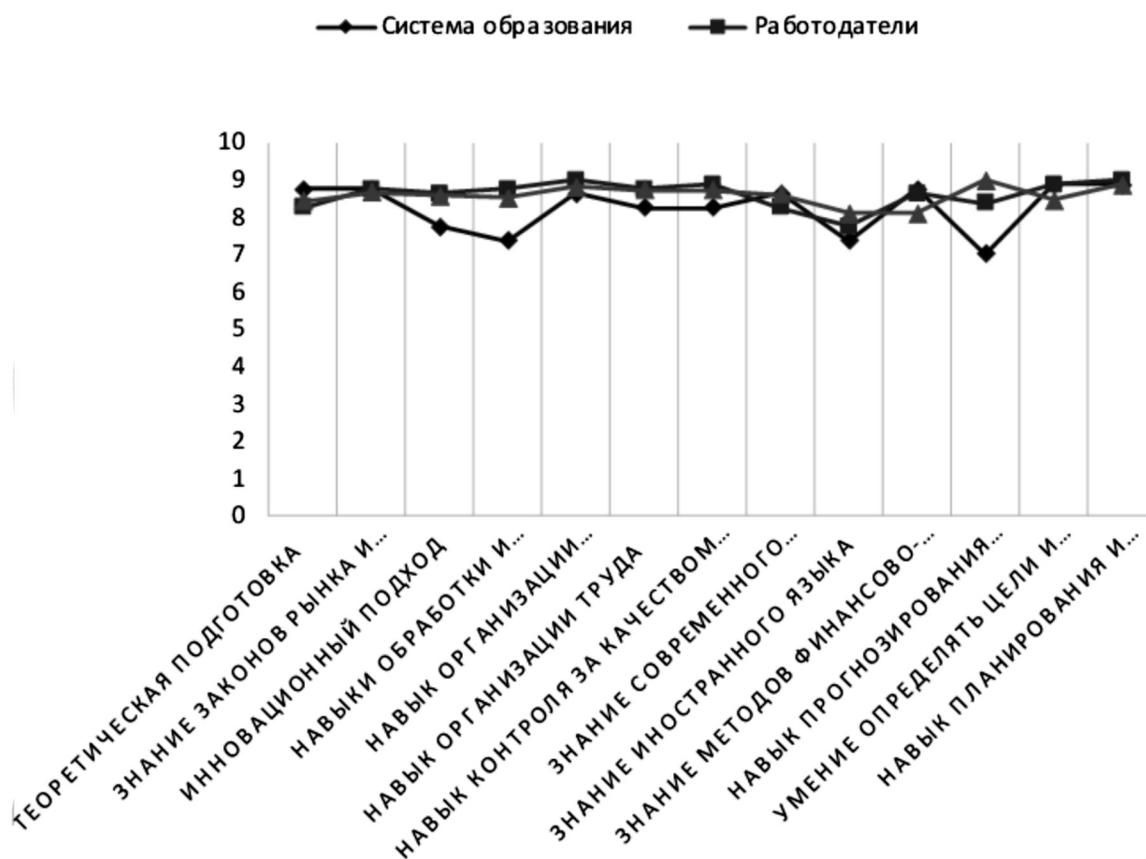
$R_{\text{вес}}$  – значение коэффициента, представленное экспертом;

$R_{\text{ком}}$  – количество экспертов, которые выбрали данное значение.

Рассчитанное значение среднего параметрического индекса равно 0,7.

## Результаты исследования

Результаты исследования позволяют также выявить расхождения в представлениях требований системы образования, преподавателей, работодателей и самих выпускников и необходимого уровня развития профессиональных компетенций менеджеров. Результаты проведения мониторинга соответствия компетенций выпускников требованиям работодателей представлены на рис. 2.



**Рисунок 2. Соответствие формирования профессиональных компетенций менеджеров с позиций преподавателей вузов, работодателей и выпускников-менеджеров**

По данным рисунка, очевидно, что наибольшее отклонение по усвояемым компетенциям существует по таким компетенциям, как инновационный подход с оценкой преподавателей в 7,75 баллов, тогда как работодателями и студентами оценено в 8,62 и 8,58 баллов, навыки обработки информации (7,37; 8,75 и 8,51 соответственно), навыки прогнозирования (7,0; 8,37 и 9,0).

Результаты проведенного мониторингового исследования доказывают автономность функционирования новой системы высшего образования относительно рынка труда и обуславливают необходимость формирования и развития единого образовательного и профессионально-компетентного пространства. Для такой интеграции требуется новая методология формирования и развития человеческого капитала на предприятиях в условиях новой системы высшего образования. Сегодня это является проблемой, которая требует решения.

## Библиография

1. Абакумова И.В. и др. Научные исследования в сфере социально-экономических и гуманитарных наук: междисциплинарный подход и конвергенция знаний / Под редакцией Р.М. Байгулова, О.А. Подкопаева. Самара: Оформление ООО «Офорт», ООО НИЦ «Поволжская научная корпорация», 2016. 438 с.
2. Байгулов Р.М. и др. Результаты социально-экономических и междисциплинарных научных исследований XXI века. Самара: Оформление ООО «Офорт», ООО НИЦ «Поволжская научная корпорация», 2016.
3. Байденко В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. 72 с.
4. Кельчевская Н.Р., Черненко И.М. Формирование человеческого капитала промышленного предприятия в условиях реформы системы образования России // Университетское образование: теория и практика. 2012. № 2. С. 38-42.
5. Матвеев В.В. Реформа высшего образования в России и перспективы трудоустройства молодых специалистов // Вестник Удмуртского университета Экономика и право. 2014. Вып. 2. С. 45.
6. Методические рекомендации по актуализации действующих федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования с учетом принимаемых профессиональных стандартов: утв. Минобрнауки России 22.01.2015 № ДЛ-2/05вн. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_175196/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175196/)
7. Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <http://fgosvo.ru/>
8. Федеральный закон «Об образовании в РФ» № 273 от 01.03.2016. URL: <http://www.federalniy-zakon.ru/zakon-ob-obrazovanii-rf-poslednyaya-redakciya-2016/>
9. Черненко И.М., Кельчевская Н.Р. Стратегический анализ состояния человеческого капитала: насколько университет готов к изменениям? // Экономика образования. 2016. № 4 (95). С. 16-38.
10. Ширинкина Е.В. Образовательные и профессиональные стандарты в условиях реформирования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 11. С. 59-66.
11. Ширинкина Е.В., Бакшеев С.Л. Роль высшего образования в формировании человеческого капитала // Фундаментальные исследования. 2016. № 10-1. С. 223-227.
12. Ширинкина Е.В., Кауфман Н.Ю. Особенности трансформации знаниевого подхода обучения к компетентностному в образовании // Фундаментальные исследования. 2016. № 11-1. С. 225-228.
13. Ширинкина Е.В., Хадасевич Н.Р. Проблемы формирования человеческого капитала в условиях реформирования образования // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 10-1 (52). С. 92-95.

## Monitoring of compliance of higher education graduates' competencies with employers' requirements

**Natal'ya R. Kel'chevskaya**

Doctor of Economics, Professor,  
Director of the Department of industrial business and management,  
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,  
620002, 19 Mira st., Ekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: n.r.kelchevskaya@urfu.ru

**Elena V. Shirinkina**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Surgut State University,  
826412, 72-174 Respubliki st., Surgut, Tyumen Region, Russian Federation;  
e-mail: shirinkina86@yandex.ru

### Abstract

The reform of higher education has led to the creation of the model in which the student doesn't become a ready workforce with industry affiliation, but only possesses general professional competencies for work in any organization. Thus, the bachelor graduates are faced with the fact that in these conditions there are additional barriers in the employment process. In 2015 there was the first graduation of bachelors, but for the present two-year period there has been no research on the conformity of the competences of the graduates-bachelors with the employers' requirements. Therefore, the question whether graduates are in compliance with employers' requirements and how are the competences are developed is relevant. To do this, the authors perform monitoring of compliance of graduates' competences with employers' requirements. The empirical database is made up of the results of the primary analysis of complex sociological research conducted in May-June 2016. The results of the conducted monitoring study prove the autonomy of functioning of the new system of higher education in relation to labour market, and necessitate the formation and development of a single educational and professional competence space. This integration requires a new methodology for the formation and development of human capital in the enterprises in conditions of the new system of higher education.

### For citation

Kel'chevskaya N.R., Shirinkina E.V. (2016) Monitoring sootvetstviya kompetentsii vy-pusknikov vysshego obrazovaniya trebovaniyam rabotodatelei [Monitoring of compliance of higher education graduates' competencies with employers' requirements]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 6 (12A), pp. 121-129.

## Keywords

Higher education, methodology, assessment, trend, development, indicators, competences.

## References

1. Abakumova I.V. et al. (2016) *Nauchnye issledovaniya v sfere sotsial'no-ekonomicheskikh i gumanitarnykh nauk: mezhdistsiplinarnyi podkhod i konvergentsiya znanii* [Research in Socio-economic Sciences and Humanities: an interdisciplinary approach and convergence of knowledge]. Samara: Oformlenie OOO "Ofort", OOO NITs "Povolzhskaya nauchnaya korporatsiya" Publ.
2. Baidenko V. I. (2006) *Vyyavlenie sostava kompetentsii vypusknikov vuzov kak neobkhodimyi etap proektirovaniya GOS VPO novogo pokoleniya* [Identifying the set of competences of University graduates as a necessary stage in the development of State Educational Standard of Higher Professional Education of new generation]. Moscow: Research Center for Problems of Quality in Specialists' Training.
3. Baigulov R.M. et al. (2016) *Rezultaty sotsial'no-ekonomicheskikh i mezhdistsiplinarnykh nauchnykh issledovaniy XXI veka* [The results of socio-economic and interdisciplinary research of the XXI century]. Samara: Oformlenie OOO "Ofort", OOO NITs "Povolzhskaya nauchnaya korporatsiya" Publ.
4. Chernenko I.M., Kel'chevskaya N.R. (2016) Strategicheskii analiz sostoyaniya chelovecheskogo kapitala: naskol'ko universitet gotov k izmeneniyam? [Strategic analysis of human capital: Is university willing to change?]. *Ekonomika obrazovaniya* [Economics of education], 4 (95), pp. 16-38.
5. *Federal'nye gosudarstvennye obrazovatel'nye standarty* [Federal State Educational Standards]. Available at: <http://fgosvo.ru/> [Accessed 27/11/2016].
6. *Federal'nyi zakon "Ob obrazovanii v RF" № 273 ot 01.03.2016* [Federal law "On education in Russian Federation" No 273 from 1 March, 2016]. Available at: <http://www.federalniy-zakon.ru/zakon-ob-obrazovanii-rf-poslednyaya-redakciya-2016/> [Accessed 27/11/2016].
7. Kel'chevskaya N.R., Chernenko I.M. (2012) Formirovanie chelovecheskogo kapitala promyshlennogo predpriyatiya v usloviyakh reformy sistemy obrazovaniya Rossii [Human capital formation of an industrial enterprise in the conditions of reform of the Russian education system]. *Universitetskoe obrazovanie: teoriya i praktika* [University education: theory and practice], 2, pp. 38-42.
8. Matveev V.V. (2014) Reforma vysshego obrazovaniya v Rossii i perspektivy trudoustroistva molodykh spetsialistov [Higher education reform in Russia and the prospects for employment of young specialists]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta Ekonomika i pravo* [Bulletin of Udmurt University. Economics and law], 2, p. 45.

9. *Metodicheskie rekomendatsii po aktualizatsii deistvuyushchikh federal'nykh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov vysshego obrazovaniya s uchetom prinimaemykh professional'nykh standartov: utv. Minobrnauki Rossii 22.01.2015 № DL-2/05vn* [Methodological recommendations on updating existing Federal State Educational Standards of higher education with regard to accepted professional standards: approved by the Ministry of Education and Science on 22 January, 2015 No. DL-2/05vn]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_175196/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_175196/) [Accessed 27/11/2016].
10. Shirinkina E.V. (2016) *Obrazovatel'nye i professional'nye standarty v usloviyakh reformirovaniya* [Educational and professional standards in the conditions of reforming]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11.
11. Shirinkina E.V., Baksheev S.L. (2016) *Rol' vysshego obrazovaniya v formirovanii chelovecheskogo kapitala* [The role of higher education in the formation of human capital]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental reserach], 10-1, pp. 223-227.
12. Shirinkina E.V., Kaufman N.Yu. (2016) *Osobennosti transformatsii znanievogo podkhoda obucheniya k kompetentnostnomu v obrazovanii* [The features of transformation of knowledge approach to competence-based learning in education]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 11-1, pp. 225-228.
13. Shirinkina E.V., Khadasevich N.R. (2016) *Problemy formirovaniya chelovecheskogo kapitala v usloviyakh reformirovaniya obrazovaniya* [Problems of formation of human capital in the education reform]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal* [International research journal], 10-1 (52), pp. 92-95.